

## Ответы на 24 вопроса о антихристе и его обличителях, святых пророках Енохе, Илии и Иоанне Богослове.

### Предварительное извещение.

О существенном царствовании спророкованного 1666 года антихриста (или антипомазания) есть святонаследственное мнение староверческого благоразумия, избегающего от всякого общения к антипомазанию. В старопатриархальной книге о правой вере отлагание в будущую безпредельность явления антихриста, сознано прекословным церкви и святым [лист 272 обор.].

Противомыслие установилось в нововерии. Так например Стефан Яворский архиепископ Рязанский произвел книгу о антихристе в чувственной одной личности имущаго явиться. Книга эта в 1703 году по повелению Петра I императора издана печатую.

Иоаким 9 всероссийский патриарх в изданной в 1742 году печатую присяге, переходящих в нововерие обязывал произносить: «Глаголющих яко от лета сто шестдесят шестаго (по семи тысячах), антихрист уже прииде, а чувственно не приидет, ... анафеме предаю».

Известный в любомудрии поморского законобрачного согласия автор Павел Онуфриевич Любопытный изъявляя разномыслие образовавшихся в 19 столетии старообрядческих униатов (именуемых единоверцами), в сочиненной в 1838 году по сему разномыслию рукописи, в 9 статье написал: «Святая Церковь основанная на Христе Спасителе мира, всегда верует и торжественно учит, сонаследников царствия небеснаго, что от лет 1666 числа, бытие антихристово царства, в надлежащей мере, или преимущественно уже в мире существует, и спеет ежевременно, дондеже возгласит архангельская труба... Униатская же церковь, как существующая во области седмиглаваго зверя и плотских сластей; то по духу того она догматствует и всем вслух гласит, что антихристово царство еще ныне не существует, а придет он в мир в свое время, и явится своим людям в чудовищном виде, имеющий у себя семь голов и много рогов, с преогромным хвостом досязающим самых небес, и свергающим с того многия звезды. И в таком будучи образе и положении, тогда и будет он царствовать на земле над своими пустоумами и простяками, в полной мере их ожидания».

В собрании сочинений названном библиотекою староверческой Церкви, напечатанном цензурально в 1861 году, под оглавлением 5, изложено: Основное учение безпоповщинцев об антихристе. Из этого собрания сочинений видно, что авторами писменности о царствовании последнего антихриста ознаменовались следующие святоподвижники и созерцатели:

1. Андрей Дионисиевич, поморского общежития киновиарх, преставльшийся 1 марта 1730 г., по 56 годах земной жизни. В номере 10 его сочинений изложено: «О бытии последнего времени и противнике Божиим антихристе... Писано против заблуждения Стефана архиепископа Рязанскаго».

2. Даниил Матфеевич Выгорецкий киновии святоподвижник, преставльшийся в 1776 г., 89 лет, его творение о антихристе, под номером 274.

3. Симеон Матфеевич святоподвижник Выгорецкой киновии, преставльшийся в 1786 году, 82 лет. Его творение о антихристе, по каталогу за номером 580.

4. Григорий Иванович Ростовский, поморского общества член, преставльшийся в 1796 г., 48 лет. Его творения о царстве антихриста, по каталогу номер 219.

5. Василий Емельянович пастырь и учитель Поморской церкви, преставльшийся в 1797 г. 68 лет, Его творение о бытии антихриста в мире, в каталоге оглавлено под номером 187.

6. Иван Филипович московский - член Поморской церкви, преставльшийся в 1798 году, 73 лет. Его сочинение о царствующем антихристе, в каталоге оглавлено под номером 364.

7. Иван Алексиевич Стародубский, славный член Поморской церкви, преставльшийся в 1776 году, по 67 годах земной жизни, из его 28 разных мистического содержания сочинений, под номером 325 в каталоге оглавлено: «Целая книга по разговору о существенном бытии антихриста в мире».

8. Алексей Яковлевич Зайцевский, преставльшийся в 1803 году, в каталоге сочинение о антихристе под номером 147.

9. Тимофей Андреевич член Поморской церкви, житель Выгорецкой киновии, преставльшийся в 1808 г., 63 лет. Его указание о бытии антихриста, в каталоге под ном. 598.

10. Венедикт Чугуевский монах славный член Поморской церкви и учитель, преставльшийся в 1811 г., 67 лет. Он написал 16 вопросов разной противоположности в духе церковнаго буквализма о бытии антихриста, оглавленных в каталоге под номером 308, и 20 разных показаний сущими словами святых отец о существовании противника Божия антихриста в мире, оглавленных в каталоге под номером 351.

11. Егор Ларионович Кузин, славный член Поморской церкви, преставльшийся в 1827 г. 63 лет. В каталоге под номером 302 оглавлено: «Произведение Кузина пяти больших и пространных книг, сущими словами св. отец, о бытии антихриста в мире».

и 12. Павел Онуфриевич Любопытный, любомудрый член Поморской церкви и благоревнивый автор разнаго рода мистическо-литературных творений, оглавленных в каталоге в числе 96, из них под номерами 395 и 401 о существенном царствовании последнего антихриста.

Все сии светильники мудрости, наследственно от святой старопатриархальной Церкви, единомысленно разумели от времени 1666 года воцарение богопротивнаго антипомазания и единодушно избегали от всякого общения к оному до смертнаго самопожертвования.

Столп православия и богодуховный созерцатель преподобный Феодор игумен Студийский (чтим 11 ноября), подвизавшийся в 9 столетии, обличая современный дух противления, засвидетельствовал: «Видите братия святые отступление, которое должно прежде приити, как говорит апостол. уже пред глазами своими мы видим предначинания антихристовы» (2 части в 17 послании).

Такому облаку свидетелей являются расперниками новообразовавшиеся противомысленники, к сожалению из самих избегателей антипомозания, уклонившиеся на ожидание в чувственной самообразности блудорожденного жидовина, заклеимителя более тысячи пятисот миллионного настоящего всемирного народосчисления.

Подобогачный зверь, по словам Откровения «сотворит землю и вся живущия на ней поклонятся первому зверю» (главы 13, стих 12).

Образовавшиеся расперники неправо именуют себя «поморским согласием», в сущности разглашаясь в важнейшем религиозном убеждении.

### Предисловие.

Приступая к изложению настоящих ответов, прежде всего нужным полагаю объяснить причину произведения оных.

В городе Сызране некто из части просвещенных банею спасения, вляясь среди многомятежного моря волнений, и бедствуя в правителях освященных и верных, биемый волнами жизни, и как бы в самой пучине тревожений изобрел не совсем благонадежный способ самоуправления. В печали житейстей уподобительно Петру, он сначала имел дерзновение вступить в борьбу с мысленным волнением разумного моря, но видя ветр крепок, веющий от пустыни, стал сомневаться за нужду потопления. Не имея Петровой веры и самосознания, не «Господи спаси погибаю» воздевая руке воззвал, но возвыся глас на высоту сокровенности судеб Божиих, Аннию некоему или Амврию подобясь, суетная на истину вопиаше.

Видя ин корабль, управляемый несей освященными и верными, вляясь на водах многих и от правителей оного некоторым образом прося руку помощи за бедное состояние помрачившаго ума. Свирепство мысленного моря и лютость разумных волн не рассмотря бедствуемый, простер убогое ветрило, прямо противу ветра, и хочет управлять свой бедный корабль путем, им же идет корабль противоратный.

Мысленное море, по духу жизни, за непостоянное и сланое жития неверие удобнее поглощает за неискусство приращивающего дерзновенного плователя; якоже и чувственное море приемлет убо корабля опытностию водимаго.

Что убо рече блаженный Афанасий Александрийский? «Разумевше убо ветренное дыхание откуда приходит, оттуду прочее и ветрила прострем» (преп. Никон Черногорский в слове 2). И сие ведомо да будет, яко буря некая зла по грехам нашим на корабль Христов, Церковь глаголю, зельно некако дышущи нападает. Кий же сей ветр губяй человеки? Антихрист всяко есть: Иже яко ветр жгушь исходяй от пустыни, попалая не внемлющая от церкви (Иосии гл. 2, в сборнике на нед. Мясопуст. сл. 3). Не убо ли разумевше сего дыхание ветра и палящий зной, от которого изсоха и жилы водам? Ей; всяко. того ради и подвиг восприимем, ответсловие устроим и ветрило к борению прострем, вземлющися оттуду, откуда прочее ветр дышет. Сего правила и врачеве держатся и воинствующие предводители блюдут: ови убо вины болезни испытующе, лечбы ради спасенныя, ови же разстояние опасности и самые места блюдуше, ополчением водими искуснейшую брань показывают. врачеве убо больным служат, воеводы же к противным брань ополчают. Но не такого правила держится наш совопросник, и не чином законнаго ополчения вопрособорения движет.

Врачи егда недугующим запрещают воду приимати чрез меру, или пищу кую либо творящую препону их немощи, больные не ропщут, но повинуются приказанию за пользу собственного здравия.

Душевно же болящие недугом времени не только не блюдут мудрых врачей совета, но как огневицею страждущие и мутное пьют без рассмотрения. От чего и случися им во ину болезнь впасти, еже есть во умное изступление. Уму убо помрачившуся, нужда всяко и языку нелепая вещати. Якоже и видим поношение поносящаго Семеня заслуженных добродетелию, и самою стойкостию по вере столь достопочтенных людей поносящаго.

В бранех убо противные с противными борются, сии же на своих брань ополчают, язык и уста на своя уды вооруживше; не точию сами тии, но и внешних в сий позорный союз приемлюще, подобно конем бразды отвергше хрепетаху на своих блюстителей.

Корабленницы искусные, как мы сказали, опасно блюдут противнаго ветра, сии же плавающе в житейском море, и палящаго от пустыни ветра не чувствуют: жилам иссыхающим и водам умяляющимся, но сии аки в ношеборении некоем любопрятятся противу ветра корабль весте. И что еще хуже, противу самой бури ветрила простирают, бреговатая места без страха шествующе на мелководии пристанище простирают.

Искусные плователи егда видят зиму належашу и море волнами двизаемо, и корабль бедствие терпящ, не мелководие для спасения сматрают, но всяко во глубину спешат, тамо на якоря ставше, промышляюще о спасении корабля идеже и волны безопасны суть.

Плавающие же в разумном море по вере жития, Сызранские выходцы, при таковой многозначительной опасности, любопрятятся влачить духовный корабль по самому мелководию, несмотря даже и на подводные камни, которые грозят нечаянным приращением корабля рукою неопытности водимаго. Два зла по видимому угрожает пловцем: воздух жгушим от пустыни ветром, и море грозными волнами. Но вляясь в разумном море странные путешественники, семо и овамо носимыя волнами, не только не помышляют о предстоящем истоплении, но всячески мнятсь быть в безопасности, утешаясь надеждою на спасение, и как бы даже благодушествуя говорят: несть буря к гибели, и волны не страшат нас. Частная сия буря, а не всемирная. Она же буря, иже у пророка Иосии глаголется, еще далече есть, а когда она приидет, знамения прежде будут в солнце и луне. Ибо сей ветр возьмется от пустыни Сирокка-Васана, и потопит прежде жидов, а нас в это время посетит лично Илия Фезвитянин, который возьмет правления кормило, и скажет нам кончину дней. Обличит антихриста в его неправде, и сотворит чудеса: огонь сведет с

небес, реки претворит в кровь, и обратит жидов на веру во Христа. ибо нет такого примера в поднебесной, чтоб кто погибал без предварительного извещения. «О потопе говорит Ной, о содомском граде и его гибели извещал Лот, в Египет послан был Моисей, к Ахаву – Илия, к Давыду – Нафан, во ад - Предотеца. Нас ли без извещения оставити хочет Бог? никакже. Илия приидет, антихриста укажет, и нам кончину речет. А потому нет и страха пред очима нашими, и глад оный еще далече от нас. Ибо землю зрим плодами гобзующу, тот же воздух и солнце в чину своем, звезды светящиеся на тверди небесней, и луну такожде. Житейский торг не теряет вида, праздники идут своим чередом, старцы уходят в вечность, юноши женятся и отроковицы посягают, вино не теряет вкуса, пища довольна и веселию не настал конец. А посему и беда еще далече».

Так припеваючи мысленно путь шествуют Сызранские пелигрины.

Не так давно мы имели подвиг к борению на скопированный плод болезненного Сызранца, и Богу помогшу нам, обличили уклонение его от здраваго разума, которым руководствуются все избранники Божии. Ныне же предстоит нам особый труд, в решении особо-предложенных вопросов тем же Сызранцем. В каковых вопросах он явно считает должниками, и других почтенных защитников истины. И как нужно полагать, таковыя вопросы всею тяжестью обременить мое недостойнство потщался.

Настоящия вопросы, по содержанию их мысли, распадутся на два единичных разряда. Первый разряд содержит мысль о будущем единичном антихристе. Второй разряд о будущем приходе пророков Илии и Еноха самолично. Но время уже и самые вопросы привести на среду. Вопросозадатель без предварительного вступления адресует их налицо, вот изложение сызранской литературы.

## «Вопросы на учение Льва Феоктистовича Пичугина».

### Вопрос первый.

«На каком языке должно исполниться изречение патриарха Иякова к 7-му сыну, и где его племя, когда перешло из за Евфрата, и где поселилось?»

### Ответ первый:

Науцаемся от божественнаго писания предложенныя вещи искушати добрым ведением святых писаний (Никон Черногор. сл. 2). По завещанию святаго апостола: «Вся же искушающе, добрая содержите» (в зач. 273). А посему и сей вопрос искушим прикладом божественных писаний. В первой книге Моисея пророка Бытия писано: «Призвав Ияков сыны своя, и рече им: Соберитесь да повем вам, чему быти в вас в последния дни». За изречением к Рувиму, Симеону и Левии, пророчествуя глаголет патриарх: «Иудо тебе похвалиша братия твоя, и руце твои на плещу враг твоих, поклонятися сынове отца твоего» (Бытия в гл. 49). Совопросил бы некто, что убо поклонялися ли раболепно братия Иуде живу бывшу существу ему? Ни. Иуда же с прочими братьями поклонялся меньшому брату Иосифу. И: Был ли Иуда когда воинственным вождем чтоб ему плещи врази давали? И сего по естеству не было. Прикладно же после исполнилось. Как и следующее слышим: «Сын Иуда скимен, - продолжает Ияков, от леторасли сыне мой възде, възлег и поспа яко лев и яко скимен, кто възбудит и». Что убо, назовем ли Иуду скимном или львом по словам отца пророка? И где поспа Иуда плотию яко лев, или яко скимен львов? Всяко речение сие сбылося на Иисусе Христе при положении Его во гроб. А потому и патриарх Ияков говорил сие гадательно, якоже и последующая услышим: «И не скончается, - рече, - князь от Иуды, ни старейшина от чресл его». И сие говорил патриарх гадательно о пришествии Христове. Что написав открыл апостол Павел к евреом: «Яве бо, - рече, - яко от колена Иудова восия Господь наш Иисус Христос» (в зач. 316). Тогда прииде, егда колена Иудова клонилось к упадку. Ибо Ирод царствовал иноплеменник сый, егда князи от Иудова оскудеша племени, тогда благолепно Господь Иисус прииде (в поучит. евангелии на праздник Рожества Христова). Прочее яко ведомое верующим оставим. Придем к Дану, к нему же пророчествуя глаголаше Ияков: «Дан да судит людем своим, яко едино есть племя во Израили». И zde убо стати подобает, и реченное испытати: «Был ли Дан судиею людей своих по естеству; Дан не был судиею во Израили лично. Егда же возведем слово в быстрозрение, всяко искомое отыщем: На Сампсоне глагол сей исполнися. Ибо Сампсон от племени Данова сый, судил Израилю 20 лет (кн. Судей в гл. 13). По изречении сего благороднаго глагола, прибавляет Ияков: «И да будет Дан змия на распутии сидя на пути, и хапляя пята коньску, и спадется конник вспять спасения ждый Господня» (Бытия гл. 49). По изречению божественнаго патриарха, убо ли змию наречем Дана? никакже. Но якоже во Иуде глагол духовен лежит, тако и в Дани змия иносказательно приемлется. Что бо означает имя Иуды; Царское достоинство разумел пророк: «Иуда, - рече, - царь мой» (в псалме 59). Тако же и уподобление змию Дана иносказательно за деятельное изрек блаженный патриарх. Ибо в первом достоинство рек, во втором же лукавство предвидя, Дан змия, рече, сидя при пути хапляя пята конску. Не рече ногу или тело, но пята, - последнюю часть тела. Кий разум сего уподобления еже змию пресмыкаться при пути? Всяко видим во Адаме и Евве, узвлненных от змия. Что же, без наказания ди змию оставил? ни. Но проклята, рече, ты от всех скот, и от всех зверей земных, и на персех твоих и чреве да пресмыкаешися, и землю яси вся дни живота твоего. И вражду положу посреде тебе, и посреде жены, и посреде семенем твоим, и посреде тоя. Той тебе блюдет главу, и ты блюдеши ему пята (Бытия главы 3). Видь согласия разума патриарха с изречением суда Божия: тамо коню, zde же человеку змия блюдет пята. Кто же змий по прилежанию? всяко диавол, позавиде доброте жития Адаму. О чем многая писания сказуют. И zde равное уподобление обрести имама, аще возьмем слово. Дан змий. Ипполит святыи толкует: «Змий, - рече, - иже изначала льстец прельстивый Адама» (в сборнике на нед. Мясопустн. сл. 3). Видь убо не естество уподобляя, святыи Ипполит, но детель изрече. И по ключимому слову возводя разум, пророка Иеремию привед глаголаше: «Спех от Дана услышим. борзостию (бо) коня его потрясется вся земля».

Сия испытываше уведехом, яко неразумно сложи вопрошение о седьмом сыне патриарха Иякова, - вопросозадатель. Ибо не о языке, - яко же возмнеся от неразумности вопроснику, - пророчествовал патриарх Ияков, которое удержит потомство 7-го сына его, но иносказательно уподобил змию Дана патриарх: Иносказание же может разумеется от уподобления вещи на всех языцех. Что убо древле пророк глаголаше, «Иуда царь мой»? Зри же и приложение собственного имени во иносказание в новой благодати. ибо Иуда, и Иудея «исповедание» разумеется (в поучит. еванг. 25 декабря) не по свойству языка, но по дарованию. «Ибо «во всяком языке бояйся Бога, и делаяй правду, приятен Ему есть», по слову апостола (в зач. 26). А так же и к Дану глагол разумеется не по языку, но по детели. Двоя убо о Дане от патриарха Иякова обретаем изречения, и возвышенное и плежущее. Егда рече, Дан судит людем, благородный глагол последовательности видим. Дан же змия, за лукавство и плежущее разумеется может. В имени Иуды убо и царя видим, и исповедание, и в Дане такожде. Каким образом уподобляется человек змию? Слыши. «Что удовлетворятся (человеку) буквальный смысл святого писания -, по свидетельству блаженного Иеронима, - значит есть прах подобно змию» (Книга 1, на стр. 231).

Тако убо внешне разуму писания, не суща быти по писанию разума в вопросе обретохом. Но всяко плежущий применен смысл к словам пророчества, затворяющий оное во дворе отверженного Богом языка за лукавое и убийственное. Итак не о языке еврейском предсказывал патриарх, но иносказательно о всех лукавых и плежущих еретиках и отступницех разумеется может: Ибо вси лжехристи и богоотступницы подобно змию плежущее в писании букву грызут, якоже и змий землю: тако и тии плотское земное мудрование плежущее снедают» (Кирила Транквильона в поучит. слове на 1 нед. поста). Ибо в разсуждении писания должен быть разум. «Ничто же бо разума есть честнейше: понеже разум есть свет словесных души» (преп. Максим Грек в предислов. Грамматики). Наконец вопросозадатель потязует и о том: «Где это племя, - когда перешло из-за Евфрата, и где поселилось»; От библейских книг на сие ответим: Племя Данову во оседлость дан жребий среди 9-ти, с половиною колен израилевых по прошествии Иордана. В этой земле племя Даново получило в удел по распоряжению Иисуса Навина, грады: Сара и Есфаль и град Самес (кн. Иисуса Навина глав. 19, ст. 40). Что же касается до страны, или области Васана, то сия область находится за Иорданом в Аравии, коею до покорения Моисеом владели цари: Ог, и сопредельный с нею Сионь, Амморейский, и Валак сын Сепфоров царь земли Моавли, ту бе Моав. Сии области поплени израиль под предводительством Моисея. Но сию историю мы приводим потому, что вопросозадатель хотя и не прямо спрашивает о Васане, в нем же полагает жительство Даново, но мы узнали его мысль из прежнего нашего с ним писменного борения, где он прямо умствует что антихрист выйдет из Васана. Мы же, елико нам поможет благодать Божия, покажем ему по истории, что племя Даново не получало себе в удел Васана: ибо Васан был дан двум с половиною племенам: Рувимову, Гадову, и полплемя Манасиину. И при том писанием засвидетельствуем, что о Васане говорится св. Ипполитом иносказательно.

Будем продолжать историю. Прежде всего засвидетельствуем о Васане, которым унаследовали два с половиною племя. В 32-й главе книги Чисел пишется: «И подаст Моисей сыном Гадовым, и сыном Рувимим, и полуплемя Манасиину, сынов Иосифовых, царство Ога царя Васанска, землю и грады с пределы ея, грады окрестных земли» (ст. 33). Видь наследие Васана по истории. Отсюду же смотри и иносказательное, чему поставим подлежащую историю. «Видев Валак сын Сепфоров, вся елико сотвори Израиль Аморею, и убоаяся Моав от людей зело, яко мнози бяху, и оскорбе Моав от лица сынов Израилев» (кн. Чисел гл. 22). Зде стани и внемли реченным, како спрягается история с иносказанием: «И виде, рече, Валак». Что виде? «Еже сотвори Огу царю Васаню, в Аморреи». И возвед от истории слово Моисей, приведе на иносказательное рек: «И убоаяся Моав», не рече: убоаяся Валак, той бе царь Моава, - но убоаяся Моав, рече. И что проименованный Моав-Валак творит? «Собрав старцы Мадиамли, рече им: Ныне стрелят сонь сий, вся елико окрест нас, яко же стреляет телец знак на поли» (кн. Числ глав. 22). И посла Валак к Валааму, прося его проклясти Израиля. И како вместо клятвы, благослови с пророчеством Валаам, чти 22 и 24 главы книги Числ. Мы же искомое зде предложим. Блаженный Феодорит епископ Кирский, в толковании 41 стиха, 11 главы Даниилова пророчества написал: «Едом толкуется красный, а Моавом называется рожденный от Отца. Слово Аммон значит имя рода. Посему имя Едома Валаку усвоено по применению, как применительно и Исав, иже за ядь продаде первенство меньшему брату Иакову» (Бытия гл. 25, ст. 33). И бысть Исав Едом. От сего прилагательного имени и земля прозвася Едомскою (Бытия гл. 21). Слово же Едом по словам св. Андрея епископа Критскаго, есть разжжение души любогреховны (в 4 песни великаго канона, в Триоде на л. 446). «Еда (рече апостол) кто блудодей, или сквернитель, якоже Исав иже за ядь едину отдал есть первородство свое» (в зач. 332). Сей есть Едом, начаток Моавль, иже оскверни женами своими Израиля: блудом и идолопоклонством (книга Числ гл. 24). И зри тайну: Ибо антихрист умысли сей злый ков, - научи Валаама, он же навади Валака, сотворити сию убийственную прелесть израилю. Сия быша древле, и слово антихрист еще не бяхе в писании, - а он бе. И смотри последующая, како имя прилагательное приемлет форму, облачится во иносказательную детель, - в век новозаветный. О сем свидетельствует преподобный Ефрем Сирий: «Воцарившуся, - рече, - змию на земли: с радостию сии люди поборницы будут, Едом паки и Моав, еще же и сынове Аммоновы, яко своему царю поклонятся ему с радостию, и тии будут в первых поборницы, исправляюще царство его» (преп. Ефрем в сл. 105). Видиши ли, како иносказательное лице облачится в детельное, яко бо антихристу детели, блудники и чревобожники, будут устроить царство и поборать в нечестии. А потому и видно, что антихристово шествие прежде всего начинается от предел Моавлих и Едомлих, - прообразовательно, в смысле иносказательном. Сего ли ищещи, якоже и прежде писал еси: «Скимен львов Дан изскочи из Васана». - Ипполита святого свидетеля имел. Но якоже тамо отвещал ти, и зде паки реку: Что несть племя Даново по истории в Васане, но племя сие, как сказали мы, находится по жребию среди 9-ти с половиною племен в земли Ханаани, иже бе земля обетованная.

Хощеши ли и еще препираться о Васане, под прикрытием святого Ипполита, - что от Васана изскочити хощет антихрист, - оному рекшу. Внемли разумно, что святой Ипполит жил и писал в веке не подзаконном - историческом, но в третьем новозаветной благодати. - А как благодатно духовное писание разумеет исторический Васан, слыши: св.

Афанасий Александрийский слово «Васан, горесть, сиречь раздражение». По Евсевию же Кесарийскому «Васан толкуется студ». – Дидим Александрийский «Васан студ разумет, плод сущий греха» (Псалтырь толк. на лис. 507 и 508). Блюди убо, яко не от исторического, но от духовнаго Васана, еже есть от безстыдия и греха, изсключение мнится быти антихристу.

О возвращении же племя Данова из-за Евфрата в свой жребий, чти о сем в первой книге Ездры главу вторую, всяко искомое обрящешь. Тамо пишется: «Что возвратися кождо муж в град свой». - А потому и племя Даново в жребий свой, - в грады: Сара и Эсфаоль, и град Самес» (Исуса Наввина, гл. 19, ст. 41). Зде препокоевше первый ответ, к прочим приступим.

### **Вопрос второй.**

«Свободная ли обетованная земля от рабства?»

### **Ответ второй:**

Обетованная Богом земля, для иудейскаго поколения, порабощалась и древле Антиохом проявленным, он же и Епифан (в кн. Маккавей.), и Навуходоносором прежде (4 царств гл. 25). Но о сем порабощении было возвещено Богом чрез Иеремию пророка: «И послужат, рече, вси языци сии царю Вавилоньску, 70 лет. Егда же исполнени будут 70 лет, посещу на царя Вавилоньска, и на люди сии, рече Господь» (Иеремии гл. 25). Тако же и о возвращении той же пророк рече: «Яко тако рече Господь, егда будет скончати Вавилону 70 лет, посещу вас, и уставлю словеса Моя на вас, яко же возвратити люди своя на се место» (Иеремии гл. 29). Егда же исполнися число времени, возвратишася иудейстии людие в землю обетованную, по глаголу Иеремии человека Божия. О сем чти в книгах Ездры. Тако же и Антиохово пленение разреши судом Божиим Птоломей Филопатр царь Египетский (3 книги Маккавей гл. 7).

Настоящее же порабощение земли обетованной, и разсеяние по лицу всея земли, роду жидовскому, не было обетовано возвращением жидов, и самой земле о их приятии. Ибо сей жидовский плен безконечен. Яко же о сем разорении и омерзении на вся жидов честная, прорек божественный Даниил в главе девятой. И божественный апостол Павел провозвестил (в зач. 266). А еже не получити жидам земли обетованной, и не воздвигнути храма, Златоуст святыи мнением положил: «Еже никогда же храму (жидовскому) воздвигнутися» (Маргарит в 3 сл. на иудеи). «Яко убо опустеет Иеросалим и храм, написа. А яко же станут негде опустения, к тому не приложи. Понеже ниже пророка виде к сим преложися» (Маргарит в 3 сл.). И паки: «Другая убо пленения являються пророцы со уставленным временем рекше, сему же ни которое время уставльше, но и сопотивное прирекше. Яко даже до скончания будет запустение» (Маргарит лист 116 на об.). По сему свидетельству, и мы сей ответ кончим тем: Что обетованная земля порабощена предотечено антихриста пса Магомета, и свободна для жидов не будет.

### **Вопрос третий.**

«Когда началась 70-я седмица, когда разделилась надвое, и когда прияла скончание?»

### **Ответ третий:**

О седмице ли оной таинственной вопрошаеши, о совопросниче! Яже изъяви Даниилу Гавриил архангел. Жестоко вопрошение твое, и выше сил моих потязание твое: ибо вопрошаеши о вещи, о ней же много таинственнаго рекоша святии. Мню же яко сего единого ищещи от моего брэннаго ума, да седмица сия не прияла еще начала: ибо она разделится на двое: пол ея возьмут пророки Илия и Енох, пол же возмет антихрист, пред самым пришествием Христовым. Разум твой сей, мы познали искусом от твоих книг, которыми ты обременял наше разумение. И зде паки потязуеши о том же сокровенном тайнословии. Страшит предприятие, ужасает тайна и самое мыслей составление. Но обаче препобеждает вера и любовь ко ближнему. Зане не сами мы ищем словопрения сего, но от тебе тако немилостивне потязуемы. И сего ради молим всевразумляющаго Бога, Господа нашего Исуса Христа, дати нам разум еже отвещати о сей великой вещи. И за молитву Божиих страдальцев, и святых великих святителей, приступим к объяснению тайны сея. От начала сию потщимся сказать.

Пророк Даниил егда находился с прочими в плене Вавилонском, молился Богу, прося смягчить Его праведный гнев и помиловать люди своя. «И еще глаголющу ми, рече, в молитве, и се муж Гавриил, его же видех в видении моем вначале паряща, и прикоснуса мне аки в час требы вечерняя, и наказа мя, и глагола ко мне, и рече: Данииле, ныне изыйдох устроити тебе разум. В начало молитвы твоя изыйде слово, и аз приидох возвестити тебе, яко муж помышлений еси ты. Размысли же в словеси, и разумей в явлении. Семьдесят седмин сократишася о людех твоих, и о граде твоём святем». Толкование Феодорита: «Ибо как плен их семи десятилетним временем ограничил, но седмижды разделя время сие, на столько же по закону жительство определяет: семьдесят седмин сократишася, то есть окончашася и определишася». Даниил: «Дондеже обетшает согрешение и скончается грех и запечатлются греси, и заградятся неправды, и очистятся беззакония» (гл. 9, ст. 24). Феодорит: «Дондеже приумножится нечестивая их (жидовская) дерзость, и конец примет грех. Грехом же скончавшимся и согрешением обетшавшим, или приумножившимся, и к концу приближившимся, нарицает крест, дерзновенно предприятый противу Господа». Пророк Даниил: «И приведется правда вечная и знаменается видения пророк» (стих 24). Феодорит: «Правда же вечная собственно Христос. (ниже) Приложил же и следующая: И запечатлеется видение и пророк, то есть воспоследует конец всем пророчествам». Даниил: «И помажется Святыи святых». Феодорит: «Кто есть Святыи святых, да рекут иудеи: аще же невежествуют, от нас да научатся, яко той есть Владыка Христос». Пророк Даниил: «И увеси и разумеши, от исхода словеси, яко отвещати, и тако соградити Иеросалим, до Христа старешины седмин семь, и седмин шестьдесят две» (стих 25). Толкование Златоуста: «Зде ми, - рече, - со опасством внимайте, се бо зде есть взыскание. Седмиц семь, и седмиц шестьдесят, и две, - четыреста и осмьдесят и три лета. Седмица же не днем глаголется, ниже месяцем, но седмица летом. От Кира бо до Антиоха объявленнаго, и пленения онога, три ста и

девяносто и четыре лета, являя тем, яко не одно глаголет опустение храма (т. е. ни Навуходоносором), но еже по оном, еже при Помпии, и Еуспасиане, и Тите, в предняя предводя время» (Маргарит в 3 слове на иудеи). Пророк Даниил: «И возвратится, и соградится стогна, и забрала, и истощатся лета» (ст. 25). Златоуст: «Таже уча нас откуду считати подобает, показывает, яко не от дне возвращения, но откуду; от исхождения словес отвещати, и еже созидати Иеросалим». Феодорит: «Итак от сограждения Иеросалима до старейшины сего (Христа) прошло седмин семь, и седмин шестьдесят две». Златоуст: «Аще убо сочтем, отсюду четыреста и осмьдесят и три лета, всяко приидем на раскопанное се» (Маргарит в 3 слове на иудеи). Стефан Зизаний: «Седмиц семь, и седмиц шестьдесят две. И всех семьдесят без единыя: и потом конечное потребление Иеросалима поведа» (кн. Кириловой лист 132 на обор.). Зде приемлют конец седмины 7 и 62. Всех 69, сочтенных в 483 летах, в законе и времени писменном. Того ради и 69 седмины сочтены по естеству.

По окончании же шестидесяти и девяти седмиц настае седмица 70-я, и время новое, то есть благодатно-духовное. Оные седмицы изчислены естественнo, и в естественнo-писанном времени. Сия же седмидесятая не числится за семь лет, по примеру первых. Ибо и Гавриил архангел иначе о ней поведал Даниилу. Слова по сему великаго архистратига мы зде и предложим: «И разблажит (сказал архангел) завет мнозем седмина едина». По новому же переводу: «утвердит» (стих 27). Разблажит, видится в неопределенное протязание, егда разделится на двое. Что же разблажит, или утвердит седмина сия? Прииди о совопросниче! и внемли разуму сего слова не краем уха, но уготови духовные твои уши к приятию по разуму и времени откровение сея тайны. Ты бо спросил еси, когда началась седмидесятая седмица? Слыши убо, яко прият начало проповеди Исус Христовой, по крещении от Иоанна во Иордане. А киим образом исчисти сие, возьмем паки слово архангела: «И разблажит завет мнозем седмина едина. Пол же седмины и оставит требники и требу, и крилу от потребления и до скончания и потщания вчинит на погибель». На сие место блаженный Феодорит творит толкование: «Какия, де, будут приключения по шестидесяти двух седминах, - в семи оных седминах, я уже прежде сказал: а теперь прилично сказать и о том, что в другой седмине будет. Ибо в сей, новый завет дастся верующим, и всякия силы исполнит их: в пол же сея седмины, отъимется жертва и возлияние, то есть бывшая по закону жертва, по принесении истинныя жертвы непорочнаго Агнца, вземлющаго грехи мира, упразднится, сей бо прочее принесенней бывшей, оная конец примет. По сей то причине как скоро совершилася жертва сия, и Спаситель наш дух испустил, тотчас завеса церковная раздрася надвое с вышняго края до нижняго. Сие же бысть во время жертвы, за весь мир принесенныя. Если же кто и время познать желает, от евангелиста Иоанна познает, что Господь по проповеди бывшей около трех лет с половиною, и по утверждении святых своих учеников учением и чудесами, тогда на конец страсть претерпел: по кресте и смерти и воскресении, и на небеса вознесении, и святаго Духа сошествии, и прочее седмины время святые апостолы во Иеросалиме проповедаю, и чудеса творя, и многия тысящи людей к евангельскому учению приводя, новый завет преподавали, и к приятию святаго крещения предуготовляли» (Толков. блаж. Феодорита на 9 главу Даниила). И паки слова архангела к пророку: «И во святилищи, рече, мерзость запустения будет». Сия мерзость в лице идола, прообразовательно внесена была еще прежде при Маккавейх, по повелению Антиоха объявленнаго. Ибо сие было гадательно (Маргарит лист 117). На конце же первыя сея пол седмины и Пилат Понтий естественнo осквернил святыи храм: ибо нощию он внес в него римских царей образы. Сия мерзость была знамением запустения онаго почтеннаго по всей земли иудейскаго храма. О его же запустении и конечном разорении, в сей пол седмины, и Христос Спаситель, указуя на сию седмицу, сказал: «Егда узрите мерзость запустения, реченную Даниилом пророком стоящу идеже не подобает, чтый да разумет» (Марка в зач. 60). Взыскал бы некто, где о мерзости запустения прорек Даниил, внутри ли 69-ти седмиц, или в седмидесятой седмице сия речена быша. Мерзость же сию по естеству разумел Феофилакт болгарский, статую Андреяна римскаго кесаря, которую внес нощию тайно Пилат (в толков. 60 зач. Марка). Совместно же с сею чувственною мерзостию, и духовная мерзость разумеется, еже есть антихрист, глаголюще его на запустение церквам грядуща (на зач. 99 еванг. Матфея). Откуду же грядуща? Яве яко от сея первыя пол седмицы: ибо егда видимая мерзость, образ Андреяна царя, внесена была в чувственную церковь, тогда уже близ было и запустение ея, то есть конечное разорение сим назнамена. И зри ми тайну и событие вещей: Егда осквернися, по проречению Даниилову, - чувственный храм, тогда абие возсоздася храм духовный, иная лучшая церковь, еже есть тело Христово. Зри же, когда конец получает чувственная церковь, и когда приемлет начало духовная Церковь. О церкви чувственной «неким глаголющим, яко камением добрым и сосуды украшена; - рече Господь: сия же видите, приидут дние в ня же не останется камень на камени, иже не разорится» (Луки в зач. 104). По изречении суда на церковь чувственную, тогда прорече Владыка и о Церкви духовной: «Разорите, рече, Церковь сию и тремя деньми воздвигну ю» (Иоанна в зач. 7). Виде ли премену вещей, храм чувственный разорится, и абие созидается храм духовный. Оный оскверни чувственный образ кесаря, сему же духовное осквернение совходит. Тамо Пилат нощию оскверни храм, зде же во тме неведения антихрист оскверняет не внемлющих. Оный разорится, рече, сему же глагола: «блюдите да никто же вас прельстит. Мнози бо приидут во имя мое глаголюще: аз емь Христос, и прочая» (Матф. в зач. 98). И абие наводит: «Егда убо узрите мерзость запустения, реченную Даниилом пророком, стоящу на месте святае, иже чет да разумет» (Матф. в зач. 99). Чет, рече, пророка Даниила, о мерзости запустения в седмице седмидесятой прорекшаго, и разумет, яко прииде совершение по глаголу пророка, время (Благовестник на 99 зач. Матф.). Яко же и Златоуст святыи о сем в Маргарите свидетельствует: «По седмидесяти седмицах, потребится помазание, и суда не будет в нем. И град и святое растлится со игуменом грядущим. (ниже) и на долми во святилищи мерзость запустения. И даже до кончины времени, скончание дастся на опустение» (в 3 слове на иудеи). Видиши ли яко мерзость запустения обладает нечестием своим, в сей таинственной седмице седмидесятой, о ней же и ты спросил еси. И яко начало ея приемлется, абие по конце шестьдесят девятой седмицы. И яко начало ея от начала проповеди Христовой и святых апостол продолжения приемлется. А яко сия разделится на двое, выше рехом и зде паки глаголем, тогда когда осквернился чувственный оный Соломоно-Зоровавелев еврейский храм, мерзостию статуи Андреяна кесаря, и како прочее приемлет начало, вторая половина седмицы, слыши: Феодорит епископ Кирский о сем толкует: «По сей, рече, причине Божий архангел

блаженному Даниилу глаголет: и утвердит завет мнозем седмина едина, бывшее как прежде креста время, так и по воскресении Спасителя, святых апостолов во Иеросалиме учение, собрав во едино, потом разделяет седмину на двое, и говорит: в пол же седмины отъимется жертва и возлияние: ибо (де), по принесении истинныя жертвы, законная сень конец приимет. И по сих глаголет: во святилищи мерзость запустения будет: ибо, де, чрез жертву сию токмо она (древняя) жертва упразднится, но и мерзость запустения во святилищи явится, то есть, оный древле почтенный и страшный храм совсем запустеет. Знамением же запустения будут некоторые изображения запрещенныя законом и во храм внесенныя. А сие сделал Пилат, ночью в Божий храм царския изображения противу Божия закона внесший. Сие же и Господь во святых благовестиях, святым своим ученикам предрек, глаголя: егда узрите мерзость запустения, реченную Даниилом пророком, стоящу на месте святе, ведите, яко близ есть запустение его. (ниже) Сие предсказал святыи Гавриил, по пророчестве о упразднении бывшего по закону служения, к сему еще присовокупил: «и даже до скончания времени скончание дастся на опустение». Ибо, де, до кончины века скончание запустения пребудет, премены не приемля. Сие и блаженный Давид сказал: во гневе кончины, и не будут: и уведят яко Бог владычествует Ияковом, и концы земли. Познают же (иудеи), когда узрят знамение Сына человеческого на небеси: тогда бо восплачутся вся колена земная, тогда воззрят нань Его же прободоша» (Толкован. блаж. Феодорита на пророка Даниила, части 7 лист 95 и 96).

Видь о совопросниче, каковую тайну заключает в себе сия седмидесятая седмина! И како приемлет конец иудейский чувственный храм, в конце первой половины ея, и како новая и спасенная творятся в половине второй сей, духовныя седмицы. Воистину таинственная сия 70-я седмица, приемлющая начало от времени конца 69-ти седмиц, и протяжается до дне того «егда узрят знамение Сына человеческого» (Матф. гл 24), то есть до дне втораго пришествия Христова. «И тогда воззрят нань Его же прободоша» (Иоанна в гл. 19). Тогда только и познают жидове, егда увидят Его грядуща на облацех небесных со славою мноною. Тогда, а не егда пред кончиною мира, по твоему Илисю научени будут. Аще ли негде от святых и говорится, что Илия придет пред началом пол седмицы Данииловой, но сие говорится духовно. Ибо святые толкователи жили в веку духовном, а не писменном иудейском, и все писание подзаконное прообразовалось в мышление духовное; а потому и пол седмицы сея время уже разумеется не чувственно за три с половиною лета, но духовно и сокровенно. Как о сем и свидетельствуется в книге седьмой Феодорита епископа Кирскаго, толкований на Даниила пророка следующим мнением: «Слова даже до времени и времен, и полувремене, присовокупаются к утешению верных. Время zde полагается не за известныя месяцы или дни, ниже за три года с половиною, как некоторые толкуют, но за некое неопределенное время, коего конец в тайном совете Божиим сокрыт» (Книги 7, часть 2, лист 120 на обор.). Видишь ли что вторая половина 70-й седмицы и начало прияла по духу, а не по писмени: и протяжается на неопределенное время, конец которой, как сказано, ведом одному только Богу. Аще ли же тако есть, яко седмица сия начало приемлет от проповеди Христовой по крещении, и пол ея кончается в распятии Христове, и оттоле приемлет начало вторая пол седмица, яве духовным образом, и протяжается до дне того, егда приидет судити всяческих Бог Слово: то какая же и еще будет седмица, пол которой возмут пророки Илия и Енох, и пол ея антихрист? Видь, что нет у пророка Даниила иной седмины кроме 70-й. А седмина сия уже идет от начала проповеди Христовой образом духовным, как мы и показали выше, и zde паки приходя к концу ответа, для твоего уверения положим: «Почто, рече, являет седмина едина, о которой сказано: утвердит завет мнозем седмина едина? То, что она была представлена до времени пришествия Мессии, для спасения верующих. В сие бо время утвердит Господь завет со многими. Далее глаголет: В пол же седмины отъимется жертва и возлияние. Сие относить должно ко времени воскресения Христова. По сих присовокупляет: И во святилищи мерзость запустения будет. Что значит сия мерзость запустения, сущая во святилищи? (ниже) Мы, говорят толковники, просто толкуют место сие о том осквернении, которое при самом начале проповеди евангельския, и по воспоследовавшем наказании иудеев, когда увидели они храм оскверняемый многоразличными образы, за что не восхотели допустить истиннаго храма, сиречь, однороднаго Божия Сына» (Блаж. Феодорит на пророка Даниила кн. 7, лист 162). И так показали мы, что седмица 70-я уже существует, и разделение ея состоялось, иудейский храм лишился благодати, и обращен в мерзость запустения, как печать времени свидетельствует самую вещь погубление онаго великаго божественнаго храма, в конце первой пол седмины: храм запустел навеки, ибо был вещественный. В сей таинственной седмице, возстановил Спаситель мира храм духовный, еже есть Церковь новаго завета, в то самое время егда седмица сия пришла в исполнение. Ибо о ней было проречено: «Утвердит завет мнозем седмина едина». Сей завет нов его же завеща Духом уст своих Сын Божий, шедый с небес нашего ради спасения, и запечатлев его кровию своею. Сего завета духовные пределы, объимает вторая пол седмины, конец которой в тайном совете Божиим сокрыт. Никакой раб буквы не в состоянии прать противу рожна истины. Владыка времен возвестил: «Несть ваше разумети времена и лета, яже Отец положи во области своей» (Деяния апостольск. в зач. 1). И аще бы остались три с половиною года ко времени втораго пришествия Христова, тогда и самыя невежественныя могли бы определить время и день пришествия Христова; но сего несть разума в церкви Божией, ибо он противен самому Богу, и самой чистой совести духа.

Новый завет, в благодати Божией неограничен летами, и сама Церковь Христова не поработается законами внешности, ибо суть духовна; а так же и завет не буквами написан, как у Моисея на досках каменных, но на уме и сердце верующих, Духом Божиим водимых. Сей завет новый, духовный, дан внутри 70-й седмицы по обетованию самого Бога: «Яко сей завет, рече, иже завещаю дому Израилеву по днех оных глаголет Господь, даю законы Моя в мысли их, и на сердцах их напишу я. И буду им в Бог, и тии будут мне в люди» (Иеремия главы 31, стих 33). Сей завет утвердит мнозем седмина едина, сказал великий слуга Вседержителя Бога. А посему и несть иныя седмицы, якоже и несть инаго завета, кроме завета духовнаго. И он же положен в духе, а не в писмени, яко же и самая Церковь новаго завета – есть Церковь духовная, которой врата адосмертная удалети не могут (ев. Матфея в зач. 67).

Такожде и мерзости запустения ни есть одно лице но два: естественное и духовное. Естественная мерзость своевременно признана за истукана Калигулы, предвещавшая запустение храма; Духовная мерзость есть антихрист, как духовная зараза опустошающая Церковь Божию. Естественная мерзость лежит печатию запустения на

естественном храме, от времени конца пол седмины первой. Также и мерзость духовная, еже есть антихрист, в начале второй половины привсеяся вместе с семенем чистыя пшеницы. Чему от притчи Господней научаемся: «Уподобися, рече, царствие небесное человеку, сеявшу доброе семя на селе своем: спящим же человеком, прииде враг его, и всея плевелы посреде пшеницы, и отыде» (Матф. в зач. 52). Виде ли яко две суть мерзости запустения, и каяждо внутрь есть обих пол седмиц: Тамо едина, по единому разумению, - zde же мнози. «Яко антихристи мнози суть» (соборн. посл. в зач. 71). Аще и любопрятятся нецыи, глаголюще быти еще антихристу, - несть дивно, яко раби суть буквы, духовная не возмогоша мудрствовати. Живущии же обетованием Духа, как тело Христово: «Посредством свьше подаемаго им познания уразумеют (то что есть); живущии же в беззаконии и нечестии, из сущих внутрь познати ничтоже возмогут. Егда же приидет событие вещей, тогда явственню уразумеют пророчества силу, тогда разлучатся от праведных и делающие беззаконие, вся бо огонь искусит» (Феодорит на 12 гл. Даниила пророка). Зде и препокоюм наш третий ответ, молящися человеколюбцу Богу, да избавит нас от сети невнимания. Деющим же куплю духовную во свете дня, да воздаст праведный Судия мзду по достоинству, егда приидет судити вселенней. Ищущих же света в полудни, да подаст разум света, Свет истинный Христос Бог наш. Ему буди от нас честь и хвала со Отцем и Святым Духом, во веки веком, аминь.

#### **Вопрос четвертый.**

«Когда скончается видение пророка Ездры, о орле и льве, и на ком именно?»

#### **Ответ четвертый:**

Познахом пророчество сие о римской власти и антихристе речена быти, от словес ангела сказующаго Ездре виденное: «Орла яже видел еси всходяща от моря, то есть царство что видено есть в видении Даниила брата твоего» (Даниил, гл. 7, 3 книги Ездры гл. 12). И по существу сего вопроса имеет мысль в вопросе 21-м, а потому и ответ тамо учиним.

#### **Вопрос пятый.**

«Когда исполняются слова пророка: И пройдут непоколебими даже до Вавилона, и обыдут его и сокрушат его, и будет кровь от меча до седла вельбужа;»

#### **Ответ пятый:**

Два Вавилона от писания разумеем быти: Халдейский и духовный. А потому от писания и ответ учиним: Андрей Кесарийский сице о сем разумеет: «От многих мест, рече, в писании мощно есть навькнути, яко от деяний и бытия, налагаются имена на грады. Отнюду же и ветхий Вавилон, сице именован бысть. И слыша блудница радостная, сиречь, град блудник радующийся о блудех, владычица чаровников и волхвов. И ветхий же Иеросалим, лице ти бысть блуднице. И старый же Рим Вавилон в послании Петрове нарицается. Господственнее же имущий державу у персов и Вавилон и блудница нарицается. И всякий град ин о убийствах и кровех радующийся» (Св. Андрей архиеп. на 17 гл. Апокалипс.). Се есть Вавилон. «Обыдут его и сокрушат его». Разум слов сих учит познавати от словес Господних, егда грядущу ему на вольную страсть: «И яко же приближися, виде град, плакася о нем глаголя: яко аще бы разумел и ты в день твой сей, еже к смирению твоему, ныне же скрися от очию твоею. Яко приидут дни на тя и обложут врази твои острог о тебе, и обымут тя всюду, и разбьют тя, и чада твоя в тебе. И не оставят камень на камени в тебе. Понеже не разуме време посещения твоего» (Луки в зач. 97). И паки: «Будет бо беда велия на земли, и гнев на людех сих: и падут во острии меча, и пленени будут во вся языки. Иеросалим будет попираем языки, дондеже скончаются времена язык» (Луки в зач. 106). «И пройдут непоколебими», победоносныя римския войска, «даже до Вавилона. Валерий грат римский полководец, и царие: Тит и сын его Веспасиан. А еже упоену бывшу мечу кровию пленных», чи о сем историю войны иудейской Иосифа Флавия: и узришь, како кровь лилась от меча победителей до седла вельбужа. Ибо: «Число всех пленных во время войны простиралось до девяноста семи тысящ: а погибло во время осады миллион сто тысящ» (Книга Иосифа Флавия о войне иудейской части 2, стр. 237). А потому и уразумеешь событие сего пророчества. А мы между тем приступим к следующему вопросу.

#### **Вопрос шестый.**

«На кем исполнятся слова Христа Спасителя: Ин приидет во имя свое, и на каком языке, и кто такой ин?»

#### **Ответ шестый:**

Зде совопросник века сего, опустил слово «аще» яко союз сослагательнаго знаменования, сопрягающий предварительную и следующую речь, по разуму. А потому мы оный и возстановим, для вящшаго уяснения мысли. Рече Владыка Христос к непокоривым иудеом: «Аз придох во имя Отца Моего, и не приемлете Мене: аще ин приидет во имя свое, того приемлете» (Иоанна в зач. 17). Теперь надлежит знать, какое простирал учение Христос Спаситель к завистливым иудеом, после исцеления расслабленнаго, чувственное или духовное; Если чувственное, тогда и должен прийти чувственный «ин»: Если же Его божественное учение было духовно, тогда и местоимение сие «ин», должно признано быть знаменованием духовным. Возмем сполна сие божественное учение: «Аминь, аминь глаголю вам, яко слушай словесе Моего, и веруяй пославшему мя, имать живот вечный, и на суд не приидет, но преидет от смерти в живот» (Иоанна в зач. 16). Сие учение несть по плоти, но духовно: Ибо в пославшаго Его Отца веровати учит. Отец же невидим есть, токмо знаем по существу единому Сыну: Аще, рече, послушаете словес моих, и поверуете в пославшаго Мя Отца, получите живот вечный. Что убо, вечно ли жили естеством святии его ученицы и апостоли, которые вседушно поверовали в невидимаго Отца, чрез учение едиnorodнаго Сына? Никако же. Хотя и велиции мужие бяху по благодати, но обаче тленно имуще естество, преидоша от мира законом общаго естества



смерти, а потому и вечный живот получили по смерти. И како убо, рече, на суд не придет? Инде же глаголет, яко соберутся на суд вся колена земная (Матф. в зач. 106). Еда разньственнo рече Господь? Никако же. Ибо «верен Господь во всех словесех своих, и преподобен во всех делах своих». А яко истинна, тако есть: яко веруяй Иисусу Христу, и пославшему Его Отцу, в суд, рекше в осуждение мучений не придет, но преидет в живот присносущный, смерти душевныя и вечныя не приемля» (Блаж. Феофилакт в толк. 5 гл. Иоанна).

От сего убо познаваем, яко учение Христово в разумении духовном познавается, того ради и глагол сий: «Аще ин приидет во имя свое», есть глагол духовен. Духовный же глагол невозможно ограничивать временем и языком. Ибо разумение сие, еже по плоти, есть разумение жидовское: «Вы по плоти, рече, судите: аз ни сужду никому же» (Иоанна в зач. 29). Того ради и глаголет сий «Аще ин приидет», несть речен по плоти, что ин ваш царь приидет, его же чувственнo примете, яко же мене не приясте духовно. Прежде нежели предложим свидетельские показания, представим буквальные выражения, для выяснения: «аз приидох во имя Отца». Слово «аз», есть местоимение первого лица. Слово же «ин» есть местоимение третьего лица. А посему «аще ин приидет», кто приидет? ин. Знаменательным образом распрягает союз местоимение третьего лица, с глаголом неопределенного времени и вида. То каким образом местоимение третьего лица может перейти на собственное имя несуществующего лица? Вещь подлежит духовному обсуждению, посему мы и будем держаться такого разума. «Аще, рече, ин приидет во имя свое того приемлете». Не подобает просто слышати слова жизни: ибо словеса суть Господня, «того, рече, приемлете». Стани zde и добре вонми реченному, внимай с напряжением «аще ин приидет, - того приемлете». Аще ли отнять глагол сего речения, будет ли соблюден разум в словах? никакoже. Где же есть содержай сия глагол? В слове: «приемлете». Теперь искомое разрешится само собою. Ибо глагол «приемлете», есть настоящего времени, а не будущего, яко же и выше сего глагол равный настоящего времени: когда Мене во имя Отца Моего пришедша «не приемлете», то абие «приемлете» инаго ложного о имени своем грядущаго диявола: вы бо по неверию и злому нраву уже дети есте его, а он ваш отец. Ибо: ни вы, ни он во истинне не стоите. А что он говорит, то говорит лжу. Потому он отец лжи, а вы за неверие и ложь приложилися ему в дети, и ищите мене за правду убить. Так как и он отец ваш диявол искони человекоубийца бе» (Иоанна в зач. 32).

По такому разуму и святой Златоуст свидетельствует: «Отсюду нам подвижи ко иудеом окаянным и страстным, иже ради летняго неведения великое согрешение согрешиша. Аще быша назирали со опасством пришествия времени, не хотяху от Христа отпадше, антихристу впасти. Яко же убо и сам Христос тем прорече, яко аз приидох во имя Отца Моего, и не приемлете Мене, аще ин приидет во имя свое, того приемлете» (Маргарит в слове 1, о серафим.). Видел ли еси истинный разум сокровенный в божественном слове: Како малое сие речение, яко же зерно горушно, великий по вере дает разум. Или не имаше дивитися и веровати, како окаянный жидове по отвержении истиннаго Мессии, абие приемлют первого лжеца антихриста: на еврейском языке «отступника» (Ириней Лионскаго книга 5, в главе 20). И на общееврейском диявола, человекоубийцу.

Если бы по твоему глагол сей означал будущего, то бы и глагол был в будущем времени, яко «примете». И за сие подлинно бы ты стоял: яко приидет: и яко примут его. Но глаголы оба: «Мене не приемлете», того «приемлете», суть настоящего времени, как мы и выше доказали, и что подлинно окаянный жидове приемлют инаго, князя мира сего (Иоанна в зач. 49), сатану: на еврейском языке отступника-антихриста, по истолкованию святаго Ириней. Сей сатана отступник и разбойник (Ириней в книге 5), жидов прельстил по естеству не веровать истине. Подобным образом прельщает людей и в духовном мире, будучи сам отступник и в отступнических органах, не принявших любви истины, но благоволивших к неправде (Апостол в зач. 275), скрываясь злый вождь отступления, как в достойном себе сосуде, сам осмь, воцаряется антихрист. Но горе человеку тому, послужившему сосудом сатане-антихристу. Ему же последняя лесь бывает горше первая, по словеси Господню (книга Кирилова лист 72 на обор.). Мене во Имя Отчее пришедша не приемлете: «Ин же, рече, приидет антихрист яве, яко себе единого хочет явити, яко един бог есть» (Благовестник Иоанна лист 86 на обор.). «Кто же это такой, и какую будет действовати силою, - спрашивает святой Кирилл, - изьясни нам о Павле! Его же говорит он пришествие по действию сатанину, во всякой силе и знамених и чудесех ложных (2 солуняном гл. 2). Сим означает, что сатана употребит его орудием, действуя в нем сам собою» (в 15 огласительн. поучении). Яко же и во иудеех тогда, егда Пилат вопроши: «Царя ли вашего распну? – Отвещаша архиереи: не имамы царя токмо кесаря» (Иоанна в зач. 60). Аще и римлянина нарицаху, но обаче и не хотя правду глаголют, инаго приемлют и по вере и по устроению. Римлянин же той, яко могущественный оный зверь, его же видел в видении Даниил пророк, и назвал четвертым, от котораго происходит династический антихрист (Блажен. Феодорит на 7 главу Даниила).

Разумеется убо антихрист и от подобия: «Яко же Февда и Июда, и прежде Христа, прельстивше люди, погубиста же и истиста. Яков же будет и антихрист, не от писаний бо тех свидетельство» (Благовестн. Иоанна лист 165). Ибо прелазя иуде, путем необычным: тать есть и разбойник (Иоанна в зач. 35). Познавается антихрист и от учения. «Не сия ли, рече, Моисей, о Христе веру слагая: Аще, рече, пророк встанет знамения творя, и отступая от Бога, не веруйте ему, еже есть антихрист» (Благовест. Иоанна лист 87 на обор.) Жидове антихристу приложилися по детели, а еретицы по отступлению: - жидове чада суть диявола, по разумению Афанасия Александрийскаго (В слове 1, на листе 2), «О сих бо Господь рече: яко востанут лжехристи и лжепророцы, даже прельстят многия. Убо диявол прииде глаголя коеюждо (ересию): аз есмь христос, и у мене истинное есть, и вся особь и обще сотвори лгати обваднику» (Св. Афанасий архиеп. Александрийский в слове 1, на листе 2). Таково действие инаго бога лжи ею же прельсти Адама, потом богоубийц жидов, и наконец отступников еретиков, иже антихристами зовоми суть (преп. Иосиф Волоцкий в слове 12).

Зде и препокою шестой ответ, прочих же имемся.

### Вопрос седмый.

«Много ли слов Ипполитовых в разных его редакциях?»

#### Ответ седмый:

Одно познахом слово святого Ипполита, имеющееся в большом Соборнике, при 5 патриархе Иосифе напечатанном: слово сие под числом третьим, на неделю мясопустную. – Новья же слова опасаемся назвать ипполитовыми: которые церкви неизвестны, и могут так же быть отвергнуты, как и растленные еретиками книги святого Климента (6 вселенского собора правило 2).

#### Вопрос осмый.

«В соборном послании Иоаннова, в зач. 71-м, апостол сказует последнюю году тако: Дети последняя година есть! и указывает: яко же слышасте яко антихрист грядет (о многих нет вопроса). То от кого слышали эти дети, и естли пришел, то кто он такой, и где живет, в какой сядет церкви, в жидовской синагоге, бывшей Божией, или римско-католической, или какой еретической?»

#### Ответ осмый:

Великий Богослов и апостол Иоанн, по списанию евангелия, пишет сие послание к веровавшим в Господа Иуса Христа, - ко всякому возрасту и полу: «Дети, глаголя, последняя година есть. И яко же слышасте, яко антихрист грядет». Кто говорил сим детям, немисливо спрашивает вопросозадатель? – Той самый иже и сие послание пишай: или устно, или от апокалипсии, написанной им по откровению о антихристе, в Патме острове. Ибо слово «антихрист», ни от кого прежде Иоанна речено бысть. «Есть ли пришел, то кто он такой»; - спрашивает совопросник. От сего же послания уведети можеш, кто он такой. Зри и внимай: «Сей, рече, есть антихрист, отменяяся Отца и Сына. Всяк отменяяся Сына, ни Отца имать. А исповедай Сына, и Отца имать» (Соборн. послан. Иоанна в зач. 71). Виждь требуемаго тобою антихриста, и смотри внимательно кто он такой. Ибо он кроется под нарицательным именем отступника, и что подлинно он есть еретик, как истолковал Иосиф Волоцкий: «Богослов, рече, антихриста нарекл есть еретика» (в слове 12).

Во втором соборном послании паки Богослов Иоанн глаголет: «Зане, рече, мнози льстецы внидоша в мир, не исповедующе Иуса Христа пришедша в плоти. Сей есть льстец и антихрист» (в зач. 75). Сей, рече, антихрист, иже ложно учит яко Господу нашему Иусу Христу по приведению рождышуся, и кроме плоти пришедшу в мир. Еще совопросник спрашивает даже о том «где антихрист живет»; Вопросение сие хотя странно, по странности вопрошения: - о обитателе темнаго ада. Совопросник ищет резиденции на земле. Но за присущую истине правду мы ему должны сказать: Что он живет в душах еретиков и отступников. А каким образом, да послушает Спасителя Христа, рекшаго: «Аще кто любит Мя, слово Мое соблюдет, и Отец Мой возлюбит его, и к нему приидема, и обитель у него сотворима» (Иоанна в зач. 38). Виде ли како живет Бог в чистых сердцах людей хранящих слово учения Его. Так как сердце истинно верующаго человека есть престол Божий, по сказанию святого Макария (у Никона Черногорск. слово св. Макария).

Таким образом и антихрист живет в достойных ему сосудах, по словеси Божиию: «Егда же, рече, нечистый дух изыдет от человека, преходит же сквозе безводная места, ища покоя, и не обретает. Тогда речет: возвращуся в дом мой отнюду же изыдох. И пришед обрящет и празден, и пометен и украшен, тогда идет, и поймет с собою семь инех духов лютейших себе, и вшед живут ту. И будут последняя человеку тому горша первых» (Матф. в зач. 48). «И сам осм воцарится и живет ту» (книга Кирилова знамен. 20, лсит 72 на обор.). И паки: «Тако глаголет имей меч обоюду изощрен: вем дела твоя, и где живеш и идежи престол сатанин» (Апокалипсис в гл. 2). Виждь где живет антихрист!

Мало того где живет антихрист, вопросозадатель даже спрашивает: «и в какой церкви сядет: в жидовской синагоге бывшей Божией, или римско-католической, или какой еретической?». Показали мы выше, что нечистый дух избирает себе жилище по достоинству, и буде обрящет таковой пометен от чистых и спасенных догматов, абие входит в него и живет ту сам осмь. А так как он самый первый отступник, и враг правды, то и делает различныя предлоги к отступлению. Он гордец и богоотступник еще древле изрыгнул мерзския слова: «Поставлю, говорит, престол мой над звездами и буду подобен Вышнему» (Пророка Исаии в гл. 10 и в гл. 14). Обьему (говорит скверный) Вселенную рукою моею яко гнездо птичье. И попустится ему. Ни потому что он хвалился в этом, а потому, что сами человецы восхотеша: истинны отступити, и ложь восприяти. Бог же виде безстудие таковых попусти им впасти в нечестие: «И яко же рече апостол, не искусиша имети Бога в разуме, сего ради предаст их Бог в неискусен ум, творити неподобная» (в зач. 81). За что же? «Зане любве истинны не прияша. Сего ради послет им Бог, действо лъсти, во еже веровати им лжи» (в зач. 275). Того ради увещавае и молит апостол: «Да никто же вас прельстит ни ко единому образу». Ни мозите, рече, прельщатися ни под каким образом, что якобы уже настал день Христов, и суд миру приближися, даже некоторые говорят, якобы мы сами о сем говорили или писали. В ожидании дня Господня нужно прежде: «Яко аще не придет отступление прежде, и открытается человек беззакония, сын погибели, противник, и превознесяйся паче же самага глаголемаго Бога, или чтлища: яко же ему сести в церкви Божией аки Богу, показующу себе яко Бог есть» (в зач. 275). Виждь, яко в церкви Божией покушается сести антихрист, а киим образом, слыши: Святой Иоанн Златоуст на сие место послания апостола Павла предал толкование: «О антихристе, рече, zde беседует, и велия открывает тайны. Что есть отступление? Того самага антихриста нарицает отступление, яко многих имущаго погубити и отставити». Видиши ли кто сядет на месте, как мерзость запустения, отступник безымянный, яве рече. Отступницы же нарицаются потому, яко от нас изыдоша, но не беша от нас: и сатана убо отступник есть: ибо отступи Создателя. И антихрист есть сын погибели, как сказал апостол. «Кто же ест сей, убо ли сатана? никакоже: но человек некий всякое егово приемляй действо» (Беседы апостольск. часть 2, стр. 1185). Вопросил бы некто, како неуставное рек апостол: открытается человек греха, сын погибели: убо ли сие позде будет? никакоже. «И ныне, рече, одержащее весте, во еже явитися ему в свое его время. Тайна уже деется беззакония, точию содержи нине, дондеже от среды будет» (Солунян. в зач. 275). Святой Златоуст сие объясняет: «Во еже явитися ему во время свое, рече.

Тайна бо уже деется беззакония. Нерона zde глаголет, яко образ антихристов суца. Ибо сей хотяше непщеватися Бог. И добре рече тайна. Не бо явленне, яко же он, ниже безстудне. Аще бо прежде времени онаго обретесе, рече, иже не много антихриста остояшесе в злобе, что дивно, аще уже будет» (Беседы апостольск. часть 2, стр. 1194). Когда будет? Тогда рече: «Власть римская возмется от среды, тогда он приидет. и в лепоту» (Беседы апост. ч. 2, стр. 1195). Смотри каковую тайну открывает великий мыслитель истины. «Егда рече римская власть возмется от среды». О том глаголет святыи Златоуст, еже рече блаженный Даниил, о явлении оных великих зверей, иже прообразоваша великие в мире царства и их падения. А како сие бысть внемли: «Яко же бо яже прежде сего разоришася царствия, сиречь, Мидское от Вавилонского, Вавилонское от Перскаго, Перское же от Македонскаго, Македонское же от Римскаго: тако и сие от антихриста, а он от Христа, и к сему не содержит». (Св. Златоуст на 276 зач. Апостола). Видиши ли постепенное приближение антихриста на розорение церквей, и царства римскаго грядуща. И смотри ми яко и царство Римское похищает, и богом хошет непщеватися. Убо ли тогда приидет егда солнце померкнет, луна претворится в кровь, звезды спадут с небесе, и самые стихии превратятся? Никакоже. Но егда Римская власть разорится, нападет на безначальство, антихрист тогда «и Божию и человеческую поищет похитити власть» (Беседы апост. ч. 2, лист 1195). А таковое похищение власти случилось на римском папеже отступнике. И смотри внимательно, его же писал по действию приити сатанину апостол, и сести в церкви Божией. Отступник папеж действительно, и осквернил церковь Божию гордым присутствием своего деспотизма, хвастаясь что он бог и глава вселенской церкви. Яко же пишется о том в книге Кириловой: «Егда власть римских царей в Риме престала, тогда человек духовный папа римский, Божию и святительскую власть нача держати» (книга Кирилова лист 72). Слуги же его плотнии бесове укрепляя царство его всем глаголют: «Яко наш един имать быти отец папа, и всех по своей воли во всем мире сберет, его же и жидове имут прияти» (книга Кирилова лист 60 обор.). «И того ради сам осмь прозвется антихрист, на царстве римском седа дух лукавий седмию лютейших поймет» (книга Кирилова лист 72 на обор.). Виждь како сбылось пророчество пророка Даниила на царстве Римском образно, которое видел пророк в лице четвертаго зверя, ему же имя в писании несть, яко же и антихристу не изволи благодать Божия написатися имени пагубника в писании. И како прииде в совершенное апостола Павла предсказание, и святаго Златоуста точное указание: яко антихрист поищет похитить и человеческую и Божию власть. А это всему свету известно, что сии предсказания сбылись видимо на папеже римском. При том же не нужно забывать что у антихриста есть печать времени: 666, запечатление, которой еще оставалось время впереди. От сего и виждь и наш ответ, смотряи что господственне антихрист возсел в церкви римской, по писанию еже о нем: «Яко же гордый Симон волхв Самарийский отступи от Петра, и других апостол, и прииде прежде в Рим творя себе христом всяцем подобием. Последняго антихриста, сам первый бысть, и по нем будущих в Риме собою назмамена». Что назмамена? то: «Ибо во имя Симона Петра, имать всести гордый князь мира сего антихрист» (книга Кирилова лист 45, обор.). Зри и другое прообразование к римскому последнему антихристу, его же Господь Иисус убьет духом уст своих. Сие обличительно прообразовал Петр апостол. Егда изнесесе суд от уст зверя Нерона, еже распяти божественнаго апостола на кресте. Блаженный же апостол повинувася воле зверя идя на крестную смерть, испроси от мучителя единого, дабы низу главою пригвождену быти ему: «Не восхоте, рече, и на кресте умирая к горе главы поднати, но обратися к земли, показуя яко от земли другая глава в Риме, Церкви оной во Иеросалиме распятой, сопротивная имать востати, ея же Христос во второе пришествие свое убьет» (Апостол в зач. 275, и кн. Кирилова лист 47). Виждь яко второй по сатане антихрист сидит в римской смущенной церкви, по писанию еже о нем. И еже от сего протяжение отступления разумей и до числа еже о нем 666-ть приложив к тысящи (книга О вере, гл. 30). А яже вопрошая искал еси: «Или в жидовской синагоге бывшей Божией?». Сие видится нам невежествуя спросил еси, еже древнюю оную церковь синагогую нарекл. Не зная различия по существу имен синагоги, и церкви оной Божией. Ибо у еврей синагогою зовется частное молитвенное здание. Здание же сие ими никогда не зовется церковию. А потому и тебе как соискателю всего чувственаго, нужно во первых держаться осторожности в речах, да не плод твоего воображения будет обличением: «Не ведая ни яже глаголеши, и ни о них же утверждаеши», по обличению апостола Павла (в зач. 278).

#### **Вопрос десятый.**

«Умрет ли этот человек беззакония общею смертию, и погребен будет, или иначе как?»

#### **Ответ десятый:**

Писано есть яко Господь Иисус во второе пришествие свое, убьет антихриста духом уст своих (Апостол в зач. 275). О убиении же антихриста видно из пророчества Даниилова: «Видех, глаголет, тогда от гласа словес великих яже рог он глаголаше, дондеже убися зверь, и погибе, и тело его дадесе в сожжение огненное» (Даниила главы 7, ст. 11). На сие место творит толкование блаженный Феодорит: «Ибо, рече, по произведении суда бывшего ради неистовства зверя онаго, разрушилось и четвертое царство, и тело зверя предано огню на сожжение. Впрочем заметить должно, что не просто сказал, предадесе зверь на сожжение, но тело его: Ибо как чрез зверя все царство означается, в царстве же иные суть благочестивые, а иные злотворцы, и мы оным убо духовными, сих же плотскими обыкновенно называем, божественным писанием будучи удостоверяемы: для того не сказал, что зверь предан на сожжение огня, но тело зверя, то есть люди грубейшия, плотские и ничего духовнаго не смыслящие» (в толков. блаж. Феодорита на пророка Даниила, гл. 7). Видел ли убиеннаго зверя антихриста, како убися и како тело зверя, означающее любостластных людей, дано на жжение огненное, по видению пророка. И смотри какое носит тело антихрист. Будучи оно составленное из людей по плоти живущих, дальше плоти и писания не приемлющих. А не плоть, как тебе по больному воображению, вменилось видеть во антихристе. Ибо Ипполит и Ефрем такожде плоть мечтательну глаголют имети антихристу. А что оно мечтательна, то разумеют святии превратность ея.

Если ты видишь у Андрея Кесарийскаго слова: «Негли убо, яко сия (антихрист и лжепророк) общею смертию не умрета, но в мгновении ока умерщвляема, второю смертию осуждена бываеа в езеро огненное». То смотри ниже у

того же святого Андрея, яко сие разумеется духовно: «Два же сия, рече, в нетленном телеси по испраздненнем ею от Бога могутстве, огневи геенскому предастася. Яже геенна им будет смерть и убиение, божественным Христовым повелением» (Апокалипсис толковый на стр. 95). Видишь ли когда убивается антихрист в нетленном телеси, то есть диявол и его ложный пророк. Ты же как видишься настолько объюродел умом, что даже и село Аксидатово ищешь для погребения нетленного тела антихриста. И сие как видно, случилось тебе от оделения вещественного смысла не познать лежащего разума в писании. И здесь говорится что антихрист мучен будет в геенне нетленною плотию. У Ипполита же святого глаголется мечтательну носити плоть антихристу, яко же речеса: «Сопротивник аще и плоть примет, но все в привидении, како бо юже взем плоть и ратовати ю имать, в ню облекся. Непшую бо возлюбленнии яко мечтательну плоть своему существу воспримет сосуд» (Соборник лист 128 на обор.). Аще тако, яко плоть мечтательна юже прием для обмана антихрист, то како умрети имать? Ибо мечта не есть тело, яко ни родится по естеству, но призрак некий или духа или аера мечтающася, нечаянно некако явившись, абие погибает. Если же мечта не родится, то и не умирает: ибо умирает то, что родится по естеству. И сего ли не разумел, - вопрошая: «умрет ли антихрист человеческую смертию»; Видь яко диявол носяй плоть духовную не человеческою умрет смертию, но ввержен будет в геенну огненную мучитися без конца, та бо ему и смерть и погребение, еже не видети славы Божия. Плоть же его, яже духовне глаголется мечтательна, еже есть прельщенные им злочестивые люди, в них же диявол духовне живяше, умрет смертию первою и второю; яко же умроша по естеству: Симон, Николай, Менандр, Евион, Карпократ, Сатурнин, Павел, Малес, Арий. И вси прочие еретицы и отступницы; умрут паки второю смертию со своим антихристом дияволом в геенне огненной (Блаж. Феодорит на пророка Даниила кн. 7 д. 70). О погребении же вопрошаеши мечтательно единичного тела, о несмысленне! Ни ли забыл еси яко земля еси, в землю идет точию, по суду Божию (кн. Бытия в главе 3). Мечта же скончавается абие егда является. Плоть же по естеству антихристу възыщеси, - отложи дебелое мудрование, - всяко отъищеси: яко плоть ему есть всякаго еретика, нечестиваго отступника, яко он духовне живет в них сам осмь, по словеси Божию (Матф. в зач. 48). «Его же и убьет Господь Исус духом уст своих» (Апостол в зач. 275). Зри, аще бы плоть антихриста была, яко плоть человека, всяко бы смерть прияла оную. Не сию, рече, примет, но убьется духом уст Господа Исуса, и не просто убьется, но убьется духом. Аще бы тело единично было антихристу, то почто убивается духом уст Господа Исуса, а не смертию и тлением? Видь, яко убьется зверь антихрист духом уст Божиих в день втораго пришествия его, и тело его дастся в жжение огненное: сиречь нечестивые люди. Сия убо в будущем времени: «Сего ради, глаголет Господь, пожах пророки ваша, и побих Я словесем уст Моих» (Июсии главы 6, стих 5). Видь, яко убьется антихрист в будущем, и побихася ложные пророцы духом уст Господних, и в прошедшем времени. Тако убо диявол, первый отступник, и ложные его пророцы, еретицы и вси нечестивии предадутся в безконечное жжение, судом Господа Исуса, в геенне огненной: тамо будет дияволу и слугам его, и смерть и вечное мучение, по словеси Божию (Матфея в зач. 42).

#### **Вопрос одиннадцатый.**

«Писано есть что проглаголет икона зверина, то какая это икона, и когда и как проглаголет?»

#### **Ответ одиннадцатый:**

Икона, или образ, есть предмет воображения первообразнаго, или худаго или добраго начертания. Яко же бо образ Божий носит человек от создания, создавшего его Бога (кн. Бытия в главе 2), еже есть: ум, слово и дух, изображующия: Отца и Сына и Святаго Духа. Тако и образ зверя живописуется в подобном, яко же бо образ Божий ищется в человеках, в милости и благочестии (Иова в гл. 1). Яко же святой Златоуст написа: «Аще, рече, кто тя спросит, что есть человек; рцы ему, человек есть безпорочен, праведен, истинен, удаляясь от всякия злыя вещи. Ельма иже в таковых исправлениях не свидетельствован, ниже человек есть таковой, но свиния. Аще бо имать образование естества, поруговает же то злобою произволения. Слышит от пророка: человек в чести сый не разуме, приложися скотом несмысленным и уподобися им» (Маргарит на лист. 356). Сему убо научаемся разумевати, яко добрыя детели живописуют в человеке образ Божий: злыя же детели изображуют образ зверев, сиречь, дияволов. Благочестие, и прочия благия детели, во образе Божии, яко же во иконе вапы первообразнаго показывают, тако и детели благочестия яко устами исповедуют благородство и подражание первообразнаго. Сиче убо и икона зверина воображается в нечестии человеков, и яко некими усты проглаголет, сиречь изнесет в явление икона: отрицание, хулы, наветы, уничижение, гордость, прекословие, и прочая злоречия. Таковыя качества проглаголет икона зверева. И сие не иначе может быть, токмо: «Аще кто озверьшемуся антихристу повинется, и злочестивое жительство пройдет онаго образующее» (Св. Андрей Кесарийский на 14 гл. Апокалипс.). «Или словом, или делом сего проповесть бога». Сиче убо проглаголет икона зверева.

#### **Вопрос 12-й.**

«Какая будет печать его (антихристова), и какое на ней будет изображение, и какими буквами: еврейскими или русскими?»

#### **Ответ 12-й:**

Печать антихристова, есть печать времени, число бо ея 666. «Известное же ведение числа, яко же и прочая о нем писанная, время открывает, и искус, целомудрствующим и бодрствующим»: По указанию Андрея Кесарийскаго (в толкован. 13 главы Апокалипс.). Печать Бога живаго есть крест (в толков. Апокалипс. на листе 38); тако и антихриста печать времени 666. «Еже получают образуящии диявольская деяния, и на Христа хулы, ими же деют: сиречь, живописующе образ отступника зверя, и имя сего в своих сердцах, безчестное, яко честное начертавующе» (в толков. 13 гл. Апокалипс. стр. 65). Яко же антихрист есть отступник, тако и печать его изображует отступление. Ибо святии мученицы, за Христа пострадавшия, не приша начертания, сиречь печати, то есть образ отступления его (в толков. 20

гл. Апокалипс. стр. 98). Виждь яко печать не имать букв ни русских, ни еврейских, но умно начертывается на отступничах, чело и руку десную печатлеющая. яко же Андрей Кесарийский глаголет: «Аще кто, рече, озвершемуся антихристу повинется, и злочестивое жителство пройдет онаго образующее, или словом, или делом, сего проповесть бога. Сие бо являти может на челе и на руце (десней) даемое начертание» (в толков. 14 гл. Апокалипс.) Видиши ли киим образом начертывается печать умнаго зверя диявола, не буквами русскими или еврейскими, яко же ты суесловяи вопрошаеши, но детелию злаго воображения. Яко же печать Бога живаго есть знамение света на высоте добродетелей, крест божественный, им же вернии печатлеемся, в день избавления, и им же знаменующеся, убегаем от лица лука. Сице и печать сопротивнаго зверя антихриста познавается во своих ему, во образе и деянии. Ибо и десницу печатлеет скверный: «да десных и благих дел отсечет действо». И на челех скверную печать свою полагает окаянный, и не буквами, но: «да учит в лести и тме прельщенныя дерзати» (в толков. 13 гл. Апокалипс. св. Андрея). Сиречь, дерзых сотворит их, во еже следовати пагубе. И он безстудный, то есть отступник диявол, начнет распространяти число зверя везде, в куплях же и продаяних (на стр. 62), дабы всюду он ведом был. Купли же две разуметися могут: житейская и духовная. Житейская купля видением, а духовная деянием совершается. Ибо предоставляется широкая купли тому, кто под видом злочестиваго жителства поклоняется антихристу, как Богу, и всеми противными истине деянии, носит сие богомерзское свидетельство. Купля духовная есть распространение словеси Божия. «Куплю дейте, рече, дондеже прииду», рече Господь (Луки в зач. 95). Куповаху блаженнии торжници апостоли, глаголю, и вси святии учителя и исповедники с печатлю Бога живаго, но мнози насильную смерть подъяша от слуг зверя. Куповаху и жидове, по отступлении, язычестии философи и прочии еретицы и безбожници, но купля их свободою дышаше, зане печати зверя тому предшествующи. Печать сквернаго деяния прообразоваша людие израильстии древле, егда жертвовашу идолом Моава, и блудом тую скончавающе. Се же и злый ков содея враг, да вси зверину печать воздвигнут, егда придет прельстити всяческих знаменми, во свое время на кончину времен, по свидетельству блаженнаго Ефрема (в слове 105). И се есть печать зверина, не буквами, но преступлением злое имя пагубника изображающая.

Святей Ириней епископ Лионский, о печати зверя пишет: «И будет положено начертание на челе и на правой руке, чтобы никому нельзя было купить или продать, кроме того, кто будет иметь начертание имени зверя, и число имени его: и число его шестьсот шестьдесят шесть, т. е. шесть раз сто, шесть раз десять, и шесть единиц, чтобы возстановить все отступничество, какое было в течении шести тысяч лет. Ибо во сколько дней (6) создан этот мир, столько тысяч лет он (антихрист) просуществует» (книга 5, глава 18, на стр. 659). «И кстати его имя будет иметь число 666, потому что он возстановляет в себе самое все смешение зла, бывшее пред потопом, и происшедшее от ангельскаго отступничества. Ибо Ной был 600 лет, когда нашел потоп на землю, во истребление земли за нечестивое поколение, бывшее во время Ноя. И он (антихрист) возстановит все бывшее после потопа заблуждение выдуманных идолов, и убийство пророков и сожжение праведных. Ибо воздвигнутое Навуходоносором изображение имело в вышину 60 локтей, а в ширину шесть локтей: и из-за него Анания, Азария и Мисаил, не поклонявшиеся, брошены были в пещь огненную. (ниже) Ибо все то изображение было предзнаменованием пришествия его, и указывало, что ему одному должны поклоняться все люди. И так 600 лет Ноя, при котором был потоп, по причине богоотступничества, и число локтей изображения, из за котораго праведные были брошены в горящую пещь, означают число имени его, в коем возстановляет все шеститысячелетнее отступничество: неправда, нечестие, лжепророчество и обман, почему и найдет на землю потоп огненный» (Ириней кн. 5, в гл. 29). Видишь ли теперь, как печать зверя обьмает все время бытия мира, и каким образом имя отступника начертывается действием на злочестивых действителях и отступниках, не буквами по твоему суесловию, но уподоблением мерзости отступления и всякаго беззакония, за раболепное служение, мысленному идолу всемирнаго нечестия, воздвигнувших печать вавилонскаго идола шестию в десятерима и шесть единиц возстановившаго шестию крат. По этому полное отступление и погубление злочестивых множества, противу праведника Ноя шести сот лет негде бывшаго. Посему разумей и умаление верных Божиих, не приемших скверныя печати зверя, яко же Ной в естественном законе, и трие отроци в писанном, и вси святии исповедницы в благодатном законе; тако и умножение злочестивых отступников воздвигающих детелию печать зверя умножение. И инако зри: Яко во время втораго славнаго и страшнаго пришествия Христова, будут назнаменованы вси избраннии Божии, знаменем честнаго креста: еже Иоанн евангелист именует печатлю Бога живаго (кн. Кирилова на листе 200). Подобно нечто даст и антихрист, еже печатлети уды своя прельстившимся. К Катихизисе великом пишется о сем: «Уже бо и многих ныне видим, иже не приемлют на себе Христова крестнаго знамения, сиречь десницею узаконеннаго воображения не возносят на чело главы своя, и на живот, таже на правое плече и на левое. Аще убо рече сего Христова знамения крестнаго не приемлют; то уже яв есть, еже имать прияти на чело свое и на десную руку антихристову печать» (Катихизис великий на листе 102). Сия не уставная и не свидетельствованная печать не буквами воображается, но чуждым истине образом познавается. Что познавается? То: «Еже многих видим не приемлющих узаконеннаго воображения крестнаго знамения: се есть света лишение. И инако не по уставу знаменующихся, и то бе тьме пришествие, еже есть печати зверя», по словам Катихизиса. Мы сказали выше, что число зверя есть 666, заимствуясь от святаго писания, яко бы число еже о нем свидетельствует, пишется в книге о Вере: «Число бо человеческо есть антихристово 666. Кто вест, аще в сих летех, 1666-х явственных предотечев его, или самого того не укажет?». Писатель книги сея, был незадолго до исполнения сего числа. Ибо он видел воочию, что писание о антихристе сбывается самую вещь: «По тысящном лете, рече, егда 595-е дохождаше лето, явственное бысть отступление и прельщение нарицающихся юнитов, от святаго восточныя Церкви к западному костелу. – А по исполнении лет числа, тысящи шести сот шестидесяти шести, и не непотребно и нам от сих вин опасение имети, даже не некое бы что зло пострадати, по прежде реченных исполнения писания свидетельств. Яко настоят день Христов, яко же рече апостол. И несть ли быти готовым подобает? Аще кто достигнет тех времен (1666) на брань с самим дияволом» (кн. О Вере в гл. 30). Виждь како по писанию сбываются число 666 о антихристе, и разумей что было в лето 1666; Ибо сие тебе самими вещьми доказывает писатель книги о вере, приближение последнаго антихриста, познав сие искусом от самых вещей; не буди слеп и внимай прочее какими

буквами совершается число времени, как печать скрепляющая всемирное отступление владык духовных по писанию. «Яко по тысящи лет, рече, от воплощения Божия Слова Рим отпаде со всеми западными странами от восточныя церкви. В пятьсотное же девятыдесят пятое лето по тысящи, жителие в малой Руссии к римскому костелу отступили, и в сей воли римскаго папы заручную грамоту дали ему. Се второе отравание христиан от восточныя Церкви. Оберегая же сие пишет, егда исполнится 1666 лет, да не чтобы от прежде бывших вин зло не каково не пострадати и нам» (кн. О Вере гл. 30, на листе 272). Предсказание сие сбылося самым делом, и в самое время. В 1656-м году Макарий патриарх Антиохийский, по просьбе Никона патриарха Московскаго, проклинает апостольское предание, как написанный символ христианскаго знаменья, - как печать истиннаго Бога двоеперстное сложение, двуестественности во Христе образования в крестном знамении: а иную печать сложив три первыя перста руки своея с клятвою взаконил: «Сими, возгласил, тремя первыми великими персты всякому православному христианину подобает изображати на себе крестное изображение. А иже кто по Феодоритову писанию и ложному преданию (двоеперстно) творит, той проклят есть» (Церковная история Макария). Сие новое предание печати для крестнаго знаменья, утверждено собором 1666-го года, а которые оставались при прежней печати сложения, те все проклинались. Подлинник сея клятвы и узаконение новаго способа печати креста, смотри в книзе Жезл, части первой, лист 49-й. И како 22 правилом собора 1666-го искореняется сие древнее апостольское перстосложение купно и с писанием, еже о нем (Акты историческ. тома 5. прилож. на стр. 472). И прочее нововведение смотри на странице 503, в дополнении к актам историческим, в томе пятом. - Сие явление есть свидетельство исполнения числа 1666-го назнаменованного в св. писаниях. Если творец великаго Катихизиса видел в отступном католицизме, лишение света за отложение печати апостольской, для крестнаго знаменья, и приятия на чело и десную руку печати антихриста; то не в буквах, как ты несправедливо ищешь, но в самой измене креста, как печати Бога живаго на новый способ еретичествующих латин: назвал действие сие печатью антихриста (Катихизис вел. лист 102). А что подлинно печать есть крестное знамение, то Богослов Григорий свидетельствует в слове третьем на Иулиана царя отступника. А потому любопытный совопросник пусть прочтет на деснице Латинянина знаки, и узнает чему надлежало быть, и что совершилось во время, и что остается потом. Мы же с Божию помощию приступим к решению последующаго вопроса.

### Вопрос 13-й.

«Ни одна Божия казнь, ни на царей, ни на грады, ни на веси ни была так жестока, чтобы не предвозвестить прежде, а когда провозвестника не послушают, тогда и казнь исполняет и наказует. Как-то: Во время потопа, послал Бог Ноя. - Во дни Содомы-Гоморры Лота. - В Ниневию Иону. - К Ахаву царю Илию. - В Египет Моисея. - К царю Давыда Нафана. - В Иеросалим Исуса сына Ананова. - Во ад предотечу Иоанна. И к нам обещал послать: то естьли послал, то когда и кого; и где эти посланники убиты, в коем государстве, и кто это видел, где лежат их телеса, и по чьему повелению, и как этих мучеников память церковь празднует, живым или скончавшимся».

### Ответ 13-й:

Во дни бытия мира умножившимся человеком на земли, смесишася сынове Божии с дщерями человеческими, им же бо не подобаше сия творити. «Видев же Бог, яко умножишася злобы человеком на земли, и всяк кто помышляет в сердцах своем прилежно на злая вся дни. И рече (Бог) да потреблю человека его же сотворих от земли, от человека даже до скота» (кн. Бытия гл. 6). «Ное же бе человек праведен, и свершен во всем роде своем, и угоди Ное Богу» (в той же гл.). «Ное же бе лет шестисот, и потоп бысть на земли» (в гл. 7). Оный всемирный потоп, служит прообразованием будущаго всемирнаго потопа огненнаго. Мерзкогреховное растление скотонравных человек и их нечестие, прообразуют последняго рода людей злочестие, и любление временнаго греха сладостей. По свидетельству святаго апостола Иуды: «Яко в последнее время, рече, будут ругатели, по своих похотех ходяще и нечестиих» (апост. Иуды в зач. 78) И верховный апостол Петр провозвестил: «В вас будут лживии учителя. И мнози последуют их нечистотам, ими же путь истинный похулится» (в зач. 67). Яко же бе Ное праведен, правде бысть проповедник, и того ради сам осмь точию спасеся от воды: «Его же воображение ныне и нас спасает крещение» (в зач. 59). И не просто всякое крещение, яко же омовение жидовское чваном и одром, или крещение еретическое; но крещение истинное, им же кто крестится в добром исповедании и правой вере. И в день страшнаго суда Божия, по слову преподобнаго Ефрема: «Первое изыщется знамение христианско, им же знаменася кождо в святей соборней апостольстей церкви крещением. И истязет праведный Судия, от когождо веру, не осквернену в ересех» (в слове 102).

Лот праведный не послан бе, но сам прииде в Содом, яко часть прия в наследие от стрья своего Авраама (Бытия гл. 13). И яко праведен бе един, правды ради и спасеся: Содомляне же, аще и множество их бе, но погибоша за нечестие свое (Бытия гл. 19). Пророк Иона послан бе проповедати разорение Ниневию, и покашася Ниневиляне гнев Божий обративше на милость (Пророка Ионы гл. 3). Не тако же будет пред пришествием Христовым: «Ибо будет день суда, а не время проповедников, но день тмы и мрака, для всех в нечестии и неправде живущих» (в неделю Мясопустную поучит. евангелие). Великий Илия обличая нечестие Ахавово и студных Езавелиных пророков, от ревности наведе глад на землю. Сим знаменуя умножение лживых пророков будущаго времени как безстыдных лицемеров, устами Бога чтущих, сердцем же лжи поклоняющихся. О них же Владыко заповедуя, блюстися повеле: «Блюдитесь, рече, лживых пророк иже приходят к вам во одеждах овчих, внутрь же суть волцы и хищницы» (Матф. в зач. 22). Оный же глад, еже призва Илия на землю, бяше прообразованием глада духовнаго, в духовной седмице. О сем духовном гладе пророчествуя Амос глаголет: «Се дни грядут, глаголет Господь, послю глад на землю, не глад хлеба, ни жажда воды, но глад слышания слова Божия» (Амоса в гл. 8). Такожде и о проповеди разумей, еже моляше Авраама богатый, по словеси Божию, послати кого от мертвых и возвестити живущим на земле о муках, их же наследуют чревобожницы и вси нечестивии; «Имут, рече, Моисея и пророки, да послушают их» (Луки в зач. 83). Сии божественнии проповедники, всегда нам беседуют книгами своими, еже помнити и любити Бога, еже избегати грехов, еже ненавидети лжи, еже истину хранили и бегати от еретик, и ложных пророков, да в день посещения, егда Господь

приидет, обрящем милость. Илия убо проповедует Богови на Израиля, по свидетельству апостола Павла (Римлян. в зач. 105). И Иоанн вопияше: «Уготовайте путь Господень, правы творите стези Его» (Лука в зач. 9). «Писанию ли неверуеши, живу сушу, ища провозвестников. И где станеша егда услышиши, яко писание достовернейше суть знамений, и паче мертвых воскресших писания достовернейша суть» (Беседы апостол. часть 2, стр. 26). Ибо вместо Павла писания имаши. «Вместо мене, рече, писания имаши: аще что хочещи научитися, отуду возможещи» (на послан. Тимофею в беседе 9).

Видь о суесловне! Не рече, аще чему научитися хочещи, человека пророка пожди, той тя научит, и той тя от прелести отведет: но аще хочещи научитися, еже бы быти при истине, и како бы убежати пагубы, от писания всяко научитися имаши, рече. Где убо примем тя, егда писание безсильно твориши, и еже бы обличити волка, Илию пророка требуеши? «Воистинну двери суть писания, яко не дадут волку внити и бездельны сотворяют еретики» (Благовестн. на 35 зач. Иоанна).

Что убо не можаше ли Бог Слово отразити диавола, по крещении от Иоанна, егда искушаша Его? ей. Бог и Творец бе, всяко твари умолкнути бы повелел; Но благоизволи паче писанием заградити ему скверныя уста (Матф. в зач. 7). Тако и мы, вместо Христа Его евангелие; Вместо пророк и апостол писания их имаши: к тому убо прибегнем егда искушение найдет, тем и отразим антихриста (Соборник большой на листе 788). Како же и Моисея приводиши, еже казни навести египтяном, и еже мниши Илию приити, яко же египтяном, тако и сему казнь навести на тех, кто оскорбит его. Суетно стяжал еси помышление и ревность не разумом растворяя, не веси сам что вопрошаеши. слыши что глаголет божественный Павел о Моисеи: «Видь, рече, Моисей велик быв, отвержеся нарицатися сын дщери фараонова, паче же изволи страдати с людьми Божиими, нежели имети временнаго греха сладость» (апостол в зачале 329). Видиши ли чем Моисей велик быв, не от посольства бо познается велик, но от веры: «Верую, рече, Моисей велик быв». Не точию Моисей, но и Авраам от веры глаголется велик быв. И Енох верою преложен не видети смерти. Верую и Авель большую жертву паче Каина принесе. И святии вси верою победиша царствия, содеяша правду, получиша обетования (Апостол в зач. 327). Аще святии вси верою премогша всяко искушение, убо и верным всем подобает также верою стати, и божественное писание яко оружие Духа в руках имети, да мужественно станут противу козней антихриста (преп. Ефрем в слове 105). Моисею убо пришедшу, писанию же еще не сушу. Ныне же нам вместо Моисея Христос: вместо Еноха вера, и вместо Илию писание: «Имут бо, рече, Моисея и пророки, да послушают их» (Луки в зач. 83).

Но и како глаголеши во ад послану быти Предотечи, рещи сатане о казни. Веси ли о чем вопрошаеши, о суетнудренне! Кто тя научи тако вопрошати, еже невежествуя Иоанна посланником быти во ад глаголеши. Не познаваеши ли яко окраден еси от плотнаго беса, и яко детище от разбойника водим наг и не срамляешися. Хочещи ли ведети истину, отступи позорнаго дружества, прииди и видь что Божий глас поведует о Иоанне, и где прочее уставляет посольство его. Божественный пророк Малахия, паче же сам Бог в Малахии глаголет: «Се аз посылаю ангела Моего, и призрит на путь пред лицем Моим» (Малахии в гл. 3). Смотри не во ад для казни сатаны посылается великий Иоанн, но уготovati путь пред Богом: «иже внезапно приидет в церковь свою» (Малахии в той же главе). Яко и бысть сие во дни Августа римскаго Кесаря. Сей есть Иоанн, его же Господь Илию Фезвитянина нарече (Матф. в зач. 40). И не во ад послан бе, но к жестоковийному израилю еже проповедати им пришедшаго Мессию, Агнца Божия Исуса Христа.

А еже вопрошаеши: «И к нам обещал послать, и если послал, то когда и кого»; - На сие отвечаем ти: Яко послани быша божественнии пророцы, проповедаша правду, суд и милость; Пришествие чаемаго Господа, спасти люди своя в день страшнаго суда Божия (Даниил в гл. 7, Исаия в гл. 35). Яко же пророк Исаия провеща: «Глас вопиющаго в пустыни, уготуйте путь Господень, правы сотворите стези Бога нашего» (Исаии в гл. 40). О Иоанне яве пророчествова Исаия. Его же Владыка Христос во евангелии свидетельствует больша быти всех пророк: «Аминь глаголю вам (сказал Владыка), не воста в рожденных женами болий Иоанна Крестителя» (Матф. в зач. 40). Сей проповедуя глаголаше: «Покайтесь, приближибось царствие небесное» (Матф. в зач. 5). И той бе Иродов обличитель; его же и уби беззаконный Ирод (Матф. в зач. 57). Сей есть великий посланник Божий, проповедуя во плоти покаяние людем (Луки в зач. 9) убиен бысть Иродом в Севастии граде, и во аде сущим проповеда Спасово пришествие (кондак на 29 августа). И аще хочещ по словеси Божию прияти, «той есть Илия хотяй приити» (Матф. в зач. 40).

#### **Вопрос 14-й.**

«О ком глаголет пророк Малахия: Се пошлю вам Илию Фезвитянина, прежде дне великаго и просвещеннаго, иже обратит сердце отец на чада, и прочая. О Илие-ли Фезвитянине, или о ином ком пророк глаголет?»

#### **Ответ 14-й:**

Научаемся от божественнаго писания еже разумети глаголанное Богом устами Малахии пророка: «Се аз посылаю вам Илию Фезвитянина, прежде пришествия дне Господня великаго и просвещеннаго, иже устроит сердце человека ко искреннему своему». и прочая (Малахии в гл. 4). Яко о Иоанне Крестителе сия речена быша. Божественный апостол и евангелист Лука во своем благовестии о сем нам поведует: «Явися, рече, Захарии ангел Господень, стоя одесную олтаря кадилаго и смутися Захария виде, и страх нападе на нь, рече же к нему ангел: не бойся Захарие, зане услышана молитва твоя. И жена твоя Елисавет родит сына тебе, и наречеши имя ему Иоанн. И будет тебе радость и веселие, и мнози о рожестве его возрадуются. Будет бо велий пред Богом, и вина и сикера не имать пити. И Духа Свята исполнится еще из чрева матери своея. И многих от сынов Израилев обратит к Господу Богу их. И той предвидет пред Ним духом и силою Илииною, обратити сердца отцем на чада, и противныя в мудрости праведных, уготovati Господеви люди свершены» (Луки в зач. 2). Из сего святаго благовестия видно, яко великий Божий слуга Гавриил архангел, объяснил важную причину Божия посольства лично порученнаго Илию Фезвитянину, во «еже обратити сердца отцем на чада. Яко сию службу исполнит Иоанн сын Захариин духом и силою Илииною. А

каковым образом, слыши: «Обратити же, рече, сердца отцем на чада, еже евреом на апостолы, отцы бо беша иудей, чада же сих апостоли. Обрати убо сердца иудеом на апостолы, уча о Христе и свидетельствуя, достоверны творит и ученики своя. Не вся же обрати Иоанн, но многи убо Господь вся просвети. Духом же и силою Илииною предъиде, яко ею же благодатию Илия действова, сице и Иоанн. Егда бо Илия втораго пришествия предотеча, Иоанн же перваго, и силою же Илииною, да яко же сице можеа пришествия обою, Предотечево и Илиино, ко Христу бо собираета» (Благовестник на 2 зач. Луки). Видиши ли яко Иоанн бе вместо Илии, егда обетование в совершенство прииде. И зри ми тайну, Бог обетова Илию Фезвитянина в посланника, в писменном завете, Бог же и указа чрез архангела Гавриила, сего посланника в лице Иоанна Крестителя, в начале завета духовнаго: а потому и Иоанн есть духовный Илия, как лицо обетованное; Ибо обращая иудеев на веру во Христа, глаголаше им словеса Духа: «Сотворите, рече, плоды достойны покаяния, и не начинайте глаголати в себе, отца имама Авраама. Глаголю бо вам, яко может Бог от камня сего воздвигнути чада Аврааму».

Видел ли еси словес различие, яко ова речена быша по естеству в законе писанном, сия же в начале завета духовнаго; Зри же и разума единство. Илия убо беседа о видимом, Бог же отвещаваше о невидимом: «Оставих, рече, себе семь тысяч мужей, иже не преклониша колена пред Ваалом» (Римляном в зач. 105). Тако и Иоанн глаголаше: «Яко может Бог и от камня сего воздвигнути чада Аврааму». Сие и оно от сего показуется, яко Илия во Иоанне, тако и сей во Илии: Ибо и пророчество Малахии во Иоанне скончается, аще и от Илии пророковано бяше. Понеже сила пророческаго речения, от события вещей познается, а не от начала (Маргарит на листе 467). Так убо прииде Илия обетованный в лице Иоанна Крестителя, не естественно, но духовно. Бяше бо перваго Христова пришествия предотеча исполнитель обетования Божия, что имеется у Малахии пророка в главе четвертой, делом: яко же и Илия по писанию духовному святых толкователей будет предотеча втораго пришествия Христова образом, как Иоанн дело Илиино совершал детельно. Аще бо и словес видится различие, но самое дело в сих согласно истинствуется. – Святыи Иоанн Златоуст в Маргарите пишет: «Идеже бо, рече, истина является, вся соглашаются» (в сл. 7 о вочеловечен. на листе 486). И zde убо Иоанн вместо Илии является, яко сила истины пророчества. Где же и согласие о сем? Слыши: «Се Аз, рече, посылаю вам Илию Фезвитянина прежде пришествия дне Господня великаго и просвещеннаго». Кая же бяше сего посольства вина? «Иже устроить, рече, сердце отцу к сыну, и сердце человека ко искреннему», и прочая. И сие устроение исполнил Иоанн Предотеча, по объяснению архангела Гавриила. А яко же вещь истины требует и истиннаго согласия писаний. Пророк от лица Божия глаголет: «Се Аз посылаю вам Илию Фезвитянина». Архангел благовествует посольства событие: «Той бо, рече, предъидет духом и силою Илииною, во еже обратити сердца отцем на чада». Сам же Бог Слово о нем, в сему пророчества Малахиина, свидетельствует народом: «Вси бо, рече, пророцы и закон до Иоанна прорекоша, и аще хочете прияти, той есть Илия хотяй приити» (Матф. в зач. 40). Видь истины согласие: древле рече «посылаю»: в зачатии указывается грядущий: - в устроении же спасенной проповеди свидетельствуется пришедший: «Той есть Илия, хотяй приити». И четвертая глава пророка Малахии свидетельствует, на брезе, противу слов Господних, в древлепечатном Острожском евангелии, иже приход Илии Фезвитянина возвещающая.

Смотри и еще истины согласие. Выше рек Христос: «Сей бо есть о нем же есть писано: Се Аз посылаю ангела Моего пред лицом Твоим, иже уготовит путь Твой пред Тобою» (Матф. зач. 40). Писано есть, рече, о нем. Кто же писал? Малахия пророк: «Се Аз посылаю ангела Моего пред лицом Твоим». Обетование же сего послания, не в четвертой главе пишется у пророка Малахии, идеже о посольстве Илии возвещается, но в третьей, идеже ангел обетован в посольство. Два же сия обетования, ангела в третьей, и Илию. В четвертой, главах, сочтывает Владыка Христос во едином лице Иоанна Крестителя. Тем же указуя его народом, глаголет: «Аще хотите прияти, той есть Илия хотяй приити. Имеяй уши слышати, да слышит» (Матфея в зач. 40).

Видь, о совопросниче. Какое Бог располагает чином пророческаго писания, и по ключимому времени оно открывает; не яко же человеком нужно, но яко самому Ему угодно. Понеже потязахуся жидове, аще сей Христос глаголюще, то где убо Илия: Ибо Илии подобает приити прежде (Матф. в зач. 71); Сим непщеванием презоривых жидов, и апостоли смущахуся, и того ради вопросиша Господа: «Что убо книжницы глаголют, яко Илии подобает приити прежде?» (Матф. в зач. 71). Книжницы, глаголюще, ведущи писания закона и пророков, Малахию во свидетельство приводяще, яко последняго пророка, и яко Илии приити прежде обетование Божие возвестившаго. Но что убо Божественный ответ глаголет? «Илия убо, рече, приидет прежде, и устроит вся. глаголю же вам яко Илия уже прииде, и не познаша его» (Матфея в зач. 71). Кого не познали книжницы? Иоанна Крестителя: и яко той бе Илия, иже и службу обетованную исполнив «Обращая сердца отцем на чада»: «уготовайте, рече, путь Господень, правы творите стези Его» (Луки в зач. 9). И сей есть Илия по глаголу Господню.

А яко же от пророка Малахии вопросил еси, того ради и конец ответу от того же пророка учиним. «Се Аз послю к вам Илию Фезвитянина». – Блаженный Феодорит сие объясняет: «Нет сомнения что под именем Илии разумеется здесь Иоанн Креститель. Да устроит, рече, сердца человеком, и да расположит к святому единству веры. Пророк по видимому более присвоает здесь человеку, нежели как должно: ибо расположение сердца, есть дело свойственное единому Богу. (ниже) Следовательно чрез меру много превозносится здесь Иоанн, когда приписывается ему возустройство сердец» (Толкован. на 9 главу пророка Малахии книга 7).

Видь яко Иоанну Крестителю приписывается возустройство сердец, всяко в прошедшем времени, а не пред вторым Христовым пришествием Илия будет устроить жидов на веру во Христа. Ибо жидове тогда не Илию увидят, но знамение Сына человеческого на небесах. И: «воззрят нань Его же прободоша» (Иоанна в зач. 61, Матф. в зач. 100). И по сему вопросу должное воздахом ответствование, конец с Богом совершивше, на прочия обратимся.



«О ком глаголет Иус Сирахов сие: "Кто подобен похваления тебе Илие Фезвитянине, взявыйся колесницею огненных коней, вписан во обличение на времена, обрати сердце отче к сыну, и утоли гнев пред яростию, и обрати колено Ияковле" (48). О Илии ли сие глаголет, или о другом ком Иус глаголет?»

#### **Ответ 15-й:**

Премудрый Сирах живя в подзаконном веке, яко философ и ритор церковный, счинив похвальное слово всем иже от века угодившим Богу праведником, и между прочими превозносит похвалами Илию: «Коль прославися, рече, чудеса своими Илиа, и кто подобно тебе похвалится; Слыша в Сионе обличение, и в Хориве судьбы оправдания. Взавыйся вихром огненным, и колесницею огненных коней. Вписан в обличение на времена, уставити гнев пред яростию, и обрати сердце отец на сыны, и устроити колена Ияковля» (Иуса Сирах. гл. 48). Без сомнения, о Илии, сия изрече сын Сирах. Но ведомо да будет тебе, яко пресловутый муж сей, не был пророком, и книга его не пророческая, но нравоучительная. – И сложение похвалы св. пророку, заимствовано от пророчества св. Малахии. И того ради яко в сени и гадании повторив слова пророка, изрече: еже «обрати сердце отец на сыны, и устроити колена Ияковля». – Егда же сень мимо иде, приближися день явися Истина Христос, всяко уразумея глаголемое. Яко о Иоанне Крестителе сия речена быша; Ибо он устроил колена Ияковля на веру во Христа, - глаголаше: «Аз убо, рече, водою крещаю вы, грядет же крепкий мене, ему же несмы достоин отрешити ремень сапогу его, той вы крестит Духом Святым и огнем» (Луки в зач. 9). Обращая же сердца отец на чады, советует: «Сотворити плоды достойны покаяния. И не начинайте глаголати в себе, отца имама Авраама. Глаголю бо вам, яко может Бог от камня сего воздвигнути чада Аврааму». От сего убо познавается, яко и Сирах гадательно Илию во образе Иоанна Крестителя назмена: Ибо вопрос сей разрешил Сам Владыка пророков и Царь царей; и никтоже может инако рещи, яко же речена во евангелии (Матф. в зач. 40). Иоанн Креститель, - той есть Илиа: Имея уши слышати, да слышит! (Матфея в зач. 40).

#### **Вопрос 16-й.**

«Христос глаголет: (Матфея в зач. 71) "Илиа убо приидет прежде, и устроит вся". – О ком сие Христос глаголет, о Илии, или о ком другом?»

#### **Ответ 16-й:**

Христос не просто сказал что Илиа приидет: но вопрошен быв учениками тогда, егда видеша апостоли Илию на горе Фаворстей, беседующа со Владыкою в славе божественнаго преображения Его, глаголюще: «Что убо книжницы глаголют, яко Илии подобает приити прежде?» Книжницы, рече, противящиися Тебе, глаголют: «Аще сей есть, о нем же писа Моисей и пророцы, то убо покажите Илию, яко тому подобает приити прежде». Отвещав же Иус рече им: «Илиа убо приидет прежде, и устроит вся». «Ей, рече, тако писано есть. Глаголю же вам, яко Илиа уже прииде, и не познаша его» (Матф. в зач. 71). Како бы познали книжницы Иоанна сына Захариина в Илии место, егда самого Владыку просят показати знамение с небес: «Хощем, рече, от тебе знамение видети» (Матф. в зач. 78). Аще ты еси Христос. И глаголаху, яко Иоанн убо знамения не сотвори ни единого (Иоанна в зач. 38). Зри же безстудие жидовское: видяще чудеса Христом творимыя, знамения взыскуют, и паки любопытяся: «Аще сей, рече, Христос, Илии подобает приити прежде». Плотисти иудеи, по плоти писания сматряюще, Илию ревниваго, седа и стара, грозна и чудодейственна требоваху. Аще ли ни, знамение, рече, покажи нам и тогда уверуем ти. Но божественный ответ был таков: «Род лукав и прелюбодей, знамения ищет, и знамение не дастся ему» (Матфея в зач. 48). Того ради и случися им впасти в лютейшее неверие. И начальник веры Иус Христос не вдаяше себе в веру их (Иоанн в зач. 7). Подобным образом и ныне мнози страждут разумною слепотою, видяще очима исполнение дел преднаписанных, на царствование богопротивника, и самую лютейшую прелесть, паки смущаются, паки Илию ищут, глад хотят видеть, проповеди желают, забывше описания. Тогда, рече, уверуем аще антихрист есть уже в мире, егда Илиа приидет, егда знамение покажет, огонь с небеси сведет, и кто его озлобит, огонь пояст такового, яко же и пятьдесятника древле. Но «вечеру уже бывшу, глаголет Христос, а вы говорите ведро, чермнетбося небо, и утру, днешь зима, чермнетбося дряселуя небо. Лицемери, лице убо небеси умеете разсуждати, знамения же временем не можете искусити» (Матф. в зач. 65).

#### **Вопрос 17-й.**

«Святой Иоанн Златоуст пишет: "Тогда и Илиа приидет и устроит вся". О ком сие глаголет?»

#### **Ответ 17-й:**

Святой Иоанн Златоустый от Господних словес прияв глаголет: Тогда Илиа приидет и устроит вся. Яко же выше засвидетельствовахом, тако и zde возответствуем, духовен глагол сий, а не естественный, ревнителей покажет будущаго времени, яко же и Христос открыв, показа Иоанна, Илию того нарек, ревности ради, еже от него крещаемым глаголаше: «Змия порождения ехиднова, кто сказа вам убежати грядущаго гнева на вас! Сотворите, рече, плоды достойны покаяния» (Луки в зач. 9). Устройство же сердца отца к сыну, или что тоже устроит вся, - во Иоанне Крестителе сия совершишася. Яко же блаженный Феодорит свидетельствует: «Нет сомнения, рече, что под именем Илии, разумеется здесь Иоанн Креститель. Ибо Иоанн был истинный преемник Илии, яко же Иоанну ни который другой из пророков подобнее Илии не был: Сего ради прилично имя Илии прилагается Иоанну. (ниже) А потому чрез меру много превозносится здесь Иоанн, когда приписывается ему возустройство сердец» (на 4 главу пророка Малахии в кн. 6).

Видь, яко во устройнии сердец что обетовано было Богом Илии, то исполнил Иоанн Креститель. А сие исполнилось образно: тако убо разумей и слово святаго Златоуста, яко Илиа приидет, и устроит вся: Царь Христос

рече, яко прииде и не познаша его. Слуга же инако рещи не может: яко прииде, ведомо; а яко же приидет, - приидет и Христос второе судити живым и мертвым. Тако истина бяше, яко разум сий от Церкви святых есть.

### Вопрос 18-й.

«Блаженный Ипполит глаголет (в Сборнике): "В первое свое пришествие, имел Иоанна Крестителя Предотечу. Во второе же пришествие Еноха и Илию и Иоанна Богослова явити хочет". О ком сие глаголет?»

### Ответ 18-й:

О пророках, глаголет блаженный Ипполит; и в том разуме: что и в последнее время, яко во время лукаваго царствования отступника-антихриста, человеколюбивый Бог не оставляет род человеческий без проповеди пророков. Но о сем говорится иносказательно, а не буквально. Разум же таков мы будем проводить по следующим основаниям: Во первых, святой Ипполит заимствуясь писанием от пророк, и самого откровения Иоанна Богослова, беседует о вещах будущих. Во вторых, о пророках Илии и Енохе, еще и о Иоанне Богослове,- гадательно. В третьих, и самом антихристе в смысле преносном.

На три сия предложения и представим следующие решения. Первое. Святой апостол Петр пишет в соборном послании: «Яко всяко пророчество книжное по своему сказанию не бывает, ни бо волею бысть когда человеком пророчество, но от Святаго Духа просвещаемы, глаголаша святии Божии человецы» (в зач. 66). Святой Иоанн Златоуст посему в Маргарите написал: «Все бо, рече, Христово смотрение, таинство именуется, таинство же не в писмени является, но от вещи проповедуется» (Маргарит на листе 467). Того ради убо в писмени приход пророков, аще и поведется в будущем, но обаче таинство писанного от вещи проповедуется, и приемлет силу от события. Владыка Христос сказал: «Мнози приидут во имя Мое, глаголюще: аз есмь христос, и многих прельстят» (Матф. в зач. 98). И апостол Павел глаголет: «Да никто же вас прельстит, ни по единому же образу» (в зач. 275).

Евангелист Иоанн Богослов в соборном послании пишет: «Дети последняя година есть. И яко же слышасте, яко антихрист грядет». – От вещи познав искусом, открывает грядущаго: «И ныне, рече, антихристи мнози быша» (в зач. 71). Время указывает блаженный апостол, в не же антихристу поведется прийти, яко наста: «И от сего разумеваем яко последний час есть». – От вещи рече, силу познаем: «яко и ныне антихристи мнози». И да не мнится неким, яко извне приходят таковыи, но «от нас, рече, изыдоша, но не беша от нас» (в зач. 71). Виде ли сокровенную в писмени тайну, и како бы еси приял оную, егда рече: «Яко последний час есть». – не точию последний год, месяц или день, но последний час есть рече. И егда таковое писание принять в буквальном смысле, то получится неправда. Ибо от того времени, в неже сия речена быша, многия сотни тысящ часов преиде, а видимое так же пребывает как и было. А потому и самая вещь сокрытую тайну в писмени сем являет: тако у Господа тысяща лет, яко един день числится: и день един яко тысяща лет (апостол Петр в зач. 68). Тако убо внемли и о времени антихриста и пророков, яко суть седмица едина, в необыменное число лет протяжающаяся. Ибо: «тысяща лет пред Тобою Господи, рече порфиноносный пророк, - яко день вчерашний» (в псалме 89). Виновное же времени познается от самых вещей события, тогда и пророчество конец приемлет, егда виновника время укажет. А: «Иже убо времена не ведый реченных вещей, или сбывшихся», - яко же святой Златоуст глаголет, - «како возможет, рече, показати любопрящемуся пророчества сан» (Маргарит лист 176 обор.); Тогда убо приемлются писания божественных пророков, самого евангелия и святых апостол, яко от события вещей силу свою показывают, а не от писмени.

Второе. Святой Ипполит говоря о приходе Илии и Еноха и Иоанна Богослова, от Даниилова пророчества вину прием, глаголет: «Яко же, рече, о сем Даниил провещав. Глаголет бо завет завещаю седмицы единыя, и в пол седмицы возмется моя жертва и жрения. Едину бо седмицу, седьмых лет назнаменае, яже убо напоследок будет» (Сборник большой на нед. Мясопустную в слове 3). Что убо, о той ли седмице беседует блаженный Ипполит, яже у Даниила седмидесятая именуется? Аще ли о той, то како оная чрез толикое время, отделяется и полагается ко второму пришествию Христову, по букве за семь обыкновенных лет? Аще ли тако просто примешь, то у тебя будет не разорен еще храм Иудейский; и приношение безсловесных на олтарь в жертву Всевышнему Богу, по узаконению Моисея, должно еще существовать: Ибо, по словам святаго Ипполита «жертва и жрение возмется» только в половине первой указанной седмицы; а во второй пол седмине приидут пророки, о них же ты вопрошаеши. О потязателю нагих словес мертвыя буквы, не достояше ли тебе паче вникнути в разум сего святаго мужа! Нежели оставаться в таком убожестве разума, яко и храма жидовскаго почти касатися.

Гряди на тризнице буквы великаго борца за истинну, блаженнаго Ипполита, противу лжи и обмана коварных антихристов; и виждь како с достоинством метет стрелы духа в противныя силы, оружием блаженнаго Даниила, «глаголет бо, завет завещаю седмицы единыя». Седмица же сия несть от седми, и от шестидесяти двух седмиц, но седмица седмидесятая, независимая от первых, яже суть духовная, иже протяжается от начала ея и до втораго пришествия Христова. И чтоб сказанное было засвидетельствовано писанием, самого пророка в удостоверение представим: «И утвердит завет мнозем седмица едина: в пол же седмины отъимется жертва и возлияние, и во святилищи мерзость запустения будет, и даже до скончания времени скончание дастся на опустение» (пророка Даниила главы 9). Толкование блаженнаго Феодорита: «Какие, де, будут приключения по шестидесяти двух седминах, в семи оных седминах я уже сказал: а теперь прилично сказать и о том, что в другой седмице будет. Ибо в сей, новый завет дастся верующим, и всякия силы исполнит их: в пол же сея седмины отъимется жертва и возлияние, то есть бывшая по закону жертва, по принесении истинныя жертвы непорочнаго Агнца, вземлющаго грехи мира, - упразднится, сей бо прочее принесенней бывшей, оная конец приемлет» (книги 7, лист 94 на обор.).

Видиши ли когда сия седмица приемлет начало, не пред вторым пришествием Христовым, но в первом пришествии Сына Божия прияла начало сия великая седмица: Ибо в ней уже дан и новый завет верующим, и истинная жертва непорочнаго Агнца, принесена за весь мир на голгофском жертвеннике в сей же первой пол седмице. Аще убо тако есть, яко же и есть: то тако примешь седмицу за семь лет, которую буквально указывает святой Ипполит

пред пришествием Христовым, в которой поведется приход пророков и самого антихриста? Аще тако просто примешь в будущем времени, то у тебя не будет евангелия, а потому и не будет самого Христа, и всемирная искупительная жертва такожде! И не хотя должен будешь признать существование жидовской жертвы. Ибо истинная жертва непорочнаго Агнца приносится в сей седмице, и мерзость запустения станет на месте святе, в иудейском храме, внутри сея же седмицы, как истолковал блаженный Феодорит; Но таковое мнение было бы более, чем нечестиво: Ты же ищещи приход пророков, по писанию блаженнаго Ипполита, чувственно: не ведая сокровеннаго разума, лежащаго в словах святаго мужа.

Гряди прочее и виждь истинный разум сего писания: «Глаголет бо, завет завещаю седмины единыя, и в пол седмицы возмется моя жертва и жрениа, едину бо седмицу, седмим лет назнаменает, яже убо напоследок будет». Выразительный глагол: «напоследок», имеет смысл неопределеннаго времени. Ибо в писании глагол сей часто приемлется за таинственное смотрение. Как то: Петр апостол в соборном послании пишет о Христе: «Предуведена убо прежде сложения мира, являшажесь в п о с л е д н я я лета вас ради» (1 посл. в главе 1). И: «Яко в п о с л е д н я я времена, такоже и в вечер субботный явися Христос по воскресении учеником» (в стихире 9 еванг.). И Богослов Иоанн пишет: «Дети, п о с л е д н я я година есть» (в зач. 71). - И ни то что время или година, но: «И последний час есть», рече. И сие слово «последний» однако мы переживаем, почти два тысящных века: А в писании без перемены читается: «яко последняя година есть», - «и последний час есть». Тако и устами Ипполита тем же чином читается, как и пишется, «напоследок будет», и по разуму приемлется за прошедшее, настоящее и будущее. Таким образом и седмица сия начинается, и пророки приходят в ней, последний антихрист во второй ея половине, и по скончании ея абие Христово второе пришествие будет. Сея ради вины, невозможно принять буквальное сказание святаго Ипполита за сущий разум, что седмица семидесятая будет напоследок. Ибо слово «напоследок», как показали мы выше, выражается от самаго перваго Христова пришествия и до днесь, будет и потом читаться: «Что последняя година и посоледний час есть». се же все умствуется в области седмины семидесятой!

Смотри со вниманием далее что говорит блаженный Ипполит: «И убо пол седмицы, рече, возмут оба пророка со Иоанном, еже проповедати во всем мире, о антихрестове пришествии, сиречь, дней тысящу и двести и шестьдесят». Число сие означает три года с половиною, той же седмицы. Но чтоб сие так просто было, как гласит буква, этого святая Церковь не приемлет, будучи руководствуясь писанием духа, - а не буквы. Ибо прописанное число дней тысящу двести шестьдесят, хотя и означают буквально три с половиною года, но в глубоком духовном смысле сие означает за некое неопределенное время. А чтоб это было верно, то я и представлю соответствующее свидетельство посему. В книге седмой Феодоритова толкования на седмую главу пророка Даниила пишется: «Даже до времени и времен, и пол времени, присовокупляются к утешению верных. (Но) время здесь полагается не за известные месяцы или дни, ниже за три года с половиною, как некоторые толкуют, но за некое неопределенное время, коего конец в тайном совете Божиим сокрыт» (на 7 гл. пророка Даниила лист 108 на обор.). В сие неопределенное время, по Божию строению, и в буквальное число три с половиною года, как в пол великия седмины, сказано в писании, придет Илия. Говорит блаженный Феодорит «Чрез три бо лета с половиною, освященнаго народа продолжится разсеяние; тогда совершится вся сия. Потом познают святаго. Великаго Илии zde назнаменует: при конце бо властолюбиваго онаго (антихреста) великий Илия явившись, предвозвестит второе Спасителя нашего пришествие» (на 12 гл. пророка Даниила лист 120). Смотри духовный разум в сих словах лежащий, что Илия придет при конце царства антихрестова, а он будет царствовать не более пол седмицы: в сие же время будет и другая или даже третья тайна: Ибо в течение трех с половиною лет, будет продолжаться разсыпание, или разсеяние освященнаго народа, по глаголу стоящаго верху воды речныя мужа, и клявшагося живущим в веки: «Яко на время и на времена, и на пол времени. Егда скончается разсыпание людей освященных» (Даниил гл. 12).

А посему пытающийся сими вопросами наше недостойство, должен себя как следует проверить, есть ли у него в запасе чиновный освященный род, который должен иметь разсыпание в показанных буквою трех с половиною лет, и непременно в будущем времени!

А мы между тем будем продолжать ответ по настоящему вопросу.

Святой Ипполит свидетельствует: Что пол седмицы возмут оба пророка со Иоанном. Ангел же Господень говорит, что в сие время будет скончание разсыпания рук людей освященных, а на конце сего времени придет Илия. Зде аще примешь едину страну повести, то Ипполита святаго враждовати со ангелом устроиши: Сей рече на концы пол седмицы Илии прийти, по объяснению блаженнаго Феодорита. Он же глаголет, яко и всю пол седмицу возьмут: Енох, Илия и Иоанн Богослов. Ксанфопул же, яко бы противореча обоим глаголет: «Преди седми лет, рече, яко же глаголет Даниил, придет Енох и Илия» (Синаксарь в неделю мясопустную).

Сей последний даже не говорит и о разсыпании рук людей освященных, и не в пол седмицы пророкам прийти глаголет, но прежде седми лет поведет приход пророков. И вот если только не поищещи духовнаго разума в писании сем, вся горе и долу у тебя будут; Ибо: Ксанфопула враждебна устроиши Ипполиту, ангела же обоим. Аще ли же сполна возмешь разум духа, то всяко единомысленных сил обрести имаши. Понеже ангел Божий возвещал Даниилу о неведомых, Ипполит же святой, и составитель Синаксария писали о ведомых: Ибо великую он семидесятую седмицу, великий Даниил аще и пророчествовал о ней, но жизньню своею ея не постиг: Отцы же Церкви, духовнаго века, видели ея начало от дней крещения Господня во Иордане. И потому «Естьли же кто и время познать желает, от евангелиста Иоанна познает, что Господь по проповеди, бывшей около трех лет с половиною, и по утверждении святых своих учеников учением и чудесами, тогда на конец страсть претерпел: по кресте и смерти и воскресении, и на небеса вознесении, и святаго Духа сошествии, прочее седмины время святые апостолы в Иеросалиме проповедуя, и чудеса творя, и многия тысящи людей к евангельскому учению приводя, новый завет преподавали, и к приятию святаго крещения предуготовляли» (Блаж. Феодорит на 9 гл. пророка Даниила). Сим свидетельством блаженнаго Феодорита, ясно показуется, что семидесятая седмица, уже прияла свое начало от дней проповеди Христа Спасителя: а потому ея духовное течение продолжается, и будет продолжаться до самаго втораго пришествия Христова: не считаюсь за семь

обыкновенных лет, но в переносном духовном смысле утверждаясь за некое неопределенное время конец коего сокрыт единственно в совете Божиим, как и сказано у пророка: «И утвердит завет мнозем седмина едина».

В сей-то таинственной седмине, как засвидетельствовали мы выше, не только поведется приход пророков, Еноха и Илии, и самага антихриста: но и два прихода Христова: первый в начале, а второй по концы ея; И в этой седмине, дается новый завет верующим, и приносится искупительная жертва Владыки Христа; новая Церковь устроится, по запусении ветхозаветной: новые люди порождением крещения в сыновство Божие зачисляются (в толков. 2 главы Апокалипсиса).

В сей пол седмине духовный Илия Фезвитянин (Малахия в гл. 4), великий Иоанн Предотеча, устроил колена Израилева, и обращал сердца отцем на чада, согласно пророчества Малахиина, и указания архангела Гавриила (Лука в зач. 2).

Но седмица сия уже идет, и Бог весть, только, когда ея конец будет: Ибо он сокрыт от смертных, в тайном совете Божиим. Аще ли седмина сия есть духовна, то и приход пророков есть духовен: Тако бо Илиино пришествие, по обетованию Бога (Малахии в гл. 4), совершися в преносном смысле: «Аще хочете, рече, прияти, той есть Илия, хотяй прийти». Якоже и гласит евангелие. - Тако убо разумеи и слова блаженнаго Ипполита: «Яко едину седмицу седмих лет именована, яже будет напоследок. И в пол седмицы сея приидут пророки: Енох, Илия и Иоанн Богослов». В пол седмины, или что тоже в пол четверта лета, приидут – сказано – пророки, ко обличению зверя – антихриста. Но не нужно забывать, что приход Еноха и Илии с антихристом вместе, по писанию святаго Ипполита, приходят в семидесятой седмине, иже у Даниила пророка по шестидесяти девяти седминах значится.

Теперь само собою из сего является вопрос: Где семидесятой седмине дает подобающее место наш вопросозадатель: при первом или втором пришествии Христовом? – Если пред вторым пришествием Христовым будет сия седмина, то нужно будет нехотя признать нашему потязателю, еще существование Иудейскаго храма, в городе завета; ибо он примет конец, по писанию, в седмине семидесятой (Даниила главы 9). Как и показали мы выше. Но таковая мысль явно будет противоречить самому евангелию, а буквальный мыслитель путем жидовства и нехотя приразится самому Богу враждебно. Ибо Бог Слово сказал: «Егда узрите, рече, мерзость запустения, реченную Даниилом пророком, стоящу идеже не подобает, чтый да разумеет» (Марка в зач. 60). – Мерзость запустения, что будет в седмине семидесятой, как сказал Даниил. Поискал бы негде любопривый вопрособоритель, когда бы должна быть сия мерзость запустения, и всяко обрел бы, яко тогда будет когда указал сам Владыка: «Егда, рече, узрите обстоим (град) Иеросалим вои, тогда разумеите, яко приближися запустение ему» (Луки в зач. 106). Сие предсказание Владыки Христа исполнилось самым делом: ибо римских легионов вождь Тит, законами войны, держал немалое время Иеросалим во осаде, а потом взял и разорил его, и церковь сожег до основания. А посему и будь осторожен в суждениях святых писаний: ибо разорение иудейскаго храма было в прошлом времени, а он разорился не просто, а по писанию пророка Даниила, что ему нужно разориться чином погибельным в сей семидесятой седмине, которую указал и утвердил сам Христос. И в области сей великой седмины, указал, кого нужно иметь в виду для обличения лжи и растления, не лиц ожидаемых суетным плотолубцем, яко же в притчи богатаго речения, но писание всегда с разумом почитати: Ибо писание достовернейше суть знамен. Аще бы кто от мертвых воскрес, и рекл бы нечто яже тамо, но таковой бы способ для прелести умыслил бы и сатана. И того ради не лиц с онаго света повелел ожидать Владыка, для вразумления; но к писанию пророческому повеле прибегати, кто хотел бы спастися: «Имут, рече, Моисея и пророки, да послушают их» (Луки в зачале 83). Ты же убо Илию и Еноха требуеши, яко же и богатый он быв во искусе, писание же небрегомо оставляеши. Егда говоришь, приидет последний антихрист, тогда приидут по писанию святаго Ипполита, Енох, Илия и Иоанн Богослов. Где же тогда у тебя писание будет? – Пророков убо ожидаеши, писанию же места не даеши. И zde смотри ми, яко писание не точию антихриста обличает, но и самого тя взуцает. Писание свидетельствует, что оная седмина прияла свое начало от дней крещения Владычня: ты же неосмотрительно ищешь ея в будущем. Писание пророческое учимся блюсти паче знамен, ты же Илию с прочими требуеши и Ипполита святаго во свидетельство предлагаеши, а не веши, яко Ипполит духовнаго века, а не писменнаго. Ибо он разумел сию великую седмицу в духовном разуме, а не писменном; видя будучи оную, что она существует, и зная, что две суть мерзости запустения, осквернение храма иудейскаго и запустение в буквальном смысле, статуею Калигулы, и антихриста отступника, яко мерзость запустения, оскверняющаго Церковь духовную в пол четверта лета, седмины, существующей от перваго Христова пришествия яко последним временем, в неже приходит чаемым пророком для обличения антихриста. Но антихрист ни единообразно приходит, а многообразно: «Яко антихристи мнози суть». Тако убо разумеется годствует: Идеже антихрист, ту и пророки: Идеже отступление, ту и обличение. Бываемо же сие внутрь сея великия духовныя седмины, яко же прорече Даниил, и якоже указа по новому Владыка Христос.

Три с половиною лета будет предел царства антихристова, и пророков обличительная проповедь, скорбь же и теснота верных, сказано в писании, но не тако просто писанием приемлется. В Откровении Иоанна Богослова пишется: «И град святыи поперут четьредесят месяцей и два» (главы 10). В толковании сказано: «Четьредесят же и два месяцы значащя краткость лета, еже держати тайны новаго завета, даже до втораго Христова пришествия нещеваша». – Видиши ли, яко толико краткое время держания таин новаго завета, елико пол седмины составляют сии четьредесят и два месяца время. А в сие то время, как сказано Ипполитом, и приходят пророки. А яко время сие, ни есть число семи лет, или пол сего: но время неопределенное, протяжающееся даже до втораго пришествия Христова: яко же последующее услышим: «Попиратижеса святому граду, глаголется, или новому Иеросалиму, или Кафолической Церкви, месяцей четьредесят и два, от язык, мно, яко знаменует в пришествии антихристова, пол четверта лета верным и искусным попираемым быти и гонимым» (в толковании 10 главы Апокалипсиса). Ни ли зриши тайну новаго завета, яко гонима иматъ быти злочестивыми, чрез пол четверта лета, что само собою разумеется духовно, а не естественно. И смотри отвсюду како вещает писание духом по чиноположению. «Попиратижеса, рече, святому граду от язык, может разумеется за нашествие римских полчищ на святыи град, при Веспасияне и Тите. В

преводном же смысле и по чиноположению попирается новый Иеросалим, сиречь, святая кафолическая Церковь». – А она и есть в смысле духовном, правое и спасенное веры исповедание, еже исповеда Петр: ты еси Христос Сын Бога живаго» (Преп. Максим Исповедник. чет.- мин. 21 гев.). И сия кафолическая Церковь нача попиратися от язык, римских и прочих тираннов, от начала сея таинственныя седмины, и что тоже четьредесят и два месяца: в сие краткое время, в неже держитися новый завет, еже есть, от перваго и до втораго пришествия Христова. Таким образом и приход Еноха и Илии поведуется, видимо яко иносказательно, в сие краткое по букве время, и неопределенное по разуму духа. Тако убо и блаженный Ипполит разумел: что пол четверта лета в преносном смысле за все время, от перваго и до втораго Христова пришествия: а потому и прописанныя им свидетели Енох, Илия и Иоанн Богослов, в неограниченном духовном смысле положены суть.

Убиену быти глаголеши Еноху и Илии от антихриста по писанию. О Иоанне же како помышляеши, ибо и сего от Ипполита во свидетельство ко обличению антихриста привел еси, убо ли убиен будет от антихриста? – Но в писании предано убиенным быти токмо Еноху и Илии; где же, и каким образом скончается великий тайнозритель, аще тако плотию приидет яко же мниши? Недостаточно и всея твоя жизни, во еже бы изыскати тебе писменный ответ на сей вопрос: како скончается, или тако пребудет, - яко же весть един Бог, - великий Иоанн: аще ли с разумом поищеши, всяко обрести имаши, яко духовен глагол сей видится у мудраго Ипполита, на него же как видно, ты и не обратил внимания. Требуя в будущем времени прихода пророков, Еноха и Илии самолично, для утверждения верных и брани со антихристом; - не точию не помыслил еси о таинственной той седмине, в ней же пророки и антихрист приходят, яко существование ея уже протяжается, но и великаго Иоанна конечный исход не поразумел еси. Еноху со Илиею убиену быти чувственно от зверя любопришися, Иоанна о нем сосвидетеля, оставляеши безсмертна. Того ради и в недоумение впадаеши. Илии убо с Енохом видиши в писании, толкования Апокалипсии, яко приити имут, Иоанна же послана с ними быти тамо не обретаеши. То како отвечаеши аще вопрошу тя: Откуда заимствовался блаженный Ипполит свидетельством о Иоанне, яко приидет с Енохом и Илиею самолично? Чувственно убо не обращаеши ни у пророков, ни в самой Апокалипсии, еже приити Иоанну: Аще возведеш мысль и дашь неподобающее место разуму блаженнаго Ипполита. Прииди прочее и виждь, елика потребности суть исполнены имена сих великих таинников. Яко же писано есть: «Послани будут от Бога Енох и Илия по писанному во Апокалипсисе во главе 11-й, и Иоанн евангелист с ними, ко утверждению верных. Енох о законе естественном, Илия же о законе писанном, а Иоанн о законе благодати» (книга О Вере в гл. 30). Виждь открытый разум блаженнаго Ипполита, творцом книги О Вере, яко триех законов суть свидетели, яже премудрый избра Бог. Еноха угождением предложи по вере закона: «Иже себе не хоцещи, другому не твори». Илию убо яко ревнителя о законе сеновном: «Да не будут тебе бози инии, ниже поклонишися им: Аз бо есмь Господь Бог твой; Возлюбиши, рече, Господа Бога твоего всею душею твоею, и всею крепостию твоею, и всем помышлением твоим». Иоанна же о законе благодати свидетельствующа выну: «Аще кто не родится от воды и духа, не может внити в царствие Божие». И прочая яже в божественном евангелии писана суть. Сии убо три проповедания всегда верным чрез писание беседуют яже не приимати лживаго, иже есть диявол. Таков бе обычай лукаваго, яко и Христа Господа, мняше окаянный негде прельстити: «Аще Сын Божий еси, рече, рцы каменеву сему да будет хлеб. и отвеча Исус к нему глаголя: писано есть, яко не о хлебе едином жив будет человек, но о всяком глаголе Божии» (Луки в зач. 12). Зри убо яко писанием Владыка взущает диявола. Ни ли убо можаше властью рещи дияволу? ей, Владыка сый, диявол же тварь, яко и запретити могл бе. Но нас ради всяко смотрение некое творит: да и мы егда прельстити нас кто восхоцет, тогда писание вземше, яко мечем проженем иже прельстити нас хотящаго. Ибо писания суть оружия духа, яко же рече апостол (в зач. 233). Того ради и пророков, писанием Владыка именует; яко же в притчи богатаго речеся: «Имут, рече, Моисея и пророки, да послушают их». «Аще ли не послушают Моисея и пророки, то аще кто и от мертвых востанет не имут веры» (Луки в зач. 83). «Писанием бо здраве почитаемым, ничтоже возможет таковаго премудрити, та бо суть светильник и свет: и тому светящуся, тать яве обретаеся» (Благовестник Луки лист 180). «Писания бо суть двери, иже не дадут волку внити, бездельны сотворяют еретики» (Благовестник на 37 зач. Иоанна). Рцы убо о совопросниче, ожидая самолично пророков, для обличения лжи, где убо положити тогда писания? Или мниши яко писания непотребны суть тогда, егда по твоему приидут пророки? О потязателю, не веси ли яко пророки присно имама, и присно поучаемся ими. Енох убо беседует нам выну: «Се приидет, рече, Господь во тьмах святых ангел своих, сотворити суд о всех, и изблечити всех нечестивых о всех делех нечестия их, ими же нечестоваша» (Апостол Июда в зач. 78). Илия же присно проповедует нам ревность: «Жив Господь Бог Израилев, иже предстою пред ним, аще будет в лето сие роса или дождь, точию от уст словесе моего» (3 книга Царств в гл. 19). А Иоанн всюду яко труба вопиет: «Дети, последняя година есть, и яко не слышаште, яко антихрист грядет, и ныне антихристи мнози суть» (в 1 соборном послании зач. 71). И от Бога Откровением вешает: «Аще убо не побдиши, прииду на тя яко тать, и не увеси в кий час прииду на тя» (Апокалипсис в гл. 3). Виждь присущую проповедь пророком, по существу, иже присно нам беседуют. Затем смотри и по возвождению: «Послани, рече, будут от Бога Енох и Илия по писанному во Апокалипсисе, во главе 1-й, и Иоанн евангелист с ними, ко утверждению верных. Енох о законе естественном, Илия же о законе писанном, а Иоанн о законе благодати» (книга О Вере гл. 30). Видиши ли самую тайну посольства по возвождению, не рече яко приидут сии тако просто, во еже от лица своего утвердити верныя, но послани будут, рече, свидетельствовати и сами тии: о законах, в них же пожиша, и образ показаша собою будущим их послушником; и яко три суть подразделения спасаемых по самой той вере, иже тою, и сами тии угодиша Богу и спасошася. Тако убо и божественный апостол Павел свидетельствует: «Верую, рече, Енох преложиися не видети смерти, и не обреташеся, зане, преложи его Бог. Прежде бо преложения его свидетельствован бысть угодив Богу. Без веры же невозможно угодити Богу» (в зач. 326). Како же преложиися Енох? Святый Златоуст отвечаает: «Зане, рече, преложению благоугождение есть вина, благоугождению вера. Аще бо не бы ведал, яко примет воздаяния, како бы благоугождал; без веры же невозможно благоугодити» (на зач. 326). Видиши ли яко главная причина для спасаемых есть вера, по вере бо и свидетельствуется Енох благоугодившим Богу. «По вере бо и вси святии умроша, не приемше обетования, но издалече видевше я, и возлюбивше, и исповедавше, яко странни и

пришельцы суть на земли» (Апостол в зач. 328). По вере же и вси вернии, им же свидетельствуется Енох, убегают антихристова нечестия, несмотря на прелести и множества погибаемых. Первый убо мир толико в нечестии бе, яко токмо единому Еноху свидетельствоватися благоугодившим по вере Богу обретаем, аще и Ноя по самой той вере послежде, тако убо и последний мир удержится злочестьем от сына погибели. Тамо вера спасе Еноха, упованием зиждемая, и zde убо верою токмо спасаются вернии, не приемше знамения сквернаго антихриста: тую бо присно свидетельствует Енох. Но того ради взят бысть Богом Енох, да антихрист убьет его? Ин есть разум сея великия тайны, о совопросниче! Принеси прочее писание, о преложении праведнаго Еноха, zde для разсуждения предложим. Божественный Златоуст о преложении Еноха пишет: «Мнози, рече, ищут где преложися Енох, и почто преложися, и почто не умре, ниже той, ниже Илия. И аще еще живут; и в каком образе суть; Но излишнее есть всячески сих искати. Яко бо преложися сей, и яко взят бысть он, рекоша писания: где же суть, и како суть, не приложиша к тому, ничтоже бо паче нужных глаголют. Сие убо бысть (глаголю же еже преложения), изначала абие, яко да человеческое естество упование примет разрушения смерти, и низложения диявольскаго насилия, и яко разрушися смерть». Виде же тайну, в преложении праведнаго Еноха, яко не в жертву убиения сквернаго зверя преложен бысть сей, но да покажет тем Бог будущим родом, яко да человеческое естество упование примет в будущем безсмертии, и яко насилие диявольское безсильно противу не разложной веры в Бога, на спасение. «Хотя бы показати, всесильный Бог, яко воистинну есть отречение известное, не абие злых, но и благоугодившаго онаго Авеля глаголю, и негли посем абие преложи Еноха, и не возставил есть онаго, да не дерзают, абие но преложи сего жива: Авелем убо устранив, сим же дая ревность еже благоугождати Ему» (в 24 беседе на послание евреем). Авелем устранив, подлежащее смерти естество, за преступление первозданного. При том же дабы диявол не всеял в человеки пагубное безверие, о уповании будущия жизни, употребил праведнаго Еноха в веру доказательства. В Авеле убо подлежащее смерти естество показал, в Енохе же веру на спасение утвердил. Таким способом возводя человеческое естество на путь веры: и тем бы идя всегда благоугождало Ему.

Вот посему и есть основание мыслить, что преселение праведнаго Еноха прежде всего заключает в себе иную тайну, а не то, что он должен быть лично убит антихристом. Ибо и самое слово «преложение», являет его безсмертие: яко преложися, сиречь премени смертное естество на безсмертное. Яко же пишется: «Преложися Енох во еже не видети смерти». Преложи бо его Бог. Аще убо Енох безсмертен сый, по преложению, то како примет безсмертное естество праведнаго Еноха, чувственную смерть от чувственнаго антихриста? Не подлежит сомнению, что ин есть разум в преложении праведнаго Еноха.

Святыи Златоуст беседуя на послание к Колосаем апостола Павла глаголет: «Зри Бога, рече, помалу нас наказующаго. Престави Еноха, сие не велико есть: наказало нас сие в возведение Илиино. Паки затвори Ноя в ковчезе, ниже сие вельми велико есть; Наказало нас сие в затворение пророка еже в ките. Сице и предтечей требоваху и образов» (в 5 нравоучении на послан. колосаем). Тако убо скажется по разуму возвождения преложение Енохово, яко прообразовательно бе, а не положительно. Таковий разум о таинственных пророках утверждает быти святыи Ириней епископ Лионский. Яко же пишет: «Угодивший Богу Енох преложен в теле, в котором угождал, предвкушая преложение праведных, и Илия был взят, как был, в созданном существе, пророчествуя вознесение духовных». (ниже) «Поэтому и говорят презвитеры, ученики апостольские, что преложенные преложены туда, - ибо рай приуготовлен для людей праведных и духовных, и туда был восхищен апостол Павел, когда слышал глаголы, несказанные для нас в настоящем состоянии, - и что преложенные пребудут там до скончания (мира), предначиная нетление» (Ириней Лионский епископ кн. 5 гл. 5). Видиши ли духовный разум сих священных мужей, яко ина потреба бе преложения праведников сих, а не яко для убиения от антихриста, но яко да научаемся от сего преложения избранных Божиих, иже во второе пришествие Христова не вкусят смерти, но преложатся яко же Енох и Илия, и восхищени будудут на облацех, яко же скажет божественный Павел: «Мертвии, рече, воскреснут о Христе прежде, потом же и мы живущии оставшии, купно с ними восхищени будем на облацех в сретение Господне на воздусе, и тако всегда с Господем будем» (в зач. 270). Такова убо тайна в преложении пророков Еноха и Илии. И яко пребудут безсмертни, сиречь, не вкусят естественныя смерти, понеже преложени суть, и яко суть в рай. Аще бы мучимы быти хотели чувственно от антихриста, то убо подобало бы и тело смертное имети им; всяк же смертен не может быть в раи. Ибо «плоть и кровь царствия Божия не наследят», по учению святаго апостола Павла ( в зач. 163).

Из показаннаго видно, что в писании святаго Ипполита не просто тако положено, еже приити пророком с Иоанном евангелистом вкупе, для личной борьбы с антихристом. Но сокровенно разумел и предал блаженный Ипполит, яко детели сих свидетелей потребни суть: Еноха, - вера, Илии, - ревность, а Иоанна - богословие: Тако убо разумел и писатель книги О Вере. Яко Енох свидетельствуется о законе естественном, Илия же о законе писанном, а Иоанн о законе благодати.

Третье, наконец, яко и сам антихрист в писании блаженнаго Ипполита, разумеется в переносном смысле: «И егда, рече, проповетят (пророки) вся сия, оружием от дьявола падут, и исполнят мучение свое, яко же рече, и сия Даниил провидев. Яко зверь восходяй от бездны сотворит с ними брань, сиречь, с Енохом и Илиею и Иоанном, и победит их, и убьет их, за еже не хотели тем дать славу дьяволу, сиречь возрастшему малому рогу» (Соборник на листе 128). Зриши ли о совопросителю, яко не антихристу чувственному по тебе, убивающему пророков, но дьяволу самому напишет блаженный Ипполит: яко диявол оружием убьет их. Диявол же тела не имать, и так же и ни оружия некоего по естеству, а пророцы по тебе в телеси будудут, то како убо духовный диявол видимо сразится бранию с вещественными людьми, и коим оружием убьет их? Недоуметися всяко имаши о вещи сей. Что ли и к сему речеши, яко бы и Даниил видел, како зверь восходяй от бездны сотворит брань, с Енохом и Илиею и Иоанном Богословом. Но сего речения, еже творити брань с сими свидетели, у святаго пророка Даниила нет. Аще ли имать слово указания на тринадцатую главу Апокалипсиса, на брезе, то и тамо, имена сих свидетелей не упоминаются. Како же после сего разумеши о блаженном писателе, яко неписанная во свидетельство привед? – По писмени требуеши прихода пророков, и по чувству антихриста, писмя же zde яве противоречит писмени пророка Даниила и самого Откровения:

убо солгавша ли обрящещи святого Ипполита? О испытатель сокровенных! не видиши ли яко глаголения блаженнаго Ипполита не суть естественна, но духовна. Не лжа бо глаголемая от блаженнаго мужа, но духовная истина. Яко под именами, Еноха, Илии и Иоанна Богослова, нарицательно разумел святой Ипполит всех святых, а не триех токмо. Яко же и самое то место Откровения свидетельствует: «И дано бысть ему брань творити со святыми, и победити я» (Апокалипс. гл. 13, стих 7). Таков истинный разум блаженнаго Ипполита о пророках. Аще ли паки по писмени возлюбомудрствуещи о трех лицах свидетелей, но и паки недоуметися восхощеши. Ибо в 8 главе Апокалипсиса, токмо о двою свидетелю пишется, яко о двою маслину или о двою светильнику: но о третьем лице несть тамо свидетельство. А посему и видно, яко блаженный Ипполит духовно разумел имена божественных свидетелей, на всех подвижниках Божиих, иже за имя Исус Христово душа своя положиша, а не поклонилася дияволу, согласно таинственнаго писания Апокалипсиса, главы тринадцатой. И диявола убо в преносном смысле разумел блаженный Ипполит за антихриста. Ибо он первый отступник, мысленно воображается всегда в подобных себе отступниках, и действует аки зверь, гоня и убивая не поклоняющихся скверному имени его, и ниже приемших скверныя печати (его) на чело и десную руку, еже есть: 666, то бо число его. От котораго да избавит нас всемилостивый Господь наш Исус Христос, ему же яко истинному Богу, на концы сего ответа, буди от нас недостойных, поклоняние и честь, ныне и во вся веки, Аминь.

#### **Вопрос 19-й.**

«Святой Иоанн Дамаскин, о ком глаголет тако: тогда послани будут от Бога Енох и Илия» (книги 4, глава 27).

#### **Ответ 19-й:**

Тако убо писано есть в четвертой книзе Иоанна Дамаскина, в главе 27-й: «Послется же, рече, Енох и Илия Фезвитянин, и обратят сердца отец на чада, си есть, сонмище на Господа нашего Исуса Христа, и апостольскую проповедь, и от него (антихриста) убиются». Слова лежащия: «обратят сердца отец на чада», в писании Иоанна Дамаскина, несть слова его: но слова Малахии пророка (главы 4, ст. 5 и 6). Аще и не сполна их написал вопросозадатель, мы же их для точнаго уяснения сего ответа восполнили: и вопросозадателя, точноию, вознаградим желанию. «О ком глаголет Иоанн», вопрошаеши? – О именах пророков яве, и в духовном смысле сокрыто. Яве рече: послет Еноха и Илия. Чесо ради? Верных ли утвердити, яко же Ипполит и инии пишут, или яко антихриста обличити токмо? Ни то, ни другое разумея пишет благодатный диалектик. Но того ради послются рече, яко да «обратят сердца отец на чада». А сие посольство лично исполнил Иоанн Креститель образом духовным, - он есть и Илия, по свидетельству Господню: «Аще хощете, рече, прияти, сей есть Илия хотяй приити» (Матф. в зач. 40). Понеже вси пророцы и закон до Иоанна прорекоша, по писмени. Иоанн же яко печать пророком запечатлел собою сказание последняго пророка Малахии духовно: во еже послану быти, тому рекшу, Илии Фезвитянину. Архангел же Гавриил сие посольство истолковал быти на Иоанне: «Многи, рече, обратит от сынов Израилевых к Господу Богу их. И той предвидет пред Ним (пред Господем) духом и силою Илииною» (Луки в зач. 2). А потому и Господь сказал: «яко Илия уже прииде, и не познаша его» (Матф. в зач. 71). Не познали его жидове по чувству, познан же бе верующими: по духу: яко Илия Иоанн приходит во уреченное время великия таинственныя оныя седмицы, яже у пророка Даниила 70-я глаголется. Аще ли и возразити мощен нам вопросозадатель, яко по толкованию святых Иоанн, предотеца бе первому пришествию Христову, Илия же хощет быти второму. Но возразитель должен знать, что первое и второе пришествие Христово гадательствуется в одной и той же седмине семидесятой. В той же седмине приити глаголется Еноху и Илии, и самому тому антихристу, якоже гадательно его нарек пророк Даниил «Мерзостию запустением» (Даниил в главе 9). О чем мы в вышшем ответе посему довольно засвидетельствовали, яко сия седмица начало прият от перваго пришествия Христова, и протяжется до времени егда паки приидет судити вселенней Господь наш Исус Христос, и духом уст своих убьет антихриста.

#### **Вопрос 20-й.**

«Иоанн Богослов о ком глаголет тако "И дам обема свидетелема моима, сии две маслине, и два свещника пред Богом земли стояща. (ниже) И сия два пророка" (в гл. 11). О ком сие глаголет, кто сии две маслины и два свещника, и два пророка, и как сие понять в двойственном смысле, или во множественном, и во едином ли городе будут убиты, или во многих?»

#### **Ответ 20-й:**

«Сия два свидетеля, Еноха и Илию, мнози от учителей разумеша» (в толк. на 11 гл. Апокалипсиса). Разуметися глаголет, еже две маслине и два светильника, яко бездушныя вещи, одушевленными именами нареши я Еноха убо и Илию. Аще тако два еста свидетеля, токмо; то где убо третий свидетель Иоанн евангелист? Сих разумеша быти два, мнози святии, от маслине и свещника; Ипполит же блаженный откуда разумел третьяго свидетеля, котораго нет во Апокалипсии? Ибо приложит что-либо к реченным во Откровении, запрещается всякому: «Аще бы кто приложил к сим: приложит Бог на сего семь язв написанных в книзе сей» (Апокалипсис в гл 22). Аще убо тако просто примешь писания Апокалипсии и святых отец, то враждебна всячески обрящещ: Ипполита святого Апокалипсии, а святых учителей, иже на два лица прияша свидетелей, Ипполиту. Но не буди нам того даже и помыслити! Сего ради, аще разуму дадим подобающее место, тогда будет истинно: яко духовне реша о сем святии. Ибо и сам толкователь Апокалипсии, Андрей Кесарийский, открыто держится посему духовнаго разума, якоже и глаголет: «Их же рече, Захария пророк в виде двою маслину, и двою светильнику назнаменова. Сего ради, яко пищу света разумнаго приносят елеом богоугодных деяний» (в толк. 11 гл.). Приношение же и стояние сею двою свидетелю ограничивается днями: «И будета, рече, пророковати дний тысящу двесте шестьдесят, облечена во вретипца» (Апокалипсис в гл. 11). Тоже что седмицы, или «четыредесят и два месяца», яко же выше речеса. Но сии числения не за три токмо с

половиною года разумеются: «Но за все время, еже держати тайны новаго завета, даже до втораго Христова пришествия, непщеваша» святии (в толк. 11 гл. Апокалипсиса). Тако бо и свидетели показываются, яко маслины или яко свещники, умащающия и просвещающия светом пиши разумныя, и деянием дел богоугодных, яко елеом. Пища же в писании речеса за словеса пророческия: «Еже бо, рече, о телеси есть пища, се есть о души божественных словес учительство» (Маргарит в сл. 6 о непостижимом). И маслина за плодовиое богоугодных деяний, якоже и Давыд пророк рече: «Аз же яко маслина плодовиа в дому Божию, уповах на милость Божию во веки и в век века» (псалма 51). Или два светильника образуют негде, Еноха о законе естественном, Илию же о законе писанном: Идеже рече закон и пророцы (Матф. в зач. 40). Давыд убо глаголет: «Светильник ногам моим закон Твой, и свет стезям моим» (псалом 118, ст. 105). Блаженный Феодорит объясняет слова пророка: «Иже бо, рече, светом божественнаго закона ходя, прав и непредкновенен путь творит живота. Аще кто имать слово Божие и действует словесством во всяком деле. Яко же глаголати есть во всякой стопе воздвизая к исхождению ногу, той не может предкнутися, имать бо светильник слово Божие и действует им. Светильников требу в нощи прииматися обычай есть. Понеже убо ради смущения и тьмы греха, нощи настоящее житие уподобляется, светильник нам от Бога закон даровася» (Псалтырь толков. на лист. 433 и 434). «Уподобление же маслине есть: «Присноцветуща верующаго во Христа слава». Уподобляем выну зеленеющемуся и плодовиому древу. В дому Божии насажден» (Псалтырь толков. лист 403 на обор.). Тако убо по возвышенному разуму святых, святильник и маслина, приемлется. В двойственном или во множественном смысле сие приемлется, вопрошаеши? Вемя обычай писания иногда единственным числом множественное вещающа: как то у пророка Захарии видим: «Мечу, глаголет, востани на пастыря моего» (главы 13). Блаженный Феодорит толкует: «Единственное, глаголя, число полагает вместо множественнаго» (Блаж. Феодорит в толков. пророка Захарии). Тако убо и сии прикладныя явления две маслины и два свещника, благоугодно было показати Богу, возлюбленному своему ученику Иоанну, яко возвышенныя детели. Детелем же богоугодных деяний несть количественнаго предела, аще двойственне, или негде единственне в писании положены суть.

Во едином ли городе будут убиты, сии свидетели, или во многих, вопрошаеши. Несть вещь потребная еже несмысленно заключати Откровение, яже словеса суть Духа, в един или два града под существенным наименованием. Ибо ни по естеству разумеется здесь град, но по преложению. Яко же и само Откровение являет: «И егда совершита свидетельство свое: зверь иже исходит из бездны, сотвори брань с нима, и победит я, и убьет я. И телеса ею оставит на стогнах града великаго, непогребенна. Иже нарицается духовне Содом и Египет, идеже и Господь ею распялся» (Апокалипсис гл. 11, ст. 8). Андрей Кесарийский толкует: «По засвидетельствовании бо ею глаголет, еже от прелести отбегания, зверь, сиречь, антихрист, исходит из темных и пропастных земных мест, в них же диявол осужден бысть, убьет я по божественному оставлению, и не погребенная оставит телеса ею, в самом тем Иеросалиме, сиречь, ветсем и развращенем, в нем же и Господь пострада» (Апокалипсис толков. на стр. 49). Посему видится что духовен глагол есть, как в самой Апокалипсии, так и у толкователя, о месте убийения свидетелей. В откровении, прежде всего нужно видеть самое главное, что: «зверь антихрист иже исходит из бездны». Сему исхождению следует дать в области таинственных мышлений подобающее место, тогда и будет видно. Что зверь антихрист не однажды изыде, что прилично единственному лицу и времени, но «исходит» рече. Еже неопределенное являет, яко исходити, еже есть присно, и не отинуду, но токмо из бездны. И не человеку глаголется, но зверю. Аще ли тако просто прияти сия речения, не токмо будет противно духу Откровения, но ни самой природе будет терпимо: Ибо в писании глаголется приити антихристу от подлежащаго рождению сосуда – жены скверныя девицы; зверю же или человеку невозможно быть ни от земли ни из бездны. А потому и само собою разумеется, что речение сие заключается в духовном смысле. Ибо, и град нарицается «духовне» Содомом и Египтом. И по толкованию Андрея Кесарийскаго тоже духовне разумеется: «В самом тем, рече, Иеросалиме в ветсем и превращенем». Превращенное же не может быть тем, чем он был прежде. К сему же превращенному и зверь исходит не просто от места или коего града но «из темных и пропастных мест». Тьмою же нарицается духовне преглубокий грех, неведение и богомерзские студныя детели. О них же упоминает апостол: «Отложим глаголет, дела темная, и облечемся во оружие света» (в зач. 112). Тьма убо ношь нарицается. «Ношь же мучение сквернавых, еже получают образующии диявольская деяния, и на Христа хулы, ими же деют, сиречь, живописующе образ отступника зверя, и имя честно начертывающе» (Апокалипсис толков. на стр. 66). От бездны же восходяй зверь, сиречь, «из настоящего жития, образне бездною именуемаго, за глубину греховную житейскую: страстными духи развешаемую и взметаемую. Отсюда бо антихрист сатану в себе носяй, на пагубу человеческую прибудет, идущий на погибель в будущем веце» (Апокалипсис толков. на стр. 82). Тако убо духовне разумеваемая бездна настоящего жития, производит зверя антихриста отступника, иже исходит убити свидетелей, по попущению Божию, яко пострадавших за имя Исус Христово, в различных местах идеже учинено отступление.

Древние церковные учителя полагают: «яко сия пророкованная суть на Вавилон, иже у римлян. За еже видены быша десять рози в четвертом звери, сиречь, в римстем царстве. И из него един возрастающий искореняющий три, и прочия покаяющий, и тако приидет яко царь римский, приображением и претворением убо еже паки устроить и обновляти и согривати и воспитовати начальство их, истинною же соделати конечное его разорение. Тем же не погрешил бы кто подобающаго, истолковав аки в едином телеси, изначала даже до ныне державствующее царство сие, яко воистинну изливавшее крови апостолов, и пророков, и мучеников. Ибо яко же един лик, и едино воинство, и един град глаголется, аще и изменяются исполняющии сих каждо: Сице и царство едино, аще и во многая лета и месяцы разделяются и отсекаются» (Апокалипсис толков. на стр. 90). И паки: «От многих мест в писании мощно есть навикнути, яко от деяний и сбытия, налагаются имена на грады, отнюду же и ветхий Вавилон, сице именован бысть. И слыша блудница радостная, сиречь, град блудник радующийся о блуде, владычица чаровников и волхвов. И ветхий же Иеросалим, лице ти бысть блудниче. И старый же Рим, Вавилон в послании Петрове нарицается, господственнее же и имущий державу у персов, и Вавилон и блудница нарицается. И всякий град ин о убийствах и кровех радующийся. (ниже) Или бы кто изволил разумети, яко же в едином телеси родне приемлему и истолковану бывшу царству, яко речеса. В коемждо бо сих согрешения различная, и кровий святых изливания, инуде убо множае, инуде же



мнее бывшая уведехом. И крови убо мучеников даже до Диоклетияна, или мучения сих в Персиде кто бы чел; дерзнутая же тай при Иулиане, и яже во временех от ариян на православныя в новом Риме, истории представляют чтущим» (Апокалипсис толков. на стр. 81). Тако убо по святых разумеются грады, в них же убиенные за свидетельство Исус Христово душа своя положиша. Деяний же ради и имя Иеросалима в Вавилон, за убийственное смещение превратитс. И самый Рим познается за насильственную смерть верховных апостол Петра и Павла, яко устами зверя Нерона убитых (Апостол в зач. 299). Или яко христоробец Ирод уби Иоанна, его же Господь Исус Илию быти нарече (Матф. в зач. 40). В сих же вси купно святии, яко светильницы вселенней добродетелию святящих, во тьме неверия и злых дел человек; и яко маслины умащающа душа просвещенных свидетельствующа истину, и ложь обличающа яко тьму, между Бога и человек стоящия, убиваются от зверя-антихриста. Телеса же ею остаются непогребенными три дня и пол, равносильно ею проповеди три лета и пол (Апокалипсис гл. 11), и антихристово царства срок три лета и пол. И жена оболченная в солнце, еже есть Церковь новаго завета, пребудет в пустыне дней тысящу двесте шестьдесят (Апокалипсис главы 12), что означает три лета и пол. Четырдесят и два месяца, также означающа три лета и пол, в которых будут держаться тайны новаго завета, даже до втораго пришествия Христова (Апокалипсис толков. на стр. 48). И вся сия едино точию содержат, пол седмины – время, Даниилом реченной (в главе 9). Тако убо и телеса святых пророк, и всех исповедников Исус Христовых по трех днех и пол, сиречь, во второе пришествие Христово воскреснут, ибо Дух животен от Бога внидет в ня, и въздут на облацех, яко же апостол Павел рече (в зач. 270), на небо царствовати со Христом (Матф. в зач. 106).

Разумей время великия седмины, иже протяжается от перваго и до втораго пришествия Христова, не по чернилу, но по духу. А потому и убиенных от зверя свидетелей Исус Христовых, лежания телес в духовном Содоме, в сей же пол седмине, и что три дня и пол. Ибо благовестие благодатнаго века, покровен разум имать. Якоже апостол Павел к коринфом глаголет: «Аще ли же, рече, есть покровено благовествование наше, в гибнущих есть покровено, в них же Бог века сего ослепи разумы неверных» (в зач. 175). Виждь яко не просто лежит глагол святаго писания, но с сокровенным разумом. Аще бы просто было писание Откровения, не бы речено было: «Зде есть мудрость» (Апокалипсис в гл. 13). А сию мудрость постигают все избранники Божии чрез прилежное чтение книг, и искусом вещей познают время. В не же яко «при кончине хотящих прийти святых обличити лжехриста, крепкое и мужественное душа представление, или предстательство» (Апокалипсис толков. на стр. 120). Сими именами возводно означающих. Сим духовным разумом и кончаем сий ответ, к предлежащему же вопросу обратим внимание.

#### **Вопрос 21-й.**

«Сколько видел Иоанн Богослов во Откровении зверей, два или более: аще более, то где записано во Откровении в которой главе?»

#### **Ответ 21-й:**

Не два, и не более, токмо четыре показано во Откровении. В первой надесять главе пишется: «Зверь иже исходит от бездны, сотворит с ними (Енохом и Илиею) брань и победит их, и убьет я». Сей есть антихрист по объяснению Андрея Кесарийскаго (в толков. 11 гл.) первый. Во главе двенадцатой свидетельствует Богослов: «И явися ино знамение на небеси: и се змий велик чермен, имея глав седмь и рогов десять, и на главах его седмь венец. И хобот его отторже третию часть звезд небесных, и положи я в землю». – Се вторый зверь диявол – отступник во антихристе действующий, ополчаяся на Церковь Христову присно, и хотя всякаго порождающагося святым крещением поглотити в смерть. Но Бог промыслом своим спасает Церковь свою от потопления змиева, а также и духовно порождающагося чада ея» (в толков. 12 главы). Звезды же пораженныя хоботом змия; - суть звезды духовныя, светящияся словесностию или некими добродетелями, - люди пребывающия на высоте своего призвания, яко небесном наивысшем от земли мудрования: но от возношения спадают, и полагаются в землю» (в толков. 12 главы), сиречь, в плотское земное мудрование. «Се едино от злых и немнее знамение антихристово отступления, еже падати звездам с небесе, еже ныне видим бывшее. (ниже): Многих глаголющих ныне первых, высоких ради священноначалия степеней. Последних же сущих, лишения ради славы» (книга Кирилова лист 473 на обор. и 475). По поражении звезд и разгневании на жену, змий «иде сотворити брань со оставшим семенем ея». «Аще сея, рече, погрешит антихрист, на воинствующия Христови в мире, изнесет брань. Яко да якоже земным прахом стропотно раздражающим еля гладкость, житейскими вещми и неудобствы, сия удобь уловляемая обрет, превратит» (Апокалипсис толков. стр. 58). О третьем звери, в третьей надесять главе Иоаннова Откровения пишется: «И видех из моря зверь исходящ, имущь глав седмь и рогов десять, и на розех его венец десять, а на главах его имена хульна, и зверь его же видех, бе подобен рыси». Сей третий зверь, по объяснения святаго Мефодия, есть антихрист, выходящий из моря, то есть из житейскаго сего и многоволящагося моря – жития (Апокалипсис толков. на стр. 58). Се покажем тебе три зверя. Гряди прочее да покажем тебе и четвертаго, от того же Откровения: «И видех (рече, тайнозритель), ин зверь всходит от земля, и имяше рога два подобно агньчим, и глаголаше яко змий» (Апокалипсис в гл. 13). Виждь яко суть звери, их же в Откровении видел великий тайнозритель.

Что же означают собою сии таинственные звери? Одно во первых: отступника-антихриста, и его сложныя притязания. Во вторых, явлению антихриста, как мерзости заустения, попущено от Бога Святаго быть в пол седмине, иже у Даниила глаголется семидесятая, которая совершает свое течение скрытностию числения от смертных: ибо она суть духовна, конец же ея ведом только единому Богу (блаж. Феодорит кн. 7, лист 120 об.).

Различныя звери, различныя и действия антихристово притязания, как лжи на истину познаются. Первый зверь сражается бранью с пророками, как со свидетелями истины, побеждает их и убивает. Ирод христоненавистник убил перваго благодатнаго свидетеля Иоанна Крестителя. А Нерон убил великих двух свидетелей Петра и Павла. Сей Нерон есть первый зверь, его же апостол Павел устами львовыми нареч (в зач. 299), и зверообразнаго антихриста назменовал: «И ныне, рече, одержащее весте, во еже явитися ему во свое его время: тайна бо беззакония уже

деется» (солуняном в зач. 275). Сей зверь первый начал беспощадно убивать свидетелей истины, мучениями коего переполнены церковные истории. Второй змий чермен, дьявол глаголется во антихристе действующий, за убийственное и пролитие крови – чермен глаголется, гоня Церковь Божию, и покушаяся погубити оную изверженною от уст своих водою, сиречь, безбожными мужами, и ложными учениями хотя потопити оную (Апокалипсис толков. на стр. 58). Се второе действие отступника-антихриста. Третий зверь всходяй из моря, с седмию главами и десятию рогами. И сего зверя на Римское царство приша святии. В седьмой главе пророка Даниила пишется: «И се зверь четвертый страшен и ужасен, и крепок зело, зубы его железни велии, яды истончевая, останки же ногами своими попираше. Той же разлучаяся излиха паче всех зверей прежних, и рог десять ему». Значение сего зверя, Феодорит епископ Кирский объясняет: «Четвертым зверем, рече, нарицает римское царство: имя же ему не полагает, понеже римский град из многих народов будучи собран, вселенною обладал» (блаж. Феодорит кн. 7, лист 67 на обор.). Зде могущество римскаго царства описуется, аки страшнаго зверя, крепкаго по строению и ужаснаго по действию: ибо ядый истончеваше, а что устами не успе, то ногами попираше. Ибо Кесари римстии по покорении вселенныя, начаша терзати аки звери исповедников Божиих, исповедающих великое имя Исус Христово, сами тии якоже Нерон, Декий, Андреян, Елий, Валерий, Диоклетиян и Максимиан. Но понеже не можаху всех свидетелей истины сами убивати, того ради консулам и областным правителям власть дающе, яко ногам, ноги бо служители суть попирати праведныя. Тако убо и во Откровении сей зверь видится, яко «подобен бе рысю, и нозе его яко медвежи, и уста его яко уста львова» (Апокалипсис гл. 13). Преемное римское царство означает: «Чрез рыся убо Еллинское, чрез медведя же Персское, а чрез льва Вавилонское царство знаменуется, ими же будет державствовати (безымянный зверь) антихрист, аки римский царь грядущий, и начальство римское разоряющий» (Святый Андрей на 13 главу Апокалипсиса). И сие все сбылося в прошлом времени на Риме. И яко же звери лютии, римстии кесари нападаша на Церковь, хотяще ея до основания искоренити: зубы поядоуще и ногами попирающе, ничтоже успеха. Якоже и святый Златоуст о сем свидетельствует: «Колицы, рече, ратоваша Церковь, и ратовавшии погибоша, таяжде выше небес възде. И чесо ради попусти брань; яко да покажет светлейшую победу» (Маргарит на лист. 519). «Смотри мучители цари, мечи остры, зверей зубы, смерти печи, сковрады, руце железнии, млаты и всякия уготованныя муки, и тул свой дьявол испраздни, а Церкви не повреди» (Златоуст в слове на пятидесятницу). Тако убо ратоваша и римстии звери – цари богоборцы, со свидетелями стоящими между земли и неба, и стояние их бе на краеугольном камени Христе Исусе, Его же жидове яко зиждущие по плоти не в ряду положиша. И Его же безстыдный отступник сатана не терпя, чрез слуг своих гоняше, и яко истине всегда противляшеся, но не возможе лютоостию победити окаянный, еже часто от ражаемых святым крещением чад Господа Вседержителя. Умысли проклятый ин способ: претворяет волка в кожу овчюю, обращается на прелесть: «И видех, глаголет тайнозритель, ин зверь всходящ от земли, и имяше рога два, подобна агньчим, и глаголаше яко змий» (Апокалипсис в гл. 13). Сей зверь четвертый по числу, но не таков якоже первый, два токмо рога имеяй, а не десять. И роги не аки некоему дивиему животну, но аки агньцу. Агньцем же разумеется Христос, виденный Иоанном на горе Елеонстей (Апокалипсис в гл. 14). Сему истинному Агньцу восхотел окаянный уподобитися, но татский глас сам обличает его лъстеца быти. Ибо «глаголаше яко змий». Аще и образом агньчег рога являшеся: но в сущности зверь лъстец-антихрист. Егда не возможе злочестивыми цари истребити избранное семя Божие, тогда на лъсть обратися, и хотя одинако в ров погибельный вринуты весь род человеческий, сей зверь последний: и людем советуя да сотворят образ зверя, который имеет язву от оружия, и яко лжепророк творя знамения по воли перваго зверя. Но Господь верных своих еще прежде предупредил: «Внемлете, рече, от лживых пророк, иже приходят к вам в одеждах овчих, внутрь же суть волцы хищницы» (Матф. в зач. 22). Апостол Павел глаголет тако: «яко сести ему в Церкви Божии аки Богу, показующу себе яко Бог есть» (в зач. 275). «Зверя сего, глаголет Андрей Кесарийский, ови убо антихриста глаголют, другим же возмнеся яко сатана есть. И яко два его рога, антихриста и лжепророка гадательствуе, исповедуем же и лжепророку в своем лице приити. Не безместно непшущем, змия убо в сатану, зверя из моря всходяща, - в антихриста. Настоящаго же зверя, по мнению блаженнаго Иринея, в лжепророка истолковаша быти. Из земля убо всходящаго, яве из земнаго и низу плещущаго жительства. Имущаго же рога подобна Агньцу, за еже открывати в овчей кожи, сокровеннаго волка убийственное. И за ображение, в началех, его благочетия» (Апокалипсис толков. на лист. 61). Сей последний зверь, не по чину действуется первых зверей, не оружием зубов железных, и не слугами ног нечестивых, но лестию. Творяся прежде благочестив быти, аки в кожи овчей, потом злый отступник и волк, быв прежде овцею, - прельщает людей ложными чудесами, и требует от своих поклонников сотворити образ зверю, котораго едина от семи глав яко заколена бе, и яко оживе.

Мучительство зверей в лице Нерона, Максимиана и Диоклетияна, яко глава заколена бысть мечем веры благочестиваго Константина; и яко оживе в лице отступника Иулиана, упразднися Крестом Христовым, в лице державствующих благочестивых царей Рима. Зверь же двурогий видя яко мучительством ничтоже успе, претвори суровство на лукавство, обольщая людей кротостию кожи овчей, и лживыми деянии, глаголя: «да сотворят людие образ зверю». Аще зверю державному, Нерону и другим, по приятии веры благочестиваго Константина, невозможно паки явитися, то поне икону ему всячески творит, людей сотворити, «сиречь, образ отсупления» (Апокалипсис толков. на стр. 98). «Еже получать образуящая дьявольская деяния и на Христа хулы. Ими же деют, сиречь, живописуше образ отступника зверя, и имя его в своих сердцах, безчестное, яко честное начертавающе» (Апокалипсис толков. на стр. 66). Таков образ повелит лжепророк сотворити людем. Якобы они своим отступлением, аки некими вапами лжи и прелести, яве живописали своего господина сатану отступника, аще не мучительством, то поне отступством.

Какое может быть сравнение малаго рога яже из десяти изростшаго, что у пророка Даниила виденнаго, с двурогим апокалипсическим зверем: ибо и той последний, и сей яко четвертый последний бяше? Рог последний малый, есть тот же антихрист, точию в другом виде: яко не нозе медвежииме, и не пасть льва с железными зубами аки внешнемогущественными, но уста токмо великия и развращенныя и очи, яко очи человеци. Зде достоит со вниманием смотрети, яко перваго зверя уста царственныя яко львовы, убийственно-могущественныя означает; - Зде же аще и великия уста, но развращенныя токмо, сиречь, непостоянныя. Не к убиению простираются, ибо зубов

железных не имут, но к хулению на самага Бога и святых его. И очи паки яко висоцы и горды, ибо высоко глядающия. Не велик же рог сей ибо не царственный, но отторже царственного зверя внезапно возраставший. Он по разумению блаженного Феодорита, возстанет от малаго иудейскаго племени. Слово же Иудея в благодатном веке разумеется исповедание: Ибо «Иуда исповедание толкуется» (Апокалипсис толков. стр. 32). От сего духовнаго племени является отступник-антихрист. Сей последний не царьскаго седалища поищет, яко же прежнии звери, но в Церкви Божии покусится утвердиться. Его же образ деяния описуя апостол Павел, глаголет: «Открыется человек беззакония, сын погибели, противник, и превозносился паче всякаго глаголемаго бога или чтилища, якоже ему сести в Церкви Божии, аки богу, показуящу себе, яко бог есть» (солуняном в зач. 275). И поищет по разумению святаго Златоуста, похитить власть: и Божию и человеческую (в беседе на 2 послание солун. зач. 275). Инде же глаголется: «яко (восприем) на ся Божию и святительскую власть» (кн. Кирилова, лист 69 на обор.). И се есть римский папез, не от рода царска, но простаго монашескаго чина, восхитил римскую власть, тогда когда она пришла на безначалие, отторгшись от власти греческих государей. А сие сбилось по писанию. Тогда рече, приидет антихрист: «Егда римская власть возметя от среды, тогда он приидет» (св. Златоуст в 9 беседе солуняном). Приидет же чином погубительным: яко же сам он погубил римскую монаршую власть, тако убо сам и погибнет. Чин же прехождения царств исчисляет святой Златоуст: «Яко же бо, рече, яже прежде сего разоришася царствия, сиречь, Мидское от Вавилонскаго, Вавилонское же от Перскаго, Перское от Македонскаго, Македонское от Римскаго: тако сие от антихриста, а он от Христа, и к тому не содержит» (в той же беседе).

Взыщет ли zde совопросник, яко папез негде предотечю последняго антихриста именуется. Не отрицаю. Но да ведает он, яко прописанные звери, в видении Даниила пророка и самой Апокалипсии, точно прияли конец событиям на римском царстве. Но в этом событии, есть еще другое глубокое таинство, которое от тогда требовало еще своего времени, - это печать двурогаго последняго зверя, а она есть: 666. о которой мы и будем вести реч.

От пророческаго зверя, теперь мы, по сравнению, приходим к зверю апокалипсическому: Зверь двурогий, как сказали мы, повелит людем сотворити образ зверя, который изшел из моря, и у котораго оказалась глава и заколенную и ожившею: и сей зверь по дарованной ему свободе дает дух образу зверину, который сотворили люди. Образ же сей, как мы засвидетельствовали выше, есть характер или начертание подобнаго отступления, как и сам зверь отступник от своего Создателя и Царя царей. Подобным образом тоже соделают все те, которых имена не написаны в книге животней. И вот когда образ отступления сотворят люди, тогда этому образу двурогий зверь даст дух: по приятию же духа, образ сей нечто проглаголет. Тогда зверь будет принуждать всякаго чтоб он поклонялся сему образу. Если же которые не поклонятся сему зверю, - будут убиены. И тогда по писанию Апокалипсии: «Сотворит вся малыя и великия, богатыя и убогия, свободныя и работныя, да даст им начертание на десней руке их, и на челах их. Да никтоже возможет ни купити, ни продати, токмо кто имать начертание, или имя зверя, или число имени его. Зде мудрость есть, иже имать ум, да почтет число зверино, число бо человеческо есть, и число его, 666» (Апокалипсис в гл. 13). Сотворивши отступления образ, в возмездие получают знак на десней руке, яко да отсечет благих дел действо: и на челе такожде, сиречь на уме, да научит в лести и тьме прельщенные дерзати (в толков. 13 гл. Апокалипсиса). О начертании имя зверева, или его числа, мы научаемся понимать прежде всего духовно. Андрей Кесарийский посему пишет: «Аще кто, рече, озверьшемуся антихристу повинется, и злочестивое жительство пройдет онаго образующее, или словом или делом сего проповесть бога. Сие бо являти может на челе и на руке десней даемое начертание. (ниже) Еже получают образующии дьявольская деяния и на Христа хулы, ими же деют, сиречь, живописующе образ отступника зверя, и имя его в своих сердцах безчестное, яко честное начертывающе» (в толков. 13 гл. Апокалипсиса). А затем и по числу еже о нем: число бо человеце есть: 666. Прилагая к таковому единицу тысячи, будет, тысяча шестьсот шестьдесят шесть. И сему научаемся мы от писания так же, яко же писание есть: «Яко по тысящи лет, от воплощения Божия Слова, Рим отпаде со всеми западными странами от восточныя церкви, в пятьсотное же девяносто пятое лето по тысящи, жители в Малой Русии к римскому костелу отступили. - Оберегая же сие пишет, егда исполнится 1666 лет, да не чтобы не пострадати и нам» (в 30 гл. книги О Вере). И так от самых вещей сила познается: яко же зверь двурогий, тако и печать его две страны разумения имать. Внешняя страна означает династическое отступление и знак времени; внутренняя же страна означает качество дел, которыми довольствуется зверь-антихрист. А таковыя качества явно живописуют все еретики и отступники собственными детельми: отступлением, ложью, хулою и обманом. Тем самым имя безчестное отступника сатаны на челе своем начертывающе. Сим убо кончаем и сей о зверях ответ; и яко последнему отступлению двурогий зверь положи печать 666, и тысяча лет время заключения в темнице дьявола (Апокалипсис в гл. 20). И полностью отступления выходит: 1666. Так убо на концы последняго отступления сия печать положится.

#### **Вопрос 22-й.**

«В первой надесять главе глаголет: Зверь исходий из бездны, сотворит с нима брань. О каком звере глаголет, о том ли, котораго видел и записал в 13 главе, или о другом?»

#### **Ответ 22-й:**

По духу строения един и тот же: что в первой надесять, и что в третьей надесять главах являлся зверь-антихрист: по чину же деяний, различни суть: ибо и виды зверей различны, и исходи самыя различни также. В первой надесять главе Откровения исходит зверь от бездны без всяких атрибутов, и творит брань токмо с двумя свидетелями. В третьей же надесять главе, зверь исходит из моря, имея седмь глав и десять рогов. Различни звери и различне исхождение их: первый из бездны, а второй из моря. Различни паки и действия их: первый брань творит с двумя свидетелями, а второй «со святыми». Тако убо предложивше значение зверей разумеем.

Пророку Даниилу Бог показал четьре зверя (Даниила в гл. 7). Звери же сии, означают четьре царства: Халдейское, Перское, Македонское и Римское. И сии звери суть царственные. Преимущество же сих зверей таково:

Халдейское царство перешло в Персское, Персское в Македонское, а Македонское в Римское, Римское на конец в царство антихристово: сие же последнее разорит Христос явлением пришествия своего, якоже и Даниил сие по чину предал. Егда же Августу единоначальствующу вселенною, тогда видимо пророчество Даниилово пришло в сбытие: яко един токмо на вселенной царствоваше Кесарь римский Август, иже виден был у Даниила четвертым зверем. Зверь же сий имяше и других соцарствующих с собою, ибо и в явлении он имел десять рогов. Из числа же таковых может разуметися и царь иудейский Ирод.

Егда же было написано Откровение, то в оном едино токмо царство римское видено было. Ибо и зверь, показанный Иоанну Богослову, сложен бяше: «Нозе яко медведи, уста яко львова, сам же яко рысь» (Апокалипсис в гл. 13). Сие не просто было показано Богом, но с последовательным достоинством: «Чрез рыся, по объяснению Андрея Кесарийскаго, убо Еллинское, чрез медведя же Персское, а чрез льва Вавилонское царство назнаменуется. Ими же будет державствовати антихрист, аки Римский царь грядущий» (Апокалипсис толков. стр. 59). Видишь ли как три первыя царства слились в одно целое – Римское; а от того Римскаго и антихрист назнаменуется. И сие разумей: яко Даниилово пророчество бе, Иоанново Откровение, и обоя вкупе едину вещь извещают: ов гадательствует, сей же откровение зрит, о Римском царстве и антихристе.

В первой надесять главе зверь, иже исходит из бездны, твори брань с двумя свидетелями, и убивает их. Сие может разуметися и на Ироде. Ибо Ирод царь, не терпя обличения Иоанна Крестителя: сразися ему бранию, всади его в темницу и уби послеще, яко свидетеля стояща между Бога и людьми. Той же Ирод, убил мечем и другаго свидетеля Иякова брата Иоанна. И виде яко годе бысть иудеом (деяния в зач. 29).

В третией же надесять главе Откровения, поущено зверю брань творити со святыми и победити их. Сие может разуметися на Нероне и его злочестивых преемниках. Ибо Нерон как царственный зверь убивал безощадно святых, - свидетелей Исуса Христа. Сему же зверю, по воле змия, преемствует зверь двурогий, деяние коего, мы описали в 21-м ответе.

Тако убо два зверя видятся в Откровении, в различных видах, в различных и действиях, а также и в различных исхождениях, а не один и тот же что в 11-й главе, и что в 13-й. Сею истиною и сотворили конец ответу.

#### **Вопрос 23-й.**

«Кому воспеваает Церковь (20 июля): Плотский ангел, пророком степень, второй предотеча пришествия Христова Илия славный (троп.). То будет ли сей пророк предотечею втораго Его пришествия?»

#### **Ответ 23-й:**

Двадцатаго дня месяца июля, Божия Церковь предала праздновать пророку Илию, безусловно. Но только Церковь святая никому не праздновала из святых, еще находившимся под условием смерти: Ни праведником первобытнаго мира, ни пророком жившим в области писаннаго закона, ни даже святым апостолам, и прочим святым благодатнаго века: но токмо по преставлении. А потому и составленное песнопение божественному пророку Илию, не подлежит сомнению, что оно предано по всем правилам стихотворнаго метра. В области же стихотворной науки есть кроме изящества, необходимыя правила: существенное, возводное и иносказательное. По такому чину и сложен тропарь пророку. Сделаем предложения. Тропарь начинается со слов: «Иже во плоти ангел». Здесь лежит разум иносказательный: от уподобления деяний. Затем: «Пророком степень». Положительно естественному разуму есть основа. Ибо с приходом Илию, конец приемлют все пророки. А сие разумение открыл Сам: «Вси бо, рече, пророцы и закон до Иоанна прорекоша; и аще хотите прияти, сей есть Илия хотяй приити» (Матф. в зач. 40). Слово же «степень» есть уподобительный термин. Ибо верх пророчества есть Илия, как степень предела угасающаго писменнаго века, и солнца евангельскаго благодатнаго закона, возсиявшаго в лице Исуса Христа Сына Божия, по пророчеству Малахии пророка (гл. 4). Затем следует: «Второй предотеча пришествия Христова Илия славный». Настоящая часть тропаря вооружена разумом иносказательным. Ибо у пророка Малахии первым предотечею записан ангел: «Се аз посылаю, рече, ангела своего и призрит на путь пред лицом Моим» (в гл. 3). А в четвертой главе, того же пророка, записан второй предотеча: «Се аз посылаю вам, рече, Илию Фезвитянина прежде дня великаго и просвещеннаго: иже устроит сердце отцу к сыну, и сердце человеку ко искреннему» (в гл. 4). Се два предотече еста, яко же и пришествия Христова два. Но убо имена предотечей, нарицательное ангел и собственное Илия: едино суть. Понеже пророк рече о будущем, - сие же будущее осуществилось во Иоанне Крестителе. Ибо архангел Гавриил прямо истолковал смысл посольства «еже обратити сердце к сыну», и прочая, хотящее быть исполнением во Иоанне. Егда глагола Захарии отцу Предотечеву: «жена твоя Елисавет родит сына тебе, и наречеши имя ему Иоанн». И «он, рече, устроит колена Израилева, и обратит сердце отцем на чада». Зри сочетание имен. Втораго предотечу Илию нарек Бог устами пророка, перваго же ангелом. Егда же прииде исполнение пророчества, тогда убо Илия во Иоанне показася (Матф. в зач. 40). Того ради и нарицается во плоти ангел: «Плотский ангел», рече. Ангел убо древле наречеся во Иоанне, Илия же в благодати ангелом нарицается. И того ради яко историческое деяние, Илию, приемлет форму и вид иносказательно у пророка, «яко Илия приидет и устроит вся», во Иоанне же в детельное произыде. Яко он устраивал колена Израилева, и обращал сердца отцем на чада. По сочетанию же иносказания с детелию Иоанн познан бысть Илиею: «Сей, рече, есть Илия» (Матф. в зач. 40). Видиши ли како имена сочетаются, ангела во Иоанне, Иоанна во Илию, Илию же паки во Иоанне. Аще и в предложениях пророческих разнятся, яко нарицательное и собственное, но обаче в тождестве едино суть: яко едина детель бяше. И смотри ми, яко ангел у пророка первый предотеча, ангел же паки и в песнопении второй предотеча: тамо убо иносказательно, где же детельно приемлет силу Иоанн. И за сию великую тайну, вышше всех пророк свидетельствуется от Христа Иоанн (Матф. в зач. 40). «Ей, рече, глаголю вам, и лишше пророка. Сей бо есть, о нем же есть писано (Малахия гл. 3): Се аз посылаю ангела Моего пред лицом Твоим, иже уготовит путь Твой пред Тобою». «Вси пророцы и закон до Иоанна прорекоша. И аще хотите прияти, той есть Илия хотяй приити (Малахия гл. 4). Имехи уши слышати, да слышит». Зри Владычнее указание како спрягает имена двоих предотечей:

Ангела, яко нарицательное, рече: «Сей бо есть». Илию же яко собственное нарек: «Той есть Илия хотяй прийти». Сия оба местоимения: «Сей» и «той», во Иоанне указа быти. В первом рече: «о нем же писано есть». Во втором же возгласи: «имеяй уши слышати, да слышит». Писано яко ангел приидет: прииде Иоанн. Той есть, рече, иже у Малахии Илия глаголется, се той есть Иоанн, - духовный Илия. Того ради и возбуждает внимание: «Имеяй уши слышати, да слышит». И сий еста два ангела, по деянию, одно исполняют посольство. Ибо и ангел потому нарицается, яко посланник есть. Ангел у пророка посылается уготовати путь Господень, прииде Иоанн яко посланник есть. Ангел у пророка посылается уготовати путь Господень, прииде яко предотеча пришествию Христову, первому лично и чувственно, яко и пришествие Христово первое смиренно бе и чувственно, аще купно и божественно; Устрояя колено израилево и глаголаше: «покайтесь приближбоса царство небесное» (Матф. зач. 5). Того ради и писание вечно быти приемлем, и яже Иоанна присно вопиюща: «Покайтесь, приближбоса царство небесное». Сей глас, яко глас вопиющий в пустыне будет служить обращением людей к покаянию до дне того, вонже приидет второе на землю Господь наш Иисус Христос судити по евангелию всем, живым и мертвым. Яко же и пророком речено бысть: «да не пришед поражу землю вконец» (Малахия гл. 4). Из сего конца слов пророческих видно, что прежде нежели последует поражение кончиною земли, Илия будет продолжать порученное ему строение. Строение же сие, как мы и выше сказали, совершал Иоанн Креститель. А потому само собою разумеется, что Иоанн Предотеча собою исполняет оба посольства: ово по существу, ово же по духу. По существу бе предотеча согласно третьей главе пророка, по духу же исполнитель бе четвертая главы того же Малахии пророка. По которой и свидетельствует блаженный Феодорит епископ Кирский, глаголя: «Нет сомнения, что под именем Илии здесь разумеется Иоанн Креститель» (на стих 5). И «Показывает причину, на какой конец хошет Бог послати ко иудеям Иоанна, да устроит, рече, сердца человек, и да расположит к святому единству веры» (блаж. Феодорит на 4 гл. Малахии).

Видиши ли како исполнися древнее обетование пришествия Иоанна Крестителя, во образе Илии Фезвитянина! Тамо убо Иоанн восприят на ся образ нарицательного ангела, и собственного Илии Фезвитянина: Зде же духовно приемлется за силою благодатного времени. Понеже проповедь Илии-Иоанна совершается в три с половиною года, а сие означает пол оныя великия таинственныя седмины, яже у Даниила семидесятая глаголется. Седмина же оная начало прият от дней проповеди евангелия, и протяжается до дне втораго пришествия Христова. Нет надобности удивляться такому неопределенному протяжению седмине, потому что она духовна, и в недуховном времени бытие свое имать: духовно же и пророковещательныя свидетельства имать. Понеже не рече в притчи Владыка, яко послется к засвидетельствованию живущим на земле из мертвых кто: но «имут, рече, Моисея и пророки, да послушают их» (Луки в зач. 83). Сим яве указа, яко писания пророческаго слушати подобает паче, нежели аще бы кто и из мертвых востал. «Писания убо не дадут волку внити, бездельныя сотворяют еретики» (Феофилакт на 36 зач. Иоанна).

Людей же аще бы была потреба видеть пришедших отсюда: убо сия умыслил бы и дьявол прельщати человеки неразумныя: «Ныне же ничтоже ино пользуется нас, яко же писания, опасное истязание и испытание» (евангелие поучительное на неделю 22). Аще писанию более знамен веровати подобает, то убо писание показало нам Илию во Иоанне, яко ангела бывша во плоти, и яко верх пророчества, и яко присно учимся от писания пророков о суде и о втором пришествии Христове. Даниил рече: «Судия седе и книги разгнушася, и река огненная течаше, тьмы же тем предстояху ему» (Даниил гл. 7). Илия присно вещает: «Един есть Бог иже сотвори небо и землю». «И аз раб Твой (глаголет к Богу), и Тебе ради сотворих дела сия вся. И Ты обрати сердца людей сих вслед Тебе» (3 кн. Царств главы 18). Тако и Креститель Иоанн вопиет: «Покайтесь, приближбоса царство небесное» (Матф. зач. 5). Сии гласы и будут проповедывать и покаяние и кончину до дне, дондеже приидет Сын человеческий со славою мною судити вселенной (Матф. в зач. 106). В смысле сего и дадим хвалу Богу, за неоставление нас святым писанием: Им же направляясь, яко светом, непрельщени будем лжею еретическою, избегнем тьмы заблуждения, и мерзости стоящей на месте святе (Марка зач. 60).

#### Вопрос 24-й.

«Кому воспевае Церковь Христова, в минеи служебной (на вечер. стих.) тако: Илие Фезвитянине, нетленна тя (Господь) сотвори, еже не видети смерти, дондеже проповеси всяческим кончину. О ком сие глаголет, будет Илия проповедывать кончину или не будет?»

#### Ответ 24-й:

Священное песнопение сие, ни в каком смысле не может быть отнесено кому-либо другому, кроме того кто празднуется в сий день. Ибо, сим духовным песнопением вся деяния великаго Илии Фезвитянина вещаются, яко лучшия похвалы Церкви. Но токмо вопросозадатель едва ли мог усвоить тонкий разум лежащий в настоящем духовном произведении. Ему как видится нужно было придать больше значения словам последним: «Дондеже проповеси всяческим кончину», а потому и спрашивает: «Будет ли Илия проповедывать кончину». Того ради и положим зде основание разсуждению. Како убо песнопевец положительно утверждает: «Нетленна тя, сотвори, еже не видети смерти», - которым чином приемлещи сию часть песнопения о совопросниче! естественным или духовным? Аще естественным, то кто от земли создан был бессмертным? Никто поистине. Ибо осуждение Божие, преступивше естество взятое от земли, паки в землю возвращатися устрои (Бытия в гл. 3). Аще ли же в чину духовнаго творчества сие положиши, всяко истина разума сего, тогда чистейша будет. Не рече бо, нетленна тя сотвори, яко из чресл Савака: но, «не на тебе, рече, сотворися: Создав бо его смертна от рождения, сотвори же того бессмертна по преложению: преложению же вина ина некая есть великая и духовная. Ни того ради приложи Бог из смертнаго в бессмертное естество, пророка, дабы его принести чрез несколько тысячелетий в жертву сатаны антихриста. Но для того, как свидетельствует святой Иринеи: «Что Илия взят был, как был, в созданном существе, пророчествуя вознесение духовных». И Енох преложен подобным образом. «И что преложенные пребудут там до скончания мира, предлагая нетление» (книги 5, гл. 5, на стр. 588). Видиши ли что ради преложи Бог Илию из смертнаго в бессмертнаго, яко да

покажет в нем силу свою, во еже преложити человеческое естество в безсмертие. И яко преложенные пребудут, рече, без смерти; безсмертием же сего преложеннаго, Всесильный Бог яве показывает, начало безсмертия, всем Ему от века угодившим. Ибо в первобытном мире, к распущенному злу, и другое более тяжчайшее зло от диявола привсеяся: еже не веровати воскресению мертвых; и того ради и в скотское житие впадоша. Якоже Златоуст святыи глаголет: «Ниже о воскресении, рече, ведяху они, ниже на указание имяху взирати». Преложение же праведных, Еноха и Илии, «Изначала абие бысть, яко да человеческое естество упование примет разрушения смерти, и низложения диявольскаго насилия, и яко разрушися смерть. Преложибося не мертв, но еже не видети смерти» (Златоуст в 28 беседе на посл. евреом). Видиши ли существенную тайну преложения пророков, яко того ради преложи я Бог, да человеческое естество уверится, и яко сим да научится благоугождати ему. И другое нечто сим показывает, яко смерть безсильна есть противу Бога, и яко низложен есть сатана. Высшее же то: Еже преложением тех тайно некако предназначается будущее нетление, человеческого естества. И сия есть вина преложению пророков!

Что же касается до слов поемой в Церкви стихеры «еже не видети (Илии) смерти», то разум сего стиха истинен и прав есть: яко Илия не узрит смерти, уже бо преложиася; и сим преложением бысть «всемирнаго таинник спасения начинатель» (20 июля в хвалитной стихире). Затем: «Дондеже проповеси всяческим кончину»; и сия часть стихеры, духовный носит характер, а не внешний. Не тогда сим оставляет Илии прийти, когда останется до кончины мира, токмо три с половиною года. Сие бо время яко тысячу двести шестьдесят дней, могли бы сосчитать без всякаго затруднения и самые грубейшие невежды, но сего разума в стихе творцом не положиася. Аще и положиася разум в стихирарном молитвословии, но разум духовный. Ибо конец сего песнопения заключается молитвенным глаголом настоящего времени, а не будущаго. Просительнаго вида и молебнаго настроения, концем стиха молимся: «Тем же прииди, молимся, подая нам твоих исправлений наказание» (во 2 вечерней стихере 2 гл.). А како прийти желаем к нам пророку? Тако: яко же и Духу Святому присно молимся: «прииди и вселися в ны». Сего убо божественне просим прийти, онаго же яко служебне: Прииди молящеся, и подаждь нам помощь дел твоих исправление. Исправление же дел пророка, видим из третьих книг, библейских царств. Яко Илия чистоте садитель, правде венечник, благоверию бразда, истине поборник, яко светильник света, прогна безстудие Езавелиной тьмы, и яко великий ревнитель по Господе, и твердый обличитель бесовския лжи. Таковыя исправления аще поревнуем прияти и мы убогие, веруем яко и нам даст Бог духовныя силы преодолеть хитрости и лукавства онаго зверя, иже носит два рога и печать 666. Ибо имамы и Илию Фезвитянина помощника себе, словеса его яве обличающия студных лицемеров: «Доколе, рече, вы храмлете на обе колону вашу. Аще Господь Бог есть, идите вслед Его. Аще ли Ваал есть, то идите за ним» (3 кн. Царств в гл. 18). Тако и божественный Павел глаголет: «Или не весте о Илии, что глаголет писание. Яко приповедует Богови на израиля» (в зач. 105). Присно, рече, приповедует, еже есть всегда. Видиши ли, яко Илия деяниями своими уже приповедует Богови на израиля. Израиль же в новой благодати, есть исповедующий евангельскую веру. Мниши ли яко Илия присно приседит Богу жалуясь на люди развращенныя, аки некий вельможа жалуясь царю на люди непокоривыя! Несть сего разума у апостола, еже присно приседети Илии по естеству. Ибо и тогда единою рече Илия Богови на израиля яко развратися, и яко разсыпа олтари Твоя рече: пророки Твоя убиша, и аз остах един, и ищут душу мою изъяти. Ныне же приповедует. Что же приповедует? жалуясь на заблуждение израиля. Аще тако есть, яко и есть, то како примем присное приповедание Илиино Богови на израиля? Аще по естественному чину, то израиля по естеству ныне несть, и Илии чувственно такожде. Аще ли по преложению на духовный разум примем место писания сего, то искомое отыщем: яко Илия, по писанию святаго апостола Павла, присно писанием его деяний взывает Богу: «Доколе, рече, путь нечестивых спеется» (в стихов. стихере на 20 июля). И: «Аще есть Господь Бог, идите вслед Его. Аще ли Ваал есть, то идите за ним». «Не лицемеруйте, рече, одинаго держитесь или Ваала, яко лжи; или Господа Бога истиннаго». Сие пророческое обличение, не может ли быть обличением и нынешних вероотступников? Аще ли ни, то рцы ми: Чим разньствуют бывшие ложные пророки, и студныя Езавелины священники с лицемерными еретиками последняго времени? Мню яко горшее нечестие имут еретики и отступники, нежели студныя священники Езавелины! Ибо заблуждение Ахава, мерзское двоедушие пророков, и скверное безбожие самой Езавели, не больше как только прообразование отступления последняго времени. Тамо за нечестие глад постиже, три с половиною лета: zde же глад духовный предстоит, не боящимся Бога и храмлющим в истине студным отступником. Того ради и ныне Илия предстоит и обличает присно таковых: «Доколе, рече, вы храмлете на обе колону вашу?» (3 кн. Царств в гл. 18). Аще и невидимо, но писанием присно беседует. Ибо писание пророческое живо есть и действенно, всегда открывает тая, и показывает присно неблаженный путь к благочестию (Благовестник на 36 зач. Иоанна). И аще бы взыскати Илию лично, дабы чрез него узнали, что есть мерзость запустения, Авраама патриарха всяко обрели бы советующа: «Имут, рече, Моисея и пророки да послушают их» (Луки в зач. 83). Тако убо и Господь во евангелии, о последнем времени учит. Не рече яко Илия научит вы, како убежати прелести антихристовы, и яко от того увесте приближающийся день Моего пришествия. Но «тогда, рече, сущии во Иудеи да бежат на горы» (Матф. в зач. 99). Не всем просто бегания потреба от зельнаго гонения и соблазна тогда, но токмо иже во Иудеи стоящим, и zde зрительно со опасством не иудеом по плоти бегати рече: Но «иже во Иудеи», сиречь, кто стоит крепко в правом и спасенном исповедании. Ибо Иудея означает исповедание (в поучит. евангелии 25 декабря). Видиши ли где примут покой бежавшии от антихриста, не в лице Илии, но на горах, сиречь на пророческих писаниях, тамо рече да бегают. Горы же пророки менит, яко же священный Златоуст свидетельствует: «Принеси, рече, се да отверзем священныя книги, в них же обрящем путь истинный, и пойдем по нему, текуще на святаыя горы, пророки глаголю и апостолы, яко да не прельстимся» (Маргарит на лист. 575). И божественное песнопение учит: «На горы душе воздвигнемся, гряди тамо, отнюдуже помощь приидет» (антифон 5 гласа). И паки святыи Златоуст: «Иже, рече, суть во христианстве, да прибегают к писанию. Ибо от того времени, егда ереси Церковь возмущати начаша, ни одинаго иного истиннаго христианскаго прибежища, иже правость веры хотят познати, кроме божественнаго писания имети не могут» (кн. О Вере лист 215 на обор.). Тако убо научаемся убежати от лукаваго и тяжкаго преследования антихристово божественным писанием. Аще право мним себя быти во Иудеи, сиречь, во исповедании католическия Церкви, Илию имамы помощника. Что убо Илия? разве токмо

ревность по Господе Бозе Вседержителю. Яко же Иуда сын Иаков в исповедание преложиася: Тако убо и Илия сын Саваков в ревность по Господе и чистоту прострися. Его же великия силы бе первый преемник Иоанн предотеца по естеству (Матф. в зач. 40). Яко же и пришествие Христово первое смиренно бе. Второе же будущее страшное будет, не токмо для вополощенных антихристов, но и для самого первого антихриста-сатаны трепетно и грозно будет: ибо тогда разрушится его царство. От кого же сему мы научаемся? Не от писания ли! Или не вемы, како Илия присно нам вещает в лице Иоанна Крестителя: «Покайтесь, приближися царствие небесное!» (Матф. в зач. 5). «Уже бо и секира при корене древа лежит» (там же). «Секиру глаголет, суд Христов, дубие же, кожного человека. Неверовавый же и непокаявся, ис корене отсюду отсекается, и в геену ввержен будет» (Благовестник Матф. лист 27 на обор.). Тако убо присно проповедует Иоанн Предотеца, - Илия духовный, вместо себя писанием, на всяк день. Писание бо, яко же глаголет божественный Златоуст: «Достовернейше паче мертвых встающих» (в 1 беседе на послание галатам).

Веруем бо, яко ничто же нас тако устроит в ожидании кончины и суда Господня страшнаго, яко же писание. Аще бо Илия лично не предстательствует нам, но писание его имамы укрепляюща нас не приимати лжи от студных лжеучителей и лжепророков. Ибо кроме писания невозможно убежати прелести; А также и невозможно совершени быти Божию человеку. Яко же и святой Златоуст свидетельствует: «Аще что навькнути, аще что уразумети подобает, оттуду увемы: аще обличити ложная, и сие оттуду: аще исправитися и уцеломудритися. К наказанию, ко утешению, рече, ко исправлению: сиречь, аще что не достает, и подобает приложити, да совершен будет Божий человек. Не убо кроме сего (писания) совершени мощно есть быти. Вместо мене (апостола Павла) рече писания имаша: аще что хочещи научитися, оттуду возможещи» (беседы апостольск. части 2, на стр. 1584).

Видиши ли, яко от писания учимся обличати прелесть, и еже быти неподвижным от истины, а не от надежды будущаго человека. Аще бы потребно было от Илии токмо научитися кончине, яко же мнят нецыи, то писанию бы не было места: ни сего бы требовали ко обличению антихриста, но человека хотели бы видети, Илию во плоти, обличающа противника, и сказующаго кончину века, яко бы прииде время пришествия Христова, и яко бы урок жития человеком кончается, остается токмо 1260 дней, или что тоже три с половиною года. Не явное ли сие неразумие было бы, аще бе тако прияли писание от Илии? – Где бы был тогда разум? – Где бы имело место духовное мышление о всем божественном писании? – И како бы рекли с Павлом: «О глубина богатства и премудрости Божия»? Тогда бы просто было, аще бы Илия во плоти, проповедывал кончину: без писания бы всякому видно было, что остается токмо три с половиною года существования настоящаго мира. Но несть сей разум Божий, и разум притрудный глубокаго ведения духовных писаний, но разум скотский и неблагодарный!

Не с прописанными буквою знаменами будет Христово второе пришествие, но нечаянно и непредвиденно, по естеству, Господь приидет. Яко же сам рече: «Не приидет Царствие Божие с соблюдением» (Луки в зач. 86). Токмо сие да будет ведомо. Егда рече: «Проповесья сие евангелие, по всей вселенней, во свидетельство всем языком, и тогда приидет кончина» (Матф. в зач. 99). И сие воочию видим: «яко почти весь мир уже исполнен учением о Христе» (Кирил Иеросалимский в сл. 15).

Не числу трех с половиною лет учимся от божественнаго писания, как сроку последняго времени, по некоторым неблаговидным признаком внимати дожди есмь, чрез которые погуби: первобытный мир, и содомские люди купно со имением и градами. Ибо не таковым чином погубит мир сей, якоже возмнеся совопроснику нашему, что Илия приидет, кончину мира речет. Обличит антихриста, огонь с небесе сведет, и обратит жидов на веру во Христа. Не тако, не тако убо будет пришествие Христово, яко последовательно и определенно, о вопросителю! Но яко нечаянно и безнадежно. Яко же сам Христос учит ны о сем глаголя: «Яко же бо, рече, бысть в дни Ноевы, тако будет и в дни Сына человеческого; ядоху, пияху, женихуся, посягаху, донего же дне вниде Ное в ковчег, и прииде потоп, и погуби вся. Такоже и яко бысть в дни Лотовы, ядоху, пияху, куповаху, саждаху, здаху. Вонь же день изыде Лот от содомлян, одожди камык горящъ, и огонь с небесе, и погуби вся, по тому же будет и в день, вонь же Сын человеческий явится» (Луки в зач. 87). По толкованию Феофилакта архиепископа Болгарскаго: «В той же день антихристово пришествия, сый на крове, еже есть на высоте добродетели, да не слазит, ниже ослабеет, коего ради извета житейскаго» (выше): «яко антихристу пришедшу, безместными сластями будут обложени человецы» (ниже). «Будут бо тогда человецы во всякой пици, яко же при Нои, ничтоже зла не чают, но и не веруют, еже им кто о каком чем случитися глаголет, яко при Ное и Лоте» (Благовестник на 87 зач. Луки). Видиши ли яко несть вестника пред кончиною, и не бедствия коего по естеству, яже глаголется быти гладу велику негде: но просто и нечаянно пришествие Христово постигнет в пици, блюде и пьянстве пребывающих человеков. – Требуещи ли дня того Илии приити, яко да сотворит чудеса, затворит небо, да не даст дождя, претворит воды в кровь; и кто ему сотворит неправду, тогда он испустит изо своих уст огонь, и попатит враги своя, и поразит землю всякою язвою (Апокалипсис в гл. 11). Но вещания сия не суть по естеству предана от Бога, но в сокровенном разуме и глубочайшей тайне, - духовнаго мышления. Зри прочее. Аще сие по естеству бы было, то како бы приял учение апостола Павла о последнем времени нас научающаго: «О летех и временех братие, не тебе есть вам писати. Сами бо вы весте, яко день Господень яко же тать в нощи тако приидет. Егда бо рекут мир и утвержение, тогда внезапно нападет на них всегубительство» (в зач. 271). Видь, яко не будет человека проповедующаго кончину, ужасающаго чудесами непокоривых, и наводящаго плачь и стенание в гледи; но тако неожиданно и безнадежно будет пришествие Христово: и в то время, ни егда скорбь, плачь, теснота или кое нестроение будут, но егда в безпечалии будут пребывати человецы, и во всякой пици, мир рекут и утвержение, тогда найдет внезапно всегубительство, якоже и на первый мир.

Тебе же, как ищущему знамений и личной проповеди пророка о последнем дни, можно научитися от писаний верховнаго апостола Петра, сие о сем пишущаго: «Сие же, рече, прежде ведяще, яко приидут последняя дни ругателе, по своих похотех ходяще, и глаголюще: где есть обетование пришествия Его (Христа); отнележе бо отцы успоша, вся тако пребывают от начала создания. Утаитбося сие им хотящим» (апостол Петр в зач. 68). тако якоже не познаша жидове перваго пришествия Христова, знамения просяху. Подобным образом не уразумеют и вси

нечестивии, яко же пророк Даниил рече (в гл. 11) пришествия богоборца антихриста, и втораго пришествия Христова ищущих посему знамений. Оное же по гласу Христову не дастся им (Матф. в зач. 48). Умнии же уразумеют (Даниила в гл. 11) от писания святых пророк, паче же от самого Господа.

#### **О кончине века сего:**

В Откровении блаженнаго Иоанна писано: «Убойтесе небеса, и дадите славу Ему, яко прииде час суда Его» (в гл. 14). И: "Аще не бдиши, прииду на тя" (гл. 3). «Пророчествова же о сих седмый от Адама Енох глаголя: Се приидет Господь во тмах святых ангел своих, сотворити суд о всех, и изболжити всех нечестивых, о всех делах нечестия их, ими же нечестоваша» (апостол Июда в зач. 78). Святый Исаия пророк о том же дни пишет: «Се день Господень грядет, неисцельною яростию и гневом, прложити вселенную всю пусту, и грешники же погубити от нея» (в гл. 40). И паки: «Се бо Господь яко огонь приидет, и яко буря оружие его, воздати яростию отмщения своя, и запрещение в пламени огнене» (в гл. 66).

Иезекииль пророк также глаголет: «Се день Господень; се конец пришел есть, се знамение гнева Господня» (в гл. 18). Даниил пророк также проповедует о суднем дни и кончине мира: «Зрех, рече, дондеже престолы поставишася, и ветхий деньми седе, одежда бела аки снег, и власы главы его аки волна чиста, престол его пламень огнен, колеса его огонь паля, река огненная течаше исходящи пред ним, тысящи тысящ служаху ему, и тьмы тем предстояху пред ним. Судия седе, и книги отверзошася» (в гл. 7).

Святый пророк Софония, о суде и кончине мира также проповедует: «Убойтесе от лица Господа Бога, яко близ день Господень великий, близ и скор зело. Глас дне Господня горек и жесток учинися силен, день гнева день той, день скорбен и беден, день безгодия и исчезению, день тьмы и мрака, день облаку и мгле, день труб и клича. И оскорблено человеки, и пойдут яко слепи, зане Господеву согрешаши, и огнем рвения Его поядена будет вся земля, зане кончание и тщание сотворит на всех живущих на земли» (пророк Софония в гл. 1).

Святый пророк Малахия также присно проповедует кончину мира, и день Господень великий, тако глаголя: «Се приидет Господь Вседержитель, и кто потерпит день пришествия Его. Зане сей восходит яко огонь разварения, и яко мыло перущих; и сядет разваряя и очищая яко сребро и золото» (Малахия в гл. 3.).

Тако убо по вся дни и часы выну приседят нам невидимо божественнии пророцы, и устнами писания своего всегда проповедуют кончину мира, и суд великаго дне Господа Вседержителя. Таким образом антихриста диявола, и слуг его антихристов, от перваго и до последняго, обличают пророческия писания: яко свет на свещнице, прогоняя тьму лжеверия; и яко маслины точащия богоугодный елей божественнаго поучения, противу змиевых мутных вод – злочестия. Аще и плотию отстоят от нас, веруем же яко духом с нами суть. Ибо великий Божий слуга и апостол Петр явно о сем рек: «Потщужесе и всегда имети вас по моем исходе, яже о сих память творити» (в зач. 65). И яко же вместо Павла писания имамы. Не точию пророцы помогающе верным во время антихристово, но и сам Христос стоящих крепко в вере не оставляет. Якоже преподобный Ефрем свидетельствует: «Воистинну, рече, тогда тишиною Господь приступит к нам всем, отразити хотя от нас звериный козни, да истинную веру Христову пречистую носяще, удобь отразим силу вражию, и мысль непреложну и благоверие стяжем, и отступит немощный, не могый что сотворити нам» (в слове 105). Тако убо чистою верою вооружившесе, избранныи людие Божии, прогоняют далее от себе злую мерзость антихристову, при помощи святых писаний. Не требующе личнаго предстояния Илии пророка, яко же нецыи заблуждающе мыслят, сего требоваху для обличения антихриста, и возвещения суда Божия; Ибо: «Всем имущим боговидение Божие и разум, тогда, разумно будет пришествие мучителя; А имущим присно ум в вещех жития сего, и любящим земная, неразумно се будет: привязаны бо суть в вещех житейских, аще и услышат слово, то не имут веры, но паче мерзят им глаголяй се» (препод. Ефрем Сирий в слове 105).

Видели коликия потребы в писании имут вернии, егда хотят непрелыщени быти от лукаваго змия антихриста, не лица пророка требуют, но писания: Писание есть оружие на антихриста, и на разрушение всех козней его. Ибо с царственными прежде зверями боролися святии, обличающе антихристову лютость, и злочестивое учение его, которым змий хотел потопить, аки водою, Божие семя избранное; Бодрые же стражи, великие духом пастыри Христовой Церкви, аки губа воду пожерше разливающую прелесть, и божественными велении изсушивше мутныя потоки змиевых вод; истинными же учении и предстательством помогше бедствующей в гонении Церкви. Тако убо предстательством великих, и святых учителей истины, и мы всепоследнии можем избежати антихристианского потопления, лжи глаголю еретическия, и самаго лестнаго богоподобия в лживых лжехристах обретающагося. Ибо и мы верою приемлем писания святых пророк и учителей Церкви, вместо самих пророков и учителей, «яже ныне предло[е?]жима суть верным на отгнание таковыя, - антихристианския мерзости» (Соборник большой на листе 878). Ибо: «Вси правоверующие в Господа, попирают, «отступника сатану», рекшаго: Положу престол мой верху облак, възиду, и подобен буду Вышнему» (Исаия в гл. 14). А потому и в коейждо ереси, и в коемждо отступнике, по писанию святаго Афанасия Александрийскаго: «вообразуется диявол, подлагая речения с лестию. О сих бо Господь рече: яко востанут лжехристи, и лжепророцы, даже прельстят многия. Убо диявол прииде глаголя коегождо: аз есмь Христос, и у мене истинное есть, и вся особь и обще сотвори лгати обадник» (святый Афанасий великий в сл. на арианы). Но верный сын евангелия, послушник своего Господа, имея дар разсуждати духовная, на камени бо созда своя веры храм, и стоит тверд и не блажен, от прелести змия, выну пребывая. Не лица бо требует пророка, но нрава; Ни вестника смерти, и ни будущаго проповедника всемирной кончины: но поучаясь день и ношь в заповедях Господних, помышляя яко смертен есть, и ведая от писаний: «яко не коснит Господь обетования, яко же нецыи коснения мнят, но долготерпит на нас, не хотя да никтоже погибнет, но да вси в покаяние приидут». Зная, что не будет вестника всемирной кончины, и сему будучи так же научившись от писания: «яко приидет день Господень, яко тать в нощи» (апостол в зач. 68). Паче же самого Господа, рекшаго: «Бдите убо, яко не весте в кий час Господь ваш приидет» (Матф. в зач. 103). И паки рече: «Се прииду скоро, блажен соблюдай словеса пророчества книги сея» (Апокалипсис главы 22 ст. 7).



Тако убо да будем, яко истиннии послушници божественных писаний, поучаемся день и ночь в совете онаго. Да непрельщени будем привидениями и коварством злоначальнаго антихриста. – Истинное знамение, еже есть честный Крест Господень, всюду обносяще, яко печать Бога истиннаго, по вере в Господа нашего Иисуса Христа, запечатлеем вся уды наша. Да не коснется чувств наших противник. – Блюдем десницу нашу всяким образом, еже есть десныя детели, чисту представити Владыце нашему, егда приидет в день он, его же никтоже весть. – Чело наше, еже есть господствующий ум, да будет присно запечатлено именем Иисуса Христа Бога истиннаго. Противу козней лукаваго змия станем твердо, оградившеся бронями правды. И приимше щит веры непобедимыя веры, яко истиннии воини небеснаго Царя, отразим всякую прелесть лукаваго миродержца. Всеусердно потщимся сохранить чисту веру нашу, яко же и чисту прияхом от отец наших, во святую и живоначную Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа. Да будет нам всегда послух, пред Богом и людьми, доброе исповедание наше, еже обещахомся чисто блюсти пред многими послухи, в день избавления нашего, Творцу всея твари, истинному Богу, славимому в Троице, да будет честь и хвала от нас недостойных, за дарованную помощь сего ответословия, всегда и ныне и присно и во веки веком,

Аминь.

1899 год.

www.starover.eu