

БГъ, и больша агіль сопкораи. радица
святлыи облаче, штеки бо пречества
икончашася, око ойбш шпрокъ дкель
промарече та, а ины купинъ гораша и
не испалаему, адроги горд етъю, ины
ты иетючникъ запечатленъ, и рап
егосажденныи. по иетиннии келю и
преславнаа штеки сопкорашася клуче,
ты Сопрестаа до бгомати, кышши
еен келкой гкаль. кто ба можетъ
достойно похвалити, ибо плоть юже
еје пріатъ бгъ нашъ. теки келка
пкаръ гкаль приноситъ, поисти ии
важе огбогия и грешныи, и избави ии
шеваки ефды, и црпвого ии твоегшго
даки ии. Емъ же глаа и дерукава ку
ти со ѿде и прыимъ благи пункотвораши
дко, пыша и про и кокеши кіко.

СОБЫТИЕ

Читанное въ нача́лѣ за-
їданија, и причинахъ
побудившихъ быть
собранію.

БЛАГОЧЕСТИВОЕ СОБРАНИЕ!

ИДЬ БГъ и спѣв нашъ иѣ хъ;
ко итѣмъ ибоемъ єнѣліи гле:
Сїл єить заповѣдь моѧ, єнѣл. ѿ
далюбите дрѹгъ дрѹга ианна.
такоже возлюбихъ бы за ма.
И паки: Соплемъ познаютъ вси зал. т.
такоже мой учнци єсте аще лю л.

бóль и мате между собóю. ОУсерд
но сохранила таа высоковъша
тельнаа заповедь Законополож
ника хртта стыни егѡ оучнкам
и апами. Ничтоже бо рече, сты
апъ павелъ, ни смерть, ни живо
ни нагощаа ни градщаа, ни
высота, ни глубина, ниже ина
ибкаа тварь возможетъ на сра
злучити ш любви бжїа, аже ш
хртъ иѣ гдѣ нашемъ. Сие шко
ное правило любовь, еже ш гдѣ,
употреблѧогь иини во вѣхъ ис
точникахъ, шноящихъ къ црк
номъ согражнію. Такъ предали
они и последующимъ по нихъ па
стыримъ црковны, дабы любов
нымъ и мирнымъ единыгвомъ

паси црковь хртъ; возникаю
ющиа недовѣрия рѣшати поколѣ
ли шбщимъ визпристрастнымъ то
вѣтомъ, въ которомъ и сстоитъ
истинное доказательство заповѣдь
ной гдемъ любви. Такое иуд
ров дщеспасительное правило сты
апъ, еже есть ш недовѣрияхъ бо
никающиа въ црковномъ су пра
леніи разсуждати шбщимъ хртъ
никъ пастыренъ собѣтомъ, иско
ни содержала стаа православнаа хра
црковь; многиа страныцы црков
ной истории наполнены побѣдо
ваниими ш соборѣхъ стыхъ оци.
И не только что въ тѣ ближнныа
минувшиа времена, когда стаа
црковь окрашалась истиннымъ

кофм. ли. 1. под. 13.

и нонача́ліемъ, но и въ са́мое ста́к
нітельное дѣлѣ сюбъ царѣви вре-
ма, когда по пророческомъ предре-
чію, бжїими нейсповѣдимыи
гвдьбами, рѣка людѣй ѿсѣнныихъ
до конца разыпаяхъ, и въ гїе пла-
чевное врѣмѧ, штавшіеся приблѣ-
чнитію вѣрѣ иноцы и простіи
людіи наши предшественники, бла-
женіи за вѣрѣ христовѣ страдальцы
и стопочивши ѿцы, непреставаи-
иѣдовати гдни и стыхъ апѣль за-
павѣди, но побуждаеми любовью
къ вѣрѣ, смирилисѧ и побужда-
ли побоинѣ ѿ цѣковныхъ ножда
вызыкаемыхъ врѣменемъ. Та-
ко бы и побуждѧи сокращанія, не со-
мѣнно приносилъ добрыи дѣ

стасительныи падѣ, по писанномъ:
Спасеніе же єсть во мнозѣ сокѣ ^{прѣтѣ} тѣ.
Къ великомъ же вѣдѣтвію щко ^{гл. 4.}
номъ, тѣныя ѿбъстоѧтельства
нашего врѣмени, много лѣтъ оже
недозволѧли притекать къ тако-
вому ѿплодотворяющему иточ-
нику ѿбщему всицковому со-
вѣщанію; понеже съ пятнадцаты
годовъ настоѧщаго столѣтія, на-
ше христіянское слово подкидало-
лось разнымъ стасительнымъ по-
иѣдованіямъ, и намъ крайнѣю
но и даже невозмѣжно было и
полнить ѿныи ѿшеннныи долгъ хри-
стианской любви и събрать возмож-
ное количство нашей братіи до-
нныхъ ѿцы для ѿбщаго собѣщанія.

о дх^ибныхъ недов^им^инныхъ дѣлахъ
чайто возникн^иющъ на п^рыти цркви
то суп^равлені^и. Въ настол^ишее же вре
мѧ по м^ни бж^ией, мы воз^им^или бо
можность послѣдовать примѣръ из
ществующемъ въ х^рт^овой цркви ш
временъ ап^ол^ис^икихъ ѿбщи^ихъ ѿб^и
жденій. Необходимости же вызыва
ющей насть къ сему, ограничивают
ся извѣдющими штотелыствами:

А. Е. Къ переживаемое нами пре
сказанное стыми, самобластное
времѧ, мнози изъ нашей єдинобѣ
ной братии оуклониша сѧ въ прости
ныи путь жизни, предашасѧ бѣ
мѣстнымъ гластемъ и похотемъ,
беззменное прихотное чайное ли
тие и нечинотное сахарное ѹадинє

бозлюбн^иша, и немѣцкою воспрещен
ною ѿсты^ихъ одѣждою себѣ ѿдѣ
жши, и не по х^рт^оянски себѣ боло
вы ѿстривати позволиша, и во
ѡбщѣ, во всемъ суподобиша сѧ лю
димъ въ презренїи закона цркви
наго живущимъ. Пребывал же
въ таковой зидаѣнной жизни, по
терявши дх^ибн^ии имыслъ, дерза
ютъ глаголи: такш преданіе содѣр
жимое нашею х^рт^овой цркви, не
покримени: первобытные отцы на
ши ѿшлились. А иѣцин изъ болѣе
ѹвлеченныхъ въ матежномъ мірѣ
воспрѣѧша такую наглою дерзостъ
при воспоминаніи которой оужасъ
ѹбъимаѧтъ наши гречныя чюбк
иа: иѣш рѣшились принести на

шимъ первобытнымъ О́цамъ не
мѣшай постаповленію, несогласны
иихъ ѿческомъ преданію, будто
бы оннѣ безъ ішеннослобко сово
куплюшихъ, и не оправдова
ющиихъ таковое сокупленіе, при
нали еретиками и антихристо
вымъ поклонниками и томъ по
дѣбные непройзносимые нашимъ
О́цамъ выраженіи, инихъ же и
глати страшно и страшно; и хотѧ
въ таковыхъ осложненіяхъ наши
предыдущіе О́цы не имѣли ни
малѣйшаго участія, иднако не
избѣжали за тѣа и въ своихъ мн
имыхъ сыновъ всевозможнаго до
ношенія. Затакое то (вышеска
занное) не правильное обученіе, го

борать возмутителн цѣкѣнаго
спокойствія, изъ оческихъ преда
ній изъствующихъ исконн христо
вой цѣкви. Истекаетъ ѿбща и
нейзбѣжна вѣомъ христіаномъ ги
белъ, и обученіе произносимое на
шимъ первобытными О́цами буд
то бы обученіе проклѣтое и бѣомъ
внихъ вдохновенное (но къ сожалѣ
нию неоказано где таковое обуче
ніе написано), почемъ и это кре
ніе совершаємое нашими первобы
тыми О́цами, будто бы не есть кре
ніе, но пустой хаосъ воображеній.
Таковыи и симъ подобныи рѣгате
льныи, изречении произносятъ на
совершенно невинныхъ нашихъ пер
вобытныхъ О́цы и въ лицѣ которыхъ

е.

на г҃твю црквь каковыи и подкрѣ
плѣютъ собственорѣчными подп"
сами, и выпущаютъ въ хрѣжн
скій міръ на соблазнъ и надѣш
внѣю пагубѣ малогѣдѣщимъ ли
дѣмъ. а между тѣмъ часто ѿ
нарѣживаются вѣсма печальное въ
хрѣжнскій цркви грабленіе, пройд
водимое и самими дѣбными ли
цами, иѣкоторыми по неѣдѣнію
а другими по собственному прист
растномъ оубѣждѣнію: изъ нихъ
иѣкоториин между прочими неза
конными инцидентами, дерза
ютъ разорѣти единственный ѿчи
щеніе нашимъ грѣхомъ спасенное
поклоніе, совершаю єгѡ иѣкако
самовѣмышленно и разношѣраз

но людемъ состоящимъ во шлаченіи
шѣбящаго съ хрѣжны моленіемъ.

Б. е. Мнози шнашихъ хрѣжнъ
возимъли комнѣніе ѿ птербог
скіхъ хрѣжнахъ, прихожанахъ бол
коекакого кладбища, иако ѿни пре
дѣнія первобытныхъ нашихъ дѣлъ
не соблюдаются, и иѣкоторыи неза
конныи дѣйствія дѣбники иѣдо
пистили, иако же се: безразборно
на иѣповѣдь прѣймаются, и другіе,
а по сему и ѿшѣщатъся изъ иѣми во
шпасеніи.

И. Г. е. Въ настоѧщее время мно
го послѣдовато къ намъ вопросъ
нїи вѣрныхъ странъ: какъ дол
жно прѣймати приходящихъ въ
нашъ православную хрѣбъ вѣркшъ

шбщества самодержниковъ, управы
дывающихъ и законными быти
признающихъ свои самосвободныя
разночинныя браки, ибо они
насъ истинныхъ христянъ еретика
ми считаются, а некоторыи изъ нихъ
уже начинаютъ пріимати оукло
нѧюшихъ и насъ, съ проклятиемъ
нашихъ христянскихъ преданій и
обрѣдовъ подкрешеніе.

Сихъ ради и другиихъ ибкихъ
бывъ, мы жители дома спасения
прѣыхъ бѣзы, оуспѣствъ и оутроин
стѣ црквищемъ, сострадаю и оук
лонности нашени братии и истинны
христянскихъ разномѣни и признані
ли нешходимымъ пригласить васъ
чтніи бѣзы и братію нашшее собѣ

щаніе, и просить вѣсть какъ единно
вѣрнѹ и единомѣленнѹ нашѹ
братью, шбщими илами поддер
жать оупадающїе црковные преда
нїи и съ помошью бжію прекрати
междѹ нашими шбщественниками
бѣйныя прерѣканія и водворить
мирное и любовное единеніе въ
нашемъ христянскомъ сословіи; при
емъ и предложенные выше не рѣ
шенныя вопросы шбщиоборнѣ об
судить: и не новое что либо оуста
влѣти, но прежнихъ бѣзы наши
преданія подтверждати, гдѣ да
непороченъ будетъ истинный и пра
воловный христянскій Законъ, и
гдѣ и въ нёмъ имѣ прѣыхъ
трцы.

Но чтобы не склонитьсь к намъш
вѣрнаго послѣдованію нашнмъ пре-
жде бывшимъ ѿщемъ, мы при-
нали нѣжнымъ прежде всего про-
читати для вѣдѣнїя историче-
ское побѣствованіе ѿ нашихъ преж-
дѣбывшихъ оцахъ, сущесвѣвавшій
послѣ патріарха никона, кто онн
были и какіе оуставы и преданія
стоцѣкѣнныя содержали и скончъ
потомкамъ заѣщавали; ибо мнози
гимъ не вѣдомы содержимые на-
шиими благочестивыми предками
оуставы и преданія, а посему и счи-
таютъ иѣцын, таکш бы оу помор-
скихъ ѿцъ быль ской ѿбрѣды,
оу новгородскихъ иоин, оу польски
третий, таکже и оу петербургскихъ

и оу московскихъ ѿцъ вѣдтобы
были вѣ различныя ѿбрѣды
жанія.

Желаж привести въ извѣстное
положеніе содержащимые преданія
нашиими стопочившими предка-
ми, и положить конецъ приско-
бномъ недовѣрію и прерѣканію
нашихъ малоизвѣдшихъ единно-
вѣрныхъ братій: мы и разъясни-
ли прочестнѣи ихъ въ настоящее
время на ѿщемъ нашемъ соб-
раніи, послѣ чего ѿщекспно
согласиася быть вѣрнымъ по-
слѣдователемъ, прежде бывшимъ
нашнмъ послѣднимъ за вѣръ
христову страдальцемъ и ихъ прѣ-
мникомъ стопочившимъ оцемъ и.

и возмущающе съемъ бытъ точными исполнителями Оныхъ оц правоглавныхъ, преданій, основа нныхъ на стомъ писаніи, икона да достойни будемъ на слѣдовъ изреченіе прпбнаго Іоанфа во по ино. локоламскаго: Блаженъ жребій и многоцѣнное богатство, єже мы прїемше преданіемъ прпбныхъ и богоносныхъ фц нашихъ, прославимся.

По прочтѣніи историческаго повѣдѣванія о преждебывшихъ оцехъ и страдальцахъ и ихъ преданіяхъ, изложены вѣдѹющіе статіи:

СТАТІЙ
Подтверждены на соборѣ дѣвокъ оцъ, собравшихъ раз личныхъ странъ, зѣча го года (1777г.) аугуста въ ии, днъ въ Прѣображенскомъ богоугоденномъ домѣ въ москвѣ.

ПРЕДИСЛОВІЕ

Бо имѧ г҃ыблѧни
ночныи и нераздѣ
лимыи троицы оца и
сна и стаго дѣла.

По колѣ вѣтей сошедшеся въ
различныхъ странахъ мы сми
г.

рѣній дѣбніє людіє въ Москву
на престольныи праздникъ оутѣ
ніј престылъ вѣзы, въ преѣбра
женскіи благадѣлennыи домъ, зѣча
лѣта (Ашпг.), єї. Августа, которыи
и прїпроходили въ дѣбномъ то
житвѣ и кеселіи. По прощѣствіи
же іего торжественнаго праздни
ка, въ зі днѣ августа мца, по
желанію ѿбѣтѣлъсихъ московс
кихъ ѡцъ и хрѣжнікъ сиротс
кихъ попечителей, ѿбшегобо
риѣ совѣщахоміжъ подѣлѣ
ніи багочестивыхъ иуданіи, лежа
шихъ въ Завѣтныхъ статіяхъ
прежде починшихъ блаженныи прѣ
къ нашихъ, тако вѣмъ ѿны
положеніемъ, ѿновленіемъ на

тѣмъ писаніи, мы нижепод
писавшиесѧ ѿ всѣхъ дѣшъ пока
рѣмъ и поставляемъ. Къ под
вержденію же ѿныхъ, соображені
сь съ Закономъ и тоцрковны
и съ положеніемъ правильныхъ
закѣшаній преждепочинихъ
блаженныишихъ ѡцъ нашихъ.
шестковавшихъ по стопамъ влкъ
Христа и на мъ заповѣдавшихъ
не прелагати предѣль вѣчныхъ,
и не ѿт宝贵ти ѿ заповѣденіи ста
рецъ, искотории статіи Здѣ на
пишемъ. Нѣное илъ ново что
излагаемъ, но гтоѣти въ пра
коисти истиинны, тако на кре
пкомъ камени преждебывши
ѡцъ и тоцрковныхъ оутановленій

и ѿбрадахъ, незыблемо Завѣ
щаємъ на всѧ гр҃адѹщіѧ вѣки.
Кир. Понеже по писанномъ : «Прѣбо
тъ. Ад. ли. тѣ. номъ неточию претворять дхомъ
шборо. итимъ прѣданное, єже всегда не
преложно пребываєтъ, но и помык
лини ѿ томъ страшно и трепет
но єсть». Тѣмъ же и глетъ сты
Богоды Златоустъ : « Прѣданіе цркв
аїл. аиѣ
втмд. ноє договорно быти вѣнѣ,
прѣданіе єсть, ничтоже вѣніе
(тѣ болѣше) и ѿ и . »



Статія первая. (б)

Бровати въ трипостастное
бжѣво неизменно ни въ един
ной чертѣ, какъ дреблегрѣ
короссійская, до никона вывша
црквь, символомъ вѣры на
оучаетъ, и богословыми цркв
ными оучителеми изъясняетъ,
такожде и прочія доктрины и
прѣданія и ѿбычай, писанныя
къ старопечатныхъ книгахъ и
неписанныя хранити.

(б) Статіи : а., в., г., д., с., и., аі., сі., зі., и.,
и., и., к., согласны говорющему духовно
му завещанию московскихъ оци по
писанномъ ими въ зѣни съ году и .

СТАТИЛ ВТОРАД.

По никонѣ бывшихъ страдалецъ и то възнихъ за древлецрѣбное преданіе: пабла епкпа коломенскаго и головецкихъ и поморскихъ оцъ до прѣстїа тропарѣ бывшихъ, таکоже новгородскихъ, польскихъ, нижегородскихъ, московскихъ, волынскихъ, архангелогородскихъ, и прочихъ, российскаго государства, прежде бывшихъ бѣженныхъ оцъ и страдалецъ, Завѣщаніемъ и ѿбычай поиноватија и покарантија.

СТАТИЛ ТРЕТИА.

По благословенію же и пріемствѣ арх. в. кн. днъ, и скрепленномъ печатью храма оуспенія бжїа мтре. кн. шчини глаꙗ. ні. листъ, упв.

шнѣхъ, и нынѣ, изъ дреклесодер жащимї, цртвѹющаго сего гра да моику оупомїнчтаго преѡ браженікаго оуспенія бжїа мтре въ храмѣ неизмѣннымъ преданіемъ и завѣщаніемъ и ѿбычай поиноватија и покарантија.

СТАТИЛ ЧЕТВЕРТАД

(в) *внешнее зри*
По преданію первобытныхъ оцъ нашихъ, власы стрижи сверхъ можемъ повелѣкаемъ, нестригъшии же гакш єллины, шапки на глаахъ имѹщие и бѣгъ молажиє и виждени бѣгутъ. Стриза

(в) Сіѧ статил согласна. я. статил соборале тереборскихъ оцъ, зѣзи, лѣта и подзвѣ рожденію на ѿнѹю московскихъ оцъ. кн. штечнинъ, га. ги. очеек. Завѣщ. га. зиже ума и гла. лд. лн. спв. и московскихъ оцъ въ

юшши же брадъ и власы по немъц
ки, и обще соборного моленія
да воспрутѧтсѧ.

Статій п'ятій.

Жены штрызаящіи іконъ вл
асы кромѣ иноческаго житія, на
шбеще моленіе въ вѣрными и
нудь непрѣмлюются, понеже та
ковіи по правилу рѣ. Зонарж, по
лежать црквищномъ шлаченою,
и анафемъ.

Статій шестій. (г).

Сдѣлами иноzemческими и
собора, зти. аѣта. кн. отечн. га. и. ли. уп.
(г) сїмъ статій согласна ѹ. статій собора
петербургскій ф҃. зіч. лѣ. ческ. завѣ.
га. и. ли. рѣ. и статій. и. и. е. собора

языческими неокрашатисѧ, и въ
таковыхъ на соборныхъ молитвахъ
шнудь недопущати таکожде и при
домашнихъ молитвахъ въ тако
выхъ запрещенныхъ шдѣжахъ
не быти. найпаче же въ трапезной
молитвѣ приличную
шдѣждою шдѣжатисѧ. Понеже
по шбѣжненію прѣблаго маздима
грека, въ словѣ рм. єгѡ книгѣ: Но
шеніе иноzemческихъ шдѣждъ по
рицаѣтсѧ: гнуснымъ и чужды
шбычаємъ православнымъ
христіаномъ, и признаётсѧ не
благоднымъ, но мерзкимъ,
паче и поганскимъ шбычаємъ.
петербургскіхъ же ѿѣ. зти. аѣта. и подт
вержденію на шные московинихъ шѣ.
книга шчаникъ глава. г.

Такожде и женамъ не покровен
ною глаюю или въ шлѣпкахъ
равно же и въ иноzemческомъ раз-
ноцѣтномъ адѣяніи въ молит-
венныхъ домахъ заслужено ста-
тии ѿнѹдь непопускать.

Статій седмімá (д)

Со наѹкѣ танцеванїемъ и мѹсикіи,
которые родители дѣтей сконч-
начиутъ очіти, таковыхъ про-
дерзателей, кѹпъ съ дѣтьми івоймъ
по привилѣю, ба. шестаго киленскаго
собора, юльчатъ до нынѣ.

(д) Сія статія соглашна статіи, є. собора
петербургскаго оцѣ, 31. лѣта и подт-
верждению изданію московскаго оцѣ, ки-
шын, ба. г. и царскія завѣщ. гал. в. и н. уза
и ста. є. собора московскаго оцѣ, 31. о. лѣ-
тнія ющіе ступени.

Такожде и ѿбученїя не похутіїмъ
скимъ книгамъ всма воспреща-
ти, на ѿнованїи законоположе-
нїи имѣющагося въ книгѣ ѿ
правой вѣрѣ въ преднасліїи на
листѣ, Г. мъ.

Статій ѿмімá (е)

Въ воскресныхъ днїхъ и въ праздни-
ки определенные не работати и не то-
говати ѿнѹдь и за годами не хо-
дить.

(е) Програніє зри ѿсм' въ ющіи звѣтъ
бога, аль ісп. и въ дхобно звѣтъ, моско-
вскіхъ ющіи, собора 31. лѣта кин. ющіи
тла, иль упк. въ кн. христ. жи, бога, а. на
ѡнованїи апльскїи пра. покелеваетъ и
страднюю илю не работати, подпразднью
всї раби и іеободнїи, кофм. аль. кѣ. и. тиа.

Статіѧ девѧтая (ж)

Сахаръ, кондитерскїј пеchenїј и колбасы за скоромъ и прилиптие кроbи, прѣвломъ ѿзъ, шестаго веленскаго собора, и въ книгѣ ѿческихъ Завѣщаній, котла вѣкъ, и с. оупотреблать запрещено. Такожде блокъ и французскихъ хлѣбовъ, по причинѣ хотѣ малыя прімѣси въ нихъ гаинъ, въ постныхъ днїи не оупотреблать, къ симъ же и пріходтое чаепитіе воспрѣрати.

(ж) Програннѣже ѿ симъ зре въ книгѣ ѿческой цѣбствинѣ главъ ию и ст. 3. со бора московскѣи оць, зтоз. го. и въ письме въ посадъ солицы, зтч. лѣ. зарѣкоприкладѣ московскѣихъ ѿць, ѿческ. пн. ч. т.

Статіѧ десятая (з)

Икоинникомъ, пишущимъ и ѿ ливашимъ етыжъ иконы: власы стрижи нешмѣнно по хрѣнскѣи ѿде ды немѣцкїи неносити, го міромъ несобщатися, мастеровъ шлаче ныхъ недержати. и работати иконы на чистомъ клѣю; никоніансаго или шлаченныхъ письма, иконы, неизыкати, и воюще бытъ соблюдалими, мѣ, глаголи стоглаваго собора. Преступающимъ

(з) Програннѣже ѿ симъ зре, ф. статію собора петербургск. ѿць, зтч. го. ѿческія Завѣщанія, гла. лѣ. ли. рз. и ст. 1. со бора петербургск. же ѿць, зтч. лѣ. и въ подтвержденіе на ѿнвю московскіи ѿць. книга ѿчникъ гла. т. и ѿческія Завѣщанія гла. з. ли. уза. и.

же тѣмъ когре ѿрати работать , аще ли же не послушаютъ , то иконы оутаковыѣ небрати .

Статій втора наадесасть (и)

Физназываемыхъ полокиникахъ и рѣчъ не вѣрное лице съ вѣрнымъ проѣгшесѧ и потомъ въ вѣроѣ ѿрашающесѧ , по гтановленныѧ преданій преждѣ быкшихъ ѿщъ на шихъ , єже безъ развода не пріимати въ книгѣ ѿческихъ писемъ . А чайти во глаавѣ , рѣ , и въ чайти во глаавѣ , въ и въ дрѣгихъ ѿчиш
(и) Сія статія согласна . кс . 17а . соборно мъ завѣщенію московскихъ ѿщъ зтн , въ книгѣ ѿчини глаавы . и . ли . упк . и . ит . кв . епифора московскихъ ѿщъ зтн . лфта .

банные на сїенномъ писаніи , то держать не изменено .

Статій втора наадесасть

Мірскихъ людей безъ благословенія своего дхобнато ѿща . переходжшихъ къ другому дховнику , ѿщѣ дхобнымъ на поклоніе не пріимати , по правиламъ . рд . номока нона , и . рѣ , зонарѣ . Такожде и дховнико дрѹгъ дрѹга не исповѣдовати , но имѣти себѣ дхобныхъ ѿщевъ , не изъ чиила скойхъ дѣтей дхобныхъ ; по преданію первобытны ѿщъ нашихъ , имѣющемъся въ книгѣ ѿческихъ писемъ . въ чайти , ко глаавѣ , рѣ .

Статій третій на десѧтъ (к)

Новопоженіи вшесѧ, признающіе
своє сожитіе незаконнымъ, и
вовсемъ съ истинными христіаны
единомъдрствующіи и пред црквою
смиряющіи сѧ, таковыє єретиками
или раскольниками, согласно пер-
вобытныхъ нашихъ ѿцъ оуче-
нію, не познаютъ, какъ неко-
торые разбратники клевещутъ.

(к) Сія статій написана согласно прави-
ломъ стыхъ апль. и стыхъ ѿцъ
корм. лн. т. ѹг. и рка. и из'юбитееної
рекончи ѿнователей поморскаго мо-
настыря, андреј дішиковича и тро-
чинъ, и изъ подтверждениј собора но-
вгородскаго ѿцъ зеев. лб. кн. ѿчес-
лавич. гла. и. лн. ѵа. ѿбо. собора ѿцъ
называем. полыкаго, зеев. лбта, и пет-
рбергскаго ѿцъ, зеев. т. кн. ѿческ. залѣ-

побѣданії же по преданію цркви
номъ, безъ предварительного къ
христіанскомъ соединенію испра-
ленії ихъ не сподоблѧти хотѧ
ибющіи изъ нихъ и желаютъ тако-
баго, да бъ ѿчищеніа по ихъ мнѣ-
нію, говѣсти, но сїе будетъ противъ
но правиломъ апльскимъ и со-
борнымъ, и преждебывшихъ на-
шихъ ѿцъ преданію. Ибо во
время испобѣданія духовныи ѿцъ
долженъ гъ нимъ вѣчатъ мо-
литвеж. Десѧтое же стыхъ
апль правило, непоколебляєтъ.
Такоже и антіохійскаго собо-

гла. с. лн. кс. и гла. д. лн. ре. и ёще петербург-
скаго собора, зеев. лб. и собора московскаго
юцъ, зеев. лб. кн. ѿчес. гла. т. лн. тае. и
гла. ил. упк. и изъ другихъ преждебывши
юцъ преданій.

ра пра́вилъ. І. е си́це гла́тъ:

«Съ лишёнными ѿбщёніја прїш
«бѣжѣсѧ, та́мъ буде́тъ не прїш
«бщёнъ, и молѧсѧ съ немолѧ
«щими сѧ въ цркви, поби́ненъ
«е́сть.» Согла́сно се́му и блаже́нныи
страдальцы и ѿщы на́ши
прїемшие благослове́ніе ѿ посль
нихъ ѿщен но па́стыреи на со́в
руже́ніе поморского монастыря,
боя́рстви и́сповѣдоати ѿ
лчёныхъ въ видѣ сльдю
щемъ:

Си́це. ^{*)} Общегородскъ ѿбщежители
но съсобѣи. ^{*)} и скитиціи пустынноожители, дхо
андредеиши и ѿщи и книжнаѧ братіѧ,
нико́нича.

(о старостою бѣзпѣ) 18
^{*)} Книга оута́бъ ѿблочини, соб

шашюще ѿщёныхъ, пра́вилъ, по
апльскимъ и соборнымъ пра́вамъ
ломъ приговориомъ, ёже быть
ма дхокникомъ безразборно на
и́сповѣдь непрїимати»

«А. е. Не прївшёныхъ, кото́рыи
непрївшённыи прївшаються,
по пра́вилъ, д. помѣстного собо
ра, иже въ Карфагенѣ: непрї
вшённому прївшаюся, и сámъ
непрївшёнъ.

Е. е. «Такожде и ѿшлuchёныхъ, ^{урн}
кото́рыи сошлuchёными молят
сѧ, по пра́вилъ стыхъ апль, і,
молѧсѧ сошлuchёными, та́мъ
стенинорвчнаѧ рукопись и́снователей
поморского монастыря, приказе́н
наѧ и́зъ ѿшаго монастыря, голо́вчиною ^{ні.}

«такоже да ѿлученъ буде.»

Г. є «Къ симъ же и помногимъ
«инымъ црквнымъ правиломъ»
«не прѣятныхъ цркви, всмѣ бо
«исповѣдь не пріимати.»

Ащеи которые оучинятъ, побезъ
боязни страха бжїја и по презрѣ
нию ішенихъ правила, и
прїѡбшенихъ прїѡбщевати и
шлюченихъ и въ цркви не прї
ѧтихъ, во исповѣдь не исправяж,
пріимати, и ходити въ міръ на
боязнь и сповѣдовати миръ
ны, чрезъ ішенихъ правила,
по писаному: ильпещъ ильпша
аще водитъ, шба въ іамъ въ
падуть. Таковыхъ гакши
пришраженикаго Богородлен. дома. п. д.
въ, д. ш. п. А. Годъ

«же ішенихъ правила ѿлучаютъ
и мы ѿлученихъ именемъ, и
ишнихъ по ішенимъ правиломъ
есемъ скитаномъ ѿлучатисѧ,
и тѣхъ дерзостниковъ старостѣ
и кыборнымъ наказовати, и
изъ скитовъ вонъ выгоняти»
«Написаѧ сїѧ въ лѣто 1353,
(д. ф. 1) марта, к. дн. .»

«Старецъ варлаамъ рѣкъ приложи.
«старецъ пафнитіи рѣкъ приложиа, бы
торбцкіи общежитіель, данило вику
лииъ, рѣкъ приложиа.»

«Ішенимъ правиломъ соглашаю
«ся и ѡцемъ послѣдѹю, многогрѣшный
«андрей денисовъ рукою моєю прини
«сахъ . .»

«Уставщикъ црквныхъ службы петръ д.

«Проко́фьёвъ недостойныи рѣкъ
«приложилъ, иванъ лкиндіновъ
«рѣкъ приложилъ, симонъ юблекъ рѣкъ
«къ приложкі».

«Староста иванъ михайловъ рѣкъ
«къ приложилъ»

Слѣдѹє сеѧ оуложенїю перво
бытныхъ шинователей поморска
го монастырѧ, въ 372. м' году
Фїи, называемаго польскаго со
бора, въ статѣ, кд. подтвержд
яють слѣдѹщее:

«Новоженовъ молодыхъ и стары
безраспѹстъ на покажнїе ѿщемъ
дховнымъ ѿнѹдь неприматъ;
«аше ли кто безраспѹстъ при
метъ на покажнїе, ѿль
«чать тогѡ дховника и съ

«новоженомъ ѿхртїанъ. Аще ли
«шбѣщаестъ впредъ тогѡ нетко
«рнти, дасотворитъ поклоновъ
«т. до земли, присобрѣ»

Подобно сему и въ зтзі, мъ
тодѣ, на петербургскомъ соборѣ
дховныхъ правителей, въ прису
ствїи ильи кабылина, и кали
ны косцова, подтверждаютъ
прежде бывшія оуложенїя, въ
слѣдѹщемъ:

«Статіја, ѿ поженившихъ
«сѧ по крїшнїи хртїанъ, и вѣнча
«шихъ въ црквахъ иноубрныхъ,
«или и безвѣнчанихъ, по соглаſию съ
«шедшихъ, обращающихъ съ чи
«стосердечнымъ покажнїемъ ко
«стѣи цркви, по изложенному ѿ к.

«Стыхъ оцъ показаниемъ оуставъ,
и по предъблѣнномъ ѿ оцъ на
шихъ побесѣтномъ ѿбъ нихъ
предѣль, по добровольномъ ихъ
единодомовнаго разлученія, и
съ надлежашимъ показаниемъ исп
равленіемъ, вообщеніе вѣрныхъ
ибщесоборнѣхъ ихъ принять, а
и въ болѣзняхъ ихъ каяющихся
братьи съ нихъ къ рассторже
нию незаконнаго ихъ союза
пленижъ ѿбѣшанія, а бѣзъ
инцеваго ихъ ѿбѣта, ѿщемъ
дѣбнымъ (на показаніе) ихъ не
принять.»

И московскіи оцы, какъ вид
но, и с. главы соборныхъ пі
имъ, въ ѿбѣтѣ на статью

е. то, подтверждаютъ слѣдующее:
«Новоженіи безразвѣдъ, ни съ
какими ѿбѣтами и ни подъ
которымъ спитѣмъ, въ цркви
по предѣламъ стыхъ оцъ и по
Христіанскому инѣшнему всесвѣт
держному ѿбѣчаню, не прѣемлю
и.»

Сему подобно подтверждается
и въ дѣбномъ Закѣшаніи,
скрѣленномъ въ московскомъ
преображенскомъ когодѣленномъ
домѣ въ 37ніи 1688 годѣ, и обѣтѣ
кии днѣ, для руководства
посиудъ живущимъ Христіаномъ,
которое было подтверждено въ
москвѣ же въ собраніи дѣбныхъ
правителей въ 37о 1688 го ка
с.

48. Августа въ фі. днъ, гдѣ
въ статьѣ, и, сказано: «Ново-
женоў здравыхъ безъ правиль-
наго исправленія на исповѣдь не-
принимать.» Потому что если
исповѣдовати, ихъ безъ прави-
льного примиренія, къ шбщескому
пномъ съ хртїаны моленію, то
всѣ мы будемъ по правиломъ
шчасти вышешбженненнымъ под-
лежаТЬ сами шлченію. Хотѣ-
нѣкотори и прощаютъ прочито-
вати положенія въчинѣ испо-
вѣданія молитвы и поновленія,
немолажающишаюшимъ.
Но такового преданія наша
хртїанскаѧ црквь не имѣетъ.
нововодствъ же всѣки приимати мы

шпасаємся. Понеже стынъ. и
вселенскіи соборъ: «Всѧ таже
чре兹ъ црквица преданія и
учительства и воображенія стынъ,
и пренопамятныхъ отъ нового
кореннаѧ и содѣланнаѧ на по-
семъ содѣлтия хотящаѧ. ана
фемъ подвергаєть.»

Соглашася таковомъ прави-
льномъ разсужденію, мы вѣдь един-
ночно и общегорнѣ сокраща-
даемъ, состоящимъ во шлченіи
проводящати жизнь свою по
хртїански, съ міромъ несшиба-
тия, посты среды и пастки наблю-
дати, и крѣзъ црквию и прави-
ло домохое шправляти, и
во времѧ соборныхъ молитвы, кѣ.

воженовъ, оугрожающи смертью, примиати на покланіе съ
шебещаніемъ расторженія незаконнаго ихъ брака.

Статья четвертая на десять (5)

Апространенное въ некоторыхъ
Христіанехъ мнѣніе, будто бы предъвѣкій Христіанскій учитель и
страдалецъ Завѣръ Христовъ Сергій
имѣшоничъ, написалъ: что въ
новоженскихъ дѣтей вкладываетъ
душа дѣвость, почитать тѣ не
справедливымъ: ибо таково то
держаніе картина, составлена не съ
(5) Къ сему дополненіе зри ниже.

Иса. 14: «Они бо по бжіихъ законы
законы, и изгнаніи и пребывающе
и вѣкъ, и вѣчеслави надежда имутъ,
и ище ко хотѣть исправитися и
согрешениихъ, ихъ же ради и
церкви спадоша, возможуть па
ки гъ чистою сокѣстю косприн
ти». Въ болѣзняхъ же по

гіемъ симеоновичемъ, а єшъ то
перниками новобрачниками и по
злобѣ приписали таковоѣ сочинѣ
ніє сергію симеоновичу. єшъ же іо
ственныѧ понятія можетъ каж
дын оѹздѣть въ толкованіи на
ре. єфремово слово въ стихѣ
ми, мъ гдѣ сици речесѧ : « Нѣ
мѣетъ (дѣволъ) бласти побѣж
денномъ творенію истинагоша
нашего, что сотворити несто
лико тѣла каковаго, но ни
же насѣкомыѧ какіѧ мшицы,
и никакмыѧ скрипки, и не толико
сихъ, но инишымъ каковыѧ бы
лишки ». **Е**сли же таковоѣ бы
ло понятіе сергія симеоновича
о бласти дѣвола, то кіо ѿ

тчне безст҃дствиющїи распростра
няютъ лжѹ и шносительно вклад
нїј дши дїволомъ во млад
цевъ . Пріемлющїи же тако
вѹю лжѹ за справедливость искъ
побѣнни бѣдѣтъ згѣ правиль
шестаго вселенскаго собора.

Статїа патакнадкать (л)

Въ петербургскими христіанами
прихожанами болковской боголь
ьни, за сошбещеніе съ шлюченнымъ
и съ замирщеннымъ въ молитвѣй
паденіи и за несоблюдение дру
гихъ цркокныхъ преданій, неко
(л) Сїя статїа согласна сїенному писанію
и отъ згѣ собора петербургскаго оцѣ, зтзи.
лѣта, и на шнью московскїи оцѣ подтвер
жда.

търые ихъ юкрестные хрѣптии и
даже въ самомъ петербургѣ жи-
вущи, болѣе соблюдающи пре-
данія црквищы, много лѣтъ
уже не сошщаются въ моленіи
и паденіи. Сще же и прежде почи-
шии блаженныи памятн, сослан-
ный въ заточеніе за кѣръ хрѣпти
глѣбныи наставникъ Задѣшніи
московскопреображенскіи ѿбните-
ли симеонъ козмичъ, пріималъ
прѣзжаяющиихъ изъ петербурга въ
соединеніе ізъ иного которою єпітимъ
єю. Егѡ ѿбычаю гладовали и
покойные старѣшии Задѣшніе
Фцы, Георгий Гавриловичъ
Жданчю, кни. очиникъ ГЛАДО-
ЛИСТЪ ТѢГ.

и александъ федоровичъ. Впослѣд-
ствіи же въ зѣтчѣ мѣстѣ (а ѿвѣ) въ
городѣ рѣжицахъ, изъ многихъ стрѣ-
собравшихся духовныхъ Фцы и братіи
соборнѣ воспретили времѧ хрѣптино
сошщащися въ петербургскими бол-
ковскаго кладбища хрѣптии; и вто-
же годъ ѿць болковской богоубльи
митрофанъ євфимовичъ (ж) принялъ
былъ московскими ѿцами въ сое-
диненіе съ шестидецтльни постомъ
и тысѧчнымъ правиломъ.

Въ настоящее же времѧ Фцы пе-
тербургскаго болковскаго кладби-
ща, были приглашаѣмы московскими

(ж) Которыи въ времѧ своегѡ при соединеніи
къ московскимъ, подробно ѿбѣгнали
зналь петербургскіхъ хрѣптии ѿпаденіе
и црквищыхъ преданіи.

КЕ.

Оцы и попечитељми даљ оуасненија
возводимыу го наихъ ѿбвиененији пре
шешимъ гоимъ ѿческимъ собра-
њемъ, и принајть какое либо
неправленіе за гоин оуклоненїј ѿ
црквныхъ преданій и быть вто-
единеніи съ христіанами. Но на та-
кое приглашеніе оцы волковска-
го кладбища не явились. А посемъ
мы, имѣя въ виду правило ои, кро-
фагенскаго собора, хотѣ и зашично ѿ-
шесоборнѣ, ѿновывалась на вѣрны
и несомнѣнныу доказательствахъ.
За сообщеніе го шлаченными и го
зашренными въ молитвѣ иаде-
ніи, вѣдѣхъ прихожанъ петербург-
скаго волковскаго кладбища, по-
читаемъ покинутыми апѣльскимъ и

штошескимъ правиламъ єже непре-
бщенному прѣвшајася и самъ не
прѣвшенъ дадбдетъ (Зри коимъ
гтихъ апѣль правила. Г. Антиохій-
ского собора, правила в. ѿческїя за
вѣщаніј, гла. л. и ѿческ. писма, чи-
л. 1, главы: Г. и л.) и ѿны нынѣ
присоединяющиихъ ѿнихъ въ
наше христіанское соединеніе при-
мати по преданію первовыгрныхъ
оцъ наихъ, съ шестинедѣльны
постомъ и тысащими мыи прави-
ломъ. Преславшающи же го собста-
тоже шлаченными имѣемъ.

Статьј шестајнајадесати (и)
С ѿбщества самобрачниковъ

(и) Сїја статиј согласна прежнихъ оцъ

каффаг. собо-
тра. ф.

Затошщеніе
в пиши гъ ино
вѣрнымъ и въ
молитвѣ съ
шлаченнымъ.

к.с.

прѣмлющихъ и оправдывающихъ изъ
конными быти признающиихъ свой
самосвѣдмы, разночинныя и ли па
че реши безчинныя беззѣщенное
намъ брачи, пріимати гъ вѣликимъ
разсмотрѣніемъ. Іще въ котоныхъ
странахъ наставники ихъ крещены
шамобрачниковъ, и насть истинныи
хртіїнъ почитаются еретиками, и
прѣмлются въ свое согласие оуклони
шихъ шнашней хртіовонъ вѣры
подъ крещеніе, или съ прокламаціемъ
нашихъ истиннохртіїнскихъ пре
даній, ш таковыхъ крещенныхъ.
подобаетъ пріимати въ нашу
хртіїнскую вѣру подъ совершен
ное крещеніе.

Іщелн же въ кіихъ странахъ сл
ураданію лежашему въ кн. ѿчес. пн. а. ч. въ гл.
и въ кн. а. ми. и нн. въ бѣл. син. свидѣтель. бо
льше подробнѣ оуказаны.

мобрачныхъ наставники, хотѣ бѣдѣ
и таковыи же презрители црквиныхъ
преданій, іакоже и о первыхъ таин
хомъ, но крещены оннѣ были истин
нымъ членомъ хртіовой вѣры, ш
таковымъ не покрещевати. Такоже
если въ кіихъ странахъ наставни
ки ихъ, іще бѣдѣть и о брачнико,
но не швышесказанныхъ хулате
лей, крещены, но не хулять и не
проклинаютъ нашихъ истинныхъ
стоцрквиныхъ преданій и о брачно
и съ міромъ если оннѣ не сошѣша
ютса, ш таковыхъ тоже не покре
щевати, но пріимати подъстѣн
недѣльный постъ гъ тысающыи
предломъ. Іщелн наставники гъ
міромъ къ хдении свободно сошѣша кѣ.

ютижъ Нѣхтійскіи преданіемъ хулятъ
шъ таковыихъ крещеныхъ подобаєтъ
совершенно крѣтии стыимъ крѣши
ніемъ.

ФЕКЪЛСКІЕ
на сїю шестую надѣсь та
тїю.

Понеже самобрачники въ наглавии
ки котории съ зѣльнымъ хуленіемъ,
наши сїю православную христову церквь
попошаютъ, послѣдуютъ гемъ
своимъ первобытнымъ пагубѣ душевемъ,
котории ѿ законномъ
брачѣ неправославно мудрство
бали сїце:

А. е. «Какакъ въ тѣхъ слѣпо

ста и мракъ, кто ниповѣдѣтъ бытъ
брачъ ѿѣнцовъ и молитвъ поди
прочь гнѹшное неизѣжество и подле
«Сѣкѣре.» (въ предисловіи книжн
цы брачнаго крачевства)

И єщє: «Кто можетъ изъмертвѣ
брачъ молитвами ѹерейскими
«совершенно оутронть, какъ въ
«родомные люди и бѣщеные» (Свѣ.
Тер. Вѣк. К.). Ибо бракъ совершен
«ство имѣетъ склонности женска и
«неѣсты, а неѡѣнчанія и школо
«налож хожденія, какъ содомскіе
«ѡрывки (о) воображаю въ своихъ го
«лобахъ». (Тамъ* воблнченіи на
(о) Содомскими ѿрывками называють са
мобрачники, кто безъенчаніемъ бракъ непри
наєтъ совершеннymъ: но и стыи гавва
архиепискпъ сербскіи безъенчаніемъ живущіи

Пе съндрѣтъсѧтъ.)

Наша рѣчь.

Стаж же црквь вопреки самоб
рачныхъ безчинномъ сомніщъ оучи
сице:

Кате. ма.
Лн. зи. на.
Ад. обор. «Вопросъ: Котораж дѣлть шеста
«тайна»?

Съвѣтъ: Догоджніе брака иже
«бываєтъ ѿбщиимъ изволеніемъ ѿ
«тѣхъ иже входятъ въ то достој
«ніе беззаконія пакости и благомъ
«вѣніемъ щенническимъ.»

называемъ потанскими бракомъ (четыре
письменныа, генварь, д. въ житїи егѡ,
тла, ч.5.) да и въ предисловїи єпітимейни
ка старописьменнаго написано: «Беззѣн
чаніа бо женитва незаконна, неблагосло
венна и нечиста, и отаныи и бракъ нарица
ютъ, книгнъ» Такъ неоуже стын савва и
писатель єпітимейника, былъ содомскіе ѿ
вки?.

«Вѣнчаніе же и брачное благосло
«вѣніе» ни ѿкого прїѣти имъ дос
«тоитъ, точио ѿ самого ібоего ѿ
«приходскаго щенника, или ѿ
«иагу щенника, повелѣніе ѿ
«негѡ имѹщаго, аще ѿвъ ёдина
го ість прихода. Вѣнчанію и
«благословенію (прожества въ
цркви достоитъ совершати по
людми» «Тако совершити бра
«ку христіанскому, ико же ість лѣ
«по рабо кѣйи быти, благословенъ
«быти бгомъ таковому браку»

Бгъ же собокуплѧтъ неиначе
какъ чрезъ посередство щен
ныхъ матеръ, такоже пишется:
«Ихъ же бо несобокупи бгъ щен
«ными лѣтами призываємъ, тин
кор. аи. тас. кѣ.

«ВСИ ИХДАТЬСЯ НА ГРБХЪ.»

И та́кш ста́ж православнаѧ хртъ
ка цркви, бракъ законыи разъмѣетъ быти си, иже говор
ша́етьсѧ въ цркви вѣнчаніемъ,
матвами и благословеніемъ сїен
ническимъ, чрезъ посредство кото
рыхъ, бгъ брачашисѧ совокуплѣ

ко. ^{Корм. АН.} заповѣдуетъ: «Не быти
тлє. инош ни именоватисѧ закон
номъ бракъ и христіанскаго стро
енія достойнъ, аще не молит
бы совокуплюющисѧ, рекше,
жениха и невѣсты въ любовь
сважутъ» Учителъ же самое
наго брака, таково разъмѣніе ш
ылаютъ прочь, какъ гнѣсное не
вѣжество и подлое свечѣrie, и

такъ понимаютъ, (по ихъ кыра
жению) толькш ѿднѣ содом
скіе ѿрывки и вѣроломные и
бѣшеные людн. Но таковое не
льпое самобрачниковъ толко
бание, какъ видно изъ кыше
приведеннаго ста́го писанія, про
тивно учѣнию ста́и ѿборнѣй и
злѣстѣй цркви и сверхъ сего, со
гласуетъ єретическомъ манихѣй
скомъ мѣдрозданію. Такоже бо
ѡни брачное законоположеніе
бѣсобскимъ нарицали, (Р) тако
и си послѣднаго времѧ самоб
(Р) Слѣдуетъ замѣтить, что подъ вы
раженіемъ: «Брачное законоположеніе»
разъмѣніе не то что тождѣе съ
женами не признавали, но закшны,

Корм.
АН. СЕД.
шбо.

Л.

рачники, бра́ка истииннаго совер-
шение заключаютъ не ѿчінного
їерейскаго бракобѣнчанія и моли-
твословія, но ѿ склонности жени-
ха и невѣсты. Закономъ же по-
ложеннное брачное вѣнчаніе по-
рекли: кръжениемъ, кръкомъ,
велелѣпными мнамы и прик-
расою вѣнчальнойю производимою
бѣдлгъ съ шумомъ распѣвахъ, ко-
торые признаютъ нѣжны сбросить
и попрать (священный театръ, на си-
дѣтельствы, г. е. и. д. є., ѿблнчѣ-
какими ограничиваются бракъ, ман-
хен ѿрѣвали. А что дѣйствительно
такъ, это можно понимать и ш се-
го, что у нихъ дозболено было двѣ бра-
тамъ двѣхъ сестръ понимати. и др.

ніе, вѣкva, з. и на з. е ієндѣтиль-
ство, ѿблнчніе вѣкva, г. и
книжица сердечное исповѣданіе.
вѣкva л. и м.)

Вѣ, самобрачниковъ противъ
цркѣвное оумствованіе:

«И аще твари сказуютъ плодн
тица, а члвѣку, якош царю ихъ
«лишнѣ быти той іваженіоной и
«прѣдѣтнѣйшей оутѣхн» (книжка
сердечное исповѣданіе, въ доказа-
тельствахъ вѣкva м.)

Наша рѣчъ:

Стын же цркѣвные оучители въ
плодотвореніи и (упреждѣтвѣ) зако-
нѣ подобны же разрушительны брач-
нымъ закономъ опражнѣ. Знѣ ино-
ческии потребн. ли. сид. ѿборо. да.

и номъ . и то признаютъ не оутъ
хъ и прѣятъю и същінью , и на
оборотъ , печаль неизреченню ,
такоже пишетъ стын златоугъ :
книж. фдб. т. м. нв. нв. нв.
«Хотѣ болѣзнь неисцѣльню , хо
тишь огнь , хотѣ мечь , представи
ши , ничтоже ѿ сихъ рабно то
мъ (т. е. (упреждите) быти
сказани , ѿднѣ точію искуше
ніе въ томъ прошедшіе , доколь
но то познали . Ишь никакое
же слово неможеть изобразити
скорби томъ тажести .»

Въ плодотвореніи же незаконномъ
и въ похоти плотской считать
сущиню оутѣхъ , сїе есть свойст
венно злѣншимъ еретикамъ
николаитамъ , ишь баженство

въ похоти плотской разумѣли
быти . фештреонъ ли . ркз .

Ее Противъ законное догмат
ствованіе самобрѣхниковъ оутѣ
дающихъ Законнымъ быти безъ
щенословный бракъ примѣромъ
сихъ правдъ жившихъ въ вѣт
хомъ Законъ глаголъ :

«Идамъ и євка , прежде паде
ния бракъ истиинъ бракъ имѣ
ста , такъ прежде Закона и въ за
конѣ , сидѣ , єнохъ , прѣнын ной , ав
раамъ , ісаакъ и іаковъ . Іакимъ ,
анна пророчица , пётръ апль , на
всѣхъ сихъ чина грекороссийскаго при
бракъ не было (с)л бракъ имѣли
Законныи , ѿднокамни нейменова
(с) Нетогда не точію грекороссийскаго чину

лк .

лись» (въ разсмотрѣніи ѿбѣтова).

Наша рѣчъ:

Но и симъ свидѣтельствомъ са
мобрачници оутверждающи безъ
шеннослѣднаго бракъ законнымъ
юбѣтхаго, разоражаютъ совершенст
во юбѣтаго закона христова и по
добиямъ еретикомъ звингліаномъ,
кальвіаномъ и прочимъ, такъ
же глаголеть стое писаніе:

Корм. ли «Вѣтхое ѿбѣш и старое законопа
тъз. «ложеніе, далече раже ѿбрѣче
и ѿбрацѣ побѣнїя поло
катъе» жи и... тѣмъ же ѿбѣш віакъ
тид. тѣлуподоблѣй и исправлѣй наши
христіанскій тайны старозако
нимъ, и ткоранъ, нага
же и праздна знаменій, такъ
кінчанія по иудаїзма закону не было. ба
благодатнѣи звѣти законъ ѿказаний и

же есть вѣтхія, сиї совершенство
юбѣтаго закона христова, разоражаетъ
и противѣляется ежтвенному пи
санію глаголему: такъ вѣтхіи завѣ
тънъ токмо имѣше градыши багъ.
«(ниже) въ симъ же прелестнѣахъ
звингліане и кальвіанистове, и
прочіе съ ними, творящи стыд
тайны црквины праздна и на
та знаменія.

Дѣ самобрачниковъ злѣе ху
леніе на стыдъ црквиныхъ учн
телей.

подищехъ законъ стояцкіи сице глаг
стіи есть прѣніи авраамъ и ісаакъ
и іаковъ іуда и ло-авд, и гамлѣ и еффан
дщерь очицкии, нешеиздѣнъ бытъ та
ко же: и жены ихъ, авраамовы меншини
и іаковъ, и іудина фамаръ, то оубо иль

и.

въ книжкѣ ѿшнннй театръ,
въ ѿблнчннй на , д., скндбтельство
въ концѣ : кто без ѿшнноглбкныи
браќъ разврашаєтъ, тѣ называ
ютсѧ слжителмъ дѣмонскими.

И въ ѿблнчательствѣ вѣтчпю
ши мъ въ бракъ говорятсѧ :

« Ежели кто законопрнїзведенны
(такъ ѿнн называють свой без ѿшн
-нноглбкныи) бракъ разрѹшитъ ,
- и нночтo вмѣнитъ , таковыи изъ
насъ поддержанъ будетъ граждан
-скомъ закону , а ѿпрѣнаго (здѣ
вѣтчъ бга , дарпндутии на него
всѣ клѣтвы , которые написалъ
перомъ законѣ было , а въ благодати
- кто бы такъ сорвонъ , проклять
- бы былъ » Корм. гл. М. л. тоз.
шборотъ .

« Егокидецъ мой сей пррбъ вѣтч
- розакони . »

Наша рѣчъ :

И такимъ ѿразомъ самобрачн
ки назвали слжителемъ дѣ
монскимъ старого фотія митро
полита всероссийскаго , иже повелѣ
живущихъ безблаголбенїа попо
ска разлучать ; также и други
стыхъ . А клѣтвы положили на
стоцкобныи законъ , полагающій
ихъ без ѿшннсловными браки ни во
что , иже глаголуть сине :

« И вѣтч прочај супржеска , иже Корм. гл.
не съ благолбеніемъ црквнымъ на , м. ф. к.
и чиннымъ ѿ своего гн пастыра ,
и есть , ѿ єпкopa илъ ѿ тѣ парахи
щеннника , вѣнчаніемъ при дѣвухъ
ад. »

«Или трёхъ поне синдѣтелехъ со
вершаюма пособорномъ оутано
лению и стыхъ ѿцъ оученю, незако
напачеже безаконна и ничтоже есть.

И на конецъ, къ совершенномъ
и проверженю црквиаго чину
наго бракосочитанія самобрач
ники гають:

«Дай смила молитвы ради вѣ
ничанія оутановлены ни ѿ прѣкъ
ни ѿ плюовъ, но послѣ ихъ ѿ
стыхъ ѿцъ. (Книжка разсмот
рѣніе ѿбѣтова поданныхъ ѿ
христіанъ.) А посемъ содержаща цер
ковь оутавленія стыхъ ѿцъ, неболѣ
какъ оутавленія члѣбческа, не
можетъ быть неизвестою христіану.

Можетъ ли (говорить самобрач
ники) именовать и быть тако
вѣд цркви христіанство, ко
тора же на преданіяхъ члѣбческихъ
мечтально оутавленныхъ, оутвер
жающаюся.» (Книжка о двухъ
путьахъ, листъ Кс.)

Наша рѣчь:

Сталъже православная христіанская
црковь, оутакоположенія стыхъ
щъ, не простыми и человѣчи
кими признается оутакоположе
ніями, но признается ихъ оутакопо
ложеніями ежими, такъ же
глаголъ стыин златоглавъ: «Въ бѣзѣ
цркви всѧ съ насъ ѿ бра вѣщайша, аи вѣти
Такожде и самъ христіанъ къ па
стыремъ црквинымъ рекъ: яе.

Слышаши въсъ мене глашаётъ,
за на шмета́йже съ въсъ мене шмета́ётъ»

Презнрателемъ же спошескихъ пра-
вилъ и преданій, цркви соборнѣ во-
глашаётъ сице:

ко́мъ ли хма. «Иже въ небреженіи полагающимъ
ищеннымъ и бжтвеннымъ правила.
• бжтвенныихъ оцъ нашихъ, аже
цркви оутверждадутъ и всѣ хртї
• анское жительство оукрашаютъ и
• къ бжтвенному наставляютъ бгю
• божьиимъ, анафема.

Потднно. И паки: «Еже хотои каѧ тобою
и несобою, но бжтвенными апли
и стыми ѿщи предалъ есть, и таѧ
таже оуеш ѿмеша и хвлѧи кто,
всѣхъ небрныхъ небрнѣши
есть, и ниже хртїжнииъ

быти можетъ.»

А при всёмъ єтомъ еслі само-
брачники писанія или преданія
стыихъ ѿщъ не имаютъ въ оуба-
женіи, то не согласуетъ люте-
ръ и кальвінъ, которіи всѣхъ
стыихъ ѿщъ писанію не имутъ
вѣры. Звѣ иноче: потребникъ
листъ, рѣт. ѿг. ѿкоро.

Такимъ образомъ завыше
приведенныхъ выраженія, само-
брачники подъудятъ мѣдровъ
нію єретиковъ манаҳешъ нико-
лайтобъ, лютеровъ, кальвіновъ
и дрѹгихъ многихъ, и занеприз-
наніе въ скобѣ силѣ чина брако-
вѣнчаннаго, подпадаютъ анафе-
мѣ ѿцркви положенной. Но еслі же

лѣ.

они подходятъ мѣдрованію мно-
гихъ еретиковъ и подпадаютъ ана-
фемѣ, то ѿсегда и довольно
сомнѣній къ признанію совер-
шаемаго ими крещенія, стыма.
Невѣ потребно будеть здѣ слуша-
ти и памѧтобати словеса сг҃бѣшиаго
Іоанна митрополита никейскаго, іак-

въ конѣ же глаголь: « ѿ анаѳемы и ѿ клѣтви
ко фарбо. Благолюбіемъ небываєть, и ѿ ѿ
и стог по. проклятія матви неіходитъ.
и иже. иже. тѣмъ же проівлено. іако креще-
ніе ихъ и вѣкъ таже ѿ нихъ не
« прѣтна и не потребна (8тъ). »

Такожде и прпбныи никонъ
и ч. черногорскїи и зиновіи мніхъ
глють:

• Иже ѿ цѣкви ѿ ступльшии не

• ктои ѿ нмѣютъ благодать старо-
дѣха и немогутъ имѣть подати.
• Іако неіходитъ на еретическое дѣлѣ
стбо дѣхъ стын.. » . Еретики же, корм. ли.
глаголь, вѣкъ несѹшаю пріѡщены». хмс.

Сти же апли вѣлкаго еретика
крещеніе повторили, іако же ѿ
жнаектъ стын ѿщенномчнкъ ки
ріанъ:

« И неішребѣаимъ рече: никогѡ
чтобъ котораго апли, крещенна
го оу еретиковъ, въ томъ же кре-
щеніи допустили, и съ нимъ сош-
шалися, чтобъ казаться апломъ
« утверждать еретическое крещеніе. »

А посему и соборъ ѿщенномчнка
кипріана карфагенскаго, бывши
въ лѣто по христу, гни. ѿ вѣлкаго

ш послан.
к' іуван.
ш крещен.

лз.

еретика и раскольника крещение
спредълиль повторять, Гакоже
въ немъ пишется: « что креще
« нее даёмо ѿеретику и раскольнику
« никоъ не есть истинное, вѣздѣ въ
« ішнномъ писаніи изъясняеть:
« (никже) того ради, если спаситель
« на го крещенію въ цркви кафоличе
« ской, котора ради единна есть, непри
« мътъ, спасиша немогутъ? »

О сѣмъ подтверждѣаетъ и стын
матѳей правилописецъ ::

Мат. Гера.
Соф. А.
Гла. В.
« Чистымъ же оубш ѿ раскольникомъ
и тѣмъ ѿщимъ, и воздержникомъ
и юднымъ предстательемъ, гдѣ
бысть ѿщимъ о кипріанѣ и фифи
и миленѣ, нашемъ болѣ сѣ покре
щатиша. Въ кархидонѣ бо, ємо

бѣ великии кипріанъ соборъ оубш
« дрѣвнѣйшихъ всѣхъ собрася, и мъ
« же оугодно бысть ѿщимъ еудомъ
« вѣломъ ѿеретику иже и раскольни
« комъ покрѣтиша. Смотрѣхъ бо
« сици, рекше слагахъ (разсаждахъ)
« аще и не вѣро раскольники пог
« рѣшаютъ, но понеже оубш глава
« тѣлеси црквию хотѣзъ, побѣж
« венному аплю, ѿ него же ѿди ки
« жиѣтися и дхокныи возрастъ прѣ
« ємлютъ: си же ѿ состава ѿдовъ
« тѣлесныхъ ѿ торгоша сѧ, некто
« мѣ пребывающу въ нихъ имутъ
« благодать стаго дхя, какош иныи мѣ
« преподадутъ. »

Такожде и стын валии вели
кии ѿеретику накатианъ въ мѣ. лн.

ибоемъ правилъ побелѣаєть
крѣти, которые и нічтоже ѿ
тайнствѣ православныхъ Еврѣи без
законнобаѢхъ, иакоже ѿбѣлѣи
преподобный мазимъ грекъ:

Сл. 61. № 3.
Сл. 61. № 3.

православныхъ и прокалии были.

Извѣстно же есть и се, како
стажъ православнаѧ цркви христова
и въ которыхъ еретиковъ крещеніе
хотѣ и принимала, но принимала
и на ихъ крещеніе только ради тѣхъ
богословныхъ и ради изогреній,
да неразлієтся слоба еретическая,
иакоже гласъ ф. ешдоръ власамонъ
патріархъ антиохійскій на че,
правило, §. собора:

«Глаголатъ ко же глаголи кріе,
«иє въ три погруженія ѿ еретиковъ,
«прижто, скверно бо паче, аще бо
«и прижто множицю ѿбѣи имут
«рѣнія ради, боящесѧ да неразлієт
«сѧ слоба еретическая.»

Но когда еретици ѿбѣи забл.

Штѣнови
евтилъ
титулъ тиага
принадле
сочиніе

лѣжѣнію не ѿстѣпахъ, но паче къ
нему прилѣжахъ. тогдѣ стѣнѣ цѣко-
внїи оучителіи, ихъ же прѣжде прї
имали точію подъ миропомазаніе.
да вг҃ихъ точію съ прокламаціемъ сво-
ихъ и иныхъ єретикъ, предъѣдѣлѣ
совершенно крѣпти стымъ креще-
ніемъ, такоже Зримо єсть и з-
слѣдовющаго:

Въ толкованіи архіепіка прѣблѣ
го Василія Великаго ѿбъясняют
такъ: «Наватіанъ, рѣкше чистыхъ
и водѣ предстоѧщихъ, крещеніе
ище и непрѣятно, понеже ѿставлѣ
сихъ дѣла стынъ, но смотрѣніе да
ли да ведетъ прѣятно.» а къ мѣрѣ
прѣблѣ того же старого Василія и
єретиковъ крещеніе ѿбергнѣто. Тако-

и прѣблѣ никонъ черногорскіи
въ книзѣ архіепіка въ словѣ ѿгѣ пи-
шетъ: «Воздѣржници, врѣтеши
ницы и апостакты, томъ же
словѣ подлежатъ. ємъ же и накатѣ
иже. Тако и ѿнѣхъ ѿбшѣлѣ
ло изложено бысть, аще и раздѣл-
и, а также ѿнѣхъ ѿмочама быша,
мы же единемъ словомъ покрещаемъ
таковыхъ, иже не прѣмлемъ бо
иихъ въ цѣкъ аще не крѣпятъ
въ наше крещеніе?

Такожде єретици маркійни
те и месаліане, по ѿбъясненію
тилофея презвитера въ кормчей
на хлѣбѣ, ѿборѣ, за прокламаціе
только єретикъ принманы были. въ
поглѣдѣтвнї же филаретъ патріархъ

москóвskíй собóрнъ ѿ сиxъ єре
пот. ино. тицехъ сице предбліль: «Маркі
лі. кѣ. «шните же суть и месалане, молені
шбор. «ци скажутся. Сін оуш він ѿ
«єреси своєї обращающеся и къ
«не порочной вѣрѣ приступльше
«Крішуются, понеже такш ѿбёр
«жено єсть наими крішніе ихъ.

И єши єретици армены, вінъ ра
ди богословныхъ и ныжныхъ,
точю миромъ помазовахъся
прежде. Кори. лі. хл. Въ послѣд
стїи же тойже филаретъ патріархъ^и
шармёнахъ сице глаголь:

тамъ лі. «Отъ нихъ же кто воскращетъ бы
кѣ. «ти въ православии хріянскаго за
кона и ихъ ста праўила побе
льваютъ совершенно крітии сты

крішніемъ?

На конецъ же ітѣйшій патріархъ
москóвskій филаретъ, купно со
всемъ обішненнымъ соборомъ ѿ
всехъ єретикахъ ѿбще высказа
лѣдующее:

«Изъ же по малѣи илѣ моенъ, собор.
«елнкш вѣгодать стаго дхя на излож.
тавнмъ, віедущно попекохса ѿ
«семъ и праўила стыхъ апль и сты
«шцъ прилѣжно смотрюхъ сонни
маниемъ и истакозахъ соніпы
«таниемъ, того ради давнѣдѣ
«він людіе віе ж российскїя землї
«такш він єретики различныхъ
«єретическихъ вѣръ, неимѹтъ пра
«ва стаго крішніј, єже відою
«и дхомъ сты мъ; и того ради ѿ

ма.

• вѣхъ єрети ческихъ вѣръ разлі
• ныхъ, приходѧщихъ къ правосла
• вію христіанскаго Закона, подо
• баетъ совершенно крѣтити съмъ
• крещеніемъ?

Изъ всего вышеприведенаго
видно, что сън црквиини обучите л
побелѣваютъ крѣтити ѿвѣхъ єре
тиковъ и даже раскольниковъ, а
и хъ же прїимали безъ крещенія,
тѣ творили точию смотренія ра
ди, впослѣдствіи же паки пове
лѣно и хъ совершено крѣтити. Въ
то образноть се мъ и наши пер
вобытные отцы и си хъ самобра
нникахъ и правды ваюшихъ безъ сре
нословныхъ бракъ, православныхъ
же христіанъ художиныхъ смотрѣахъ

прежде прїимали и хъ безъ креще
нія, точию съ шестинедѣльныи постомъ, понеже хотѣши и не
правѣ мудрствовахъ и съ цркви
ной тайнѣ брака и художи съ цркви
цркви и ёж обучите л иакоже бы
ше обѣаснися, но крещены ини
были и истиныхъ православныхъ
крестителеи, и въ іаденіи смѣши
и художи съ міромъ не имѣли, а посему
и чали инихъ обращенія и во
его заблужденія костѣи побор
нѣи и апостоли цркви. Но ког
да ини къ заблужденію своему
все болѣе начали прилежати и сош
бенія и съ міромъ не стали пре
дѣдовати, и христіанъ же далѣе
удалѣтися, такъ что и надежда
мѣ.

на ихъ обращеніе сомнительно
стало имѣть тогда онихъ на
ши стопочившіе предки разорж-
деніе возимѣли оуже таковоѣ:

«Новоженоў дѣя чина быти
новожены разумѣемъ: Первін входающіи
раздѣляютъ бракъ той беззшеннословны
съ надѣчіи непорочнѣ и правильнѣ и зако-
на.

Итѣ быти признающихъ. Вторіи:
шченіи члены Дѣйствіе свое заблудъ и безчн
въ зѣни ѿ нѣ разумѣющіи. И тіи первіи,
како новіи еретици всьма юнош
вѣренію нашего юношданы, и юнош
нихъ обрашающихихъ паки крестъ
ти соѣтъ полагаемъ. Другіи
же, како глаголи грѣшници и
блудствующіи пріемлютъ точию
съ зѣни недѣльнымъ постомъ и

тысѧчнымъ правиломъ.»

Такожде и на московскомъ со-
борѣ, зѣни, лѣта Оцы предѣлы юношески
ли: « Новоженіи въшихъ и юношескихъ
дывающихихъ беззаконныи своя бракъ,
и вѣрныхъ хулащихъ, почтать
мако еретиковъ.»

Слѣдѹж семъ главыи здѣш-
нїи настоѧтель Симеонъ Козмѣ,
въ дѣмдѣмъ году, юберданска
новоженоў называемыхъ бра-
ныхъ, законнымъ самовѣдныи
бракъ почитающиихъ, вѣрныхъ
же хулащихъ, лѣдѣлъ дмитре-
вича, дѣюроднаго брата ильдено
Филимоновику (т) приказалъ кре-
(т) Который ии не исправляє должностъ,
старѣйшаго юца въ преображенскомъ
городѣленномъ дому.

стить.

Такожде и ѿцъ ёгоръ гаврило
вичъ, лѣтъ, го тода, дѣцъ во
богодской губерніи, лѣблинской
волости, любовь семёновъ, ѿбрать
шююся и зъ такогоже самобрач
ныхъ ѿбщества, ѿбъзднъ при
нять въ наше христіанскоє ѿбщес
во подъ совершенное крещеніе.

И єще ѿнъ же, ёгоръ гавриловъ
изъ закавказскаго края, каза
ка сабелья иванова (ф) ѿбрать
шагосѧ къ наимъ изъ самобра
чныхъ ѿбщества, лѣтъ, го тода, то
же велѣль совершенно крътитъ.

(ф) Который приступовалъ на настоя
щемъ соборіи и подтвержденіе на соборѣ
не и нимъ совершеніе.

Да и въ прошедшемъ зѣтъ мѣсяцѣ
въ маѣ мѣсяцѣ, заподписью покой
наго старшаго настоѧтеля оца ам
бандра федоровича и другихъ ини
бывшихъ ѿцоў, дано было
вологодскій странѣ члѣвъ ите
фанъ андреевичъ письмо, въ
котормъ согласно вышесказан
ному, существующему о христіан
съ давнихъ времёнъ ѿбываю;
брачащихъ различинно не попре
данію стыжъ цркви, и таковы
твой бракъ ѿправдевающиихъ, и с
тихъ же христіанъ хвалящихъ.
О таковыхъ ѿбрашивающихъ под
тверждено совершенно сподобля
стаго крещенію.

Тако и мы вспомибдніи, ѿгно

мѣ.

бывають на ѿщенныхъ, ѿ чай
ти вышеприведенныхъ правилахъ,
изъ обращенияхъ изъ общества
иныхъ новыхъ еретиковъ, оправ-
дывающихъ и законными бы-
ти призывающихъ самоводныхъ
браки, истинныхъ же христіанъ
хвастанихъ, послѣднихъ первобыт-
ныхъ нашимъ штампъ, тобѣтъ
крайнѣй полагаемъ. Обаче же
прилагжно разсмотрѣти, такоже же
въ статїи объяснисѧ, и тако
творити. Молимъ же всеми ло-
гиками вѣкъ, да встроитъ Онъ
во всѣхъ насть миръ и любовь
о самомъ томъ христѣ
и гдѣ нашемъ.

Статія седьмая надесать.

Бѣль преславиющихъ тіи правила и целы
мѣдри да вадиши. Школьщицо и посадица
съемъ духовныхъ єнитетию наказовать а
и покардающица штрафенію шкаутъ.

Статія осмая надесать.

Такожде и настоѧтели црковные єжелити
статїи кѣтой ири сиѣтъ покоемъ либо
чкоугодиа или милосердомъ присяграєши
врагъ сѣла опасны или нечестивы слѹдѧ
выполнати небодротѣ по поопределению бы
скаго московскаго собора выїшаго вътї
личїи заперкое оупощенїе събще цркошии
іѣдомъ налагати илнихъ по ф. поклоновъ
иатоборѣ. Закорое же презрѣніе идѣо ѹк
єнитетио налагати; затрети єжели ѿка
мѣ

жо чюл съ налибрениемъ юх преуспелъ
ио отъ ю шибокихъ дѣлъ таковы ю казатъ
асиоротчи клюющаго съ изнинъ и кезе тѣло
аи паречи боящаго . ю єциенъ кѣрни гъ ю
львть .

СТАТІЯ ДВАДЦАТЬ ПАДСАТЬ .

Съ вѣкъ обетительствахъ и слѣдяющихъ
са иело омѣнительностяхъ юнастъ съ гла
номъ мѣрѣ . въ послѣдѣтъ съ гла ствокань

СТАТІЯ ДВАДЦАТЬ .

Съ прічѣ же про жицайи и дѣйствіи илъ
блакъ бѣю да бывають . чѣмже сѣнка
сѣть исчнина . сѣнка чеснна . сѣнка пра
ведна . сѣнка пречестна . и сѣнка прелюбез
на . сѣнка доброжемльна . аще кадъ добро
дѣтель . и аще кадъ подкалъ . сїлъ помышле

ио же и твори . да звѣдечса писаное ;
Срѣзік кѣрбетъ . кѣраидъ ,
оуеты же и спомѣдѣвега ио
спасеніе .

Бѣжомѣра да звѣдечка со
вѣки на ми . амінь .

Сънъ вышней зложениыя старыи чти
лѣта . мѣсница ѹкгбета . въ ии . днъ . свое
рочно подтверждаемъ .

Наподлинно и подписаны инохи ,
Московскіе . ингеребрѣгскіе . и казанскіе . въ
числѣ патрия члкъ . и ѿцы .
Московскіе . Казанскіе . Калджскіе . Коламе
нскіе . Сешибходскіе . Боровскіе . Юдинскіе .
Клинскіе . Сычевскіе . Иртолавскіе . Рома

наворисогівскіе , Гаевскіе , Владімір
скіе , Рѣжицкіе , Сѣверинскіе , Пілоцкіе ,
Пархомовскіе , Солецкіе , Орлоскіе ,
Стародубскіе , Бронницкіе , Нижегородскіе ,
Горбатовскіе , Котуромскіе , Кинешемскіе ,
Варнавенскіе , Пронскіе , Іжецкіе , Сара-
товскіе , Царицынскіе , Оренбургскіе . Са-
марскіе , Промзінскіе , Балаковскіе , Чи-
тапольскіе , Сасовскіе , Кѣрекіе , Астрахан-
скіе , Оуржомскіе , Нолинскіе , Аллатырскіе ,
Дерптскіе , Жиздринскіе , Бобровскіе ,
Стародубскіе , и Оуфимскіе .

Немногіе изъ подиличниковъ єуть
общественные предстражи гели . нефѣ же
числомъ что однаждычъ человѣкъ .