

# СТАРАЯ ВЕРА

## Апологетическое исследование

Льва Феоктистовича Пичугина

### ПРЕДИСЛОВИЕ

Случаи создают благосостояния и привилегии человеческому роду, но нет такого человека, который не был бы подвержен всем опасностям настоящей жизни. Все красоты и привилегии мира - ни что иное, как только усыпляющие средства, под которыми беспомощно дремлет человек: в большинстве случаев (он) предаётся мечтательному обаянию и засыпает сном безопасности. От такого сна-века пробудить человека только может случай резкой перемены.

Пылкая любознательность человеческой природы часто разбивается о непредвиденный преграды, как горный поток о камни, и выделяется из целого в неусовершенствованные формы и грубые начертания личного воображения. Органическая бдительность притупляется сном, нравственное состояние подвергается искушению страстей и вера (меняется) заманчивой новостью.

Неизбежный спутник человеческой жизни сон. Это сон естественный, как врачебное средство, Облегчающее органическое естество от дневных трудов и забот. Но еще есть сон - тяжкий сон - это сон душевный. Естественный сон в первосущем человеке (Адаме) произвел по воле Создателя помощницу жизни, а душевный сон - преступление.

Первосущие родоначальники Адам и Ева, пользуясь дарами Божиими в пределах, им положенных, - наслаждались жизнью радости кроме всякой печали<sup>1</sup>, царствуя над всем, что их окружало, и пользуясь всеми благами, что только могло казаться им приятным.

Не было забот, было только веселье! Не было труда - было только упоение жизни! Не было болезни - было только цветущее здоровье! Не было слез, так как не о чем было плакать, но была радость и радость!

Врагом такой жизни первосущих людей явился диавол. Он, будучи завистник всего добраго и как начальник и главный отступник от Бога, постарался обмануть людей, живущих в истине; отдалить (их) от Бога и свергнуть в великую скорбь от радости, от жизни в смерть.

Причиною<sup>2</sup> преступления, в сущности, были сами родоначальники, а диавол для их преступления был только как коварный и ложный учитель. Праотцы хотели знать больше, чем им дано было от Бога. Дерево разумения добра и зла, как запрещенный плод, служил для них законом, но поползновение любопытства - из лучшего стать лучшими - привлекло к преступлению закона. Но как только получилось<sup>3</sup> преступление, вскоре незамедлило поступить и наказание.

Коварный диавол, воспользовавшись простотою праотцев, стал прельщать и дальнейший род человеческий: кого завистию и братоубийством, кого самообольщением и скотонравною жизнью, безверием и идолопоклонством. Но благий Бог всегда давал людей достойных для разрушения козней злоковарного врага и обличения самой прелести.

Закон естественный: *"иже себе не хочешь, другому не твори"* не многими был исполняемым, но зато исполнители врожденного закона-правды - были выше всех предразсудков, и являлись как бы светом веры для омраченного состояния людей, зараженных неверием.

На темное и скотонравное неверие воспоследовал гнев Божий: неверные и скотоправные люди погибли в зельных водах потопа, но вера, как богоизбранное семя, осталась невредимой, хотя в скудном количестве, но высоком качестве людей.

Верую озарял вселенную Ной, верую блистал Авраам, верую, как два свещника, светили Исаак и Иаков, верую Моисей велик был, верую Аарон получил от Бога первосвященство, и по вере дан был закон письменный Богом законодавцу Моисею. Верую жили все избранники Божии, верую святые пророки прорицали дальше, как будто настоящее. Веры ради святости Божии человецы боролись со зверями, с палящим огнем и с незаконными людьми. По вере только и знали люди истинного Бога.

Коварный диавол, видя истинное богопочтение в людях, придумал изобрести ложных богов - идолов. К достижению такой цели он омрачил некоторых красотой жизни и привязанностью ко всему земному. Он также изобрел и ложных пророков, гадателей и волшебников. Истинное богопочтение он хотел омрачить идолопоклонством, истинных пророков - заменить ложными пророками и верующих праведников волшебниками и чревоушителями. Но вера все превозмогла. Ложные пророки, хотя несколько раз принимались господственно утверждать идолопоклонство, как это было особенно при Ахаве, царе иудейском<sup>4</sup>, но истинная вера в истинное богочтение и здесь торжественно возвышалась над ложными измышлениями студных пророков. Не количеством, а качеством одного верующего пророка вера в истинного Бога торжественно была восстановлена на вершине исторического Кармила.

Хотя вера истинных богопочитателей и много претерпевала бедствий от ложных богопочитателей, но истина, как всегда, торжественно побеждала темное лжеверие людей.

Вера истинного богопочтения для истинных поклонников Бога служила путеводною звездой к пещере вифлиемской, где плотью родился Искушитель мира Христос. Вера привела на поклонение Христу волхвов. Но вере пастыри сподобились слышать благовестие ангела о рожденном Спасителе мира и верую поклонились рожденному в вертепе Богу в плоти.

Коварный и студный враг народа человеческого, диавол, почувяв свое безсилие, научил тирана Ирода умертвить рожденного; но злодей притупил оружие на невинных младенцах, ища погубить в плоти Бога, сам лишился живота, как отчаянный богоборец. Мракобесию настал конец. Солнцу правды предшествовала звезда на Востоке; великий из пророков, пророк, Предтеча Христова пришествия, Иоанн уже гремел в пустыне: *"Покайтесь приближилось царство небесное"*. Потом коварный диавол снова научил книжников не принять истинной проповеди пророка, научил Ирода погубить его; наконец, первосвященников научил предать поносной смерти и Самого Владыку Христа, Спасителя Мира. Но вера в Спасителя Христа осталась неприкосновенною для врага.

Вера святых апостолов была выше всех предрассудков жидовских книжников: благодаря вере насаждалось евангельское учение, процветала новая истинная жизнь, и доступ к Царствию Небесному был настолько прост, что не было особаго труда постигнуть его.

Вера и правда вот два спутника к Царствию Небесному! Но коварный диавол и здесь приобрел достойных своего звания людей, стараясь выставить их за апостолов, с тем намерением, чтобы отвлечь людей от истинной веры.

Симон - отступник самарийский, Николай мерзкий, начальник скверного гностицизма, Сатурнин, сосуд бесовский, Херинф и безбожный в многобожии Карпократ, Василид, лжесказатель евангелия, Маркион баснотворец и мерзкий Монтан с ложными пророчицами, злейший враг Троицы Савелий и ругатель святого крещения Евлогий - суть ложные апостолы, искажители веры и попиратели истинного Евангелия. Сколько эти тати не старались обокрасть верных людей в вере, но вера истинная для скверных рук растлителей была не прикосновенна, ибо на страже веры во Христа

стояли великие богопроповедники апостолы, как истинные слуги Господа, пред Которым не могла стоять бесовская ложь, и всякое иноверие беспощадно было гонимо словами уст их.

На истинную веру в истинного Христа Бога покушались также низкий буеслов Павел Самосатский, зломудренный Арий и хулиитель святого Духа Македоний; Несторий, Евтихий, слепец Дидим и Евагрий; Сергей монофизит и Пирр, его мерзости товарищ с Калестином западного Рима; Антоний - патриаршеская мерзость заустения на месте святе - с бесовским хульником полком иконоборства - (но все они) также не могли потопить в потоках невинной крови истинной веры во Христа.

Жизни (за веру) погублялись десятками тысяч, но против веры бессильно было всякое оружие. Враг Христа, как уязвленный дикий зверь, ринулся с востока на запад где давно ему хотелось тиранически воцариться под личиною истинного пастыря, при содействии гражданской власти. И лукавый коварник, по пушению Святого Бога, успел в этом. Он наделил папу такую гордостью, что тот не считал никого равным себе на земле, хотел быть вторым князем мира. Главою Церкви, наместником Христа и Богом на земле. Папа отпал от истинной веры, внес ереси, и погубил заповедь злочестивым учением.

Эта величайшая в христианском мире беда заставляла истинных христиан быть осторожными от подобнаго посягательства на веру и сделать соответствующие распоряжения, как настоящему так и будущим поколениям истинно христианского рода, что всякое поползновение на святую веру в Христа и явное посягательство на недвижимыя предания и законы Церкви будут подлежать отчуждению от Церкви и преданию анафеме, а потому всякое отдельное иноверие само по себе будет считаться нечестием.

Таким образом и наше предприятие будет клониться к тому, чтобы провести перед глазами читателя подлинно истинную веру во Христа до самых границ предписанного последняго времени.

События вещей приближают нас к роковому концу падения звезд небесных на землю, то есть - святительского чина в земное мудрование.

Мы остановились на римском падении и злочестии его пап, перейдем оттуда к отечественной вере и Церкви.

Честолюбие римского папы в делах веры отразилось и на юго-западной церкви нашего отечества. На тысящном лете от Христова Рождества, пятьсот девяносто пятаго лета отпала почти вся Малая Россия от истинной веры и присоединилась к римскому папе на правах злочестивой унии, против которой возстали, хотя не многие, но сильные духом борцы, возстали в полном духовном вооружении. Они не щадили слов по отношению к отступникам и, применяя Святое Писание ко времени, открыто говорили, что недалеко то время, когда воспоследует всеобщее отпадение звезд небесных, то есть святителей, по образу западной и малороссийской церквей. Время это буквально указывалось ревнителями древней истинной веры на 1666-й год, согласно 20 и 13 глав книги откровения святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова.

Роковое число застало у нас на троне царственных предков слабохарактерного царя Алексея Михайловича Романова, но зато злой рок выдвинул нам деспота гордаго и способнаго на все злое русскаго первосвятителя Никона.

Под видом исправления церковных книг Никон обольстил собор святителей и обманул царя, властно поколебал святую веру и произвел порчу книг; он внес смуту в святую Церковь, отстранив Евангелие, дал волю страсти, вооружил палачей и указал на страшныя застенки, где трещали кости исповедников старины в железных хомутах. Горели костры под ногами висевших на дыбах за святое благочестие людей и визжали безжалостно плети палачей над телами новых мучеников за старую веру, где дьяк, ко инструкции Никона и его сообщников, тоном довереннаго мучителя под

ударами палача выпрашивал исповедника старого благочестия: "слагаешь ли три перста для крестнаго знаменья? согласен ли говорить во псалмех аллилуйю по трижды, а в четвертое - Слава Тебе Боже? будешь ли покоряться Никону и его освященному собору, а святителей всех, одобвивших книжное исправление, признавать за православных?" И за каждый отрицательный ответ плеть палача безжалостно ударялась по изможденному телу исповедника святой старой веры.

Этим Никон вполне доказал, что он не истинный пастырь, а кровожадный волк, в коже овчей. Благодаря его лукавству и сатанинскому честолюбию стали известны и земляныя тюрьмы и виселицы и разращение ребер железными крючками, резание языков и ушей, зарывание живых в землю и отрубание членов тела. Все это практиковалось на исповедниках святой русской старины. На просьбы о смягчении пыток и мучений Никон был неумолим. Власть его простиралась за пределы повеления. Он не находил равнаго себе из святителей, хотел казаться Богом; окружил себя милovidными юношами, из них одних назвал херувимами, а других серафимами и, окруженный ими, он торжественно отправлял религиозныя службы; подписывался в актах "великим государем" и, наконец, построил "новый Иерусалим" воздвиг каменный храм и в этом храме старался выдавать себя за бога, а юношей своих за херувимов и серафимов.

Таковы факты свершившагося числа 1666 года. Но Господь Бог и здесь не оставил Церковь свою без промышления, воздвиг ей мужественных и неустрашимых борцов за старую веру: епископа коломенскаго Павла, протопopa Аввакума, иерея Лазаря, мудраго игумена Спиридона Потемкина, протопopa Даниила, игуменов - Досифея и Капитона, диакона Феодора и иноков - Авраамия, Исаия и Корнилия, которые со всеми остальцами древней святой веры осудили отступника Никона и всех его сообщников. Сообразуясь со временем и принимая во внимание обнародованныя ереси, остальцы стараго благочестия веры решили сказать, что "нынешния церкви не церкви, тайны божественныя не тайны, крещение не крещение, архиереи не архиереи, писания лестна и вся скверна".

Мысль совершенно ясная: исповедники веры стараго благочестия ничего не признавали в новой церкви Никона, ни священства, ни тайн, ни самаго крещения. Таково мнение хранителей и защитников старой святой веры.

Но коварный диавол у не терпя исповедников рачения и здесь раскинул сети соблазна, с течением времени посеял вражду и в остальцах благочестия. Одни держались учения исповедников, довольствуясь для совершения тайн священниками древнего поставления, другие, по нужде, стали принимать попов и новаго посвящения, из-за этого получилась вражда среди питомцев стараго благочестия; одни совершенно отказывались принимать попов новаго рукоположения, другие, напротив, стали принимать таковых, от чего получился раздел рачителей старины. Одни из них стали назваться *безпоповцами*, так как за смертью попов стараго посвящения не хотели принимать попов новаго посвящения; другие, напротив, стали принимать новых попов и потому стали называться *поповцами*.

Затем появились новые ревнители старой веры: они также чуждались попов новаго посвящения, но крещение от них принимали. Они не принадлежали к первым безпоповцам, так как первые безпоповцы крещение в церкви Никона не признавали за крещение, а на случай обращения от таковых первые безпоповцы давали новое крещение, а вторые безпоповцы, как сами крестились в церкви Никона, так и крещенных в той же церкви принимали без повторения. Толк этого общества именуется "спасовым". Безпоповцы и первые и вторые остаются с тем же учением и по настоящее время.

Поповцы в пятидесятых годах девятнадцатаго столетия разделились между собою в мнениях по отношению приема священных лиц от греко-российской церкви, вследствие чего из них образовались два толка, старопоповцы новопоповцы, именуемые австрийцами или приемлющими священство белокрыницкой иерархии, которое явилось на свет с 1846 года.

Все поименованные мною общества, безпоповцы и поповцы именуют себя одинаково староверцами, содержат одне и те же книги и предания древней церкви. Но разнятся между собою из-за новаго священства и крещения, от новаго священства произошедшаго. От этого происходят жаркие споры между самих же староверцев, но к обоюдному соглашению, к великому сожалению» и по настоящее время прийти не могут.

Жалким и печальным считаю эту религиозную разрозненность людей, стремящихся одинаково спастись под знаменем "старой веры"; и, возложив надежду на Бога, беру на себя труд, по мере моих сил, разобрать безпристрастно упование на спасение каждого отдельнаго общества и показать, которое общество из староверцев именно содержит истинно старую святую веру, унаследованную от блаженной памяти предков, которые так самоотверженно отстаивали святую старину в тяжелые дни никоновских реформ. На первом месте будет поставлена мною церковь 1666 года и того посвящения священство; далее постепенно будут поставлены каждое в отдельности староверческия упования.

Молю Господа, дающего разум и милование, да даст мне недостойному и меньшему всех сил и разума совершить сей трудный подвиг во славу Пресвятой Животворящей и Живоначальной Троицы Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь!

### **Историческое, богословское,**

#### **догматическо-каноническое исследование "старой веры"**

#### **и раздела с греко-российскою церковью от времен 1666 года.**

### **Глава I**

#### **Самое главное деление староверцев между собою на разные толки и верования.**

#### **Кто из всех толков староверцев подлинно содержит старую веру во всей ея неприкосновенности к нововерию**

**ВОПРОС.** Какая причины заставили предков староверия не согласиться быть вместе по вере с греко-российскою церковью от времен 1666-1667 года?

**ОТВЕТ.** Многия и различныя. Первая и самая главная причина: измена святому древнему евангельскому, апостольскому и святоотеческому правоверию.

Скажу по порядку: изменником и предателем святой русской старины был московский патриарх Никон.

"В 1653 г. Никон разослал по всем московским церквам следующую память: по преданию св. апостол и св. отец не подобает в церкви метания творити на колени, но в пояс бы вам творити поклоны: еще и тремя персты бы есте крестились"<sup>5</sup>. "Летом 1654 года Никон, приказал своим служителям выколоть глаза у собранных новых икон (написанных с двоеперстным сложением) и в таком виде носить их по городу и объявлять царский указ, угрожавший строгим наказанием тем, кто впредь осмелится писать подобныя с дуперстием иконы".

"В 1655 году Никон в присутствии царя в соборном храме, указывая при этом на некоторые новыя иконы, вынесенныя к аналою, ссылался на нашего (греческаго) владыку патриарха (Макария)

в свидетельство того, что иконы те написаны не по греческим, а по франкским образцам. Затем оба патриарха предали анафеме и церковному отлучению всех, кто впредь будет писать или держать у себя в доме франкския иконы. Причем Никон брал одну за другой подносимыя ему новыя иконы, и каждую, показывая народу, бросал на железный пол с такою силою, что иконы разбивались, и, наконец, велел их сжечь. Но Никон этим не ограничился: вслед за проповедью против новых икон, он начал проповедь еще против другого новшества; против двуперстного крестнаго знаменія"<sup>6</sup>.

1656-го года февраля 12-го дня, по просьбе Никона, Макарий, патриарх антиохийский, в Чудове монастыре по прочтении пролога возгласил: "Мужие всего православия, слышите аз приемник и наследник сего св. Мелетия престола; вам известно, яко сий св. Мелетий три первыя персты разлучены показа друг от друга от них же и знамение не бысть: тыя же паки три соединили, ими же и знамение показа. И аще кто сими тремя персты на лице своем образ креста не изобразует, но имать творити, два последние соединяя с великим пальцем, да два великосредняя простерта имети, и тем образ креста изображати, таковой армено-подражатель есть. Арменове бо тако воображают крест"<sup>7</sup>. "Затем 24 Февраля, того же года в Успенском соборе в первую неделю Великаго поста, в день православия, тот же патриарх антиохийский Макарий в присутствии царя и его синклита, сложив три первые великие персты во образ Св. Троицы и, показывая их, воскликнул: "сими тремя первыми великими персты всякому православному христианину подобает изображати на лице своем крестное изображение, а иже кто по Феодоритову писанию и ложному преданию творит, той проклят есть"<sup>8</sup>.

По особой просьбе Никона, того-же времени греческие иерархи: Макарий Антиохийский, Гавриил Сербский, Григорий митрополит Никейский и Гедеон Молдавский отвечали: "Предание прияхом с начала веры от св. Апостолов и св. отец и св. седми соборов творити знамение честнаго креста с тремя первыми персты десныя руки, и кто от христиан православных не творит крест тако по преданию восточных Церкви, еже держа с начала веры даже до днесь, - есть еретик и подражатель арменов. И сего ради имама его отлучена от Отца, Сына и Святаго Духа и проклята"<sup>9</sup>.

Июня месяца 2-го дня 1656 года собором постановлено. Аще кто от селе ведый, не повинится творити крестное изображение на лице своем, яко же древле св. восточная церковь прияла есть и яко же ныне четыре вселенстии патриарси, со всеми сущими под ними христианы, повсюду вселенныя обретающимися имеют, и якоже зде прежде православнии содержаша до напечатания слова Феодоритова в псалтырях со возследованием Московския печати, еже тремя первыми великими персты десныя руки изображати во образе святыя и единосущныя и нераздельныя и равнопоклоняемыя Троицы, но имать творити сие неприятное церкви, еже соединя два малыя персты с великим пальцем в них же неравенство Св. Троицы извещается, и два великосредние простерты суша. В них же заключати два сына и два состава по Несториев с ереси или инако изображати крест: сего имама последующе св. отец седми вселенских соборов и прочих поместных правилем и св. восточной церкви четырех вселенских патриархов, всячески отлучена от Церкви» вкупе и с писанием Феодоритовым, и протчая"<sup>10</sup>.

От сего убо видети мощно есть, яко Никон измени и пред аде клятве святое предание Соборной и Апостольской Церкви, еже христианом знаменати лица своя крестообразно двумя перстами. Но и не едино токмо сие таинственное предание святыя древняя Церкви измени Никон, но и прочия предания, яже рекутся в последующем месте.

1658-го года Никон удалился из Москвы в построенный им Новый Иерусалим, оставив патриаршеский престол праздным. Но начатое дело Никона стало с суровостью гражданских законов вводиться в церквах по всей России.

В 1666-м году собрался в Москве великий собор по повелению царя Алексея Михайловича. Он так же стал продолжать начатое дело Никоном. В первом на десять деяний собор прежде всего осуждает исповедников святой старины и как нехотящих принять новых узаконений, между которыми есть следующие: "Отъемлет прежние печати просфор с изображением осмиконечнаго

креста и надписью: "ее агнец Божий вземлей грехи всего мира" и вместо того дает такую печать Ісѣ ІХсѣ

ни І ка

и заповедует: "Того ради соборне заповедуем архимандритом и игуменом» протопопом и старостам поповским едину приказано дозирати почасту во всех церквах, - (ниже). К сему же досматривайте у всех просфорниц, где кому приказано, чтобы просфоры печатали печатью креста четвероконечного, якоже выше изобразися и якову печать с собору издахом<sup>11</sup>. "Знаменающимжеся тремя первыми персты в молитве своей глаголати: Господи Иисусе Христе Боже наше, помилуй нас". Сие нововведение, еже тремя персты знаменати лица своя, и отвержение двоеперстного сложения, еже знаменати лица своя, так подтверждает и собор 1667 года. В 22-м правиле соборного свитка этот собор постановил:

"Еще же и писание, еже есть сложено от некоторого раскольника и скрытаго еретика армянския ереси и напечатана невежеством и неразумно в книзе псалтире со возследованием, и в иных, сиречь о сложении перстов, яко знаменатися повелевает по обычаю, еже еретики армени знаменаются крестом, да неприемлете сие и да никто же отныне сему писанию верует, ниже да держит, но искоренить повелеваем от таковых печатных и письменных книг"<sup>12</sup>.

ВОПРОС. Убо-ли Никон и согласные с ним соборы, отвергли и проклинали предание Святой Соборной и Апостольской Церкви, еже знаменати лица православным христианом двумя перстами.

ОТВЕТ. Ей. А яко двоеперстное сложение есть предание древняя святым Церкви - слыши. В книзе о правой вере в главе 9-й пишется: "Святая восточная Церковь от дней Апостольских приять, и сынам своим истинным носите его, и знаменатися им повелевает, по апостолу. Мнеже да не будет хвалитися токмо о кресте Господни<sup>13</sup>. Время приходит о еже знаменатися им поведати, и кая тайна в том замыкается. Сие исповедует святая Церковь. Совокуплением трех перстов правой руки, сиречь великаго и малаго перста и третьяго, что подле малаго, исповедуется в том таинство божественных трех ипостасей: Отца и Сына и Святаго Духа, Единого Бога в трех лицах. Протяжением же двоих перст: вышняго и средняго, показуется тайна самого Господа нашего Иисуса Христа яко совершен Бог и совершен человек бысть нашего ради спасения<sup>14</sup>.

26 Генваря 1581-го года поставлен был первый всероссийский патриарх Иов, цареградским патриархом Иеремию. При вступлении своем на патриаршеский престол патриарх Иов написал послание ко всем церквам великия России, где между прочим поучает: "Молящися креститися подобает двема персты: прежде положивши на чело головы своея, таже на перси, потом же на плечо правое, таже и на левое. Согбение персту именует сшествие с небес, а стоящий перст указывает вознесение Господне. А три персты равно держати-исповедуем Троицу нераздельную, т. е. истинное крестное знамение<sup>15</sup>.

Максим Грек в книге своей в главе сороковой пишет: "О нем же предварив спросил мя еси раскрыть тебе силу тайнаго апостольскаго предания, сиречь, образа крестнаго. Сокупление бо трех перстов (мизинец-антириха, и порамено, сиречь безымянный) сиречь пальца и еже от средняго и малаго тайну исповедуем Богочначальных трех ипостасей: Отца и Сына и Святаго Духа единого Бога трое. Протяжением же долгаго и средняго, сшедшася два естества во Христе, сиречь Самого Спаса Христа исповедуем совершенна Бога и совершенна человека в двою существу и естеству веруемаго и познаваемаго".

Катехизис великий, глава 2-я. где пишется: "Три персты равно имети: великий со двема малыми вкупе слагати. Сим образуем Святую Троицу.

А два перста имети наклонены, а не простерты, и тем указ сие: то образует две естестве Христово: Божество и человечество". Такое же учение древней Церкви в псалтырях со

возледованием предано. Отсюда зри ясно, что Никон и последующие ему соборы нарушили великое таинственное предание святой соборной и апостольской Церкви.

ВОПРОС. Како убо имамы разумети о Никоне и его сторонниках: подлежат ли они суду древней святой Церкви, за отвержение сего предания Церкви?

ОТВЕТ. Подлежат несомненно. В книге Кирилловой, о Святом Дусе, от лица вселенских соборов 5-6-7-го положено: "аще кто все предание Церковное, написанное или не написанное отмечает, да будет анафема"<sup>16</sup>. В Соборнике Большом на листе 389 писано: "Проклят разорый уставы отеческие и непрменные уставы церковные, яже положиша отцы твои". И паки: "Иже бо мало что или велико от Божественных отмечает, весь отмечает закон"<sup>17</sup>. И паки: "аще кто еже непорочные и правоверный наша веры, повеление святых отец разрушит, да будет проклят"<sup>18</sup>.

Святый Апостол Павел к Галатам в послании изрек: "Но аще аз, или ангел с небесе благовестит вам паче еже приясте, анафема да будет"<sup>19</sup>. Святый Златоуст: "И не рече аще противная возвестят или превратят все, но аще и мало нечто благовествуют, паче еже благовестихом, аще и малое нечто подвигнут анафема будут"<sup>20</sup>. Никон и его сообщники, отвергнувшие Божественное предание святых Церкви, двоеперстное перстосложение, от святых же Христовы Церкви и прокляты.

ВОПРОС. Откуда Никон и его сподвижники, греческие иерархи взяли обычаем креститься тремя перстами?

ОТВЕТ. От еретика папы Формоса. В книге о вере о сем говорится: "Стефан Седьмый, иже Формоса папежа из гроба выкопать повелел, и облачивши яко папежа, на столице посадити повелел и поругания и насмевания творяше над ним. И потом разоблачити повеле и три персты, ими же благославлял, отсеци и тело его в Тивер реку вврещи,<sup>21</sup> Бароний в лете Господнем 897-м. под числом первым, пишет: "Стефан Формоса из гроба изъяти повеле, и облаченного в папежские одежды на престоле посадити, и повеле с него одежду оную совлещи, и три персты, ими же бывает благословение, отсеци, и тело его в Тивер реку вврещи"<sup>22</sup>. От сего убояве познавается, яко троеперстие от еретика папы Формоса есть, а не от Христа, не от апостолов и не от святых отец. Но всякое чуждое святых Церкви и кроме ея предания введено Никоном в новую церковь а, что нововодится в церкви, то проклинается древнею Церковью. Как сказано в книге кормчей, в главе 71-й: "Вся еже через церковныя предания и учительства и воображения святых и приснопамятных отец, новотворенная и соделанная, или посем содеятися хотящая, анафема"<sup>23</sup>. Древний святой собор, быше лета от сотворения мира 7059-го, бывший при благочистивом царе Иоанне Васильевиче, на не крестящихся двумя перстами изнес таковое решение: "Иже кто не знаменается двумя персты, якоже и Христос, да есть проклят"<sup>24</sup>. В потребнике, в чине приятия от еретиков яковит, положено: "Иже не крестить двема перстома, яко Христос, да будет проклят"<sup>25</sup>. Видь и разумей, яко Никон и его сообщники под клятвою суть.

ВОПРОС. Аще тако есть, якоже и есть, то убо воздействовала ли сия клятва на последователей Никонова учения за отвержения Христопреданного двоеперстного сложения в знаменование честного креста?

ОТВЕТ. Неточию вразумишася от сего грома клятв, последователи Никонова учения, но яко в изступлении ума на горячая приидоша.

Отверзше своя уста и прегорчайшая хулы на Христопреданное двоеперстие языком вещаша и вси обще сия хулы изрекоша: 1) Яко бы двоеперстие от какого-то Мартина еретика армянина принято<sup>26</sup>. 2) Оболгаша арианством. 3) Несторианством<sup>27</sup>. 4) Македонианством. 5) Злобным разделением<sup>28</sup>. 6) Армянством<sup>29</sup>. 7) Ариевою пропастью<sup>30</sup>. 8) Волшебным знамением<sup>31</sup>. 9) Смертоносным ядом<sup>32</sup> и, наконец, Феофилакт Лапатинский в обличении заключает: 10) Двоеперстное ваше сложение отстоит ли от латинского перстосложения, или ни о том зде истязания

или разсуждения не творим и от латин ли вы взяли, или от иного какого горшаго черта, о том zde не наследуем<sup>33</sup>. 11) Дмитрий, митрополит Ростовский, говорит: "Приличнее им раскольщикам на своем армянском двоеперстном сложении написать имя демонское на едином персте - де, на другом - мон, и тако на двух их перстах будет сидети демон<sup>34</sup>. 12) Иоаким патриарх в "Увете" сложение двоеперстное скверными руками назвал<sup>35</sup>. Тако убо забывше страшный суд Божий новолубцы, аки бесные изрыгнуша хулы на таинственное и бесам страшное христореданное двоеперстное сложение, для крестнаго знаменья.

Дозде убо о перстосложении.

## Глава 2

### О наречении Бога тьмою

ВОПРОС. Подлинно ли писано в книгах у друзей и сподвижников Никона: "Лучше именовать Бога тьмою", и есть ли у них так написано в книгах, или лжу некую глаголют?

ОТВЕТ. Подлинно так у них написано в книгах, и видевшие свидетельствуют истинно.

В книге Скрыжаль, на листе 665-м написано: "Ибо лучше имать именовать Бога тьму и неведение, нежели свет".

Собором 1666 года, в 5-м деянии, соборне подтверждается это новое богословие, словами: "Чтено бысть лжесловное писание раскольника и лжеклевветника из Суздаля града попа Никиты. В ней же во первых хулить слово священномученика Дионисия Ареопагита, еже есть. "Ибо лучше имать именовать Бога тьму и неведение - неже свет<sup>36</sup>. Собор, скрепляя сие, еже лучше называть Бога тьмою, подтверждает: "Дионисий святой Ареопагит, великий столп, сия словеса глаголет, а не от себя Скрыжали творец пишет<sup>37</sup>. Спрашивается: где же сам пишет святой священномученик Дионисий Ареопагит? Собор отвечает: Во главе 2-й о Небесной Иерархии отречения в Бозе паче укреплений суть приносительна"<sup>38</sup>.

ВОПРОС. Правду ли сказал собор - ссылаясь на св. Дионисия Ареопагита, что он так пишет: - "Лучше именовать Бога тьму" и пр.?

ОТВЕТ. Неправду собор сказал. Ибо у святого Дионисия Ареопагита таких слов нет. Вот книга, его о небесной иерархии, глава 2-я, здесь пишется: "Так таинственное учение преданное нам в св. писании» различным образом описывает досточтимое высочайшее Божество. Иногда оно именуется Богом Словом, Умом и Существом<sup>39</sup>, показывая тем разумение и премудрость свойственную одному Богу, и выражая то, что он то истинно и существует, и есть истинная причина всякаго бытия, уподобляет его Свету и называет Жизнью. Мы увидим, что таинственные богословы прилично употребляют такая подобия не только при описании небесных красот, но и там, где изображают Божество. Так они, заимствуя образы иногда от предметов возвышеннейших, воспевают Бога как солнце правды<sup>40</sup>, как звезду утреннюю<sup>41</sup> благодатно восходящую во уме, как немерцающий и умный свет: и иногда от предметов менее высоких: - именуют его огнем, невреждимо светящим, водою жизни, утоляющею духовную жажду, или говоря образно текущею во чрево, и образующею реки. непрестанно текущая<sup>42</sup>, а иногда заимствуя образы от низких предметов: называют миром благовонным, камнем краугольным<sup>44</sup>.

Ложь собора, 1666 года, с книгою "Скрыжаль", очевидна. Теперь ясно, что грекорусская церковь, от числа 1666-го, таинственно догматствует, что "лучше именовать Бога тьмою, нежели светом".

## Глава 3

### Хула на имя Божие

ВОПРОС. Все сказанное достоверно. Но что еще и по сих?

ОТВЕТ. То что Бога Отца, именуя тьмою, похулили и Сына!

ВОПРОС. Где о сем писано - покажи ми явственно?

ОТВЕТ. В том же 1666 года Соборном Уложении. Собор говорит: "Сицевое есть пресладкое имя Иисус, еже прияхом от еллинскаго Иисус, тресложнаго, знаменующаго же спаситель, по оному ангельскому извещению, еже как ко Иосифу и наречеше имя ему Иисус: той бо спасет люди своя от грех их"<sup>44</sup>.

ВОПРОС. Глаголют бо защитницы дел Никона и сего собора, яко Иисус имя подлинно есть еллинское, то есть греческое, то в чем же здесь хула на Сына Божия?

ОТВЕТ. В том, что они во-первых солгали во имя Божие, а во-вторых дали новое имя Господу Иисусу Христу.

ВОПРОС. Како имать разуметися глаголемая: ложь во имя Господня и новое имя Господу Иисусу Христу

ОТВЕТ. Слыши и разумей. Первое, имя Исус не еллинское, а еврейское. В благовестном евангелии от Матфея, на листу 27-м написано: "имя Исус, несть еллинско, но еврейско".

В поучительном Евангелии, в неделю пред Рождеством Христовым, писано: "а Исус имя еврейско есть, сказаетжеся Спас"<sup>45</sup>. В катехизисе великом, на листу третьем оборот, спрашивается: "Еврейское же слово, слово паки Исус, како толкуется?"

ОТВЕТ. "Исус толкуется Спас, или Спаситель, сиречь избавитель".

На листу 36-м того же катехизиса, написано; "Исус имя еврейско есть, еллинским же глаголется Сотир". В книге Кирилловой на листу 554-м оборот пишется: "Исус же имя еврейско есть. Еллинским языком глаголется Сотир; нашим же языком глаголется Сотир-Спас".

Видь, яко лжу сказал собор 1666 года во имя Господне. Аще тако есть, якоже и есть, убо-ли сия ложь касается имени Господня? ей! В толковании на 13-ю главу пророка Захарии писано: "Достойны замечания и оные слова: яко лжу глаголали еси во имя Господне. Ибо ежели надлежащим образом рассмотрим, что есть глаголати лжу во имя Господне, то увидим, что беззаконие сие будет горше, нежели убить невиннаго человека, отравить ядом пришедшаго гостя, наложить насильственные руки на отца, или похитить чужое. Как? Бог порабощается лжи и может-ли что-либо другое сравняться с безчестием таковым? Бог есть истинен, или паче самая истина: Он хочет под сим именем поклоняем быть от нас. Следовательно, кто превращает истину во лжу, тот на место Бога поставляет отца лжи-диавола, или желает преобразить Бога в сатану. И так всякое другое беззаконие, даже и самое лютейшее, как сказали мы, не может сравниться с ужасным беззаконием сим. Имя Божие почитается у нас священным потому, что требуем освящения Его безпрестанно, возсылая к нему теплыя молитвы; но когда произносится ложь во имя сие, то не насильствуется ли Бог? не перестает ли быть Богом? и не занимает ли место Его диавол? Тако нечестивые лжепророки ругаются Богу, превращая учение его, дабы истинное благочестие совсем погибло на свете"<sup>46</sup>. Такова участь говорящих ложь во имя Господне.

ВОПРОС. Ужас объемлет о слышанном, но и еще ли есть хулы на имя Господне - Исус?

ОТВЕТ. Есть. Которые и будут приведены на среду. Первый Димитрий митрополит Ростовский, чтимый грекорусскою церковью за святого, в книге своей, под названием "Розыск", пишет: "Понеже ино знаменует Исус, ино же Исус. Исус толкуется с еврейского языка Спаситель, с греческаго же исцелитель. Исус же что знаменует: внемлите, по гречески Исос, по нашему глаголется ровный, ус же глаголется ухо. Та два речения, егда в едино место сложить, будет Исус, еже глаголется равноухий (ниже). Ин бо обретется в них Исус глаголемый равноухий. В нас же один иже прежде и ныне есть, и во веки будет Исус, глаголемый Спаситель"<sup>47</sup>.

Питирим епископ Нижегородский в книге своей, именуемой "Пращица", говорит: "Исос и ус, те два речения, егда во едино сложиши, и будет Исус, еже глаголемое равноухий"<sup>48</sup>.

Никифор Феотоки архиепископ астраханский, родом грек, в книге своей пишет: "Исус писати (что гораздо вероятнее) Мартын армянин научил, так как все армяне, даже нынешнего дня не Исус, но Исус читают и пишут (ниже). И сие то имя, искушением врага рода человеческого, предшественники ваши исказить дерзнули, отняв от него один слог, и сделав его чудовищным и ничего не значущим"<sup>49</sup>. Видите ли хулы на имя Господа нашего Иисуса Христа, Спасителя мира. Видите ли и самое отречение греческих иерархов от имени Господа Иисуса. Имя, снесенное от небес и порученное Самим Богом Отцем Архангелу Гавриилу сказать: И рече ангел ей (Марии), не бойся Мариам, обрете бо благодать от Бога. И се зачнешь во чреве, и родиши сына, наречиши имя ему Исус, сей будет великий, и Сына Вышнего наречется"<sup>50</sup>. Видите ли, яко имя сие Сыну Божию и Богу, от Бога Отца через архангела Гавриила нареченное. Грекорусские же учителя сие имя Божие - Исус похулили, назвали его "чудовищным", "равноухим", от врага рода человеческого "искательным" и, наконец, "ничего незначущим".

ВОПРОС. Что убо может ли как церковная тайна и благомоление совершиться от таковых учителей?

ОТВЕТ. Несть слова рещи о таковых. Послушай как сам Бог устами пророка Малахии осуждает таковыя: "Ныне заповедь сия к вам священницы. Аще не услышите, и аще не положите на сердцах ваших, еже дати славу имени Моему, глаголет Господь Вседержитель, то послю на вы клятву, и прокляню благословение ваше и оклену, и разорю благословение ваше и не будет в вас"<sup>51</sup>.

Толкует на сие место святой Златоуст. - "Сиречь положу клятву на благословение ваше, им же тайна совершаема бывает"<sup>52</sup>. Затем Бог, как-бы оправдывающимся священникам, говорит: "Вы священницы, презирающии имя Мое, ресте: о чесом презрехом имя Твое? Приносяща ко алтареву Моему хлебы скверны". В толковании сказано: "Пророк убо не безпричины вводит дерзкия слова их, но дабы показать, что чело их было медяное, и выяз железная, когда так безстыдно вопрошают его: очесом презрехом имя Твое? то есть, что мы сделали, или чем обезчестили имя Твое? Но Бог, отражая таковое безстыдство, в лице им глаголет: "Приносите ко алтарю Моему хлебы скверны"<sup>53</sup>.

В поругании имени Божия нуждается антихрист. Сказание к Соборному посланию Иоаннову первому пишется: "что есть свойственно антихристу? быти же сие, еже не быти Иисуса самого Христа". Святой Афанасий Александрийский в окружном послании на ариан (первом) пишет: "Таков бо рече образ противнаго действия есть, таково же и ересей сплескания суть. Отца бо ересь кажда своего примышления имущи, из начала превращаша и бывша человекоубийцу, лжеца диавола, и стыдящися его ненавистное имя произносить, лицемерствует доброе и паче всякаго, имя Спасово, в писании же речении облачится и глаголет убо глаголы, крадет же разум"<sup>54</sup>.

Того же Святаго Афанасия Александрийскаго в окружном послании на ариан в слове втором: "Яко же впадающим в ересь, развращатися убо умом, и безстыдствовати, изменяти же имя Господа Славы в подобии образа тленна человека (ниже). Господь же сам, како непаче праведно на сия, яко нечестивыя, но и неблагодарныя, возопиет, яже и пророком о сем предрече: "Горе им, яко

отскочиша от Мене, окаянии суть, яко нечестоваша на Мя, Аз же избавих я, тии же глаголаше на Мя лжи"<sup>55</sup>. Преподобный Ефрем Сирийский пишет: "Всяцем бо коварством кует (антихрист) да отнюдь имя Господа Спасителя пресвятое и славное не именуется во времена змиева"<sup>56</sup>.

Блаженный Иероним, в толковании на пророка Иезекииля: "И возревную, говорит Господь, о святом имени Моем, которое было хулимо среди народов через еретиков"<sup>57</sup>. И так пусть торжествует, сколько хочет, учение нечестивое, и пусть тщеславятся пророки иерусалимские тем, что они возобладали посредством лжи и укрепляли руки злодеев: конец их будет такой же, как Содомы и Гомморы"<sup>58</sup>.

## Глава 4

### Греко-русская Церковь с особою клятвою отрелася именовать Духа Святаго

#### Истинным в Символе веры и тем исказила Символ

Собором 1667 года заповедано: "Сего убо ради повелеваем мы православный патриарси со всем освященным собором, с великою клятвою еже святой Символ приимати без прилога".

ВОПРОС. Что разумел Собор под словом прилог?

ОТВЕТ. Слово "Истиннаго".

ВОПРОС. Возможно ли в Символе веры убавить что или прибавить, аще и малое что?

ОТВЕТ. Невозможно в Символе веры ни убавить, ни прибавить, яже святии отцы на первом и втором вселенских Соборах положиша.

Святой Кирилл Александрийский, в послании к Иоанну епископу антиохийскому пишет: "Решительно терпеть не можем, чтобы кто нибудь потрясал веру или Символ веры, изданный некогда святыми отцами никейскими. И решительно не позволим ни себе, ни кому нибудь другому изменять, хоть одно слово, там постановленное, ни пропасть хоть одному слогу, помня слова сказавшаго: "Не прелагай предел вечных, яже положиша отцы твои"<sup>59</sup>.

В Великом Катихизисе, на листу 335-м, пишется: "Аще кто пременяет, или паки переписует сие сложение, еже верую во единого Бога, да будет проклят".

В книге Кирилловой, в седьмом знамени, в разсуждении, написано: "Тако бо и на всех седми вселенских соборах всеми святыми отцы утверждено писанием и царскими золотыми печатями, что в исповедании православныя веры, еже есть - верую во единого Бога, ни приложити, ни отъяти. Аще кто смеет приложити или отъяти, или пременити, да будет проклят"<sup>60</sup>.

Преподобный Максим Грек в книзе своей, во главе 69-й, пишет: "Сего ради святой третий Собор сей заключили и крепче заповедали страшными клятвами, - святой Символ, изложенный прежними двоими соборы, дабы никто же прочее дерзнул по малоумней своей дерзости ни приложити что отнюдь к нему и уложити что из него, ни едину черту, ни ноту, ни пременити ни едино речение, ни письмени от яже в нем, иже и рекоша тако: "Аще кто после нас дерзнет таково, что во святом Символе православныя веры, да будет проклят (ниже). Колико бил челом святому пятому собору великий царь Иустиниан да быша позволили ему приложити во святом Символе едину пословицу сию, еже есть присно, да где глаголет, и Марии Девы, да глаголем, и Марии Присно-Девы. И они преоблаженнии Отцы, соблюдающее заповедь первых четырех соборов, не

позволили ему приложить пословицу ту во святом Символе, аще и ништоже вредить, паче прирастает славу и похвалу пресвятей Богородице".

Итак, уведохом, яко воистинну невозможно в Символе веры не токмо слова коего либо пременить или кое слово придать, или убавить, но невозможно даже и слога единого или черты единыя касаться.

## Глава 5

ВОПРОС. Римская убо церковь, прибавляя едино речение в Символ веры, "и от Сына" искажила сим догмат евангельское веры: сделав Духа Святаго внуком Отцу, за что проклята была от святых отец. Ныне же грекорусская церковь собором своим 1667 года с клятвою отложиша из Символа слово "истиннаго", повредила ли Евангельский догмат о Святом Дусе, как и римская Церковь?

ОТВЕТ. Повредила. Слыши самого Господа Иисуса Христа о Святом Дусе рекшаго: "Аще любите Мя, заповеди Моя соблюдете. И аз умолю Отца и инаго Утешителя даст вам, да будет с вами в веки Дух истинный"<sup>61</sup>. И паки: "Егда же приидет Утешитель, его же аз послю вам от Отца Дух истинны, иже от Отца исходит"<sup>62</sup>. И паки третицею глаголет: "Егда же приидет он Дух истины, наставит вы на всяку истину"<sup>63</sup>. Видь и блюди, а грекорусская церковь, в годах: 1656, 1666, 1667-м совершенно отступила от Старыя веры и церкви, и изрекла великия хулы, а) на таинственное двоеперстное сложение, для крестнаго знаменья, б) учит именовать Бога тьмою, в) хулит и злословит Пресвятейшее имя Иисуса Господа нашего, г) измещает с великою клятвою из Символа веры евангельское слово истиннаго, и тем самым надругалась достопочтимому Божеству, Отцу и Сыну и Святому Духу. Отца зовет тьмою. Сына равноухим и чудовищным, Духа Святаго с клятвою отрекла в Символе веры именовать Истинным.

ВОПРОС. Как убо нецыи глаголют, яко грекорусская церковь крестит во Отца и Сына и Святаго Духа так же, как и древняя церковь?

ОТВЕТ. Святой Афанасий архиепископ Александрийский в слове третьем (окружном) на арианы глаголет: "Многия убо и иныя ереси глаголющия имена точию, не мудрствующия же право, яко речется, ниже веру здравствующую имущия. Неполезну имут от них даемую воду, скудствующую благочестием, яко же и кропящемуся от них паче сквернятся в нечестие, ниже избавляются"<sup>64</sup>.

Святой Григорий Богослов: "Не терплю, рече, не просвещен быти по просвещении, причащавая яже трех, вояже крестихся, и сущно спогребстия вод, не в возрождение, но в умервщление совершаем. Смею что провещати: о Троице, и прощение безумию. О души бо беда, образ есмь и сам Божий, горния славы, аще и дом положихся. Не уветуяся единочастным Спасатися, аще не Бог Дух Свят, да обожается первое, и тако обожает Мя единочастна. Ныне же кака леть благодати, паче же дающих благодать, яко в Бога уверити и воизъити безбожию. Иному исповестися, и иному учитися, каковы словеса татьбы и лести. Иным вопрошение и исповеданием во ино несущия. Увы светлости аще по бани (по купели) очерневаются. Аще и светлейшия зрю, неуочищенныя. Аще крестителя злословием коварствуюся (очерняюся). Аще ишу Духа лучшаго, и не обретаю, даждь ми баню, сиречь крещение, и о первой зле помысле"<sup>65</sup>.

Аще ариане в Отца, яко в Зиждителя, Сына, яко в тварь и в Духа, яко в утешителя крещашу, богослов черным крещением именует и ложным. То како крещение в инаго "Иисуса" может быть крещение чистым и спасительным? Рекут нецыи: крещашу в Сына, в Отца и Духа неразложно. Вем и аз. Но нагие токмо имена произносят. И Ариане убо крестили в Троицу лиц нагими именами, Сына же, второе лице божества, тварню именовали. Того ради и глаголет Богослов, яко леть сия суть подлганы токмо. Како убо? Тако. Вопросы арианина, равен ли Отцу Сын, и совечен? арианин скажет: ни единосущен Отцу Сын, ни совечен, но создан под леты, а посему и есть тварь и создание,

таков догмат арианов о Сыне. Того ради ариане и крещают ни в Зиждителя и Совецнаго Отцу Сына, но в тварь и создание. Вот суть лести и обмана арианов в крещении.

Но что же может быть общее арианов с грекороссийскою церковью в догматствовании о Сыне? то, что грекороссийская церковь исповедует Христа под двумя иотами - Иисус, под одною же иотою - Исус, исповедует некоего Исуса, не Христа Спасителя, но какого-то Исуса - равноухаго, чудовищнаго и ничего незначащаго, а потому и остается только при Иисусе, котораго и исповедала своим Богом.

Но где сия суть? спросил бы некто. Там, идеже грекорусская церковь исповедует. "Ин бо рече, обретесе в них Исус, глаголемый равноухий. В нас же един бе прежде, и ныне есть и во веки будет Иисус, глаголемый Спаситель и Исцелитель душ наших Христос Господь"<sup>66</sup>. Видь, яко грекорусская церковь крещает в инаго Исуса и сие исповедание не только что не безопасно, и страшно вельми. Спаситель Христос во Святом Евангелии к жидовом глаголет: "Аз приидох о имени Отца Моего, и не приемлите Мене. Аще ин придет во имя свое, того приемлите"<sup>67</sup>. Святый Златоуст и Феофилакт архиепископ Болгарский толкуют: "Ин же рече приидет, антихрист яв"<sup>68</sup>. "Имеай уши слышати, да слышит"<sup>69</sup>, по Господню изречению.

## Глава 6

### О крещении грекороссийской церкви: яко прияти содержит

#### крещение погружательное, поливательное,

#### кропительное и омывательное

Собора 1667 года повеление о поливательном крещении: "О латинском убо крещении, еже действуется во имя Отца и Сына и Святого Духа, трикратным обливанием, все всесвятейшии патриарси, Кир Паисий, папа и патриарх Александрийский и судия вселенский и Кир Макарий патриарх божияго храма великия Антиохии и всего Востока и Кир Иасар патриарх Московский всего России: и преосвященнии митрополиты и архиепископы и епископы, и весь священный собор слышавшие выписки сие дело разсудиша: яко не подобает приходящих от латин к Святей Апостольстей Церкви покрещевати"<sup>70</sup>.

В упрочение и действие поливательного крещения правительствующий духовный синод составил и 1724 года генваря месяца 15-го дня издал в свет книгу под названием "Истинное оправдание правоверных христиан, крещением поливательным во Христа крещаемых". Признал быть: "Баня (крещение) не ино что, токмо просто омовение значит, каким ни есть образом творимое, погружением-ли, или поливанием (ниже): Довольно и от сего мощно знать, что нужда токмо есть, совершать таинство святаго крещения образом омовения, а нет нужды, дабы омовение то было погружением, а не обливанием: понеже Апостол крещение банею нарицает, а баня омовение есть, и как погружением так и поливанием добре совершается"<sup>71</sup>. И паки на листу 19-м: "Нет нужды совершать под единым токмо видом погружения: но довольно оное так и действовать дабы изобразилося омытие". Лист 22-й той же книги: "Но аще силу Святого крещения разсудим, то и вящше увидим, что как погружением, так и обливанием ровне совершается таинство, и благодать Святого Духа подается". На листу 37-м той же книги напечатано: "Понеже баня и купель и омовение духовное есть под видом телесного омовения, того ради довольно, да некий только вид омовения будет и потому не токмо погружением, но и возлиянием таинство совершается". Книжицу сию похваляет Феофилакт Лопатинский, следующими словесы: "Нам zde о сем разсудати несть нужды ни единыя: понеже о том в нынешних недавних годех напечатана книжица, в которой довольно сильно показано: крещение погружением, или поливанием, творимое быти едино и тожде крещение"<sup>72</sup>.

В книге " Мир с Богом", в учении о тайнах церковных, догмат 1-й: "Имать же быти воды толико, елико в ней быти погружению трикратному; или ноне омовению, люб возлиянию трикратному, аще иманому на крестящегося, по обычаю кое страны, паче же в скудости воды. (ниже) Имать же быти соединение формы с материею, си есть, имут словеса совершающая сию тайну, глаголаны быти купно с погружением, или лоне возлиянием трикратным". "Крестить может во время нужды, паче же и той, иже и сим есть некрещенный и неверный"<sup>73</sup>. И: "якоже егда неудобное будет рождение, отроча же в утробе матерней, близ смерти сущее, показ ало бы главу точно, или ину начальнейшую телеси часть, являющую отроча быти живо; тогда убегаючи беды смертныя на отроча, имать е абие крестити баба, или кто либо, поливая ону часть, яже быся показала, и глаголя словеса совершающая (ниже). В утробе же матерней весма сущаго отрочати, егда ни один от удес является, ни како же мощно крестити. Но аще бы родити имущая умерла не рождши, тогда грешат иже не изьемлют абие отрочати живаго, прорезовше сохранны утробу матери и изьемше не крестят"<sup>74</sup>.

Видити ли развращенныя чины и повеления еретических крещений? Уведе ли, како падеся и где обретеса церковь иже с Никоном!? Не убо ли приять догматы о крещении римского папежа. О, злое произволение! Еже горше самых нечестивых папезников повелевают крестить в ложеснах матери, детородный уд сотвориших купелию и нечистоте яко же обаяники, повелевают произнести божественные имена. Обьюродивше умом, мнящися быти мудры, и ослепше духовными очима, не ведят, что повелевают крестить, мужеский ли или женский пол бедно рождающася. Или несть сия кощунны, яко еже крестити в нужде и самому некрещенному язычнику повелевают. И что может и сего нечестивее, еже болезненно умершей родами повелевают разрезать утробу мертвой и отыскав взять младенца крестить его. О, нечестие! из всех нечестий нечестивейшее! ибо и нечестивии язычници сего не творят, что повелевают творить новолубцы. Всяко яко и богоборцы обретошася. Яже Бог у мертви, сии воскресити тщатся. Похулиша Бога, яже творяща живыя и мертвыя, и аки явныя враги Богу издеваются над судом Божиим и поругуют естество человеческое. О срама, яко нечувственнии зверие, не стыдятся естества женского!

**ВОПРОС.** Приемлет-ли Святая Церковь поливательное, кропительное и помывательное крещение?

**ОТВЕТ.** Не только не приемлет Святая Церковь сих крещений, но и проклинает. В Потребнике большом Святая Церковь положила: "Проклинаю скверное крещение их обливаемое, а не погружаемое по Господню образу иже во Иордане"<sup>75</sup>.

## Глава 7

### О божественной песни Аллилуиа, еже древнею Святою Церковию

#### принято пети по дважды, а в третие Слава Тебе Боже

Собор 1666 года повелел: "Еще, говорит, слушайте и проповедуйте везде накрепко, чтобы по церквам и по домам сами священники глаголали в славословии Божии песнь ангельскую, и людей бы такоже научали глаголати: Аллилуия трижды в четвертое Слава Тебе Боже"<sup>76</sup>.

Собор 1667 года также говорит: "К сим же заповедуем и о еже писано в житии преподобного Евфросина от самого мечтания списателя, о сугубой Аллилуйи, да никто тому верует, за не все тое писание лживое есть, от льстиваго и лживаго списателя писано, на прелесть благочестивым народом. И сие смущение, еже глаголите, Аллилуия дважды также Слава Тебе Боже: не от Евфросина стало, но от списателя Евфросинова жития диавольским наветом" (лист 30-й).

Духовный регламент Петра Перваго: "Ибо суть таковыя явственно ложные и здравому учению противные. Например в житии Евфросина Псковского спор о двойственном Аллилуия

пени явно ложный есть, и от некоего бездельника вымышленный, в котором, кроме самого тщетного догмата о двоении аллилуии, обретаются Савелиева, Несториева и иная ереси"<sup>77</sup>.

ВОПРОС. Правду-ли говорят Соборы 1666-1667 годов и духовный регламент, что сугубое Аллилуия есть вымысел некоего бездельника и скрытого еретика?

ОТВЕТ. Заповедуемую ложь говорят Соборы и духовный регламент. Аллилуия сугубая не от бездельника, а возвещена с небес от святых Ангел и от святого Игнатия Богоносца преданное. И не лживое списание, а предание Апостольской церкви. Трегубое же Аллилуия есть предание Латынской церкви. О сем преподобный Максим Грек в книге своей, в слове 28, пишет, в надсловии: - "Слово ко смеющим трижды глаголати Аллилуия через предания церковного, четвертое - Слава Тебе Боже".

"Предание апостольское и отческое изначала прияхом равне с писанным преданным нам православным догматом, блюсти апостольская и отческая ненаписанная церковная предания непретворна (ниже). Как убо нещии смеют претворяти - Ангелы преданное сие старое церковное предание, трижды глаголати Аллилуия, а четвертое приглашают Слава Тебе Боже (ниже). Судите убо сами, аще полезно и спасительно есть, вам еже со зловерными латини и папою нети святую Троицу, а не со благоверными проповедующими слово евангельские истины четырьми патриархи православными. Аще же римскаго папы сана стыдящися, сице возглашати еже Аллилуия, время уже вам, о предобрости, и прочим церковным папиным обычаем соглашати, истее же рещи ересем (Выше). К сим еще оно глаголет к вам, яко сие сице глаголеши. (Аллилуия 2-жд., а в трет. Слава Тебе Боже). Соблюдающе прилежнопреданный от самих Ангел обычай блаженному Игнатию, егда явишася ему поюще Божественныя псалмы, да не к прочим нашим согрешением, и аки презирателие и преступницы отеческих преданий осудимся. Вы же (троящие Аллилуия) что к сим противу отвещаете? и елико праведно показание творите, яко о Богоугодне и добре мудрствуете о сем глаголет. Нам бо твердо сие ведомо есть (говорит Максим) яко супротив отеческих преданий и самех святых писаний носитеся и себе самех и иных прельщаете" до зде Максим.

Святой Собор русских святителей, бывший в 1551-м году в главе 42 постановил: "Что во Пскове и в Великом Нове-Граде, по многим монастырям и по церквам по многим местам, до днесь говорили трегубую Аллилуия, кроме Апостольских и отеческих преданий. Известно же уведехом от писателя жития преподобного отца нашего Евфросииа Псковского новаго чудотворца. Как его ради святых молитв извести и запрети Пресвятая Богородица о трегубой Аллилуия. И повеле православным христианам говорити двоегубое Аллилуия, а в третие Слава Тебе Боже, якоже святая соборная и апостольская церкви имея предаде, а не трегубить Аллилуия. Якоже прежде сего во Пскове говорили и по многим местам же трегубое Аллилуия, а в четверты приговаривали: "Слава Тебе Боже. Сия несть православных предания, но латынская ересь. Не славят бо Троицу, но четверят"<sup>78</sup>.

Видь, и разумей, яко грекорусская церковь явно, непринужденно бо, но соборне, повеле троице божественную песнь аллилуия, а в четвертое приговаривати Слава Тебе Боже, отступила от древния святых соборных и апостольских Церквей, и с отступлением вместе исповедует латинскую ересь. Вникни, теплый и усердный христианин, в самую суть дела, аще желяюши спасения и хочещь далече быти заблуждения и ереси. Что глаголет Собор 1666 года, ким духом и чия суть уста глаголющая сице: "яко Аллилуия дважды, а в третий слава тебе Боже, сталося от диавольскаго навета?" Убо ли подобает сему веровати? О, злое и пагубное заблуждение! Не от диавольскаго навета, но с небес от святых Ангел, яве яко от самаго Бога, данный чин пети Аллилуия по дважды, а в третие Слава Тебе Боже, как написал преподобный Максим Грек. И не от бездельника некоего и скрытаго еретика, по духовному регламенту, но от Святого Игнатия Богоносца и всей древней святой Церкви.

Аще же глаголют, яко от соннаго мечтания, как Пресвятая Богородица являлась описателю жития преподобного Евфросина и повелела петь Аллилуия по дважды и запретила петь по трижды. Тогда пусть обвиняют и евангелиста Матфея поведующаго: Сие же ему помыслившу, Се Ангел

Господень во сне явися (Иосифу) ему глаголя: Иосифе сыну Давыдов не убойся прияти Мариам жены твоя, рождеебоя в ней от Духа есть Свята. Родиши же Сына, и наречеше имя ему Исус". Аще соннаго явления, Божия благоволения, не приемлют новолубцы, тогда пусть неприемлют и Благовещение святого Ангела о рождении Господа Исуса Христа, так как и оно было возвешено в сонном видении.

## Глава 8

О преданиях древняя святая церкви, еже есть: пишемое имя Господа нашего Исуса Христа с одною иотою Исус, святой символ с словом - Господа истинного. Таинственное Двоперстное сложение для крестного знамения и божественное песнопение Аллилуия по дважды, а в третье Слава Тебе Боже.

*С 1666 года и потом новолубцы глаголют быти (эти предания) от некоего Мартина мниха, арменина ересию, судившегося на Киевском Соборе в 12веке*

В книге Пращице Питирима, епископа нижегородского, написано: "Соборное деяние на еретика Арменина, на мниха Мартина. В лето от создания мира 6665, а от плоти Рожества Христова 1157 году месяца иуния в 7-й день.

Учаще бо (Мартин) многим новым догматам, противным восточной церкви... Отметаше двочастный крест... ересию у нас называше имя Исусово, пишемое сицевым образом, Исус, повелеваше писать сице Исус.

По псалмех повелеваше говорити аллилуия дважды, а не трижды. Учаще слагати ручные персты, первый перст с двумя последними, а указательным и велико-средним повелеваше креститися, и попам благославляти, и пр. тамо". До зде из Пращицы.

Никифор Феотоки, архиепископ астраханский, подтверждая бытие сего Мартина и на него бывшаго Собора, пишет: "Итак, двуперстное изображение креста и благословение проистекло из секты армянской. Начальник, который первый учил в России сей новости, противной древнейшему церковному преданию, есть Мартин армянин. Время, когда он начал учить, есть 1149-й год"<sup>79</sup>.

Книга под названием "История русского раскола", сочинена Макарием митрополитом Московским, в этой книге в первом же периоде Макарий также подтверждает бытие киевскаго Собора и еретика Мартина. Он пишет: "Некоторые из нынешних раскольнических мыслей в первый раз внесены были в Россию еретиком Мартином, пришедшим к нам около XII-го века (1149г)"<sup>80</sup>.

ВОПРОС. Есть ли где либо у святых отец великорусских и малорусских писано о сем Соборе или кий историк поминает о нем?

ОТВЕТ. Никто, не только от святых отец, но и из еретиков не упоминают о Мартине еретике и о Соборе киевском на него, ни и един историк не пишет о нем.

ВОПРОС. Откуда же взяся сие повествование в книге "Пращице", яко повествует о Мартине и о соборе осудившем Мартина?

ОТВЕТ. Ложная и поддельная сия повесть.

ВОПРОС. Како можеша сия подтвердить, скажи ми?

ОТВЕТ. Тако, яко исследователи, той же грекороссийской церкви, поведуют сия. Павел Мельников пишет: "Знаменитая резолюция Петра I(через 7 лет по кончине Димитрия): "написать нечто против раскола и сказать на Димитрия с братиею", вследствие которой Стефан Яворский тайно написал, а Питирим Нижегородский явно напечатал подложное деяние на Мартина армянина"<sup>81</sup>. Из книги "Современные церковные вопросы". Т.И. Филиппова, где говорится: "Желанием подтвердить мнение собора о мнимо-еретическом происхождении до никоновских обрядов только и можно объяснить появление в печати в марте 1718 года подложного деяния небывалого собора на небывалого еретика Мартина армянина, в котором этому еретик, приуроченному к 12 веку, присваивается, вместе с еретическими заблуждениями преимущественно монофистического свойства, и введение в Россию воспрещенных на соборе 1667 г. обрядовых особенностей двуперстного сложения, сугубой аллилуии, посолонья, печатания просфор крестом с распятием, изображения имени Исус и которое, несмотря на очевидныя признаки грубейшей подделки с расколом и упоминается, без отрицания его подлинности, даже в истории русского раскола преосв. Макария изд. 1855 г."<sup>82</sup>.

Видиши-ли явную и грубую подделку мнимаго собора? разумеши-ли чесо ради греко-русския святители сочинили и издали печатию в свет сей подложный собор? Того ради, яве, яко да упразднят святыя древния церкви предания, во еже не слагати два перста во образ Бого-человека Исуса Христа и три перста во образ святыя троицы, для крестнаго знаменья, чтобы не глаголати аллилуия по дважды, а в третьих Слава Тебе Боже и не именовать бы Господа нашего Исуса Христа - Исусом, но иным, Исусом бы его именовати. Того ради и умыслися сей сочинити подлог.

Буди ведый и се, любителю и опасный хранителю святой старой веры, яко во она времена, егда появися подложная тая сказка о ложном соборе и не бывшем никогда на свете баснословном Мартине, никто не смел ни явно ни тайно говорити о подлоге сего собора. Аще же нецыи негде и рекоша нечто сомнительное о том на Мартина соборе, то были схватываемы аки тяжкие преступники, были биты кнутами палачей и ссылаемы на каторгу в Сибирь. Писано о сем в реестре государственного архива, кабинетных дел. 2-е отделение, книга №56, лист 925-926, со слов: "кто за какие вины сосланы на каторгу в вечную работу: Тимофей, Иван, Афанасий, раскольнические учителя келейные жители; Василий Власов за возмущение народа и за ложное его название книги соборного деяния, которая по его Великого Государя указу печатана в Москве на еретика армянина Мартина, называл ложною и подставною"<sup>83</sup>.

Видиши-ли, любимиче, хитрость и суровость сатаны елико научи глаголати: что ложно, то называй истинно и верно, а что истинно и верно то называй ложно.

Что же ложно? Собор на Мартина, и яко бы святое предание церкви суть от Мартина еретика.

Что же истинно? то, что двоеперстное сложение от Христа и святых Апостол, а потому и есть предание апостольския Церкви. Так же и сугубое аллилуия и пресвятейшее имя Господа нашего - Исус, есть истинное и верное предание древния святыя церкви.

## Глава 9

### О числе ббб-м и о времени события числа.

#### **О конечном отпадении от истинныя древния веры чинов иерархии, как последнее падение звезд небесных и о мучении верных рабов Божиих**

Трепещет ми сердце и ужасается ум, еже сия повествовати, яко звезды небесныя падоша, еже есть великия учителя Церкви; но истина вещей послушествует ми, и о сем сказати не обленюся.

ВОПРОС. Где и кое писание о сем глаголет, яко звезды еже есть учителя церковнии, отпадут от церковного небесе?

ОТВЕТ. Видевый сокровенныя тайны Божия тайнник великий Богослов и евангелист Иоанн о сем в божественной Апокалипсии глаголет: "И се бысть трус велий, и солнце мрачно бысть, яко вретитище власяно, и луна бысть, яко кровь, и звезды небесные падоша на землю, яко смоковница отметаючи пупы своя от ветра велика движима"<sup>84</sup>. Сие объясняет святой епископ Мефодий Патарский: Звезды же, которые он (антихрист) касаясь их вершин концом хвоста, совлекает на землю, суть еретические секты"<sup>85</sup>. Андрей Кесарийский в толковании на шестую главу Апокалипсиса толкует: "Пасти же звездам, якоже нуже о прельщенных от Антиоха писано бысть, еже падати и светилам быти мнящимся в мире, бываемыми преклоняющимся и недоумевающимся, якоже (глаголет Господь) прельститися, аще мощно и избранным за величество скорби"<sup>86</sup>.

Мелетий, патриарх Александрийский в четвертом послании, что суть падающия звезды, объясняет: "Яко звезды с небесе спадут. Небо же, церковь Христова есть, надземная превознесшаяся. Юже по божественному пророку Аввакуму, Спасово слова покрыло бяше различными украсившеся благодатьми, и положыши на той небесной тверди неких, якоже звезд блистающихся и содержащих слово живота, якоже Апостол глаголет. От сего убо небеси разумеет падушья звезды (ниже). Сие есть пременению виновно и еже мняшеся подобен быти Вышнему, бывает пагубе вождь. Се едино от злых и не меньшее знамение антихристово отступления, еже падати звездам с небес. Еже ныне видим бывшее"<sup>87</sup>. Такжеде и в книзе о правой вере засвидетельствованно:

"Божественный рече апостол и Евангелист Иоанн, в откровении пишет: яко звезды небесныя падоша на землю. Сия разумеются по истолкованию святых знаменитии духовнии в церкви, иже есть земное небо, якоже бо мира сего вельможи в славе и могуществе. О сих таковых спадших звездах, святой апостол Июда заповедует сими словесы: звезды прелестныя, им же мрак тьмы во веки блюдется. И яко исполнися уже сие во время свое. Яко знаменитейшие не хотяще при покорной главе Христе Спасителе своем в смиреннии при Церкви невесте его прибывати, отторгошася"<sup>88</sup>. Виджь, яко звезды, сии есть рукоположенни и учителя церкви спадут с небесе церковнаго.

ВОПРОС. Скажи ми, что есть смоковница, отметающая пупы своя, и ветер, который срывает сия?

ОТВЕТ. Смоковницею блаженный и преподобный Максим грек Церковь именует, якоже пишет в своей книзе:

"Но смоковницу, глаголет, таинственно простертую по всей вселенной святую соборную и Апостольскую Церковь свою, ветвь же плодоносную учительное слово, сиречь евангельскую проповедь"<sup>89</sup>. Ветром же антихриста именует. Сие засвидетельствова святой Ипполит Папа римский:

"Кий бо ветер ин жгуца иже от пустыни. Но разве антихрист хотя и явится"<sup>90</sup>.

ВОПРОС. Скажи ми, аще можеш, когда и где сия будут?

ОТВЕТ. Не сам от себя, но помогающе ми Богу, реку ти к полезному. Слыши и внимай разумно. В Божественной Апокалипсии таинственно глаголется: "И видех Ангела сходяща с небеси, имея ключ бездне. И юже велико в руже его и ят змия, змию древнюю, еже есть диавол и сатана, и связа и на тысяща лет и в бездну затвори его и заключи его. И запечатле над ним, да не прельстит к тому языки, донде же скончается тысяща лет"<sup>91</sup>. А сие знаменует о римском падении; якоже о сем повествуется в книге о правой вере. "К сему же и сие воспомянути не отрекуся, еже святой Иоанн Евангелист в Апокалипсисе, в главе 20 пишет, о связании сатаны на тысящу лет и потом о

развязании. Обращается диавол на первое возлюбленное свое место, идеже еще из неба хотел, и от того времени поветрием тяжким поражен бысть запад"<sup>92</sup>.

ВОПРОС. Сия убо о риме и его звездах достоверно, яко отпадоша от истинны евангельския веры, но скажи ми от писания: сбыша ли сия и в нашей России?

ОТВЕТ. Сбышася яве. Слыши якоже скажут писания. Божественный Иоанн евангелист в Апокалипсисе глаголет: "И видех ин зверь всходящих от земли и имяше два рога, подобно агньчим, и глаголаше яко змий (ниже). И льстит живуция на земли, ради знамении яже дана быше ему пред зверем творити, глагола живуцим на земли, сотвори образ зверя, и иже имать язву оружную, и жив бысть, и дано бысть ему дати дух образу зверину, да проглаголет икона зверина и сотворит, даже и аще не поклонится образу зверину убиен будет. И сотворит вся малыя и великия, богатыя и убогия, свободныя и работныя да даст им начертание на десней руке их, и на челех их. Да никто возможет ни купити ни продати, токмо кто имать начертание или имя зверя, или число имени его. Зде мудрость есть, иже имать ум, да почтет число зверино, число бо человеческо есть. И число его шестьсот шестьдесят шесть"<sup>93</sup>. Сие таинственное число времени, последнего антихриста, объясняет писатель книги о вере: "Дети, последняя година есть, и якоже слышаште, яко антихрист грядет, и ныне антихристи мнози. О правде, яко много предотечев, но и сам уже близ есть по числу еже о нем 666"<sup>94</sup>. Число бо человеческо есть антихристово. Кто весть аще в сих летах 1666-х. Явственных предотечев его, или того самого не укажет?"<sup>95</sup> виждь, яко совершается число Апокалипсиса, главы 13-й, на 1666-м лете.

ВОПРОС. Убо сбыша ли ся сия, яко конечное звезды си есть учителя падоша с небеси в отступление, якоже и о римлинах речено бысть?

ОТВЕТ. Сбышася явственно, и конечно, что слышал еси в предних главах. Вонми и паки. Московский первосвятытель Никон изменил преданиям и догматам древней церкви. 1) Отменил 12 поклонов на молитве Св. Ефрема. 2) Отменил и отрекся с клятвою двоеперстного сложения в крестном знамении, повелел слагати вместо того три перста, а для благословения священническаго пятью перстами. 3) Собором 1666 года отвергнут трисоставный крест Христов от печати еже на просфорах, а дан вместо того латинский крыж сицевым образом"<sup>96</sup>

### Їсь I Хсь

ни I ка

4) В книге Жезл именовать Господа и Бога Нашего - Иисус. 5) Бога назвали тьмой. 6) В молитве Иисусовой отложили Сына Божия. 7) Новоуложили пети Божественную Аллилуйю по трижды, а в четвертое Слава Тебе Боже. 8) Собором 1667-го года исключено из символа веры Евангельское свидетельство - слово "Истинный", от Духа Святаго. 9) Положили великую клятву на тех, кои будут в Символе веры именовать Духа Святаго истинным. 10) Приняли латинский-еретический чин поливательнаго крещения наравне с погружательным, а также и самих латин. Притом омывательное и крепительное крещение. 11) Христово двоеперстное предание для благословения и крестнаго знамения, как священный естественный символ богочеловечности в двух перстах, и неразделимая единосущныя Троицы, Отца и Сына и Святого Духа в трех перстах, церковь, Никоном учрежденная, называет: а) арианством<sup>97</sup> б) несторианством<sup>98</sup> в) македониянством г) злобожным разделением<sup>99</sup> д) армянством<sup>100</sup> е) ариевою пропастью<sup>101</sup> ж) армянским кукишем<sup>102</sup> з) армянскою ересью и) адовыми вратами и) волшебным знамением к) демоноседением<sup>103</sup> л) чертовым преданием<sup>104</sup> м) смертоносным ядом. Виждь и разумей, что привниде в число 1666-е.

ВОПРОС. Воистинну тако есть, якоже и есть, пришло событие времен по писанию. Но како разумети могу, смотря на чин священства, проповедь завета Божия и жертвы причащения таинства плоти и крови Христовой?

ОТВЕТ. Аще в писание углубишия, и Бога в помощника призовеши, яве увидеши. Зри души умным оком и с чини реченное пророком Даниилом, о времени, он бо от Духа Святаго, рече: "И дадут вне о гнушении искажено. И беззаконнощия завет падут с прелестию"<sup>105</sup>.

ВОПРОС. Но кто сохранится от сих?

ОТВЕТ. Тамо же божественный пророк Даниил предрекал: "Людие же ведуще Бога своего премогут и сотворят"<sup>106</sup>.

ВОПРОС. Страшна вещь, еже падати звездам от церковнаго небесе, и велик подвиг в тыя дни верующих, убо-ли в конце не будет при церкви священных пастырей?

ОТВЕТ. Не ужасайся, любимиче, но внимай писанию. Сам Пресвятыи Бог устами пророка Аввакума возвестил: "Оскудеша овцы от пища, и не будет волов при яслех"<sup>107</sup>. И Иезекиилем пророком глаголет: "Се аз възыщу овец Моих и присещу их (ниже). Аз же распасу овца Моя и аз покою Я. И разумеют яко Азмь есть Господь"<sup>108</sup>. Сия ведай, блюди, да не прельщен будеши, и с горькою печалию помышляй о падении звезд на землю, от церковнаго духовнаго небесе, в плотское земное мудрование.

## Глава 10

### Како, кто и где мучен за веру, по числу 1666.

ВОПРОС. Где в Писании сказано, что будет гонение за веру рабов Божиих, в 1666-м году?

ОТВЕТ. В книге о правой вере о сем предупреждено, словами: "По истечении лет числа, тысящи шести сот шестидесяти шести, не потребно и нам от сих вин опасение имети, да не некое бы что зло пострадати по прежде реченных, исполнения писания свидетельств? Яко настоит день Христов, якоже рече Апостол - и несть ли быти готовым подобает, аще кто достигнет тех времен (1666), на брань с самим диаволом"<sup>109</sup>.

Первый вступил на брань, за святую старую веру Павел, епископ Коломенский, с патриархом Никоном. Ревность священнаго Павла выразилась в словах им написанных: "аще кто от обычных преданий святых кафолическия церкви отымет, или приложит к ним, или инако развратит, анафема да будет"<sup>110</sup>. За что Никон лишил Павла епископскаго сана и сослал в 1655 г. в Палеостровский монастырь, на Онежском острове<sup>111</sup>. И оттуда свез к Новгородским странам и тамо живого в срубе сожегоша<sup>112</sup>.

Затем: "Видев Никон патриарх со своими советчиками, яко своими хитростями и кознодействами ничто же успевае ниже увещаньи, ниже соборами, ниже царскими указами и посланиями невозможе российскаго народа к своей преклонити воли. Наконец что дивно умышляет, что ужасно содевает? Посылае повсюду проповедники, кия? Узы. Посылае благовестники, кия? Темницы. Учители, кия? Биения, мучительства, томления, нестерпимыя мучения страшная, ими же вся страны российския державы наполни, ими же велие потрясение всеужасный трус на российскую землю преужасно восшуме"<sup>113</sup>. Повествует церковный русский историк: "Никон чинил градское наказание, кого бил кнутом, у кого ломал руки и ноги, кого пытал и казнил градскими казнями"<sup>114</sup>. "За двоеперстное сложение и за употребление старинных книг возникали страшныя преследования, ссылки, пытки в Преображенской канцелярии"<sup>115</sup>. "Некоему Иоанну в пытке тряскою руке сломи, тоже бичем тело зело израни, по сем израненное оно тело на огонь бросив, яко камень жещи повеле, и ниже тако умилосердися, но и от соженаго того тела ребра клещами ражженными извлачити повеле, по сем главу повеле отсеци"<sup>116</sup>. "Некоему Макарию повеле нозе вервию связати и на брег моря влещи и положити на смерзшемся льде, яко да трегубою болезнию давим, от воздуха и льда и воды преболезенно от жития отъидет".

"Посем Хрисанфа древорезца хитраго и Феодора живописца мудраго с учеником Андреем, воевода, испытав и яко тверды и непоколебимы в отеческих законех виде, повеле смертию лютейшею казнити, руки и ноги им отсеци, тоже и самую голову отрезати"<sup>117</sup>. "Прочих бельцов и иноков различным смертям и казням предаде, повесити сия завеща, овья за выю, овья за ноги, овья же и множайшая междеребрия острым железом прорезавше и крюком продевшим на нем обесити каждого на своем крюке (ниже). Иныя же от отец зверосердечный мучитель за ноги вервию оцепивше к конским хвостам привязати повеле и безмилостивно по отоку влачити, донде же души испустят (ниже). По двема вместо хребтами связати, и вервию за нозе оцепити повеле: сице на брег морской влачити, во единых свитках немилостивые и на лед во время лютаго мраза оставлять, овья же Иордань просекше не насквозь, не подобием богоявленскаго водосвящения, и наполнивше таковыми связнями больничных отец, воду пропускаху, и тако в престуденей оной воде на трескущем леде, в самолютейшем давлении мразом блаженнии отцы померзаемым и леденеемым истаенным плотем их, и к леду примерзающим благодарно терпяще, конец жития приимаху, к пятидесятем сто числом суще"<sup>118</sup>.

В предисловии на три челобитныя справщика Савватия, Саввы Романова и монахов Соловецкаго монастыря, на странице третьей напечатано: "На все это московское правительство отвечало многочисленными ссылками, казнями: истребляло противников огнем в срубях, отравляло в сырых земляных тюрьмах, рубило головы, по плечи зарывало живых в землю, резало языки, уши и проч."<sup>119</sup>.

Из истории русскаго раскола Макария митрополита Московскаго: "В то же время цари Иоанн и Петр Алексеевичи, подтвердив архиереям отыскивать раскольников, судить их по правилам церковным, и, в случаях нужды, предавать градскому суду, а воеводам оказывать в этом деле всякое содействие духовенству (ниже). По трикратному у казни допросу, буде непокорятся, жечь в срубях"<sup>120</sup>. "Обвиняемых в расколе, если они станут оправдываться и невинность их будет засвидетельствована их духовными отцами, отдавать (их) под строгий присмотр последним, а если будут записываться притворно и будут обличены, бить кнутом, хотя бы и раскаялись, и ссылать в дальние города. Обличенных в укрывательстве у себя раскольников, в доставлении им пищи, питья и под., если сознаются, одних, судя по вине, - бить только кнутом, а других и ссылать в дальние города. С тех, кто держал у себя раскольников с порукою, не ведая об их расколе, брать пени по пяти рублей за каждого человека (ниже). Имение раскольников и недобросовестных поручителей, которые будут сосланы в ссылки, продавать в пользу казны: потому что на прогоны им и на жалованье сыщикам идет много Государевой казны"<sup>121</sup>. "Велено также было смотреть накрепко, чтобы раскольники в лесах и в волостях не жили, а где объявятся, самих имать, пристанища их разорять, имущество продавать и деньги присылать в Москву"<sup>122</sup>. "Раскольникам, объявившимся о себе и записавшимся в двойной оклад, строго было запрещено обращать в раскол своих домашних и других людей; а потаенных и не записавшихся предавали суду, взыскивали с них за прошедшее время двойную подать, или отсылали их в каторгу"<sup>123</sup>. "Аввакум протопоп за стойкость по старой вере был лишен сана и сослан в Сибирь, в острог пустозерский"<sup>124</sup>. "Единомышленников Аввакума жгли в срубях и на кострах, публично вешали, задавливали в темницах, жарили в печах"<sup>125</sup>... "Темница, в которой он (Аввакум) сидел, представляла собой обширный, если можно так выразиться, колодец без воды"<sup>126</sup>. "28 лет страдал Аввакум в мучениях и наконец, 7189-го лета, живым сожжен в срубях, в пустозерском остроге"<sup>127</sup>. "Таковы были мучения за старую веру, от числа 1666 года. А яко сему быти, слыши от писания глаголемое. Пророк Даниил рече: "И отнемогутся в печи и в пламени и в пленении, и в разграбление данное"<sup>128</sup>. И Господь в Евангелии рек: "Будут бо дние тии скорби якова же не бысть такова от начала созданию еже созда Бог ныне, и не будет. И аще небы Господь прекратил днии, небы убо спаслася всяка плоть. Но избранных ради их же избра, прекратит днии"<sup>129</sup>.

ВОПРОС. Убо ли сия о сих речена быша?

ОТВЕТ. Ей. Понеже о жидовых отчасти, где же совершенно: станет, рече, мерзость запустения на месте святе<sup>130</sup>. Егда убо зрите мерзость запустения, реченную Даниилом пророком, стоящу на месте святе, иже чет да разумее<sup>131</sup>.

ВОПРОС. Како мнози не познаша сего?

ОТВЕТ. Не дивися, понеже не веруют события вещам от Писания. К ним же Господь рече во Евангелии: "Лицемери, лице небу и земли весте искушати. Времени же како не искушаете? Что о себе не судите праведное"<sup>132</sup>.

## Глава 11

### О том, кто оставался верным старой вере, и где именно

ВОПРОС. В тья времена, егда последова веляя гонения за Старую веру, кто остана верным старому благочестию по вере, и в киих пределах, яви ми сия от Писания?

ОТВЕТ. Первый адамант и столп старого благочестия Павел, епископ Коломенский, не приняв новых догматов от Никона, был лишен священного сана и в 1655-м году был сослан на север в Палеостровский монастырь, как повествует историограф Макарий: "Третьим местом где наиболее распространился и утвердился раскол безпоповщинской секты, было поморье в пределах Оленецких. В этих странах являлось много расколоучителей. Во главе всех - Павел, епископ коломенский. Будучи лишен сана и сослан в 1655-ом году в Палеостровский монастырь (на Онежском озере), он около года (ум. 1656 г.), поучал окрестных жителей оставаться твердыми в мнимодревних отеческих преданиях и, между прочим, заповедывал не принимать от русской церкви никаких таинств и священнодействий, приходящих новокрещенных перекрещивать, не принимать новопоставленных в ней священников, утверждая, что не только священноиноки, еще находившиеся между ними, (т.е. раскольниками), но и иноки и простые благочестивые мужи могут совершать тайны и удовлетворять другим в духовных нуждах, мысль чисто безпоповщинская"<sup>133</sup>.

ВОПРОС. Убо ли от сего завещания священнострадальца Павла, остана без попов безпоповцы, именуемая поморцами?

ОТВЕТ. Ей. Понеже неприемлюще рукоположения Никонова священства, нужда баше остана сим без священства, егда волю Божию изомроша священницы старого посвящения.

ВОПРОС. Убо ли един Павел, остана исповедником старого благочестия?

ОТВЕТ. Мнози суть остана и кроме Павла верными святой старине. Постриженник Корнильева монастыря инок Корнилий, времен 1612-го лета прострся житием и до Никона патриарха, не возлюбив его нововодства, оставя отечество, и скитаясь в поморских странах. "Некогда, когда Корнилий был еще в Москве, и когда все противники Никона (в числе 10-ти человек) собрались в доме одного боярина, потаеннаго христианина, обаче боголюбца, крьющагося гонения ради, для совета положено было: всего нововведеннаго отложиться и все это предать клятвам и анафемам, тязко порицательно устроивша собор; никонианское нынешнее крещение за крещение не вменять"<sup>134</sup>. Упомянутых 10 лиц, имена сия суть: архимандрит Покровский от убогих Спиридон, соборные протопопы Аввакум и Даниил, игумены: Досифей и Капитон, священник Лазарь, диакон Феодор, монахи: Авраамий, Исая и Корнилий"<sup>135</sup>! Зри како и киими ревнителями Старой веры населяшеса Поморская страна. "Вторым после Павла называют Досифея, игумена Никольскаго Беседовнаго монастыря неподалеку от Тихвина. Оставив свою обитель, он скитался по разным местам с проповедию о расколе и чаще всего любил привитать в Курженской обители близ Повенца, куда стекались к нему жители обонежской страны и поучались старому благочестию. Третьим был инок Корнилий. Он родился в Тотье от земледельца, принял пострижение в вологодском Корнильевом монастыре, эконома или ключаря при патриархе Филарете, хлебопека при патриархе Иоасафе и новгородском архиепископе Афеонии, надзирателем за узниками из лиц духовнаго звания при патриархе Иосифе (ниже). Потом несколько раз переселялся с места на место, из пустыни в пустыню, принимал к себе для сожительства приходивших мужей и жен, сам

перекрещивал и постригал в монашество, хотя не имел священного сана, пока наконец не утвердился на реке Выгу и не сделался первым насадителем Выгорецкой пустыни, столь знаменитой в истории раскола".

"Но более всех распространению раскола в странах поморских содействовали выходцы соловецкие. Одни из них вышли из обители в начале осады ея, другие по окончании осады. Разсеявшись по всему поморью, они всюду разглашали, что никониане стараются истребить старую веру и вводят новую, душепагубную, что они мучат правоверных всякими томлениями, узами, ранами, заточением, отрезыванием языков, сожиганием в срубах и под"<sup>136</sup>.

"Даниил Викулович, дьячек Шунскаго погоста, с иноком Корнилием в 7203 году основали Выговский скит, в котором был настоятелем или киновиархом около 40 лет, и который по имени его назвался Даниловым. Петр Прокопиевич, совращенный в расколе Игнатием Соловецким в самой ранней молодости, пришел к Даниилу Викуловичу из Повенца еще до основания монастыря, как искусный в чтении и пении церковном и знаток церковнаго устава, сделан первым эклизиархом обители, завел в ней строгий чин в отправлении служб церковных и праздновании праздников, и более тридцати лет<sup>137</sup> был вообще деятельнейшим сотрудником Даниила в устроении пустыни. Два брата Андрей и Симеон Дионисевич и родственники Петра Прокопьева, происходили из рода князей Мышецких, бывших помещиков Новгородских, жили с родителем своим в Повенце, где еще в юности оба совращены в раскол Игнатием Соловецким. И в 1692 году перешли с братом своим Иоанном в Выговскую пустынь"<sup>138</sup>.

"Главныя церковныя требы в монастыре сначала отправлял старец Корнилий: он крестил или перекрещивал, исповедывал, постригал иноков и инокинь. Потом то же совершали: Соловецкий старец Пафнутий, старцы Павел, Варлаам и другие, ровно как и сами: Даниил, Андрей и Симеон"<sup>139</sup>.

"Выговская пустынь имеет еще то важное значение в расколе, что здесь образовался первый по времени из существующих до селе толков безпоповщинской секты, толк поморян, или поморский, иначе Даниловщина, по имени Данила Викулыча (ниже). Они говорили: 1) Антихрист уже пришел и мысленно царствует в церкви русской от лет Никона патриарха, истребил в ней все таинства и священство (ниже). 2) Приходящие от русской церкви должны быть перекрещиваемы"<sup>140</sup>.

Исторический сведения Смирнова о поморцах:

"В поморском крае деятельность попов стараго ставления сослужила расколу великую службу. В Курженскую и Сунарецкую пустыни народ толпами стекался к их богослужению и за отправлением церковных треб, особенно когда в Курженской пустыни служил знаменитый игумен Досифей. Повенец имел своего старопоставленнаго попа Ефрема, умевшаго держаться здесь приблизительно до половины 80-х годов. На берегу Белаго моря долго жил священнонок Пафнутий Соловецкий, который навестил потом и Выговскую пустынь (ниже). Живший в Милеевой пустыни иеромонах Досифей перекрещивал приходящих к нему из соседней церкви Милеевой крестьян с женами и детьми"<sup>141</sup>.

В.П. Андреев. "Раскол и его значение в русской народной истории":

"Но и в менее населенных Олонецких местностях стала скоро развиваться гражданская жизнь. Явились и там браки между безпоповцами, и Андрей Денисов теперь уже соблаговолял на них (ниже). Брак в безпоповской среде является сначала под видом новоженства, и уже находит сторонников в 1685 г. в Москве проповедывали брак в безпоповщине Антон Кауров и Семен Артемьев. Первый из них был современником Соловецких челобитчиков, (ниже). Но за исключением этой обители все Обонежье знало уже давно семейныя отношения, и брак был признан поморским учением"<sup>142</sup>. История поморскаго населения, староверами безпоповцами, довольно обширно написана Иваном Филипповым.

Сии насельники признавали: 1) Антихрист пришел и царствует в мире: 2) Никон истребил старое благочестие. 3) Никона, и кто с Никоном признавать за еретиков. 4) Не принимать от церкви Никона попов и таинств церковных. 5) Не признавать в церкви Никона крещения. 6) Приходящих от церкви Никона крестить.

Таковы суть Даниловцы-поморцы, ведущии род свой путем преемственного крещения; а как крещение и старая святая вера была насаждена Соловецкими отцами, в поморье, так соблюдается и ныне.

Как отцы древния так и современные поморцы признают:

а) Антихрист пришел в мир и царствует путем всего противнаго Богу. Он называется различными именами; отступник, латинумудрый-гордец, все злое в себе носящий, пагубник, разбойник, лукавый, злый вождь, носящий печать времени 666, или число имени его. Все эти имена прилагательные носят аллегорическия покрывала. Во всех сих именах умные люди, просвещенные свыше, познают вещи искусом. б) Священство падшим в ереси. в) Событие времен по писанию. г) Мир переживает таинственную Данилову семидесятую седмицу. д) Не считают крещения спасительным у всех иноверных. е) Приходящим от иновери дают новое крещение. ж) Священства чуждаются, не по презрению, но за ереси и ложныя измышления по сему. з) Исповедь, как тайну, благоговейно исполняют. и) Приемлют брак законный, разврат не терпят. к) Тайну причащения, по великой нужде, веруя Господу Богу, если кто себя хранит от всего нечистого и вожделенно желает причаститься, верует, что Господь Иисус Христос сподобит сего дара по вере каждого, путем, каким он сам знает, ибо: "от Бога вся возможна суть", и: "идеже хочет Бог, побеждаются естества чинов".

Се убо известихом о первых староверцах, и что суть они, сказахом, прочее предложить нам реши и о других староверцах.

## Глава 12

### О староверцах, именуемых поповцами, которые приемлют священство грекороссийской церкви, после 1666-го числа, года

ВОПРОС. С появлением никоновских реформ, как засвидетельствовано выше, оказывается, две было враждующих стороны: новоявленная и староверующая, отчего и как получилось, что верные старинные люди поделились между собою на безпоповцев и поповцев?

ОТВЕТ. От указания выше, о безпоповцев, имаша удовлетворить свою любознательность, о поповцах-же слыши и внимай. Егда оскуде древняго посвящения священство некоторые из приверженцев старины решили принимать бежавших попов от церкви Никона и позволяли таковым священнодействовать в среде себя.

Историк Андрей Журавлев повествует. "Поповщина начало свое влечет из единого источника, как и безпоповщина, с различием только тем, что перекрещиванцы, как мы видели по умертвии старых своих попов, остались вовсе без священства и таинств; а сии беглых попов принимать к себе определили.

Как в Помории устроился Заонежский монастырь и по Олонцу разсеялись от онаго скиты, а ветка за границую населилась многочисленными из России беглецами - в тоже самое время в Новгородской области на Бельмаше в Чернораменских лесах керженские разновидности поповщинские появились скиты, из которых один старца Онуфрия с 1690 года по Аввакумову учению известнее других соделался, следующим образом<sup>143</sup>.

"Ветку мы видим прелестницею суеверов; сетя заблуждения привлекла из России великое число всякаго звания беглецов. Ибо ветка зело гордилась новосвященною Покровскою церковью, которую освящал чернец Феодосий, а при ней собрал монашествующих обитель"<sup>144</sup>.

"Сей Феодосий первым основателем поповщинской системы почитается. Ибо он последний был у них крещения и поставления старого, бывшего то-есть до Никона патриарха, и первый установил принимать попов новаго посвящения, хотя и крещения такового-же (ниже). По Феодосии на ветке заступил место поп Александр, а за ним следовали другие соответствовавшие качеству народа"<sup>145</sup>.

Историк П.С. Смирнов о поповщине:

"В то время, как одна часть раскола выделилась в беспоповщину, другая получила название поповщины. Первоначально она появилась в виде беглопоповщины, потому что последователи ее решились окормляться бегствующим от великороссийской церкви иерейством"<sup>146</sup>.

"Споры о чиноприеме беглых попов возникли в конце 70-х годов XVIII века. Они повели к разделению беглопоповщины на две неравные части: перемазанцев, составивших огромное большинство, и диаконовцев, стоявших за принятие беглых попов по третьему чину. Тогда образовались два новых центра беглопоповщины: Москва с ее Рогожским кладбищем и Иргиз. Основание Рогожского кладбища падает на 1772 год"<sup>147</sup>.

Историк митрополит Макарий Московский:

"Все Керженские скиты принимали к себе в начале попов, только поставленных до патриарха Никона, перекрещивали переходящих к ним от русской церкви; но с первых лет XVIII столетия, по примеру, как увидим, других своих единоверцев, стали принимать и беглых попов, рукоположенных после Никона, и мало по малу отменили перекрещивание"<sup>148</sup>.

"В Стародубье (Черниговской губернии) раскол занесен был бывшим московским священником при церкви всех святых, что на Кулишках, Косьмою, который, не желая покориться определениям московского собора 1667 года, бежал с двадцатью прихожанами к другу своему, стародубскому полковнику Гавриилу Иванову (ниже). В числе прочих пришел сюда из Белева другой священник старого поставления, Стефан с сыном своим Димитрием, который основал еще слободу Митькову. Оба священника отправляли для своих пасомых все службы, кроме литургии за неизменением храма; приходящих от русской церкви перекрещивали и новых попов не принимали"<sup>149</sup>.

"Стефан умирая, заповедал своим духовным чадам оберегаться вообще новин и не принимать новаго рукоположения" (стр. 324).

П.С. Смирнов. Внутренние вопросы в расколе:

"Первые стародубские и ветковские требоотправители: поп Козьма и поп Стефан приходящих от церкви новокрещенных повторяли своим крещением, равно не принимали и попов новаго ставления. Умирая, они заповедывали своим духовным детям хранить этот завет на все времена".

"Под их влиянием ветковские насельники чуждались жившаго тогда на Ветке вышеупомянутого попа Иоасафа, получившаго хиротонию от тверского архиерея. Но когда Стефана и Козьмы не стало, а Иоасаф получил от Досифея благословение священноподействовать, ветковцы с умилением просили Иоасафа не оставить их сирых, и Иоасаф, действительно стал их попом. Он также не принимал ни крещения, ни хиротонии, совершенной по новым книгам"<sup>150</sup>. Но приемник Иоасафа - черный поп Феодосий, сам рукоположения старого, уже отверз дверь на Ветке попам

послениконовского рукоположения, хотя послениконовское крещение повторял: приглашенные ими в 1696 году на освящение церкви попы - Александр и Григорий имели на себе хиротонию новую"<sup>151</sup>. Письмо диакона Александра, которое поместил Смирнов в своей книге "Внутренние вопросы в расколе". Федор пишет: "Настало последнее отступление, скоро антихрист будет, предвестник кончины мира, почему и приближается все к уразнению. Ипполит папа римский, - писал Федор, - в слове об антихристе святым Духом провиде о ныне наченшемся времени, рече о пастырях злых, губящих души; в та времена будет злый вождь, т.е. неправедное священство, - и ныне сбьсться. Рече Христос: егда узрите мерзость запустения, стоящую на месте святе, и прочая, чтый да разумеет. Мерзость запустения - неправедное священство прелесть антихристова на святом месте поставится, сиречь на олтари неправославныя службы, еже и видим ныне сбывшемся. Инаго же отступления не будет"<sup>152</sup>.

Иван Алексеев стародубский о бегствующем священстве:

"Вестно буди о сих читателю, яко пять сих иереев - Козьма, Стефан, Иов, Досифей и сей Иоасаф, приходяще от Великой России, кроме Досифея, службы простыя пояху, не требующе от иных иереев на священнодействие благословения, благословением тех архиереев удовлетворяюща пребываху, от них же рукоположении быша, а воздательныя благодати в иереях не исповедующе"<sup>153</sup>.

Вот самое главное начало веры поповцев и корень священства; не от преемства бо Христова священства произыде, но от еретического корене, числа 1666-го.

ВОПРОС. Но како убо в Писании глаголется яко священство еретиков, аще кто из них раскается в ереси, мощно прияти таковое?

ОТВЕТ. Несть сего в Писании пишемого, еже бы от еретиков мощно было заимствовать священство.

ВОПРОС. Како убо глаголет первый Никейский собор в 8-м правиле: "Еретицы глаголемии чистии, приходяще к соборней церкви, первое да исповедят, яко повинуются церковным законам, и приобщаются с двоеженцы, и простят согрешающих и аще убо будет в коем граде истинный епископ поставлен, или пресвитер, в своем сану да пребывает". Как сие имать разумети яко по присоединении к церкви повелевает собор еретическому епископу или пресвитеру паки в своем сану пребывать?

ОТВЕТ. Тако разумей: егда приходят еретицы, чистии глаголемии, к соборней Церкви аще в них будут и епископы или пресвитеры, прежде помазуются святым миром, якоже в толковании сего правила речеся: "И просто рещи, всем церковным последующе повелением, свою ересь прокленше и иныя вся, прияти да будут, и токмо святым миром помажутся". Егда же совершится миропомазание над еретическими причетниками, тогда они простии людие бывають; но егда изъявят желание быть в том сану, в каком они были в ереси если обрящутся без порока, снова поставляются рукою православного епископа. Сие подтверждает Константиноградский собор в послании к Мартирию. "И потом, рече, сие есть по миропомазании", потщаливии мирстии челоуецы поставляются в сан в нем же быша, или пресвитеры или диаконы, или ино что"<sup>153</sup>. И Феофил Александрийский во втором надесять правил своем глаголет: "Иже от ереси глаголемых чистых обратившеся приступят к соборней Церкви, да поставлявши от них диаконы, и пресвитеры, и епископы, по повелению никейского собора, аще житие их право будет, и не имый ничто же противна"<sup>154</sup>.

Виждь, яко снова поставляются еретические причетники, а не приемлются с еретическою хиротонию.

И правило самое разумей, что причетники еретичесии приходят к церкви идже есть "истинный епископ". У поповцев же егда прибежали к ним от ереси попы, епископов не было, и не

было рукоположения на еретических полах, того ради, яко еретицы прибегаху, яве яко еретиками и ошастася по рукоположению.

**ВОПРОС.** Но не могли ли те иереи, иже рукоположение имеша от древних православных епископов, их же числом пять, яко выше указывается, прияти бегствующих от ереси иереев и поставить их в их санах, по нужде за неимением епископа?

**ОТВЕТ.** Ино суть иерей и ино суть епископ. Иерей токмо священнодействует, по не рукополагает; епископ же и священнодействует и рукополагает. Того ради иерей прияти может на покаяние еретического иерея и сочетать его с верными, посредством миропомазания или крещения, но воздательную силу, еже бы вновь священствовати от ереси пришедшему иерею, дати не может.

О правах и обязанностях православного иерея.

Симеон Фессалоникийский пишет: "Слыши: ни един же священнодействовати иерей может в душе, или ино что действовати, аще не хиротонию имать. Сия же от архиерея есть. Убо архиерейство через того действует. Паки иерей таинств не действует без жертвенника: сей же чрез миро освящается: миро же через архиерея: самого совершается. Тем же кроме архиерея, ниже жертва ниже иерей, ниже жертвенник весьма, убо вся сия через архиерея суть"<sup>155</sup>. Видь, яко иерей ничего не действует без архиерея, у староверцев же поповцев того архиерея не было, когда принимали бегствующих еретических иереев, разумей, яко незаконно и не по воле Божией сие было. Ибо презвитер токмо крестити и священнодействовати может, но не может дать права на священнодействие пришедшему от ереси иерею. Что паки подтверждает Симеон Фессалоникийский. "Презвитера же, рече, глаголемаго совершительнаго яко благодать имущаго токмо совершительную в таинства: не убо преподавательную. Крещает убо и священнодействует: не может же хиротонисати ниже инаго действовати иерея, или елицы чину причаствуют священному"<sup>156</sup>. От сего яве есть, яко бегствующее от ереси священство не законно, а потому и не спасительно.

Слыши также запрещение "Иерею действовати не позволительно. В предисловии Номоканона положено: "Иереев же и протодиаконов грехи, яже извержения томления наводят, епископом суду подлежат, да не дерзает духовник разрешати их"<sup>157</sup>. Святого Дионисия Ареопагита: *сущее*: "Тем же божественно уставоположений священных чин священство, рекше хиротония, божественного мира совершенно и священножертвенника службодейство божественных священноначальник свершеннодейственным силам единне удостой. *Толкование*. Знаменай, яко и освятити и совершити миро несть презвитера, но ниже жертвенники свершити да принесет на нем, ниже хиротонисати. Сия бо един священноначальник сотворити имать, их же кроме священник ниже крестити, ниже принесет но впредь совершаемых от епископа священнодействует"<sup>158</sup>.

Зри, любимиче, на священство бегствующее от ереси и внимай умом о его действительности, аще свято есть, или ни. История и законы Писания тебе здесь положены суть, аще хочещи быти со Христом, внимай учению его: яко мнози востанут лжехристи и лжепророцы<sup>159</sup> и время близ еже есть; протекает последняя седмина Даниилова,<sup>160</sup> и пришествие Христово при дверях уже. Внимай реченному во святом евангелии Христу: "Лицемери, лице небу и земли вести искушати. Времени же сего како не искушаете"<sup>161</sup>. Блюдитесь, да никто вас прельстит. Мнози бо придут во имя мое глаголюще, яко аз есмь христос и многи прельстят"<sup>162</sup>.

Сия убо о бегствующем священстве в староверцах.

## Глава 13

### О старообрядцах содержащих белокриницкое священство

ВОПРОС. Скажи ми о священстве имеющемся в старообрядцах, именуемых поповцами, иже нарицается белокриницким, что суть оно?

ОТВЕТ. Именуемое белокриницкое священство, то же что и беглопоповское, с тою только разницею, что беглопоповцы принимали только попов от русской церкви, а здесь принят ими митрополит от греческой церкви.

ВОПРОС. Скажи ми, когда сие было?

ОТВЕТ. В 1846-м году. Как свидетельствует историк Николай Субботин. "Вообще день этот, 28-го октября 1846 года, с которого ведет свое начало ныне существующая у раскольников иерархия, когда последовало событие, составляющее эпоху истории раскола, должен быть отмечен в летописях раскола, как один из самых достопамятных<sup>163</sup>.

ВОПРОС. Убо законно-ли и свято сие священство?

ОТВЕТ. Не законно и не свято.

ВОПРОС. Можеш ли подтвердить писанием, что сие священство не законно и не свято?

ОТВЕТ. Могу. Слыши и внимай.

1. Священство идет по преемству рукоположением.
2. Священство прекратившее свое преемство, уже не преемственно Христово, а побочное.

На первое. Преемственное рукоположение священства прекратилось с 1666 г. по верованию самих поповцев вообще.

На второе. Рукоположение священства у поповцев с 1846-го года прияло начало от еретической церкви: так как, по их же верованию, принятый ими митрополит Амвросий был еретик. Еретика же епископа не мог устроить беглый поп, как засвидетельствовано выше: по сему оно и не законно. Не свято же потому, что Дух Святой не действует в еретиках: "Оставляет бо сих Дух святой", как сказал Великий Василий в первом своем правиле. И святых Апостолов 68-е правило гласит: "Дваши поставленный и с поставльшим его, да извержется, аще не будет токмо еретическая рука первая. В толковании сказано: Ибо от тех (еретик) крещении не крещени, и поставлении не причетницы". Не свято потому, что в еретиках действует не Святой Дух, а дух, яко же глаголет преподобный Иосиф Волоцкий: "Еретицы имеют в себе нечистый дух сатанин"<sup>164</sup>. И богослов нарекл антихриста есть еретика, то како имать последовати Божественный суд антихристову суду<sup>165</sup>.

ВОПРОС. Но како убо приимахуся древле еретичести причетницы, якоже Иоанн сын Маркионов преподобными Саввою и Феодосием, в своем его сане?

ОТВЕТ. Иоанн Маркионов не бе еретического рукоположения, но православного, как и крещения. Слыши что о нем повествуется в житии Саввы освященного: "Преподобный Савва строяше монастырь близ Кастелии, помогающе ему именем своим презвитеру святого Сиона Маркиону, с сыном своим Антонием и Иоанном. *На брези*. Сей Иоанн по Илии патриарх бе в Иеросалиме. Виждь яко Иоанн с отцем Маркионом и братом Антонием православни бяху.

О свержении Илии патриарха иеросалимского в житии Саввы освященного пишется: Пришед убо Алимпий<sup>166</sup> с мною силою, абие цареву повеление исполни. Сверже патриарха без суда, и на заточение в Аил посла, а в его место возведе сына Маркионова презвитера Иоанна, иже

халкидонский собор прокляти, с Севиром же общение имети обещася<sup>167</sup>. Видишь-ли яко Иоанн из православных возведён в сан патриарха по указанию епарха Алимпия и рукоположен оставшимся причтом после Илии - православным; ибо епарх рукополагать не мог. И при том вестно тебе буди, яко Иоанн "обещася" токмо защищать собор сидонский и иметь общение с Севиром, Севир же не бе в Иеросалиме, но в Антиохии, и ни того ни другого не исполни. Ибо егда сие увиде Савва преподобный, собрав иноков со всех монастырей, как некий военоначальник и с воинством иночествующих пришед в Иеросалим укоряще Иоанна о данном им слове, яко обещал отвергнути собор Халкидонский и сообщитися с Севиром. Иоанн устыдился столь великих отец пришедших с Саввою, обещася им сего не сотворити, еже отринути Халкидонский собор, но даде слово защищать Халкидонский собор, а Сидонский прокляти, с ним же и Севира, тако и исполни.

Услышав же сия, царь, разгневался на епарха Алимпия, и сверже его от сана, за то, что такового, то есть, православного патриарха избра, а вместо Алимпия Анастаса в сей Палестине епарха постави и в Иеросалиме его посла, да патриарха Иоанна преклонит принять в сообщении Севира и Сидонский собор, а Халкидонский проклянет.

Егда же прииде Анастас во Иеросалим, ят патриарха Иоанна и всади его в темницу. Иоанн же моляше Анастаса да послабить ему, обещааясь волю царя исполнити добровольно, а не принужденно. Анастас ят веру Иоанну, повеле освободить его из темницы. Иоанн посылает тайно возвестить о сем Савве и Феодосию и просил их поспешить своим пришествием". И недели бывшей, приидоста оба архимандрита Савва и Феодосий, имуще с собою чернецов яко до десяти тысяч. Бывшу же церковному собору, и епарху Анастасу, тамо же и Ипатию цареву сроднику в церковь с вои своими пришедшу, и множеству народу сошедшуся: възде патриарх на амвон, имый с собою Савву и Феодосия, весь же народ с черноризцы на патриарха возопи: прокляни еретиков, Халкидонский же собор утверди. И прием дерзновение патриарх, воззва глаголя: "Аще кто единомудрствует с Евтихием, Несторием, Севиром и Сотерихом, анафема да будет"<sup>168</sup>.

Видишь-ли яко в деянии Иоанна сына Маркионова несть ничего совместнаго с Амвросием митрополитом. Иоанн был православный и православными епископами рукоположен в патриарха. Амвросий-же бе и по крещению и по рукоположению еретик. Притом же, Савва и Феодосий не присоединяли Иоанна, а только были свидетелями его проклятия еретиков. Виждь яко нет никакого подобия белаго к черному, так и Иоанну к Амвросию. Ибо Амвросия, как еретика, присоединял бегствующий - же поп Иероним вторым чином миропомазания и не мог его снова хиротонисать на степень епископа.

**ВОПРОС.** Вижу, яко право глаголеши, но не скажи ми и еще о Мелетии патриархе антиохийском, как он был рукоположен на патриаршество антиохийское арианами, а между тем он рукоположил во диакона святого Златоуста: повторялась ли когда хиротония над Мелетием?

**ОТВЕТ.** Мелетий святыи не был еретиком, прежде всего. Яко-же в житии его Никифор греческий историк повествует: "Мелетий святыи, бе первее епископ Севастийский в Армении, тоже в Берию Сирскую переселен"<sup>169</sup>, потом антиохийскаго престола архиепископ бысть поставлен. Видиши ли, яко Мелетий не бе еретик, но православен по всему, понеже прежде Антиохии поставлен епископ в Севастию, яве православными епископами; в Антиохию же пришед уже епископ, якоже повествуется в житии его. Поставлен бысть сицевым образом: "извержену бывшу с престола злочестивому еретику Македонию, лжепастырю константинопольской церкви, Евдоксий архиепископ антиохийский, такожде еретик арианская мудрствуяи, вожде константинопольского престола, богатств ради, понеже в царство Константия сына Константина Великаго, церковь константинопольская изобиловаше многими богатствы паче антиохийския и иных; того ради Евдоксий, презирая престол антиохийский, начать искати константинопольского. О чесом уздаваше антиохияне, прогнаваша, зело на архиепископа своего Евдоксия, презрения ради церкви своея, и изгнаша его, он же шед прият престол константинопольский, а антиохияне, собравше собор, творяху общим судом избрание, кого бы вместо Евдоксия возвести на престол; бяху же тогда в них множайшии и знаменитейшии ариане, иже можаху много: а православных бе менее, и тыя бяху презираемы, и нарицаемы евстафияне, по святом Евстафии, бывшем прежде архиепископом

антиохийским, иже изгнание пострада за благочестивую веру. В том убо соборе, Мелетия святого имя всех усты ношашеся, и изволяху вси имети его себе архиепископа; а наипаче ариане его желажу, мняху бо того, единомысленна им быти, и надеяхуся, яко к томужде их мудрованию приведет и евстафиан, и всю Антиохию научит догматов арианских. Составите убо общий избрания суд, утвердиша подписанием своих рук, и увериша святому Евсевию епископу самосатскому, мужу правоверному, на соборе том бывшему, и пославше моление к святому Мелетию с царским соизволением, приведоша его в Антиохию с великою честью и усретением народным<sup>170</sup>.

Видите ли, яко арианствующие антиохияне совместно с православными просили епископа Мелетия общим избранием - грамотою, занять престол антиохийской церкви. Кому же поручено от собора возвести на степень патриарха антиохийскаго? Евсевию епископу самосатскому, мужу православному. Видиши ли истину вещей, на солнце сияющую, и цвет благодатно-преемственной хиротонии, на престоле Антиохийском цветуще? И сего ради яв есть, яко Мелетий святой ни есть еретик, не принимал и хиротонии от еретик.

И Афанасий Александрийский такожде повествует:

"Мелетий, бывший епископом сперва севастийским, в Армении, потом берийским в Сирии. Ариане думали видеть в нем своего единомышленника, но обманулись"<sup>171</sup>.

Так же свидетельствует и Бароний, в лете Господнем 360-м. "Из Антиохии пришедшу Евдоксию в Константинополь, на его место ариане дадоша Мелетия епископа севастийскаго, мняще его быти единомышленна арианина, но прельстишася. Ибо возведен на епископство антиохийское, нача от православия. (ниже) Пишет Феодорит, яко Евсевий самосатский епископ православный, тайно на престоле антиохийский Мелетия, ведая каков бе внутри, устрои, и писание избрания его у себя держаше"<sup>172</sup>. Миняя Четия, июнь месяц 22 день; в житии святого священномученика Евсевия епископа самосатскаго писано о том же: "Ведая же (Евсевий) добре о святом Мелетии, иже бе епископ севастийский во Армении, яко правоверен есть, держайся крепко перваго, иже в Никеи, вселенскаго святых отец собора, советоваше всем, да изберут на патриаршество Мелетия. Мудрствующий убо арианская, не ведуще правоверия Мелетиева, но мняще того им быти единомысленна, удобно послушаша совета Евсевиева, и составиша на него общий избрания суд, утвердиша подписанием рук своих, и ввериша святому Евсевию".

Видиши ли истину вещей, яко Мелетий прежде всего бе епископ православный, и на антиохийский престол ни арианами возведен, но святым Евсевием епископом севастийским, ариане же только мнили о Мелетии, то есть полагали, что Мелетий будет защищать догматы Ария, но ошиблись, того ради и с престола его согнали; но помня что они дали собственноручную грамоту на избрание Мелетиево, которую и вручили святому Евсевию, убояшася егда на соборе обличены будут, умолиша царя, дабы он послал сановника взять у Евсевия грамоту, но Евсевий грамоты той не отдал, для того, чтобы тою обличить арианствующих, во лже и возвеличить правовернаго Мелетия. К тому же и сему внимай, любимиче, яко тогда все творилось судом епископов, старообрядцы же поповцы творили свои дела судом мирских людей с участием от ереси прибегающих попов. А яко Мелетий не бе еретик, о еретической хиротонии чужд свидетельствуют и наши русские святии отцы.

На соборе при царе Иоанне Васильевиче и митрополите Макарии московском, глаголют отцы: "Мелетий же сий епископ Севастийский житием и словом славен зело. Безчиния же ради сущих под властью его, отрекся епископии своей и пребысть в безмолвии. Еретицы же мнеша, яко мудрствует с ними Мелетий. Просиша его у царя да будет патриарх, се же бысть"<sup>173</sup>. И по сему свидетельству достоверно есть, яко Мелетий святой не принимал арианскаго рукоположения, но бе епископ Севастии, правоверный и рукоположение имея на себе преемственно - православное; арианствующие же только мнили что Мелетий будет их сторонником но ошиблись. Из представленнаго разумей: какая разница между Мелетием православным и Амвросием еретиком.

ВОПРОС. Смущает мя повесть: православнии и ариане имели совместный собор на избрание Мелетия, чуждуся, како православнии имели общение с арианами, скажи ми о сем?

ОТВЕТ. Не дивися и не смущайся, возлюбленне, но преклони ухо к слышанию и разумей, яко арианствующие еще не беша осуждены, внемли сему: первый вселенский собор осудил и проклял самого только виновника ереси Ария, но о последователях его учения собор ничего не сказал. Того ради арианствующие еще находились в Церкви, ибо не были отлучены.

Но егда бе второй вселенский собор тогда и правило изложено бысть на самих арианствующих, а сие правило седьмое, тамо арианов приходящих ко святей Церкви повелеша миром помазывать. Дело же с Мелетием и самыми арианами бе между соборов, первого и второго, вселенских.

ВОПРОС. Довольствуюсь сим разрешением, но еще и треба вопрошати, немощно глаголеши иерею приимати еретики чиновныя и оставляти их в своих степенях, буди то иерей, епископ или диакон, то како Михаил иерей принимал таковыя и оставлял их в своих степенях?

ОТВЕТ. Иерей Михаил принимал еретиков, подлинно, но не так просто якоже ты мниши. Слыши что о нем повествует историк Бароний. "Не медля папа послал в Константинополь Михаила иерея на приятие и разрешение кающихся, иже страха ради кесарскаго, веры святых отступиша, и удобь к ней возвращахуся"<sup>174</sup>. Видите ли, во первых, что Михаила иерея послал папа, дал ему право на сие. Во вторых, Михаил принимал отступивших страха ради царева православных на покаяние, по воле и благословию папы православнаго; иерей же, бегствующий, Иероним, сам бе, прежде всего: еретик-бежавший, и принимал сущаго еретика Амвросия, без всякаго на то разрешения. Разница очевидна.

ВОПРОС. Но Анатолий константинопольский патриарх бе рукоположен еретиком Диоскором то како бысть патриарх Цареграда и председатель четвертаго вселенского собора, и како бысть приаще хиротонию от Диоскора еретика?

ОТВЕТ. Слыши и внимай, яко Диоскор рукоположи тогда Анатолия, егда еще не бе осужден собором за ересь.

Есть свидетельство о Диоскоре и Анатолии в деяниях вселенских соборов, говорящее по сему: "Диоскор, вопреки духу канонов, дозволяя себе хиротонисание на константинопольскую епископию, возводит в епископы ея некоего Анатолия, явившагося в Константинополь с ответами церкви Александрийской. В сослужении с Диоскором был и Евтихий. Анатолий, не зная, что из этого выйдет, с благодарностию сказал ему: где ты ни являлся, везде посвящал"<sup>175</sup>.

Взглянем в историю, когда сие было, до суда над Диоскором, или после суда.

"Бысть сие дело в 449 году, от Рождества Христова. Диоскор егда прииде из Александрии в Константинополь, на четвертый вселенский собор, и: на место Флавианово в Константинополь даде Анатолия, а на место Домна в Антиохию даде Максима, тойже нечестивый Диоскор<sup>176</sup>. Зри, что Диоскор рукоположил Анатолия в 449 году еще до своего извержения. Извергнут же Диоскор в 451-м году, как повествует тойже историк: Сотвориша изречение на него<sup>177</sup> чужда его творяще епископства, и всего священнодействия. В первых начальнейшии, потом инии вси шестьсот епископи единогласно осудиша его<sup>178</sup>.

Такожде и в книгах Деяний Вселенских Соборов повествуется. Сие убо речеса: Святой, великий и вселенский<sup>179</sup> Собор, благодатию Божиею, повелению благочестивейших и боголюбнейших Императоров наших собравшийся в Вифинском городе Халкидоне в церкви святейшей и добропобедной мученицы Евфимии - Диоскору.

Узнай, что ты, - за презрение божественных канонов и за твое не послушание и сему Вселенскому Собору, а сверх того, кроме других твоих проступков, в которых ты виновен, за то, что по Божественным канонам для ответа на взводимые на тебя обвинения, ты не явился, настоящего месяца октября в тринадцатый день святым и Вселенским Собором лишен епископства и отчужден от всякой церковной должности<sup>180</sup>.

Сие было в 451-е лето по Христе. Анатолия же рукоположил Диоскор в 449-е лето, за два года до своего свержения. По сему и хиротония как находящагося в церкви не отвергнута; егда же бе обнажен епископства и церкви отлучен, тогда ничто же приятно от него. Но паки обратимся к деянию 7-го Вселенскаго Собора. Святейший Тарасий сказал: "Что вы скажете об Анатолии? Не был ли он председателем святого четвертого Собора? А между тем он был хиротонисан нечестивым Диоскором в присутствии Евтихия. Так мы понимаем хиротонисанных еретиками, как и Анатолий был принят. Опять воистину есть Божие изречение чтобы дети не были умерщвляемы вместо отцов, но чтобы каждый умирал за свой грех<sup>181</sup>, и, наконец, хиротония от Бога<sup>182</sup>.

Смотри, как говорит св. Тарасий патриарх, как председатель 7-го Вселенскаго Собора, не заирал четвертый Вселенский Собор, что он хиротонисан от Диоскора еретика, так как Диоскор рукоположил Анатолия прежде бывшаго на него суда; так и zde речь идет о иконоборцах, и из числа которых многие заявляют покорность Церкви, просят остаться на своих местах, которые занимают должности священных степеней; по сему и сказал снятый отец, что они приняли хиротонию от Бога, то-есть от рук истинно Божиих епископов; так как это происходило до суда над иконоборцами. Но когда состоялся суд над таковыми, то уже воспрещается признавать хиротонию у еретиков. Как и поставлено теми же святыми отцами, которые были на седьмом Вселенском Соборе. Они сказали: если же кто дерзнет принять хиротонию от отлученных еретиков по провозглашении соборнаго определения и единомысленнаго мнения церковей относительно православия: то подлежит низложению<sup>183</sup>. Зриши ли что хиротония приемлется от таких еретиков, которые еще не осуждены; от осужденных же церковию еретиков хиротония отнимается, как сказано. Сие подтверждает и историк Бароний. В лето Господне 787-е, под числом 12, пишет: "И епископы заблуждшии, и иконоборствовавшии, на своя епископства ради мира, егда покаяшася возвращени быша". Виждь где хиротония от Бога, яве яко на тех, которые из православных уклонились в ересь. Зде препокоем ответ от поповцах, прочих же имемся.

Из вышепоказаннаго видно: 1) Поповцы не имеют преемственной хиротонии. 2) Заимствуют от ереси священство. 3) Крещение еретическое признают за крещение. 4) В еретиках исповедуют хиротонию от Бога. 5) Митрополита Амвросия, еретика по их верованию, устроили беглым попом. 6) Исповедуют в окружном послании: "Господствующая ныне в России церковь, вкупе же и греческая, верует не во иного Бога, но во единого с нами. 7) Имя Иисус приемлет, окружным посланием, говоря: "Обаче пишемое и произносимое, нынешними греками и россиянами тако иисус хулити не дерзаем и не нарицаем и именем иного Иисуса и именем противника Христова, яко же нецыи безпоповцы зломудрствуют. Ибо ныне в России господствующая церковь, вкупе же и греческая, под сим именем исповедует того же Христа Спасителя". 8) Подобно и четвероконечный крест не есть сень ветхаго сеновнаго завета и не упразднится от новоблагодатнаго закона Христова"<sup>184</sup>. Дозде убо о поповцах.

## Глава 14

### **О старообрядцах безпоповцах, именуемых спасовыми, или нетовщиною**

ВОПРОС. Откуда произошли староверцы спасовы, от древней, до никоновской церкви, или от церкви после Никона?

ОТВЕТ. Спасовы произошли от господствующей в России церкви после Никона.

ВОПРОС. Аще тако есть, яко же ты глаголеши, подтверди ми писанием, что Спасовы произошли не от древней, а от новой церкви.

ОТВЕТ. Что Спасовы произошли от церкви после Никона, это достоверно, а что сие истинно, поставлю свидетелей. Андрей Иоаннов Журавлев свидетельствует. "Некто Козьма, мужик безграмотный был основателем сей секты. Он первый в беспоповщине запрещал перекрещивать, в чем многие, в противность всем перекрещиванцам, Козме последовали, и перекрещивание оставили. Почему изначала и назывались они "козминовщина". Учение их, выключая перекрещивание, почти вышеписанным согласно: они так же учат, что антихрист настал в мире, словом, правыя веры и таинств ея нигде не видели. "И так-де, нет на земле ни какой святыни, то желающие содержать старую веру должны с нами прибегать ко Спасу, Который сам ведает, как нас бедных спасти".

Нетовщиною же потому, что говорят, нет православнаго священства и таинств в мире<sup>185</sup>. Макарий митрополит Московский также свидетельствует: "Спасово согласие, иначе нетовщина или кузьминовщина. Кузьминовщиною согласие это называется по имени основателя своего Кузьмы, безграмотнаго мужика. Нетовщиною доселе называемое потому, что учило и учит, нет ныне в мире ни православнаго священства, ни таинств, ни благодати (ниже). Последователи нетовщины переходящих к ним не перекрещивают, иногда не крестят и собственных детей в том уповании, что Спас и без крещения может спасти, имеют иноков, и брак, где обын ни был совершен, почитают нерасторжимым"<sup>186</sup>.

В. В. Андреев. "Спасово согласие (нетовщина) также представляет уже смягчение поморскаго учения. Основателем его был Кузьма, отчего и само согласие называется иногда кузьминовщиною. Неграмотный крестьянин Кузьма явился учителем также бедных людей. Кузьма отвергал перекрещивание"<sup>187</sup>.

П.С. Смирнов. История русскаго старообрядчества:

"Нетовское направление зародилось очень рано, еще в 17-м веке и первоначально старообрядческий толк такого направления назывался кузьминовщиною, по имени основателя Кузьмы (ниже)". Они толкуют так: хотя и еретик крестит да поп в ризах, а не простой мужик. Однако же, когда младенца понесут для крещения в церковь, в это время старики и старухи нетовцев раздают нищим приготовленные блины, прося их молиться, чтобы Бог довершил крещение и вменил его в святое"<sup>188</sup>. И так, не может подлежать сомнению, что название нетовцев первоначально было усвоено последователями расколоучителя Кузьмы, хотя личность последнего нельзя пока определить с точностью<sup>189</sup>. Историки говорят ясно, что староверцы спасовы вышли из церкви, господствующей в России, после Никона.

ВОПРОС. Видно, что спасовы корень своего крещения имеют от господствующей в России церкви, после Никона, прошу засвидетельствовать святым Писанием, возможно ли им спастись с новым крещением?

ОТВЕТ. Отнюдь невозможно. Ибо Спаситель Христос во святом своем Евангелии глаголет: "Всяк сад его же не насади Отец Мой Небесный, искоренится"<sup>190</sup>. И паки: "Аще кто не родится водою и духом, не может внити в царствие Божие"<sup>191</sup>.

ВОПРОС. От какого сада произошли спасовы?

ОТВЕТ. Видел из истории, яве яко спасовы произошли от сада церкви 1666 года, когда старое было с клятвою отвергнуто, а новое соборами утверждено.

ВОПРОС. А же о крещении глаголет Христос: "Аще кто не родится водою и духом". Под сими словами что имам разумети?

ОТВЕТ. Благодатное крещение.

ВОПРОС. Скажи ми: у всех ли именуемых христиан может быть благодатное крещение?

ОТВЕТ. Ни. Но токмо в истинной Церкви Христовой; идеже Христос, ту и благодать.

ВОПРОС. Невозможно ли быти крещению у еретиков?

ОТВЕТ. Возможно. Но крещению благодатному быти у еретиков невозможно. Василий Великий в первом своем правиле говорит: "Понеже оставляет сих (еретиков) дух святой". В семьдесят третьем правиле Карфагенскаго собора, в толковании, сказано: "Понеже еретическое крещение несть крещение, но паче осквернение". Зонара в толковании на 68-е правило святых апостол также говорит: "Ибо ни крещение еретиков не может никого сделать христианином, ни рукоположение их не делает клириком"<sup>192</sup>.

Крещение святое есть печать веры, якоже глаголет Григорий Богослов. "Аще предвариши себе печатаю крещения, и, на предбудущее время оградишия добрейшею и твердейшею помощию, назнаменовав и душу и тело помазанием и духом"<sup>193</sup>. И в книге катехисисе сказано: "Им же нас Господь Бог яко овца своя, начертавает и знаменает святым крещением"<sup>194</sup>. Но Господь Бог пребывает токмо во святей своей Церкви, якоже пророк древле от лица Божия рече: "И вселюся в них и похожу, и буду им Бог"<sup>195</sup>. В еретицех же Бог не пребывает. Слыши что о них писание глаголет: "Еретицы бо обоя имут: и лицемерие и лжесловесие, понеже бо нечисти дуси демонсти вселишися в них"<sup>196</sup>. И паки: "Еретицы же имеяху в себе нечистый дух сатанин, како могут на небеси и на земли вязати и решити"<sup>197</sup>. Священномученик Киприан, епископ Карфагенский написал: "Но вот нам предано, что и Бог один, и Христос один, и вера одна, и надежда одна, и Церква одна, и крещение одно"<sup>198</sup>, установленное в одной Церкви. Если бы теперь кто нибуь отпал от этого единства, то такового необходима считать еретиком (ниже). Так же и Петр, доказывая и защищая сие единство, учил, что мы можем спастись не иначе, как через одно только крещение, принадлежащее только одной Церкви (ниже). Ибо как вовемя того всемирного крещения, очистившаго всю древнюю неправду, кто не был в ковчеге Ноевом, тот не мог спастись от воды: так и теперь, кто не крещен в церкви, в таинственное подобие Ноеву ковчегу, - основанной на Господнем единстве, тот не может спастись крещением"<sup>199</sup>.

В Катехисисе Великом "О тайне крещения". "К сему же, ельма убо никто не может спастися кроме соединения церковнаго, яко же и при Нои, не сущии в ковчезе истопоша. То како zde соединятся с церковию, аще не крещением внесутся в ню"<sup>200</sup>.

Виждь и разумей кто суть спасовы и какова их доля.

ВОПРОС. Но спасовы глаголют о себе: яко они суть староверцы, мняты быти в церкви, убо ли не спасутся и они?

ОТВЕТ. Аще бы спасовы были в церкви, по старой святой вере, то крещение принимали бы от древней святой церкви; но они не токмо лишились сего единственнаго источника спасеннаго крещения, но все породились крещением в церкви Никона, и ратуют за оное. Аще и отторгшеся от тоя церкви, в ней же крестишася, но, не поискав древняго источника святаго крещения и не присоединяя к истинно старой вере рачителем, сделали сами из себя общество староверцев, стали на топком пути ко спасению.

По сему святой священномученик Киприан пишет: "Кто презревше евангельское и апостольское предание, никому не наследуя, произошел сам от себя"<sup>201</sup>. И Великий Василий такоже пишет: "Ибо где начало не твердо там и конец не крепок"<sup>202</sup>. И: "Чего сам кто не имеет, того и другим даровать не может"<sup>203</sup>. Спасовы же крещения от истинно старья веры не имеют, по сему и дать его другим не могут. Ибо тот же святой отец сказал: "Крещение есть печать веры, - а

вера исповедание божества"<sup>204</sup>. От сего внемли что суть староверцы спасовы. Спасовы исповедуют: 1) Антихрист пришел, и царствует. 2) Крещение у каких бы то ни было еретиков, только, бы было в три погружения, святое и божественное. 3) Исповедь к лицу человека отвергают, а иный исповедуются. 4) Около тридцати лет, мало чего более, тому назад, стали крестить младенцев своими стариками. 5) Безсвященнословный брак признают законным.

Дозде убо о спасовцах.

## Глава 15

### О староверцах федосеевых и филипповцах

ВОПРОС. Что суть именуемые федосеевы и филипповы староверцы?

ОТВЕТ. Староверцы федосеевы по происхождению от древния святяга веры, по крещению суть христиане, но заблуждаются в понятии тайны брака: отрицают брак, по мудрованию: священства нет и брака нет.

ВОПРОС. Аще брака несть, егда священства несть, то како родятся поколение за поколением федосеевы староверцы?

ОТВЕТ. Путем явнаго и тайнаго блуда!

ВОПРОС. Имеют-ли какое основание, от божественнаго писания федосеевцы и филипповцы, что возможно продлить род человеческий путем тайнаго и явнаго блуда?

ОТВЕТ. Основания божественнаго писания на блудныя сожития не только нет, но и строго воспрещено сие. Апостол Павел в послании к Коринфом глаголет: "Ныне же писах вам, не примешатися, аще некий брат именуем будет блудник, и прочая, с таковыми ниже ясти"<sup>205</sup>. И в толковании на 26 правило Василия Великаго глаголется. "И сего ради блуд не брак есть, ни браку начало, но грех и преступление закона Божия"<sup>206</sup>.

ВОПРОС. Убо ли погрешают федосеевы и филипповы староверцы противу закона Божия, им же содержится брак?

ОТВЕТ. Не токмо против закона, но и против самого Бога погрешают федосеевы и филипповы. Благословение на брак сам преблагий Бог дал в лице первосозданных праотцев Адама и Евы, глаголя: "Раститесь и множитесь и наполните землю, и обладайте ею"<sup>207</sup>. И второму родоначальнику Ною, якоже пишет Моисей, дано Обетование Божие. "И благослови Бог Ноя и сыны его, и рече раститесь и множитесь, и наполните землю, и обладайте ею"<sup>208</sup>. Видь, и федосеевы и филипповы погрешают против самого Бога. Бог дал благословение роду человеческому, без различия: и варвару и верующему, брак, а не блуд беззаконный.

Апостол Павел пишет: "Аще который брат жену имать неверну, и та благоволит жити с ним, да не оставляет ея"<sup>209</sup>. Видь яко Апостол вернаго брата, в неверии жену появшаго, женою нарицает. Того ради аще и у неверных браки составляются, не нарушая кровнаго родства, браки суть законныя, федосеевы же и филипповы, отринув всеильное Божие благословение на брак, на все дни существования мира, свели его в человеческие условия: попа нет, и брака нет.

ВОПРОС. Кто первый посеял сие богопротивное учение?

ОТВЕТ. Некто Феодосий Васильев. Как повествует о сем историк Андрей Иоаннов. "Начальник онаго был Крестецкаго яму<sup>210</sup>, церковный дьячек Феодосий Васильев, который в 1706 или 707 году (по уведомлению поморян) первый оторвался от Выгорецкаго соединения"<sup>211</sup>.

ВОПРОС. В самой Выгореции также брак отвергали, якоже Феодосий и Филипп, что имаша рещи о поморцах Выгорецких?

ОТВЕТ. Выгорецкие поморцы отвергали брак потому, что монастыри мужской и женский устроены были по уставу иночества; а поэтому не возможно было жить ни в мужском с женами, ни в женском с мужьями, но в именуемых скитах жили семейным образом, как повествует историк Андреев: "В первое время Андрей Денисов мог крепко стоять против брака, и брачная жизнь между беспоповцами утвердилась только на юге в Чугуеве, на Дону, в Австрии, там где окружающая сфера всего скорее обуславливала гражданскую и общественную жизнь. Но и в менее населенных местностях стала скоро развиваться гражданская жизнь. Явились и там браки между беспоповцами, и Андрей Денисов теперь уже соглашался на них"<sup>212</sup>! Причина безбрачия поморцев объясняется тем, как говорит тот же историк: "Соловецкие иноки насадили на севере пустынножительский, безбрачный раскол, Скитальческая и разрозненная жизнь среди негостеприимных северных лесов, вместе гонениями, поддерживали долго безсемейный характер раскола на русских окраинах. В последствии и другая причина сильно влияла на поддержание безбрачия в среде раскольников-беспоповцев: рекрутскую повинность отбывала только одна семейная среда, и более извращенные из русских людей, не желавшие нести рекрутства, пристава к учению проповедывавшему безбрачие, имели в последствии жен и детей, но числились официально и по уставу своего толка холостыми, таким образом освобождаясь от рекрутства"<sup>213</sup>.

Вот две главные причины, заставившие предков поморцев оставаться в безбрачии. 1) Иноки соловецкие, как беглецы от гонения, иначе и не могли учить, как только на правах монастырских - путем безбрачия, признавая время последним. 2) Совершенно допустимо, что предки поморцев, во избежание отбывания рекрутской повинности, не потому, чтоб не служить царю и отечеству, чему противниками поморцы никогда не были, но чтоб не нарушать старую веру, которая тогда со всею строгостью преследовалась, избегали военной службы путем косвенного безбрачия, а в сущности брак признавали, как вечное Божие обетование.

И вот к великому сожалению, люди, находившиеся в замкнутости и преследовании за веру, так не продуманно приняли вынужденное безбрачие за закон.

ВОПРОС. В первые времена староверия было-ли учение беспоповского брака среди староверцев беспоповцев?

ОТВЕТ. Было. Еще в 1685-м году, как повествует Андреев: "в Москве проповедовали брак в беспоповщине Антон Кауров и Семен Артемьев. Первый из них был современником соловецких челобитчиков"<sup>214</sup>.

И за исключением и Выговской области, все Обонежье знало уже давно семейные отношения, и брак был признан поморским учением<sup>215</sup>. Видь, яко поморцами брак признан и тогда, егда цветяше Выговская обитель, и еще ранее в Москве в 1685 году Антоном Кауровым и Семеном Артемьевым были проповедуемы браки среди староверцев беспоповцев.

ВОПРОС. Аще брак в староверцах беспоповцах так рано был проповедуем и выговцами терпим в скитах, то како фелдосеевцы и филипповы не внимают потребности законной семейной жизни, попирая Божие благословение на брак, продолжают жить развратно?

ОТВЕТ. По крайнему невежеству и грубому упорству. По невежеству, что не входят в положение предков и их обстоятельных нужд, - за существование по вере. Предкам было не до семейной жизни, когда они каждую минуту своей жизни не могли быть покойными от

преследования. По грубости воспитания и навыки от людей худо ценивших евангельскую любовь и спасительный мир. По упорству, видя воочию что еще не настал конец мира и, проживя целая века не хотят сознаться в своем заблуждении, что без брака можно жить только каждому отдельному лицу, в жребии, положенного ему от Творца предела, но ни как не для существования и продолжения рода человеческого.

ВОПРОС. Вижу что феодосиевы и филипповы не правы в своем учении и далеки от истины по существу брака, но скажи ми, может ли совершиться брак без священника, родительским благословением, или как иначе.

ОТВЕТ. Может совершиться брак и без священника по нужде и без нужды. Во-первых. Брак имеет прежде всего благословение от Бога: "Раститесь, рече и множитесь, и наполняйте землю".

Брак почтил своим присутствием сам Иисус Христос и удостоил чудодейством-претворением воды в вино. Во-вторых. Браки признавал Апостол Павел и в язычниках, - браки в древнее время совершались и кроме священника, по личному согласию и любви жениха и невесты, с согласия родителей. Как свидетельствует Феодор Вальсамон в толковании на 38-е правило Великого Василия, по этому только последовавшее затем соглашение (родителей) и делает брак невинным. А это, как мне кажется, имело место тогда, когда брак был заключаем по одному соглашению<sup>216</sup>.

Севаст Арменопул. Книга 8: "Брак есть мужа и жены совокупление и сънаследие во всей своей жизни, божественныя и человеческия правила приобщение же, либо благословением, либо венчанием, либо с записанием. А яже чрез сия бываемая, яко не бывша вменяем". Тоже и Матфей правильник повторяет. "Брак есть мужа и жены совокупление и сънаследие во всей жизни, божественныя же, и человеческия правила приобщение, либо благословением, либо венчанием, либо с записанием и яже чрез сия бываемыя, яко не бывша вменяем"<sup>217</sup>.

Закон греческих царей Леона и Константина. Книга Кормчая глава 50. "Совещается брак христианск, или написанный, или не написанный, между мужем и женою"<sup>218</sup>. Написанный брак составлен есть, написанным пристройным образом от трех достоверных послуш, по в законных ныне от нас благочестиво<sup>219</sup>. Аще ли по тесноте, или смирением не возможет кто добре приятне, и написано составити брака, то и не написано да совещается женитва, не лукавно, советом совокупающих лиц родителей. Или в церкви благословения ради, или пред други пятьми повелено бысть<sup>220</sup>.

ВОПРОС. Брак убо тайна церковная. Скажи ми в чем заключается сия тайна?

ОТВЕТ. В женихе и невесте. Смотрите, что о тайне супружества пишется в катихизисе великом.

ВОПРОС. Что есть брак?

ОТВЕТ. Брак есть тайна ея же жених и невеста от, чистыя любви своя в сердце своем усердно себе изволять, и согласие между собою и обет сотворять, яко произволительно по благословию Божию во общее и нераздельное сожитие сопрягаются. Якоже Адам и Ева прежде падения и без плотскаго смешения, прав и истинный брак иместа. И есть сопряжение мужа и жены по законном чину в сожитие нераздельное, иже от Бога приемлют особне сию благодать, дабы дети добре и христиански родили и воспитали, и да соблюдутся от мерзостнаго блуднаго греха и невоздержания.

ВОПРОС. Кое вещество есть сея тайны?

ОТВЕТ. Сопрягающееся браку.

ВОПРОС. Кто есть действительный сея тайны?

ОТВЕТ. Первое Сам Господь Бог, яко Моисей Боговидец пишет: "И благослови я Бог глаголя, раститеся и множитеся, и исполняйте землю, и обладайте ею. Иже и а евангелии утверждает, глаголяи. Яже Бог сочета человеки, человек да не разлучает. По сем сами брачущиеся сию себе тайну действуют, глаголюще. Аз тя посягаю в жену мою, аз же тебе посягаю в мужа моего, аки кто сам продается, сам есть и вещь и купец. Сие и в сей тайне, сами себе продаются и предаются оба себе купно в сию честную работу<sup>221</sup>. Убо достоверно есть, яко тайну брака составляют сами брачущиеся. Сию составную любовь, иже законно сопряжися хотишии, кроме препятия родственного, с согласия и благословения родителей, сам Бог благословляет; что и несомненно староверцы безпоповцы поморцы имеют брак законный, аще и кроме связенства совершается оный. Ибо не по презрению к священству не имеют священства, но по причинам благосклонным.

Учение же феодосиевых таково: 1) антихриста признают пришедшим. 2) Священство падшим в ереси. 3) От всех иноверных, приходящих к ним, крестят. 4) Общения в питии и ядения с иноверными не имеют. 5) Брак простолодинский не признают. 6) Признают: время антихристово, в которое брака быть не может. Много и других особенностей, но не суть важных, имеют у себя феодосиевы.

Филипповы учат. 1) Не молиться за иноверных царей. 2) Крест Христов осмиконечный с титулою I. H. Ц. I. писать. 3) Поморцев чуждаются за моление за царей, и за подписку воеводе Самарину, что будут молиться за царей и власти.

Таково главное учение феодосиевых и филипповых староверцев.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сия убо вся ради спасенныя вины написях, и коеждо согласие в упование на спасение, изобразих вещьми и видом. Ничто же оставих от верования каждого отдельнаго упования на спасение, и ничтоже приложих непотребнаго. Но все, что имеет каждое отдельное общество в области канонического права, преданий церкви и самых догматов, точно и ясно написях, зельностью рачения подвижим будучи к старой вере; не желая быть причастником ничего новаго. Вина написания сего, укоризны от иже не суть с нами по вере людей: вы, глаголют укоряющие нас, все именуемые староверцы с господствующею греко-российскою церковию не согласуетесь, почему не согласуетесь между собою, когда вы все исповедуете старую веру. Сего ради елико поможе Божия благодать, написав, предах, чего ради не согласуемся в вере с господствующею грекороссийскою церковию и между собою по причинам весьма важным, а не по презрению друг к другу. Ибо все рачители древняго благочестия хотят спастись под знаменем старой веры, но ты смотри кто подлинно из всех староверцев содержит старую веру во всей ея неприкосновенности. Не дивися сему, аще многи суть староверцы, подобает бо быти тому, да всяк, хотя и спастися в подвиге будет, а не ленится о своем спасении. Не дивися и о спорах между собою староверцев, но внимай, ибо ради спасения душевнаго сие творят, а не ради посрамления друг друга, аще и жестоко негде нечто глаголют, но единаче истины ищут. Ибо и самые нечувственные и холодные камни, аще просто на земле лежат, ничто же паче нечувственности проявляют; аще же приражаются друг другу, огонь источат. Аще холодное и нечувственное тело от приражения друг со другом толику теплоту издают, кольми паче одушевленныя тела рачителей старой веры от споров издают яркий свет своего верования. Ты же, видя освященное писанием, кто ближе стоит к числу ббб-му, разумей. Ибо тебе показано ясно: 1) Поповцы приемлющие бегствующее от ереси священство приемлют и тем окормляются. 2) Поповцы основали новую иерархию с 1846 года, которую содержат ныне и управляются ею. 3) Спасовы, не признавая никакого священства, произошли по крещению от господствующей церкви, и ныне приемлют оное. 4) Феодосиевы отвергают брак, мнящиеся чисто жити, нечистых же паче препровождают жизнь. 5) Филипповы так же отвергают брак, безбрачни суще, скверный возлюбивша брак безчинный, путем котораго рождаются у них люди. 6) Староверцы-безпоповцы-поморцы, исповедующе Божие обетование на роде человеческом, приемлют

законный брак и, благоговейно почитающе его, возносят хвалы Богу, давшему закон на продолжение рода человеческого. Девство почитают, но девство истинное, а не притворное. Священства не имеют по великой нужде: древняго нет, новаго боятся. Исповедуют пречистыя тайны: вседражайшую и всепречестнейшую животворящую плоть и кровь Господа Иисуса Христа Бога, аще за неимением православнаго строителя тайны и не имеют видимаго причащения, но веруют Господу Иисусу Христу, яко сподобится имут и таинственно, си есть, духовно, причастится сея великии святыни, согласно святого Писания, Иоанна зач. 21. Благовестник от Иоанна лист 105 об. Ефрема Сирина слово 83, его же творение, часть 4, стр. 349. Сборник большой во втором слове на Пасху, лист 687. Приемлют исповедь. Почитают настоятелей своих о Господе, яко же прияша от предков, иже бяху выходцы Соловецкаго монастыря и Данилова. Не приемлют крещения от всех иноверных, не за гордость и презрение, но страха ради Божия, дабы тою закваскою не заразить свою во Христа веру. Аще якоже апостол Павел рече, и мал квас все смешение квасит, колми паче чуждое святой вере крещение. Тако содевающе во святой старой вере пребывают, не приемля ни священства, ни крещения еретическаго. Сию убо святую Церковь, под знаменем старыя веры, исповедую и аз быти истинную и спасенную.

Всепоследнейший ея член

Л. Пичугин

Окончася сей посильный труд за долгим перерывом. 7418 л. Апреля 9-го дня.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ**

- 1) т.е. не имея никакой печали.
- 2) Виновниками.
- 3) Совершилось.
- 4) Израильском.
- 5) История русской Церкви м. Макария т. 12. стр. 118.
- 6) История русской Церкви м. Макария т. 12. стр. 170-172.
- 7) Книга та же, стр. 189.
- 8) Книга та же, стр. 189-190.
- 9) Книга та же, стр. 169.
- 10) Книга та же, стр. 194.
- 11) 11-е Деяние Собора 1666 г.
- 12) Деяние Собора 1667 г., лист 210.
- 13) Галат. зач. 215.
- 14) О вере, лист 73-74.

15) История русск. Церкви том 10-й стр.72.

16) Кириллова, лист 371.

17) Кириллова, лист 372.

18) Сборник большой, лист 301.

19) Зач.192.

20) Беседы Апостольск, лист 1477.

21) 0 вере, лист 240.

22) Бароний, лето 897, л.120.

23) Кормчая, лист 641-й.

24) Стоглав, глава 31-я.

25) Потребник, лист 689.

26) Пращица, собор на Мартина.

27) Скрыжаль, лист 1-16.

28) Скрыжаль, лист 496.

29) Скрыжаль, лист 11.

30) Скрыжаль, лист 496.

31) Обличение, лист 4.

32) Обличение, лист 21.

33) Обличение, лист 26.

34) Розыск, часть 2, глава 26, лист 188.

35) "Увет" 9, 64 л.

36) Деяние собора 1666г., лист 17.

37) Книга Жезл, часть 1-я, лист 15.

38) Жезл, часть 1, лист 16 обор.

39) Иоанн, 1, 1; Псалом 135.

- 40) Малахия IV, 2. Апокалипс. XXII, 16.
- 41) Исх. III, 2.
- 42) Иоанн VII, 28.
- 43) Песнь песней 1, 2. Книга Дион. Ареопагита "О небесной иерархии", глава 2.
- 44) Книга "Жезл", часть 2, лист 78.
- 45) Лист 484.
- 46) Толкование на 12 пророков, часть 6, лист 161.
- 47) Розыск, часть 1-я, лист 18.
- 48) Пращица в ответе 146-м.
- 49) Книжка его ответы, стр. 71.
- 50) Луки зачало 3.
- 51) Малахии, глава 2.
- 52) Толков. Апостол, лист 559.
- 53) Толкование на 12 пророков, лист 199-й.
- 54) В книге Григория Богослова, слов. 1 Афан. Алекс, лист 2-й.
- 55) Книга Таинс. лист 80 и 90.
- 56) Книга Ефрема Сирина слов. 105.
- 57) Часть 11, стр. 165.
- 58) Иероним часть 6, стр. 406.
- 59) Деяние Вселенск. Собор, том 2 стр. 151.
- 60) Кирилл лист 44.
- 61) Иоанн зач. 48.
- 62) зач. 52.
- 63) зач. 53.
- 64) При книге Григория Назианзина.

- 65) Слово 24 на пришедших из Египта.
- 66) Розыск часть I глава 15
- 67) Иоанн зач.17.
- 68) Благов. Иоанна лист 86-й.
- 69) Матф. зач. 40.
- 70) Соборное деяние 1667 г.
- 71) Книга о полив. крещении лист. 14-й.
- 72) Обличение глава 9, лист 46.
- 73) Лист 108.
- 74) Книга таже стр. 110.
- 75) Лист 603.
- 76) Деяние собора 1666 г., лист 47.
- 77) Деяние собора лист 8 и 30-й.
- 78) Стоглав глава 42.
- 79) Ответы на 15 вопросов, стр.261.
- 80) Стр. 5.
- 81) Письма П. Мельникова, стр. 63.
- 82) Современные церковные вопросы, стр. 401.
- 83) Книга рассказа из дел Преображенского приказа часть 2-я стр. 269.
- 84) Апокалипсис глава 6.
- 85) Его книга гл. 12,стр. 73.
- 86) Апокалипсис толков. стр. 61.
- 87) Кирил., лист 470.
- 88) О вере, глава 21, лист 187.
- 89) Его книга, глава 9, л. 121.

- 90) Соборн. большой лист 121.
- 91) Апокалипсис гл. 20.
- 92) Апокалипсис гл. 30.
- 93) Апокалипсис глава 13.
- 94) Апокалипсис глава 13.
- 95) кн. о вере глава 30.
- 96) Соборное деяние 1666 г. стр. 73.
- 97) Скрижаль лист 15.
- 98) Скрижаль лист 16.
- 99) Скрижаль лист 796.
- 100) Скрижаль лист 11.
- 101) Скрижаль лист 796.
- 102) Обличение лист 9.
- 103) Увет лист 68, 119.
- 104) Розыск лист 189.
- 105) Обличение лист 26.
- 106) Обличение лист 27 об.
- 107) и 108) Даниил, глава 11-12.
- 109) Книга "О вере", глава 30.
- 110) Виноград рос. стр. 14.
- 111) История русского раскола, Макария, стр. 273.
- 112) Виноград российский., стр. 16.
- 113) Виноград российский. стр. 12.
- 114) История русской церкви. Макарий, том 12-й, стр. 739.
- 115) Рассказы из дел Преображенской канцелярии, часть 2-я, стр. 179.

- 116) Книга таже, стр. 18. История о страдальц. отцах Соловецких.
- 117) Книга таже, стр. 29. История о страдальц. отцах Соловецких.
- 118) Книга та же, стр. 29, 30, 31. Истор. о страдальц. отцах Соловецких.
- 119) Издание Д.Е. Кожанчикова, С.-Петербург, 1862 г.
- 120) Стр. 365 и 366.
- 121) Стр. 366.
- 122) Стр. 367.
- 123,124) Деяние собора 1666 г., лист 16 об.
- 125) Книга Великий раскол Мордовцева, стр. 250.
- 126) Книга Великий раскол Мордовцева, стр. 251.
- 127) Виноград российский, лист 21.
- 128) Даниил, глава 11.
- 129) Марк, зачало 60.
- 130) Даниил, глава 9.
- 131) Матфея, зачало 99.
- 132) Лука, начало 69.
- 133) История русского раскола Мак. м. Моск. стр. 273-274.
- 134) Житие инока Корнилия, стр. 29.
- 135) Житие инока Корнилия, стр. 29-30 в примечании.
- 136) История русского раскола Макария стр. 275-276.
- 137) Умер в 1727 г.
- 138) Ист. русс. раск. Мак. стр. 280-281.
- 139) Кн. таже стр. 283.
- 140) Стр. 283.
- 141) П.С. Смирнов. Внутренние вопросы в расколе стр. 128.

142) Андреев, раскол, стр. 228, 229, 231.

143) Полное историческое известие о старообрядцах, Андрея Иоанн. Журавлева, печат. С.-Петербург. 1794 г. стр. 2, часть 2.

144) Стр. 9.

145) Журавлев часть 1, стр. 11.

146) История русского раскола старообряд. Стр. 125.

147) Стр. 132.

148) История русского раскола, стр. 320.

149) История русского раскола, стр. 323.

150) История русского раскола стр. 129.

151) стр. 130.

152) стр. 135.

153) Его книга, стр. 18.

153) Кормчая, глава 37.

154) Кормчая, глава 272.

155) Его книга, лист 104 об.

156) Его книга, лист 393.

157) Лист 666.

158) Книга Дионисия Ареопажита, изданная археографическ. комм. 1870 г., стр. 686.

159) Матфей, зач. 22 и 99.

160) Прор. Даниил, глава 9.

161) Матфей, зачало 69.

162) Марк, зачало 58.

163) История Белокриниц. священства, стр. 308.

164) Его книга, слово 12-е, стр. 469.

165) Просветитель 12, 470.

- 166) Епарх палестинский.
- 167) Минеи - Четъи, декабрь, 5 день.
- 168) Минеи - Четъи, декабрь, 5 день.
- 169) Минеи - Четъи, февраль, 12 день.
- 170) Минеи - Четъи, февраль, 12 день.
- 171) Творение св. Афанасия Александр. часть 1 стр. 102.
- 172) Барон. часть 1-ая лист 287.
- 173) Стоглав глава 31.
- 174) Бароний лето Господне 713, число 2.
- 175) Деяние Вселенских соборов том 7 стр. 58.
- 176) Бароний ч.1, лист 507 оборот.
- 177) Диоскора, отцы 4-го Вселенскаго Собора.
- 178) Лист 513 обор.
- 179) Четвертый.
- 180) История Вселенских Собор. том 3 стр. 206-я.
- 181) Иезекииль 18, 4.
- 182) Деяния Вселенских Соборов, часть 7, стр. 58.
- 183) История Вселенских Соборов, часть 7 стр. 61.
- 184) Окружное послание стр. 24, 33, 37.
- 185) Полное историческое известие о старообрядцах. Стр. 102.
- 186) История русского раскола, стр. 304.
- 187) Его книга. "Раскол и значение в народной русской истории", стр. 172.
- 188) Стр. 129.
- 189) Внутрен. вопросы в расколе, Смирнова, стр. 85.
- 190) Матфей, зач. 61.

- 191) Иоанн зачало 7.
- 192) Кормчая Трехтолкавая, стр. 121.
- 193) Его книга, слово 40-е, лист 174 об.
- 194) Бол. Катихизис, лист 366.
- 195) Иезекииль, гл. 34.
- 196) Иосиф Волоцк., слово 11, стр. 455.
- 197) " " " 12 " 469.
- 198) Ефес. 4, 5.
- 199) Письмо 61 к Помпею, стр. 359.
- 200) Лист 373.
- 201) Часть 2-я, стр. 363.
- 202) Его творение часть 3, стр. 121.
- 203) Книга та-же, стр. 132-я.
- 204) Творение его, часть 3, стр. 113.
- 205) Коринф, зач. 134.
- 206) Кормчая, лист 234.
- 207) Быт. гл. 1.
- 208) Быт. гл. 9.
- 209) Коринф, зач. 137.
- 210) Что ныне город Крестец.
- 211) Полное историческое известие о старообрядцах стр. 69-70.
- 212) Раскол и его значение. В.В. Андреев, стр. 228.
- 213) Раскол и его значение. В.В. Андреев, стр.268.
- 214) Его история раскола, стр. 229.
- 215) Андреев история раскола, стр. 230.

216) Трехтолкавая кормчая стр. 284, ч. 6-я.

217) Его книга состава Т.

218) Глава 9.

219) Кормчая, лист 498.

220) Кормчая, лист 500.

221) Катехиз. великий, лист 392.

**к 80-летию**

**со дня кончины**

**Льва Феоктистовича Пичугина**

**посвящается**

*Краткий биографический очерк*

*Лев Феоктистович Пичугин родился в небольшом городке Сердобске Саратовской губернии 13 февраля 1859 года.*

*После ранней смерти отца мать переселилась с малолетними детьми в село Поим Пензенской губернии, в котором он прожил недолгую, но многополезную жизнь.*

*Тяжесть ранней трудовой деятельности Лев Феоктистович познал с юных лет. Страстные стремления к знаниям, к свету Истины заглушались необходимостью трудиться за хлеб насущный. Занятия ремеслом постепенно улучшили материальное положение его семьи, а чистосердечное и милосердное отношение к нуждающимся и обидимым создали ему авторитет и уважение среди христиан, не только односельчан, но и далеко за пределами родного края.*

*Рано женившись по сельскому обычаю, но не имея многодетной семьи, своим уделом Лев Феоктистович от судьбы получил постоянное "в путь шествие", сначала по делам торговли, а позже - миссионерским.*

*Врожденная от отца любовь к церковному пению и чтению служебных книг переросла в духовную потребность. Имея хороший голос и знания по крюковому пению и уставу, молодой Пичугин участвовал в причте местного молитвенного дома.*

*Глубокое изучение Писания в поисках истины и правды для защиты древних устоев от инакомыслия и ересей, публичные выступления на братских собраниях и Соборах, в миссионерских беседах и диспутах вскоре сделали его духовным руководителем и выдающимся деятелем всего Староверия. Развить и приумножить талант помогли ему духовные его учителя, из которых в первую очередь необходимо назвать А. А. Надеждина и Д. В. Батова.*

*Всюду, где приходилось выступать, голос Льва Феоктистовича приятный, авторитетный, внушительный возвещал людям мир и любовь, братское единение и духовную радость.*

*Недоразумения и возмущения, происходившие от несогласий, неправильности понимания Писания, больно отзывались в чутком сердце защитника Правой Веры. Приходилось выносить и терпеть нападки и обвинения в послаблении Закона, нарушении преданий и даже в еретичестве. Но Лев Феоктистович твердо и мужественно переносил чаще всего несправедливые и гневные обличения, не показывая своих душевных ран.*

*Отлично понимая духовное назначение церковных Соборов в жизни христиан и деятельности Церкви, Лев Феоктистович с радостью и желанием отозвался на приглашение послужить благому делу общецерковных интересов. Приняв духовное руководство на предсоборных совещаниях, показал свои миротворческие христианские и миролюбивые человеческие взгляды, объединив вокруг себя многих ревнителей при подготовке к Собору.*

*Это знаменательное событие в жизни староверов-поморцев состоялось в Москве с 1 по 12 мая 1909 года, когда открылся Первый Всероссийский Собор старообрядцев-поморцев брачного согласия, председателем которого был избран искусный кормчий и пламенный вождь древлеправославия Лев Феоктистович Пичугин. Постоянное умственное и душевное напряжение, огромная переписка, широкая миссионерская деятельность, сотрудничество в журнале "Щит Веры", составление докладов и речей к Соборам, апологетических сочинений - все это внезапно подорвало здоровье великого труженика на духовной ниве.*

*Тяжелая болезнь помешала участию Льва Феоктистовича в работе Второго Всероссийского Собора, приветствие которого было направлено на имя Л. Ф. Пичугина.*

*Перед кончиной отошли все боли и страдания, смерть тихая и по христиански праведная, настигла его 9 октября 1912 года. Прах замечательного ревнителя Староверия покоится на кладбище родного села Поим.*

**ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ РАБУ БОЖИЮ ЛЬВУ!**