

# ЩИТ ВЕРЫ

или

## Ответы древняго благочестия любителей на вопросы, придержавшихся новодогматствующаго иерейства.

[составлены в конце 18 века]

### ОГЛАВЛЕНИЕ

#### Настоящая книга триста осмидесяти и дву ответов

Предисловие

Увещание

#### Часть первая, раздел 1.

Ответы:

1. О православней святоцерковной вере, яже есть крепкое и твердое разумение, со дерзновением в сердца о Бозе и о вещех спасенных.
2. О исповедании веры христианския на дву вселенских соборех, и о дванадесяти артикулах, то есть [или] сложении веры православныя.
3. О вере христианской, иже есть правый и истинный закон, и в слове Божии утвержденный.
4. О святей соборней и апостольской церкви, в нюже веруем, кая под единым женихом Христом пребывает, а еретических же учений и действий чужда.
5. О святей церкви, кая за себе и за нас ответствен: и известно, яко и грехи кающихся при церкви, а не кроме церкви разрешены имут быти.
6. Яко воистину без святя церкви спастися невозможно.
7. О яже во святем евангелии писанное и не писанное вся сия приемлем, и содержати усердствуем.
8. Яко имеем святую соборную и апостольскую церковь, яже есть не стены и покров, но правая учения и предания божественных правил, и святых собор, и святых апостол.
9. О святей и соборней церкви, яко за крепкими свидетельствами исповедуем быти до скончания века.
10. Яко церковь святая во времена случайная может кроме священников и видимых церковей пребывати и спасати, и творимое крещение от простолюдин, яко простии по нужде крещающии правилами приятни.
11. О установлении седми таин, яко о сем святокафолическая церковь явно ответствен Катихисисом Великим.
12. О еже от святых учителей церковных речена быша до скончания века жертвоприношению быти, от тех же предрекошася и запустению оной от слуг антихристовых быти.
13. Яко Христово священство по образу Мельхиседекову сказуется вечно быти во имени епископов: ныне же видственно того не зрится: еретическое же несть Христово и вечно.
14. О еже якоже в ветхом законе, тако и в новом многожды о многом до скончания века предрекошася, но за нехранение закона вся упразднишася: убо и истинному священству оскудевшу, нужно есть и жертве сей истинной оскудети.
15. Новины и изменения от когда начашася: с новинами же последствует и пресечение священства.
16. Яко развращая во святем евангелии Христа Бога нашего предание получит со отлучением от церкви проклятие.
17. О нужных случаях таин, яко не иныя кия определяют быти, точию две: крещение и покаяние.
- 18 и 19. О святей тайне святя евхаристии, до пришествия Христова како будет совершатися.
20. О еже яко еретическия тайны не могут тайнами истинными нарицатися.

#### Части первая, раздел 2.

О новинах российския церкви.

Собственно в трех частех, и в десяти разделах показуется.

21. Во второй части, о всяких ересех, яко не нагло имеют нечестие к Божеству.

В третьей же части, о неприятии нашем новодействуемаго крещения, и о количестве нововнесенных в него вин.

Часть, 1.

О новинах нынешния великороссийския церкви.

Раздел, 1.

Статии:

1: О согласии российския церкви перваго чина с еретиками.

2: О нынешних российских архиереях, иже крест Христов трисоставный, образ Святя трисоставныя Троицы, отметають и не приемлют.

Раздел, 2.

Статии:

3: О согласии нынешния российския церкви с еретики, не верующими во Святую Троицу и в воплощение Сына Божия.

4: О нынешних архиереях, херосложне персты благословляющих.

5: Яко чрез сие херосложное благословение киим еретиком уподобляются.

### Раздел, 3.

О неистовем богословствовании великороссийския церкви.

Статии:

6: О нынешней великороссийской церкви, яко не точию таинства веры во образовании отмечает и не приемлет, но и в самом учении богословском существо божественное поругавает.

Раздел, 4.

О хуле на Господа Бога Отца Вседержителя Саваофа.

Статии:

7: О нынешних богословах, неправу мудрствующих о Господе Бозе.

Раздел, 5.

О хуле на Сына Божия, и на тайну воплощагося Слова Божия, такожде и на спасительное имя Исусово.

Статии:

8: О Скрижали, в нейже Дамаскин иподиакон развращенно толкует Христова словеса.

9: О тайне воплощагося Сына Божия, якоже древле православная церковь двема перстома, имаже знаменаяся, двоестественное Христово таинство образовати и исповедати законополагает: российская же церковь сие образовательное исповедание демонским и чертовским порицает.

10: О нареченном от Бога Отца чрез безплотнаго слугу пречистой Деве еврейским языком возвещенное пресладкое имя Исус: и яко сие всеспасительное имя новороссийская церковь равноухим порицает.

Раздел, 6.

Статии:

11: О неравом богословствовании нынешния церкви о безначальном Бозе, чрез своего учителя Платона предаемое.

Раздел, 7.

О догматах и преданиях нынешния великороссийския церкви, согласующия перваго чина с еретиками.

Статии:

12: С еретиками, иже о святей богословии неправославно мудрствующими.

13: С еретиками, слияние о Святей Троице согласно мудрствующими.

14: С еретиками евномианы, вместо крещения возливающими на главы своя до пояса.

15: С еретиками, иже поливание крестящимися, церквей и храмин не имущими.

16: С еретиками манихеями, иже солнце и луну Бога творящими.

17: С еретиками маркионитами, иже учат три начала Божеству проповедати.

18: О трегубой аллилуии, како Пресвятая Богородица откры списателю жития преподобнаго Евфросина.

19: О согласии нынешния церкви с еретиками маркионитами, иже приходящих от различных грех прощают без всякаго страха.

20: С еретиками нарицаемыми павликианами, мудрствующими о Христе смиренная.

Раздел, 8.

Статии:

21: О согласии нынешния российския церкви с латиноримскими, лютерокальвинскими, еллинскими и агарянотурскими ересями. В первых о латинех и люторах, мудрствующих Христа Бога от Иоанна Предтечи в реце Иордане обливанием крещена, с ними же российская церковь в разумении соглашается.

22: О зачатии человечеством латыни мудрствуют, что не вкупе душа с телом создается, такожде и россияне с ними согласуются.

23: О богомерзких агарянотурцах, иже о воскресении мертвых проповедают, что мужие яко мужие, жены же яко жены востанут, и россияне сим пособствуют.

24: Яко латыни в своих костелах многажды на колених стоя молятся: подобне и в российских ныне церквах.

25: О книзе Щите веры Иоакима патриарха, в ней же о возглашении в литургии.

26: О уставленном звону от великороссийския церкви возглашению словес Христовых, подобном латином.

27: О пении партесном, подобне латином.

28: О написании евангелистов подобне латином.

29: О латинех, странно пишущих распятие Христово, подобне и россиянех.

30: О литургии, в ней же две просфиры за патриарха и царя отлагаются.

31: О панагиарном хлебе, на нем же вместо креста Христова двочастный полагается.

32: О артусе и на нем такожде.

Раздел, 9.

Статии:

33: О злославных еретицех Евтихе и Диодоре, новороссийская же церковь в мудровании и сим подобится.

34: О пременении сложения перстов в крестном знамении, подобствующим сим арменом и североаном еретиком.

35: Знаменованье креста триперстным сложением уподобляется латинскому, от восточнаго учителя Константина Панагиота означенному.

36: О святых иконах, живописуемых подобне латином.

37: О нынешних живописцах, иже пишут на иконах треугольник.

38: О тех же живописцах, иже пишут великий глаз.

39: О пречистой Богородице, юже пишут распростертыми власы подобне латином.

40: О переписывании икон чудотворных.

- 41: О отложении поклонов земных во святую 40-цу и в прочия посты, егда поется аллилуия, подобне латином и лютерокалвином.
- 42: О брадобритии, согласном латином и всем иноязычником.
- 43: Яко нынешнии архиереи попом повелевают усы подстригати подобне татаром и срацыном.
- 44: Яко всяк молитву дея покрытою главою срамляет главу свою, такожде и жена раскрывенною.
- 45: Яко россияне дворяне во всем все обычаи и поступки немецкия и лютерокалвинския содержат.
- 46: Яко латыни, люторы и калвины комеди строят, равне и россияне.
- 47: О первом дни сентября месяца, како на первом соборе Никейском от святых отец уставися праздновати индикту, еже есть новому лету, ныне же уставися праздновати генваря в 1-й день, в равнообразии латыном и лютором.
- 48: О латынех, иже на костелах своих крыжи своя поставляют, подобне и россияне.
- 49: Яко латыни, люторы со псы из единых сосудов ядят: подобне оным и россияне мнози творят.
- 50: Латыни, люторы, и прочии языцы давлению и прочее ядят: равне и россияне, паче же и высокия лица ядят.
- 51: О табаке, иже чрез естественными образы употребляюще пият.
- 52: И о разрешающих и не постящихся.
- 53: Святую великую 40-цу и прочия посты по правилам святых апостол 29-му и 69-му.
- 54: О нынешних монахах.
- 55: О монахах, иже как простых, так и освященных, птиц ядят, подобне латинским.
- 56: О не носящих на себе крестов.
- 57: О резных и алебастровых образах.
- 58: О ангелах из алебастра.
- 59: О аптеках и гофшпиталах, и яковы в них мерзости употребляемы бывают.
- 60: О натомении мертвых.
- 61: О конском рытании.
- 62: О властях как мирских, так и духовных.
- 63: О господских детях.
- 64: О путрении власов.
- 65: О безчинном в церкви стоянии.
- 66: О камеде, опере и маскарале.
- 67: О клириках.
- 68: О нынешних монахах.
- 69: О нынешних малороссийских попах.
- 70: О семинаристах.
- 71: О прении и при ней музыки, и прочаго безчиния.
- 72: О нынешних господах.
- 73: О святых иконах.
- 74: О распятии Господни, иже тремя гвоздьми прибывают.
- 75: О подобии манихейскому учению.
- 76: О бываемом погребении у господ.
- 77: О архиерейских посохах со змиями.
- 78: О чине в крещении и миропомазании ног.
- 79: Яко в крещении не во осмый день.
- 80: О странных именах.

#### Раздел, 10.

##### Статии:

- 81: О нынешних российских архиереях, вооружающихся и хулящих древнее благочестие.
- 82: Древнее предание.
- 83: Древнее благочестие.
- 84: О вседерзом оглаголении древняго благочестия.
- 85: О ныне российских учителей, соединяющих древлеправославных христиан с еретиками.
- 86: Древлеправославную церковь именующих блудницею.
- 87: О порицании арианством.
- 88: О порицании македонством.
- 89: О порицании несторианством.
- 90: О порицании арменством.
- 91: О порицании латинством.
- 92: О порицании древлецерковное содержание.
- 93: О двоеперстном сложении, от черта быти сказующих.
- 94: О том же двоеперстном сложении, иже волшебным знаменем порицают.
- 95: О древлеправославных пречистых тайнах поругание.
- 96: О изображенной на иконе Божии Матери.
- 97: О кресте животворящем, иже именуют раскольническим, брынским.
- 98: О том же животворящем кресте.
- 99: О не приемлющих поливательнаго крещения нарицают афеистами.
- 100: О отвержении древних антимигов.
- 101: О Стоглавом соборе, иже недостойным быти сказуют.

- 102: Того же собора священных отец возыменовали безмозгими.  
103: О православном учителе Стефане Зизании, иже проименоваша эфиопом.  
104: О наругании Константина Панагиота.  
105: О порицании изложения святейшаго Филарета душепагубным.  
106: О мучениках Христовых, иже за ложныя почитают.  
107: О книзе именуемой Кирилове, юже злословяще ложною нарицают.  
108: Афанасиевы ответы такожде ложными порицают.  
109: О повести Трояна царя, юже отмещут.  
110: Куколь, иже есть образ незлобия, называют кукишем.  
111: О порицании пения староцерковнаго.  
112: О книгах старопечатных и старописменных, яже именуют старогадкими и проч.  
113: О порицании имени Иусова.  
114: О ложном сказании на пророков, и о Авраамове взятии дров.  
115: О кропительном крещении.  
116: Яко писаниям святым не имут веры.  
117: О книгах греческих, яже ныне печатают латыни и немцы.  
118: О книзе Щит веры Иоакима патриарха, и о Требнице Петром Могилою сочиненном.  
119: О латынех, иже древния святыя книги растлевают, подобне и россияне.  
120: О Флоренском соборе, иже принесоша латыне восточным отцем книгу ветхую: равне и россияне Деяние соборное и Феогностов потребник.  
121: О обливательном крещении, яко латинов, лютеров и калвинов, и прочих единопогруженцов и обливанцов нынешня церковь приемлет неповторне.  
122: О приходящих от ересей латинам, лютором и калвинам не повелевают ереси и ересиархов проклинати.  
123: О приятии церковию обливания и единопогружения.  
124: О восприемниках на крещении еретиков.  
125: О браках с еретики.  
126: О сообщении россиян разных вер с еретики с латыны, люторы, калвины и со армены, и прочими в молении.  
127: О сообщении в ядении россиян с еретики.  
128: О сообщении, не точию с еретики, но и со псы из единых сосудов ядение.  
129: О множестве издания богохульных и святохульных книг, во опровержение всего древлеправославнаго предания.  
130: О послушании российския церкви амазонским ломам всюду умножатися.  
131: О поставлении чинов, причащающихся ересям: жидовской, симонианской и македонианской.

Часть вторая.

О ересях, яже не наглое имеют нечестие к Божеству, но некоторую прикровенность.

Глава первая.

О ересях, иже друг ко другу взаимное имеют любопрение.

Глава вторая.

О православней вере во Святую Троицу, яко не точию словесы, но и от дел и вещи познавается.

Глава третья.

Яко не мощно есть всем ересям во единой церкви явно утвердиться.

Часть третья.

О новодействуемом крещении.

Ответы:

22. Яко чесо ради его приимати опасаемся, и о количестве нововнесенных в него вин во двадесяти седми показаниях явствуем.  
23: О неприятии таин великороссийския церкви, яко лишаются благодати Святаго Духа, и за премножество вин не должны приятися.  
24: О еже яко поелику великороссийская церковь приобщается верховнейшим еретиком: латином, люторам и калвинам: убо и прииматися должны суть по готовому образу изложенному.  
25: О еже яко по Христе и от крещения истиннии христиане нарицаются.  
26: Яко нынешняя великороссийская церковь прилагается своими ересьми к вящшым еретиком: убо прибегшия от нея к древлеправославней церкви по правилам святых апостол и святых отец должно покрещевати.  
27: О сем, яко мы готовому святых отец прилагаемъ уставу, и от священных страдальцов начало прияхом покрещевати нынешних россиян.  
28: О еже яко по нужде крещающии несвященнии жидов и срацын и кроме проклятия, не суть противнии святей церкви.  
29: О новотворимом крещении многожды рехом, яко не мы не приимати начахом, но священный полк страдалец якоже священнии, тако и несвященнии.  
30: О надежде на всезрящее око, яко без всякаго примеса противных действий православие хранящих соблюдаем, а новопросыпанных Никоном новин приимати опасаемся.  
31: О еже яко крестити простолодину по нужде от еретик никоегоже препятствия в писании не обретається, и о преступающих закон Божий по нужде и без нужды.  
32: О еже яко святии древле крещаху, аще и простолодини, но не без действия Святаго Духа.

33: От доводов святого писания ясно показуется, яко святой Филипп крести самаритян не без содействия Святаго Духа, и яко не приаши не Дух оставления, но дух знамения и чудес творити.

34: О еже яко не простолюдина опасает крестити после руки еретической: но после руки еретической крещенных не вчини за крещенных. Номоканон, правило 203.

35 и 36: О еже како крестити род человекъ, яко никоего различия возрастным со младенцами в чине крещения не показуется, о чемо в выше указанном 10 ответе, в приведенных свидетельствах может достоверно видеть.

37: О еже, яко по нужному сему времени, оберегая священнических действий, с символом православныя веры, читая оный 3-жды, во имя триипостасной Троицы, крещаем бывает требующии от нас крещения: и о отрицании сатаны, и обещании Христу, в древлепервенствующей церкви от простолюдин бывшем.

38: О еже яко потребно имети восприемников при крещении, аще и от простолюдин действующем, якоже и в десятом ответе засвидетельствовася, или от Захария Копестинскаго показася.

39: О крестном воображении, яко о обоих крестителя и крещаемого, по согласию святых учителей церковных, на себе образом смиренным верою существуем, и тако тем крещение всеблагодатне у нас совершася.

40 и 41: О еже яко крещение случающееся по нужде с трикратным погружением, и с приглашением триипостаснаго имени, бывает совершенно, и потом нетребовательно исполнения молитв.

42: О муре и руковозложении, яко крещения тайна по нужде и без мур и руковозложения совершена есть.

### **Части первыя, раздел, 3.**

Ответы:

43, 44 и 45. О показании доводов тревожательнаго крещения, его же на десять разделов располагаем.

Раздел, 1.

Яко святии апостоли без всякаго изъятия от еретик действующаго крещения не приемлют.

Раздел, 2.

О еже яко во времена первенствующия церкви, последующе святым апостолом, святии учителя поместными соборами такожде всех еретик и раскольников крещение отмишуще не приемляху.

Раздел, 3.

Яко мнози святии учителя во время вселенских и поместных соборов, и проч., соглашася со апостольскими правилами и первенствующия церкви обычаю, яко в три погружения, тако и от всех еретик крещение не приемлюще, паки совершенно второе крестити поучают.

Первое: О еретицех наватрианех, рекше чистых.

Второе: О еретице Павле Самосадском и павликианех.

Третье: О еретице Монтане и монтанианех.

Четвертое: О еретице Фотине и фотинианех.

Пятое: О еретицех воздержниках.

Шестое: О еретицех вретнищниках.

Седьмое: О еретиках апотактиках.

Осмое: О еретиках водопредстателях.

Девятое: О еретиках четыредесятниках.

Десятое: О еретицех средницех.

11: О еретиках саватианех.

12: О арианах еретиках, иже от Александрии.

13: О еретицех аполинарианех.

14: О еретиках маркионитах.

15: О еретицех уалентианех и прочих.

16: О еретицех пелагианех и келестианех.

17: О еретицех евтихианех и диоскорианех.

18: О еретицех несторианех.

19: О еретицех севирианех.

20: О еретицех арменех.

21: О еретицех древлелатынех.

22: О белорусцех униатах, приглашающих имя папы римскаго в своих службах.

23: О неприятии от святых церкви от всех еретик крещения.

24: О агарянских детех, крещающихся от невольствующих священников.

25: От ложно сотворшихся священник крещенных.

Раздел, 4.

Яко святая правила вселенских и поместных соборов, ит святых отец, не еже точию ради не трех погружательнаго крещения, от еретик приходящих повелевают второе крестити, но обновления ради и важных и многих вин.

Раздел, 5.

Яко святая кафолическая церковь не непреложный же имеет предел, еже втораго или третияго чина еретик не крестити, но иногда единех и тех же приемлет под проклятие ересей, иногда же и под миропомазание, а иногда тех же и совершенно крестить повелевает.

Раздел, 6.

Яко аще и не приемлется от еретик втораго и третияго чинов крещение, но вин ради благословных и нужных.

Раздел, 7.

Понеже приимаше святая церковь от малых еретик крещение, но смотрительно: смотрительныя же вины в законныя и обдержныя в божественном писании не полагаются.

Раздел, 8.

Яко аще и приемлют правила по смотрению от средних еретик крещение, но под миропомазанием: настоящего времени нужность не допущает иметь миропомазание: убо и отнюд тще есть защищающих новодействуемое крещение на тья (правила) указание.

Раздел, 9.

Яко аще древле по смотрению и приимаху крещение от еретик под миропомазание, или проклятие ересей, но точное нашему крещению.

Раздел, 10.

В нем же глав дванадесять.

О нынешней великороссийской церкви,

яко новодействуемое крещение православному крещению не точно и вере есть преступно.

Ответы:

46. О правилах святых апостол, и святых вселенских и поместных соборов, и особь писанныя от святых отец правила, непременно православным христианом даже до кончины века хранити, а не оставляти подобает.

47. О правиле священномученика Киприяна, еже со освященным собором составленное о еже всякаго еретика же и раскольника паки крещати.

48. О еже кая нужда собору Киприянову повелевати миряном от ереси приходящих крестити, когда велий недостаток бяше освященных верных; воистинну никакоже.

49. Яко несть наше дерзновение, касающееся к несличности времени: но и по киприянову правилу наше неприяtie от нынешния великороссийския церкви новодействуемаго крещения зело благоприлично есть.

50. О показании, яко не един Киприянов собор еретиков и раскольников крестить законополагаше, но и прочии учителя церковнии.

51. Яко апостольское 52-е правило антихристом нарицает за неприяtie грешники на покаяние: сие и к верным епископом глаголется. Ибо антихристом может человек сотворитися не по единому неприятию грешников на покаяние, но и осуждения ради братняго греха и гонения на тех, иже за истину.

52. Яко, по апостольским гласом, вси еретицы антихристом нарецися могут: убо поелику кий еретик в злобе своей превосходит, потолику к Богу противляется.

53. О еретическом крещении, аще и во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аще и в три погружения, но неких важных ради вин не приемлется.

54. О еже яко и 2-е правило апостольское гласит о епископах верных, не приемлющих грешных на покаяние, таковых бо наказует извержение санов: великороссийская же церковь вящше сего нечестие имеет.

55. О великороссийской церкви, в которых и коликих еретиков в согласных ересях обретаются.

56. О наватянской ереси, яко в гонение подклонившимся и пожершим отрицаше покаяние, и двоеженцем не приобщашеся.

57. Наватиане ниже о крещении, ниже о таинстве православныя веры, ниже о ином коем законе церковном беззаконноваху: но зане грешником покаяние отрицаху, за то отриновени и прокляти быша.

58. О приятии наватян к просвещению свидетельства.

59. О еже во времена святых апостол нигде видится о трех чинах еретических писанаго, но последи уставлени быша на первом вселенском соборе, и о силе и разуме 46 правила апостольскаго.

60. Яко от всех еретик крещаемых трех чинов приятия и неприятия в 44-м ответе пространно описано со свидетельства священныя правил.

61. О правилех святых апостол, и о их действии над еретиками предел зри в 59-м, а святых отец в 44-м ответах: тамо пространно узриши.

62. О еже кия еретики быша во дни святых апостол, и которыя в них бяху ереси, в 21-м и 44-м ответах засвидетельствовахом.

63. Погрешение еретиком, бывших во апостольская времена: в чесом погрешили, о том явственне засвидетельствоваша правила апостольския и церковныя истории.

64. Яко еретическое крещение не за еже незаконнаго ради точию действия еретическим именуется, но и действителя ради еретика суща.

65. О разньствии еретических крещений: аще трипогружательное, аще же единопогружательное, аще и иное кое, или обливательное, не истинным и не крещением именуется, яко от еретик суть взаконяемо.

66. Яко от еретик, аще и от малых, и тожде даемое крещение кафолическим нарицатися не может, но еретическим суть.

67. О еретиках перваго чина, погрешающих о святом крещении, и о латынех.

68. О как нынешняя великороссийская церковь о крещении мудрствует, и како самими действиями исполняет.

69. О запрещении страшном на прелагающих символ веры: приложение к символу от злославных различно.

70. О зачинающих кую любо ересь, или дерзающих превращати символ православныя веры.

71. О крещении наватском и македонском.

72. О наватянах и прочих, ни в чесом о вере преступающих, святая церковь сих крещение по смотрению приимала.

73. О еретиках четыренадесятниках и празднующих святую пасху со иудеи, обращающихся паки святым крещением очищати.

74. О еже по соборному изложению святейшаго Филарета патриарха, четырнадцатников за превращение святыя пасхи повелевает крестити.

75. О Ариевой ереси и о крещении, яко нам правоверным точное, и яко нецыи святии отцы вторично оных крестиша.

76. О Евномии злейшем еретице, яко воедино погружение крещаше скверный.

77. О Македонии еретице и о ереси его.

78 и 79. О Манихеи и Манесте еретицех и о ереси его.

80. О сем, яко ариане и македониане точное имеяху крещение нашему крещению.

81. О сем, что еретицы ариане и евномииане в чем разньствоваша, и о Арии иже от Понта.

82. О сем, что кия ереси евномииане и манихейане имеяху.

83. О арианех, иже от Александрии, яко нашими кафолическими словесы по евангелию крестишася.

84. О наватианех и донатистах, средниках и воздержниках, и иных втораго чина еретицех, святая церковь, за противное мудрование их, веру их и крещение относит во ино лице, еже есть во иного христа.

85 и 86. О еретицех, иже неправого ради мудрования во инаго христа веруют и крестят.

87. О иже преподобный Матфей правилописец, о еретиках втораго чина, по смотрению нарече крещение божественным, и еже муром помазати.

88 и 89. О еже вящше показуется, идеже от многих, а не от единого вещь утверждаемая суть.

90 и 91. О втораго чина еретиках святая церковь различно с ними поступаше.

92. О преподобном Никоне Черногорском, яко по смотрению от чистых и воздержных еретиках, еже миропомазавати оных, и яко они наше крещение си есть точное имеют.

93. О еже откуда область имеют простии крещати, явствует Номоканон, яко Господне повеление есть: и яко еретицы, аще и священнии, обаче области крестити не имеют.

94. О сем, яко поучают вселенстии учителя не на кратких и темнореченных фундаметствования, но в явнейшая писания входити.

95. О еже яко правила и святых седми соборов не менши евангелия почитаются.

96. О еже чесо ради от великороссийския церкви покрещеваем.

97 и 98. О разньствии двоих ариан, иже от Александрии и иже от Понта.

99. О качестве и количестве нынешней великороссийской церкви новшеств.

100 и 101. О еже яко святии отцы от еретик крещения приимати не повелеша не единого ради несогласного в крещении действия, но и многих и вящих ради ересей.

102. О количестве ересей несторианских.

103. О сем, яко святая церковь не токмо еретика Нестория проклинает, но и всех еретиков настоящего и грядущаго времени извергает и анафематствует.

104. О полноте церковных чинов и о древних еретицех.

105 и 106. О учителях церковных, яко на противящаяся ереси крепкое и строгое писаху обличение.

107 и 108. О усердных защитниках новопросыпанных новин, и яко кроме ярости повелевается разглагольствовати с еретики.

#### **Часть первая, раздел, 4.**

Ответы:

109 и 110. О сем, яко обычно есть всем еретиком свое зломудрие от пророков и от евангелия и от апостол священным писанием покрывати.

111 и 112. О сем, что во евангелии писанная, и яже не суть явственно писанное, великороссийская церковь отринув отверже, и свое новое положив утверди.

113 и 114. О арианех еретицех, иже между собою о Божестве не единственное имеяху мудрование.

115. О символе святыя веры святии богословцы сие рекоша: аще дерзнет кто во святем символе приложити или пременити, да будет проклят, и чужд благословения и сообщения христианскаго.

116. О превращении символа, яко в коликих и каковых превращениях нынешняя великороссийская церковь обретается.

117. О древних еретицех видится, что они символ никейския веры не изменяли, но прияти той не желающе.

118. О согласии самом древлегреческом в символе глаголати: и в Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго.

119 и 120. О отложении с запрещением и клятвою от Никона патриарха в символе: и в Духа Святаго Господа, истинным глаголати.

121. О сем, яко символ веры латыняне и великороссияне нынешнии аще и не отвергающе, но приложением в него оживляют ереси.

122. О сем, яко вера православна не точию словесы, но и вещью и дела познавается, в противном же и самую малейшую буквою не точию в символе веры, но и инде где в книгах прилагаемо, ересь вводится.

123. О приложении иты ко имени Иисусову, и с коих времен в книги нововнесся.

124. О пятипросфирной службе, како и когда в белорусцех при благочестивых наших патриарсах деющейся.

125. О сем, что от истинных любителей благочестия великороссийская нынешняя церковь в первый чин определися не единого ради имене Иисусова и страннаго толкования, но и иных множайших и безчисленных ересей.

#### **Части первая, раздел, 5.**

Ответы:

126. О святейшем патриарсе Филарете, и о всесвященном соборе его, и о повелении его всех еретик и многих ради вин крестити.

127, 128 и 129. О сем, яко святейший Филарет патриарх законообдержне за свидетельствами от апостольских и отеческих правил, еже всех еретик без изъятия крестити повеле.

130. О сем, яко несть убо никоего разньствия во изложении святейшаго Филарета патриарха в приятии от еретик приходящим.

131 и 132. О сем, яко святейший Филарет патриарх не новое, но древнее святых апостол и богоносных отец укрепляющъ предание.

133. О обливательном крещении без изъятия, аще от православных по неведению, аще от еретик, нигде не приемлется за крещение.

134. О том, что и до Филаретова времени нигде не видится, чтоб правоверным обливательное крещение прияти.

135. О сем, яко премудрии учителяе по неведению заблуждающих и во обливательном крещении утопающих в еретическом пределе не полагают, но заблудчиками разумеют.

136 и 137. О Ионе митрополите Сарском и Подонском, не повелевшем крестити двоих ляхов и прочих белоруских епископех, и о извержении Игнатия патриарха, кий не крестил Маринку жену Гришки Отрепьева, но мвром помаза.

138 и 139. О соизволяющих поливательному крещению и утверждающих оному быть, сии суть извержению повиннии: от изверженных же ниже крещению ниже хиротонию приимати.

140 и 141. О миропомазании, чесо ради от белорусцев приемлется, и яко от еретик и от средняго чина не приемлется.

142. О дерзающих несвященных на священная наскакати.

143 и 144. О соборном изложении святейшаго патриарха Филарета, яко всеусердно приемлем.

145. О сем, в кое лето именно, или соборне или обычаем в грехех поливательное крещение начася.

146. О сем, яко в лето 7147 у греков с россиянами едино согласие утверждается.

147. О сем, како и от кого греки поливательное крещение и триперстное сложение прияша.

148. О продолжении количества лет восточным в содержании новообычествования.

149 и 150. О сем, яко в лета святейшаго Филарета патриарха быша в Белороссии митрополиты и епископы точию не греки, но белорусцы.

151. О белорусцах, яко не вси пребывающе бяху под паствою папы римскаго.

152. О белорусцах, от них же святейший патриарх миропомазание и крещение и маслопомазание приемлет, беша православни.

153 и 154. О пастырех, кии убо белорусии митрополиты и епископы не склоняющесе в папешское учение, на сих действия Дух Святыи приходяше: не приходяше же над тех действие, кия к папе римскому уклонишася.

155. О еже како не ведяше святейший патриарх сих белорусцев, аще сам тамо бяше.

156 и 157. О белорусских епископех, кия быша греческаго исповедания, и яко мвро ко крещению свое содержаша.

158. О еже яко обычай есть церковный, еже на всякое лето архиереом приготовить мвро к действию на крещение.

159. О святейшем Филарете патриархе, яко обрете главнейших во святей церкви законоположителей и самовидцев слову Божию, повелевающих всякаго еретика крещати.

160. О еже яко и Киприянова собора святых отец правила не премину испытати Филарет патриарх, аще всех еретик повеле крестити.

### **Часть вторая, раздел, 6.**

Ответы:

161 и 162. Яко не точию еретическая хиротония не созидательна есть вере кафолической, но и самая раскольническая.

163 и 164. О донатистах, обратившихся к православней церкви, епископов и презвитеров чесо ради не второхиротонисая повелевает приимати во своя чины, како и киим.

165. Яко имеем нужду и усердное желание к получению священства богопреданнаго.

166. Яко надежду свою полагаем на правую нашу кафолическую веру, чего дойти не возмогаем, упованием то наверхити тщимся.

167. О сем, яко нецьи отступят от некоего епископа не греховнаго ради извета, но за ересь.

168, 169 и 170. О вязании и решении кающихся: ничтоже бо кто дает не имей, и ничтоже приемлет от неимеющаго.

171 и 172. О сем, яко без дозволения епископы ни по нужде запрещенному во исповедь приимати иерею не дозволяют.

173 и 174. О сем, яко иерейско благословение со архиерейским не одинако, но различно, и о различии епископа и иерея.

175. О сем, яко тайны от еретик неправыми и неприятными засвидетельствоватися.

176 и 177. О недоверном правиле Иоанна Китрошскаго, и в коликих винах правилом не соглашася.

178. О сем, яко во апостольских правилах не видится на три чины еретиков разделяти.

179. О последи произшедшем обычаи церковном разделяти еретиков на три чины.

180 и 181. О сем, яко от наватиан ставленных не просто в их чинах оставляти от святых повелено, но освящати их.

182 и 183. О еже, яко от наватиан хиротония по всем правилам есть не приятна.

184. О Навате еретике.

185. Чесо ради от великороссийския нынешняя церкви священства отбгаем.

186. Чесо ради от наватианския ереси обративыйся епископ сводится в презвитерскую степень.
187. и 188. О еже чесо ради в нижнюю степень наватианстии епископи сводити повелевается.
189. О наватианских епископах и причетницах, како приимати им прежняя своя степени.
- 190 и 191. От донатиаан поставлении и от великороссийския церкви не имеют в приятии подобенства.
192. О еже, чтоб приимаху во общество хиротонисавшихся от еретиков севериан, нигде не видится.
- 193 и 194. О преподобных отцех Саве и Феодосии, и о исповедании ревности их, к неприятию северианской хиротонии.
- 195 и 196. О еже чесо ради еретиком донатистам святии отцы низхождение показоваху.
197. О еже яко несть се кроткаго и мирнаго Христа вид учеников, еже вин еретических качество и количество не разсмотрим.
198. О еже яко святии отцы после миропомазания вторично хиротонисаху.
199. О еже яко рукоположения силы никтоже имат, точию епископове.
200. Яко истинных хиротонисателей епископов ныне не видится нигде: убо без оных и священство не может состоятися.
- 201 и 202. Иже не точию от втораго чина, но и от третияго в нынешнее время принять хиротонисанных невозможно есть.
203. О Иоанне патриархе Иеросалимском, яко от православных хиротонисан.
- 204 и 205. О еже аще Иоанн Маркионов обещае, а не прия Севиры догматы.
206. О увещании паки Иоанна на правоверие.
207. О еже от Иоанна Маркионова принуждение кратко пишется.
208. Яко не нарече Сава Освященный Иоанна Маркионова еретиком, но аще не послушает, тогда аки еретик прокленется.
- 209, 210 и 211. О преподобных отцех Саве и Феодосии, яко они не прияли от ереси Севиры, яко неправоверна Иоанна Маркионова, но обще с ним ересь Севиры прокляша.
212. О Севире еретице, яко кия ереси еретик бяше.
213. О преподобном Максиме Исповеднице, ибо якоже он, сице и прочия правилописцы от единовольных ереси хиротонии не приемлют.
- 214 и 215. О Пирре еретице.
- 216 О Нестории еретице.
217. О неприятии от несториан хиротонии.
218. О порицании еже за повторение крещения от неких христоприимателями.
- 219 и 220. О еже, что от ариан и наватиан и прочих подобных не приемлема хиротония.
- 221 и 222. О еже яко Афанасий великий и Мелетий патриарх хиротонию и крещение арианское похуляют и не приемлют.
223. О презвитере, иже сослужбника ангела Божия удостоивыйся зрети с собою всегда.
- 224 и 225. О иконоборной ереси.
- 226 и 227. О нынешней великороссийской церкви.
- 228 и 229. О Павле патриархе Иеросалимском.
230. О святем Тарасии патриархе и о седмом вселенском соборе.
231. О покаявшихся от иконоборных ереси.
232. О еже что устамениша святии апостоли и вселенстии поместнии собори и святии отцы, и кия правила изложиша, та вся седмый вселенский собор утвердив укрепи.
233. О Данииле епископе Владимирском, и како святейший Иона митрополит Московский благослови его на епископию.
234. О Исидоре митрополите отступнице Московском.
235. О разньстве благословения архиерейска и иерейска.
- 236, 237 и 238. О еже от ереси приходящаго священника благословити на священнодействие множае паче епископа не видится.
239. О обращающихся от латин и от прочих ересей к православию.
240. О приобщении от еретик к верным разньства архиерею со иереем не полагает, а еже в возвождении на степень священства от испадших иерею никоего сродства не обретаеся.
- 241 и 242. О неправду глаголющих на учителей церковных.
243. О некоем судии, жестоко судившем.
- 244 и 245. О священоигумене Досифеи, и священоиноке Иове.
246. О Феодосии священоиноце.
247. О еже яко древнии вси страдалцы, иже благочестия ради пострадаваше, второкрещавху от новодействуемое крещение имущих.
- 248 и 249. О преподобном Антонии Римляине и о римском отпадении.
- 250, 251, 252 и 253. О папе римском, иже бысть на принесении мощей святаго Николы и освящении церкви, есть вещь странна и весма удивительна показуеся.
- 254 и 255. О еже кая бывает помощь верным от еретик и идолопоклонник.
256. О еже яко обще вси еретическия тайны от святаго церкви отвергаются.
- 257, 258 и 259. О еже яко не у единых малых чинов еретическую в три погружения крещение бяше: но много таковых еретиков и перваго чина, иже в три погружения крещавху, и яко приавши от неких еретик тии крещавху, не подпадают апостольским правилом, понеже смотрительне прияша.

### Часть третья, раздел, 7.

Ответы:

260. О пребывании святых в церкви по нужде без священства.  
261, 262 и 263. О еже яко не точию во время неимения священства по нужде, но и во время мирное простолоудини и прости иноцы на исповедь приимаху.  
264, 265 и 266. О иноческом пострижении, кроме священника прилучающесея.  
267. О запусении и погублении чинов от Никона патриарха и от его последователей.  
268 и 269. О еже второе крещающии от еретик нимало не подвержени будут под суд христораспинательства.  
270 и 271. Яко простолоудини послани от Христа Спасителя понужде крестити, и от святых учителей церковных повелеваемаи суть.  
272 и 273. О развращающих положенных от Бога во святей церкви чины.  
274 и 275. О нужнотворимых чинах по нужному сему времени явствует 42 и 43 ответы.  
276. О еже ложно правоверных оклеветающия, и кто суть татие и разбойницы.  
277. О обычаи в древнероссийской церкви, яко к православию от латын приходящим имена прелагахуся.

### Часть третья, раздел, 8.

Ответы:

278. Яко без священства, архиереев, иереи в действии браков полномочия не имеют, понеже не могут жертвенника совершити.  
279 и 280. О нужных временах, яко и древле во оныя святии безбрачне жити поучаху, и яко в таковыя времена поучающии чистоте неповинни суть, и о пророчестве Даниила пророка, еже прорече (яко тогда) скончается разсыпание руки людей освященных.  
281 и 282. О послании 2 Кориньфу святого апостола Павла, 7-я главы и 6-го вселенского собора правила 52.  
283 и 284. О различии многих языческих и еретических законов.  
285. О брачившихся, яко девическим образом ходити не повелевает.  
286. О очистительных молитвах по рождении младенцов.  
287, 288 и 289. О еже яко новодействуемая тайны крещение и брак и прочия не приимати начало произведесея от полка святодревлеблагочестивых страдальцов.  
290. О еже в нечесом разглагольству обретаются нецыи, обаче веру праву и предание святых во всем непорочно сохраняют.  
291. О еже яко участишася многия не согласующия толки, то есть согласия.  
292, 293 и 294. О распреении единородительным чадом, единыя матери святых в церкви детям, аще в каких либо сродствах, обаче чадами благочестия нарицаются, а не еретиками.  
295. О еже малаго ради разньства с единовѣрными судити друг друга опасаемся.  
296. О молитвоосвящении дому, кладезей или брашен оскверненных.  
297. О ястии с торжищ языческих снедей.  
298 и 299. О поклонении святым иконам.

### Часть четвертая, раздел, 9.

Ответы:

300. О еже в начале Христовы церкви не баше везде и всюду священства.  
301. О еже что творец книги О вере написал, яко начаток Христовы церкви како с концем согласует.  
302. О христианстей церкви, яко по самой крайней нужде не точию без епископа, но и без презвитера может быти.  
303, 304 и 305. О еже яко по прилучаю, и кроме священных лиц, церковь в собрании вернаго народа суть и именуется, и о писании святого апостола Павла о различных чинах святых в церкви, кия и в неосвященных обретахуся.  
306 и 307. Яко видимая церковь без епископа не может быти.  
308 и 309. И о запрещении еже без благословения и молитв епископских не воздвизати церкве.  
310. О еже аще и не может епископ прийти к созиданию храма, но пошлет вместо себе свои иереи.  
312. О иереях древняго рукоположения Стефане и Козме на Ветке.  
313. О африканских церковных служителях, под арианскою державою обретающихся.  
314. Во время идолопоклонническаго гонения, в цареградской патриархии быша ли церкви православныя.  
315. О византийской церкви.  
316. О председании епископов на престолех.  
317 и 318. О Павле цареградском патриархе.  
319 и 320. О святейшем Мелетии патриархе Александрийском и о десяти посланиях его.  
321. О еже к кому послания писана святого Мелетия.  
322. О неправославномудрствующих пастырях, яко без них мощно быти и спасение получитьи.  
323. О последующих новорукоположенным и неправильным иереом.  
324. О приятии обратившихся белорусских священных бывших.  
325 и 326. О иереях новорукоположенных, отлучающихся новодогматствующия церкви и странствующих.  
327. О еже татие суть и волцы, не по писанию творящии и не от писания глаголющии.  
328 и 329. О крыющихся учителей в гонительное время, како вхождаху сокровенне в дома и учашу.  
330 и 331. О сомнении получать евхаристию от новшествующих архипастырей и иереов.  
332. О еже яко мнози святии, получающе от православных презвитеров святую евхаристию и в домех держаще, причащашуся.

### Часть пятая, раздел 10.

#### Ответы:

333. О антихристе по четырем разумам священного писания: исторический, аллегорический, анагогический, евтропологический. И како словеса Христова, еже антихристу приити, не к единым иудеом прилагается, но и к прочим богоотступником и еретиком.

334. О колене Данове, и о прочих дванадесяти коленах Израилевых.

335. О рождении антихриста.

336 и 337. О еже яко антихристово рождение не от единого Данова колена показуется быти.

338. О еже яко не от единого языка жидовска антихристу родитися.

339. О еже яко антихрист по всему хошет уподобитися Сыну Божию, и како уподобится.

340. О пришествии антихристове ко иудеом.

341. О еже каковым образом антихрист приидет к жидом.

342. О еже яко антихрист не имать чувственно приити и Богом именно нарешися: убо и церковь Соломонно чувственно воздвигнути неудобно.

343, и 344. О печати антихристовой.

345 и 346. О знамении обносящем антихристовом, и яко от того ведоми ему явятся.

347. О не имущих печати Христовой.

348. О еже яко антихрист не может показатися чувственно.

349. О еже яко антихриста приход не есть ко единому языку.

350. О поборницах антихристовых.

351. О еже яко не имать антихрист явно себе Богом явити, или кумир свой во имя свое поставити, но под именем Божиим.

352. О предотеках антихристовых.

353. О еже како ныне отрицаются, по святому Ипполиту, печати Творца неба и земли, и крещения, и самого имени Спасова.

354. О навианех и донатианех.

355. О яковитех и единовольниках, коими перстами крещашуся.

356. О неприемлющих на себе Христова крестнаго знамения.

357. О еже яко никтоже возможет купити ни продати, разве кто имать начертание (или имя) зверя.

358 и 359. О сотворении образа зверина.

360. О знамениих антихристовых и чудесех ложных.

361. О Илии и Енохе, и Иоанне Богослове.

362 и 363. О трех законах пророческих.

364. О приношении безкровная жертвы Христа истиннаго Бога нашего.

365. О таинственном проповедании пророков на полчетверта лета.

366 и 367. О тысящи лет на связание сатаны.

368. О числе зверине 666: число бо человеческо есть антихристово.

369. О пришествии пророков.

370 и 371. О убиении пророков.

372. О спасении дванадесяте колен Израилевых.

373. О оскудении священства во временах антихристовых.

374. О убиении святых пророк Илии и Еноха, и како труп ею оставле будет на стогну града.

375 и 376. О воскресении пророков.

377 и 378. О времени пришествия антихристова.

379. О еже како антихристу поклонятся вси живущии на земли, их же имена не написаны на небесех.

380. О сем, яко антихрист не во едином лице приидет, но во многих.

381. О изшествии Гога и Магога.

382. О сокровенном разуме сем, еже о полчетверте лете антихристова царствования.

Надсловие ответов.

#### ПРЕДИСЛОВИЕ НАСТОЯЩИХ ОТВЕТОВ

Понеже творец сих трехсот и осмидесяти двух вопросов, на них же люботрудне составишася сии ответы, аще и угасе прекращением своея жизни, но последующия оным, и зельнейшия защитницы не престаюот тем же огнем сицилийским пылати на любящия древнее предание и правоверне от правоверных действия приемлющия, от тайнодейств же новолубцев оберегающияся с великою опасностию, злохульственне ругающия, нарицающе сих второхристораспинателями, и иными безчисленными неправедными уничиженьми поношающе, яко же в вопросах видети есть. И сими (вопросами) яко некоеми пращами на оных метающия, и везде яко некое новоизобретенное Евангелие предлагают на любопрение, и теми поношающе нас яко сущих безответных и противных святей Церкви. Сии убо ругательныя и зело досадительныя святыя Церкви, по нужному и горькоплачевному времени, на пребывающих чад подобожабныя и вопиющыя вопросы не точию внутрь России разсеяшася, но притекоша и в наши обския пределы. Мы же пребирающе оныя разумными перстами, и рассматривающе тех злохульственную неправость, не могли оныя молчанию предати, еже кроме ответствовании на сия оставити. Но и апостоловещательный глас зельнейше нас убеждает, еже быти готовому ко всякому ответу: "будете (рече) готови ко всякому ответу, вопрошаему вы о вашем уповании". Сего ради яко некии щит, сии ответы противу прилетевших нам сих пращев представляем,

ихже не погрешим нареши щитом веры, по гласу сосуда избраннаго: "щит веры восприемше, и мечь духовный, еже есть глагол Божии". А понеже сии вопросы разделяются на пять частей, на десять же разделов, убо и мы той же чин сохраняюще, свои ответы на сие же количество частей и разделов распределяем, и на кийждое вопрошение священными писаними ответословствуем. В первом разделе напишем: яко святая Церковь, во время неимения православнаго священства, может кроме свободное время действующих таин быти, и в ней пребывающия могут спасение получитьи. Во втором разделе известуем: яко от великороссийския нынешния церкви праведную и благословную имеем вину, еже не приимати новодействуемаго крещения. В третьем разделе изъясняем: яко святая Церковь и от древлебывших еретик, аще и от малых, не приимаше законне крещения: аще же и приемляше от неких, смотрения ради приемляше, и вин ради благословных и нужных. В четвертом разделе показуем о приложении и отложении, и изменении в символе святя веры. В пятом разделе изъясняем: яко святейший Филарет патриарх не от многих, но от всех различных еретических вер приходящих повелевает крестити, и чесо ради. В шестом разделе засвидетельствуем: яко еретическая хиротония не есть к созиданию святя Церкви ключима, и яко оная святыми правилами не приятна есть. В седьмом разделе подтверждаем: яко не точию во время нужное неосвященные иноцы и простии искусословнии, но и во время имения законоправильнаго священства обычай имеяху искусну сущу, паче священника неискусна приимати на исповедь повелевается: в нем же и о пострижении от простых иноков засвидетельствовати имамы. Во осмом разделе доказуем: яко во время нужное, в не имении священства и жертвенника, браковенчание творити зело правила запрещается. В девятом разделе глаголати имамы и о начале святя Церкви, такожде и о конце, в чем оныя действия согласоватися имут, и о неспособности кроме епископов созидания жертвенников и видимых церквей. Наконец же, в десятом разделе изъясняем и о пришествии в мир сына погубелнаго антихриста, яко во всем чувственно разумевати его действиям зело несогласно покажется Священному Писанию. И сие убо в кратце вину в настоящем предисловии изъяснивши, и яко на некоем мало постоявше празе, усердно поспешихом внити во ограду многочисленных ваших вопросов, моляще надсвыше вся назирающаго и поспешающаго во благих делех всемогущаго Бога: да Той подаст свою велемошную помощь, еже толикую пучину ваших вопросов безбедно преплыти, и во пристанище благоутишиа окончания достигнути.

О всесвятый Владыко, триипостасный Боже, помози твоим рабом, усердствующим о защищении твоея Церкви, при самех горкослезных и волнующихся временах пребываемыя, сию всерадостную утеху получитьи, еже якоже начати, так и благоуспешно совершити да возможем вси мы, поносимии имени Твоего ради, Твои вернии рабы, в веселии воспети Тебе нашего Творца и Содетеля ныне и во вся веки, аминь.

#### УВЕЩЕНИЕ.

Благочестивый читатель, да не будет вашему велеумию удивительно, яко мы многая и готовейшая из готовейших сочинений восприяхом. Понеже мы не признаваем себе за неких ведущих многоученых авторов. А на сие подвигнухомся не ради показания любокичливых неких учительств, но единаго ради защищения от неправеднаго поношения сих неправдословных злохулителей на последователей святя древлеправославныя Церкви (иже своими лжесловесии преизобилно своя вопросы обогатиша). Еяже ради правости всесветлых законов ревность сию восприяхом, по реченному от псалмопевца: "ревность дому Твоего снести мя. И покрых постом душу мою". Тем же аще случится ти что обрести погрешителне начертанная, то и молим твое братолюбие оная по согласию со Священным Писанием исправить, и нас вашим сподобити прощением и благословением, да Бог мира и любви будет в нас всегда ныне и присно и во веки, аминь.

## Ответы древняго благочестия любителей на вопросы, придерживащихся новодогматствующаго иерейства.

### ЧАСТЬ ПЕРВАЯ, РАЗДЕЛ 1.

#### Вопрос, 1.

Что есть вера?

#### Ответ, 1.

Вера есть, якоже глаголет божественный апостол Павел [евреом, гл. 11], уповаемым извещение, вещем невидимым обличение. Или сие [Златоуст, евреом глава 11, беседа 32]: "вера есть крепкое и твердое разумение со дерзновением в сердцах о Бозе, и о вещех спасеных, ихже невидимо сердцем видим, и усты исповедуем, по реченному [Рим, гл. 10]: сердцем убо веруется в правду, усты же исповедуется во спасение".

#### Вопрос, 2.

Колико есть сложений веры?

#### Ответ, 2.

По исповеданию веры христианския на дву вселенских соборех [Собор никейск. и констант., Афан. толк.], первом никейском и втором константинопольском, сложенному дванадцать есть артикулов, или сложений веры православныя.

#### Вопрос, 3.

Чесо ради нарицается истинная, православная христианская вера?

**Ответ, 3.**

Православная вера христианская есть правый и истинный закон, от святых преданный, в словеси Божии утвержденный, кровию мученическою и исповеданием святых и богоносных отец свидетельствованный [Катих. Велик., глава 4].

**Вопрос, 4.**

Сие речение, еже во едину святую соборную и апостольскую церковь, како приемлете, и в которую церковь веруете?

**Ответ, 4.**

Веруем в ту святую соборную и апостольскую церковь, кая под единым женихом Христом суть пребывающая, и православным крещением Ему суть соединена, и учением и догматами святых апостол, и святых вселенских семи соборов утверждаема просвещается, еретических же учений и действий чужда.

**Вопрос, 5.**

Кроме церкви православной возможно ли есть спастися, и разрешение грехов получитьи?

**Ответ, 5.**

Святая Церковь за себе и за нас (понеже мы в ней) ответствует в Катихисисе велицем сице [Катих. вел., глава 31, 1 Петра зач. 60]: "якоже при потопа все елицы с Ноем в ковчезе не бяху истопша. Тако и в день судный, все иже в церкви святых не будут, и тии во озеро огненное ввержени будут [Апокал., глава 20]. Церковь же свою Сам Христос спасает. Яве яко и грехи кающихся при церкви, а не кроме церкви разрешаются".

**Вопрос, 6.**

И аще возможно, то явите от Святаго Писания.

**Ответ, 6.**

Явствовахом в прошедшем ответе, что без святых церкви спастися не возможно.

**Вопрос, 7.**

Все ли сие приемлите и содержите, еже нам Господь своєю церковью предаде разумети, яже во святем евангелии писанное и неписанное?

**Ответ, 7.**

Что нам Спаситель наш во святем своем евангелии, и через своих апостолов и учеников, и наместников апостольских предаде писанное и неписанное, вся сия всеговейно приемлем, и содержати усердствуем. Аще за нужду и неимение действителей священноправильных и лишаемся неких действия таин, обаче, по апостольскому словеси, упованием сия приемлем. К римляном, зачало 98.

**Вопрос, 8.**

Имеете ли себе истинное пристанище, рекше святую соборную и апостольскую церковь?

**Ответ, 8.**

Имеем мы церковь, по реченному от златословеснаго учителя [Маргарит, Слово 10, О еже предста Царица]: "Церковь есть не стены и покров, но вера и житие". Не стены церковныя, но законы церковныя. И по преподобному Никону Черногорскому [Тактик. Пос. 22]: "Соборная церковь не стены суть, но правая учения, и предания божественных правил, и святых соборов, и святых апостол. И по апостолу глаголющему [к коринф., зач. 182]: Вы есте церкви Бога жива. И паки, по вышереченному вселенскому учителю, возглашающему: "Удобротвори сию храмину, иже много паче оная честнейши".

**Вопрос, 9.**

Святая соборная и апостольская церковь имать ли до скончания века пребывати, и святых тайны ко спасению человеческому будет ли употреблять, объявите нам от святаго писания?

**Ответ, 9.**

Вселенский учитель святой Златоуст [от жития святаго Иоанна Златоустаго лист 116] церковь сказует быти верных весь народ. Такожде и в предисловии на беседы Деяний святых апостол [Предисл. Бесед на Деян. святых апостол], церковь Христову быти известует людей правоверных и православных. Премудрый же Максим Исповедник о святей церкви к единовольнику еретиком тако възответствова [Мин. Чет., ген. 21]: "Христос Господь (рече) кафолическою церковью нарече быти правое и спасенное исповедание веры. Идеже бо нарицается Христос, ту и соборная церковь сходится". Сей убо святых и соборней церкви исповедуем быти до скончания века. О ней же блаженный Феофилакт, архиепископ болгарский [Благовест. от Луки, зач. 107], на словеса евангельская тако глаголет: "не преидет бо род сей христианский. Небо и земля изменится, словеса же Моя и евангелие Мое не разорится, но пребывают. Аще и вся двинутся, но о Мне вера не оскудеет". Являет же zde, яко церковь честнейшу имать всех

тварей. Ибо аще и тварь изменится, верных же церкви и словеса ея и евангелие, никогда же. Согласно же глаголет и преподобный Никон Черногорец [Тактик. Пос. 22]: "соборная бо (рече) церкви, не стены суть, но правая учения, и предания божественных правил, и святых соборов и святых апостол. Якоже рече Господь к верховному апостолу: ты еси Петр, и на сем камени созижду церковь мою, и врата ада не одолеют ей. Виде ли, кая есть соборная церкви? Сам бо великий Петр. Первое антиохийския многожды разрушены быша от язык, законы же и предания божественных отец и божественная правила пребывают не разрушена во веки от держащих тая". До зде Никон Черногорец. Сия убо святая церковь (еже вернии людие) до скончания века имут пребыти. Обаче при содержании законов божественных, с ними же и Христос Спаситель обещае пребыти до скончания века. "Аз с вами (рече) во вся дни до скончания века". Тайны же святых, овыя глаголются быти во спасении нуждныя, а овыя ко спасению в свободу, действуемыя от архиереев и священников, яко же муро при крещении, и рукоположение от архиереев. Но убо всем, рещи, тайнам быти, свободно действующим до скончания века, недоумеем, понеже всем оным совершенныя строители суть епископы. Якоже святой Симеон Фессалоницкий в 1-й книзе своей, засвидетельствуя, глаголет сие [глава 77]: "яко семь действий имеет в себе епископ, темже и действий семь носят епископы, по числу божественных действий Духа, сия же суть: крещение, миропомазание, четца печать, рукоположение иподдиакона, хиротония диакона, пресвитера и епископа. В сих убо совершен сущь, воздавательную един имеет благодать, темже и единый и рукоположения и мур действует". И паки тойже: "иереи не действуют тайны без жертвенника. Сие же мур освящает, мир же чрез архиерея токмо совершается. И убо, кроме архиерея, ниже священник, ниже жертвенник. Весма вся сия чрез архиерея суть". До зде Симеон Фессалонитский.

Тем же по сим свидетельствам яве познавается, яко тайнам всем совершители суть епископы, убо и летствует епископам быти до скончания века. Якоже о сем Сам Христос Спаситель во евангелии притчею, назнаменуя глаголет [Благовест., от Луки, зач. 95]: "Человек некий добра роду иде на страну далече, прияти себе царство, и возвратится. Призвав же десять раб своих, даст им десять мнас, и рече к ним: куплю дейте, дондеже прииду". В толковани: "рабом же своим десять мнас вда. Раби же имже церкви поручи. Десять глаголет быти, совершеннаго ради церковнаго состояния. Ибо в церкви чин совершение имать, предстоящими украшение. И ни большем лепо быти, ни мнее. Еже слова благодатию трие сии образи в церкви: очищение, просвещение и совершение. Три сия действия наследуема чинов. Диакони очищают оглашением учения: пресвитери просвещают крещением: архиереи же священныя чины поставляют и совершают". Видиши ли чины к действию, ни вящше, ни мнее реку предстоящих. Подобне о сем в Книзе Кириловой, на листе 77 показуется. Такожде и О вере списатель, во главе 8, на листе 59 на обороте, засвидетельствует.

Темже, истязателю, лепо бы вам прежде не о тайнах вопрошати нас, до скончания века быти действующим, но будут ли оных совершители, си есть епископы, до скончания века. Но епископов законоправильных ниже у вас, ниже у нас не обретается. Но утешаете вы похоть желания вашего новыми попами, от новых архиереев рукоположенными: но и теми бегствующими, наиболее по причинам подвергаемым под суд наказания от своих архиереев. Сими ли вечное может указатися священство? О чуднии! Но воньмем убо проречению, как ветхом законе, так и в новой благодати, в силе состоящемуся, соблюдения закона Божия быти до скончания века. Речено бо бысть Моисеем сыновом израилювом сие: "Снабдите же слово се закон себе сыновом вашим до века" [2 Исход, глава 12].

Но кто убо от христиан помыслит ныне в жидовском законе правость их до скончания века пребывати. Речено же паки бысть и самем Господем о церкви Соломонове сие: "Ныне избрах, и освятых Духом сей, да будет имя Мое ту во веки" [2-я Паралип., глава 7]. Но где убо ныне церковь Соломона святая святых? Вся уже в небытие преиде. Такожде и царственный пророк Давыд о левитех рече: "Ихже глаголаше, избра Господь к ношению киота Его, и к служению себе до века" [1-я Паралип., глава 15]. Но возмнит ли кто жидовских служителей, Богу угодных? Несть убо несть, всяко убо не богоугодни суть. Речеш ли, яко сие бяше в ветхом законе, в хотящем в новой преложитися, ныне же вся убо суть непреложны. *Отвечтваем:* речено бысть, до скончания века в Риме благочестивым папам пребывати. О чем в повелении блаженнаго царя Константина сие явствуется [Кормчая от задней дски, лист 1]: "Святейшему, и блаженнейшему отцу отцев поднебесных, православному Силивестру епископу и папе превысочайшему, великого града Рима, и всем сущим по нем приемником, святителем православным, иже на седалищи блаженнаго Петра, даже до скончания века сидящим". И паки [лист 6]: "и тамо до скончания века и всегда поишут учителя, идеже святое почитает учителя тело". До зде от повеления.

Но где ныне в пресловутом граде Риме благочестие? Где православные учителя? Где правоверныя папы? Не вся ли сия лепота римскаго костела в мрак нечестия преложиша. Но речено бысть, и в греческих странах до скончания века благочестивым созидаются, или стояти жертвенникам. Якоже божественный Иоанн Златоуст в беседах на Деяния апостольская, в нравочении 15, поучая в селех церкви соиздати, сие глаголет [Беседы на Деяния, нрав. 15, лист 177]: "помысли, яко даже до пришествия Христова ты мзду имети будещи, поставивый жертвенник Божий". Обаче Божиими судьбами мнози и безчисленнии жертвенницы в греческих странах от язык разоришася. И самая соборная небесоподобная в Царе Граде церковь, увы грех ради наших, в языческой мизгичь претворена [История печат. 1716, лист 290].

Тем же вся сия рассмотрев, со апостолом возопием: кто разуме ум Господень? Или кто советник Ему бысть? И яко святая Его воля хочет, и весь в киих и где соблюсти реченныя до кончины века.

Что же касателно до нужных таин, в нужная времена от простолюдин действующих, о том в грядущих ответах засвидетельствовати имамы.

#### **Вопрос, 10.**

Церковь сущая православная может ли быти, и совершенная в ней тайны действоватися кроме священства, явите и о сем от святаго писания?

## Ответ, 10.

В прешедшем в 8-м ответе явихом, что есть святая кафолическая церковь. Такжеде и в начале 9-го кратко засвидетельствовахом. Зде же, по связанию вашего вопроса, долженствуем свидетельствовати, может ли она быти кроме священства? Аще бы и леть было отсловствовати ответом 101-м выгорецких ответов против иеромонахову вопросу, точно о том же вопросившему: обаче, да не явимся мы презорствующе ваше вопрошение, хоша неизобильно потщимся изъяснити, яко святая церковь за обстояние и нужду не точию кроме иереов (кими вы от внешней церкви довольствуетесь), но и архиереов может быти, и в ней обретающияся могут спастися. Якоже о сем вселенский учитель святыи Афанасий Великий глаголет тако [Книга Никона Черногор., слово 7]: "Шествующе же непрелестныи и живоносныи путь, око убо да извержем не чувственное, но умное, сиречь, аще епископ, или презвитер, сущеи очи церковныя, неподобне живут и соблажняют люди, подобает изврещи их. Уне есть им без них собиратися в храм молитвенныи, неже с ними воврещися, якоже с Анною и Каиафою, в геену огненую. Подобне же и рука, еже есть дякон, аще недостойно что творит, да отлучится жертвенника. Нога же, еже есть слуга, аще зле течет во лжу к приятию имении по Гиезии, подобает и сего от служения чужда творити, яко люта и несмыслена человека, да церковь собираема без соблазна хранится". До зде Афанасий. Согласно сему и божественный Златоуст, в толковании священных апостольских посланий, в 34-й беседе ко евреом пиша, сице глаголет: "Лучше бо есть (рече) ни от единого водиму быти, нежели от злаго водиму быти. Той бо многожды убо спасесея, многожды же и беду подъят. Сей же всячески беду приемлет, в яму ведом сыи. Како убо Павел глаголет: повинуйтесь наставником вашим и покаряйтесь. Что убо, рече, егда зол будет, повинuemся ли? Како глаголаши? Аще убо веры ради, бегай его и отрицайся. Не точию аще человек бы был, но аще и ангел, с небесе сшедый. Аще же жития ради, не испытуй". До зде Златоуст.

Предложенных сих святыи писании истину утверждають и церковная истории, от них же единая есть и сия, яко о преподобнем Максиме Исповеднице. Егда бо сей святыи муж освеняшесея от еретиков, единовольныи ереси и нечестивому тех догмату согласитися не хотяше, что соборищу злочестивому весма было обличительно. Коею виною вызвали они преподобнаго мужа на ответ, следующим вопрошением [Мин. Чет., ген. 21]: "Коея, глаголюще, еси церкви? Византийския ли, или Римския, Антиохийския ли, или Александрийския, или Иеросалимския? Се вси тыя церкви с подлежащими им странами с нами согласуют. Аще убо и ты кафолическия еси церкви, убо едино буди с нами. Да не странническое житие во изгнаниях начен, чего не чаеше постраждеши. К ним же блаженныи муж премудре отвеща, глаголя: Христос Господь кафолическою церковию нарече быти правое спасеное веры исповедание, того ради и Петра, добре исповедавшего, нарече блаженна, на его же исповеданий такуюю создати церковь всех обеща. [Ниже:] Они же паки вопрошиша его: что сотвориши, егда римляне соединятся византияном; ибо вчера приидоша из Рима два апокрисарии, и утро в день неделный будут причащатися с патриархом пречистых таин. Отвеща преподобный: аще и вся вселенная начнет с патриархом причащатися, аз не имам причаститися с ним. Вем Духа Святаго, чрез апостола Павла, и ангелов анафеме предающаго, аще инако благовестили, новое что вносяще". До зде святыи Максим.

Зри прилежно внутренним души оком, о вопросителю, и внимай мыслию, како святии иерарси наши, и учителяе вселенныя, во обстоятельстве злых пастырей советуют пребывати в церкви Бога жива. И како в преимущественнейшем степени полагають тех, иже ни от единого же обыкоша водитися, неже руководствующихся злыми пастырьми с бедою душевною. Ов из них глаголет: "уне есть без них (сиречь без епископа и попов) собиратися в храм молитвенный, неже с ними (яко с блазнителями) воврещися в геену огненную". Всяк бо, якоже ин во ином писании рече, прием разум разсуждения, мучен будет, аще последует пастырю неискусну, и ложну славу яко истину имущу. Другии же глаголет: "лучше бо есть ни от единого же водиму быти и спастися, неже от злаго водиму быти и вринутися в яму погибели". Ин же и вящше нечто представляет нам: "аще бо, рече, и вся вселенныя патриарси на зло соглашаются, или согласишася, и вси с ними причащатися будут еретическому нечестию, аз един не причащуся". И о сем убо внимательно да разумеши, о истязателю. Мы же подлежащая паки обращаемся.

Мелетий, патриарх Александрийский, опасая правоверных христиан, в Малороссии пребывающих, и от пастырей злых утесняемых, их же советами своими премудрыми отводя послушания ко отступником, и направляя разумы тех к послушанию единого пастыреначальника Христа Иисуса, сице глаголаше: "сего ради, толико вам обнажим отступников благочестия, дая ими не прельщаете, яко пастыри отступиша, или заблудиша, яко и нам немощно ся без них сохранить. Но несть тако несть, мощно быти без них. Занеже Бог их из церкви изгнал и обезчестил, понеже недостойне тыя престолы содержат, и то имя на себе носят. И не мни яко слава им се, но безчестие, и вечное отпадение Христа, и святыи Его". И паки тойже, похваляя их ревность о благочестии, в другом послании и сие приложил ест: "Мужие росийстии, благочестия воспитание, православия заступницы, иже произволением уже и мученицы, и к державе царства сопротивистесея, о благочестии подвизаеми. Не убо на иже от Бога данная власти высящесея, но Божию любовь всех иных предпочитающе. И еже истинныи веры усердие являюще, вторая подати терпяще всех весьма никомуже, вас странне иже в вас дние. И посему точию не лукави зрятся, не вседомовнии мученицы, но всенароднии. В вас преславне свет бываем тма, свет тма обличи. Ибо учинени бывше владычествовати вами пастырие, волцы суще, и отступивше добраго стада Христова, не токмо расточити вас, или убити, или погубити возмогоша, но и в болшую ревность совоздвигоша. Вы бо восприяете пастырьскую ревность, и злых пастырей отлучитесея, иже истины отступивших, и благочестия ради человеческия славы позыбляти убо начавших, не возмогших же Божиею благодатию. О овчата христоименитая, и воистину Христовы и от Христа научившиися, чужих не послушати гласа, ниже последовати чуждим. О ангели земнии, подражающе небесных, и се пострадавшие небесным, еже не испасти с денницею. Чудо велие, како отврати вас Божия благодать от епископов ваших. Ох прелести, нынешний возлюбивших век, и обратившихся вспять, и благочестия и православия отступльших. Вы пребысте столпи незыблеми, неподвижими во иже отцы преданном учении Спасове апостольском, святительском, с ними же и венцы венчаеете. Вем добре, венцы оными правды, якоже глаголет Павел". И прочее. Ко оным же белорусцем и другий некто приснопомнимый муж, и духовныи инок, именем Иоанн, сия восписоваше, глаголя: "Ибо

вам о очищении церкви нашей православной речь зачалася. И далее то чинити будем, на священнический степень по правилу святых отец да восходят, а не по своим волям похоти плотской, ради имени и богатства сан восхищают. И всякаго такового, иже сам наскокует, не примите, и от короля данного без вашего избрания измените и прокляните: не в папежа бо вы крестилися и в королеву власть, да вам дает волки, злодеи, разбойники и антихристовы таинники. Лучше бо вам без владык и без попов, от диявола поставленных, до церкви ходити, и православие хранити, нежели со владыками и попами, не от Бога званными, у церкви быти, и тою ругатися, и православие попирати. Не попы нас спасают, или владыки, или митрополиты: но веры таинство нашей православной, и сохранение заповедей Божиих, то нас спасти хочет". Согласно сим всем предреченным пишет в Книзе о Вере, острожской печати, сиче: "Яко пребывающа убо папу во отеческих велениях, достоин воздавати ему почесть, елику отцы повелеша, праведно бо: не пребывающа же, бежати того подобает, якоже волка и глителя, сиречь сказицы церковнаго". Лист 146.

По сим вышеписанным показанием о злых пастырей весма удобно достигнуть всякому из нас, когда подобает повиноватися пастырем церковным, и когда долженствуем бегати, яко казиц веры православныя. И лучше без них повелевает быти, нежели с ними благочестие попирати, и вечной погибели причастником быти. Не глаголет zde, в сих ревнителях истины, чтоб благочестию кое было ущербление. Не показывает веры православныя повреждения. Не засвидетельствует сих вне святокафолическия церкви обретающихся. Но и паче сих православныи пастыри высокими похвалами превозносят и похваляют, яко же выше назнаменовася.

Кия же тайны и колико святая церковь во время нужды, без присутствия архиереев и иереев, может содержати, о том и в помянованных выгорецких ответах, во 101-м, 102-м и 103-м, засвидетельствовася. Во 101-м показася, яко святая церковь во время нужды и без священства может быти, и в не имении архиереев и иереев и простолюдин может по нужди крестити. Во 102-м засвидетельствовася и о крещении простых, такожде и о исповеди нерукоположенных. И более по нужди без священства сих двух таин в действие не определяется. Якоже церковному тайнотолковнику вопиошу [Катих. мал., лист 35]: "Всяк (рече) нерукоположенный ни таин строителем быти может, разве некоторых нужных случаев таин". Нужныя же тайны по нужде во спасение определяются две быти [Книга о семи тайнах]: крещение и покаяние, якоже восточный учитель Гавриил, архиепископ Филадельфийский, засвидетельствует. Но о исповеди в 7-м разделе третия части предлагати будем: zde же о крещении от простолюдин историями и правилами представити в краткости потщимся.

1-е: Равноапостольная святая первомученица Фекла сама ся крести и прочих [Мин. староп., сен. 24].

2-е: Мученица Дросида, дщерь Трояна царя, сама ся крести [Пролог, март 22].

3-е: Мученик Порфирий сам ся крести [сен. 15].

4-е: Преподобный Феофан сам ся крести и блудницу [июня 10].

Засвидетельствуем сие самих оных крещение и Захария богомудрый [Книга 2-я, глава 35], киевпечерский архимандрит, глаголя сиче: "А за часов оных преследования за царей поганских сами крестилися. Как пишет в синоксари месяца марта дня 22-го: Дросие, или Дросида, дщерь царя Трояна, которая ввергшись в ров водный, крестилася, глаголющи: крещается раба Божия Дросие, во имя Отца и Сына и Святаго Духа".

Зри, не точию от простолюдин, но по нужде тех не обретши, и сами на себе крещение учиниша, не быша за сие от святости от всезрящаго ока отказание, но и зело ему во угодницех явишася. Но о самокрестившихся до zde: рцем же zde о несвященных, крестивших многия народы в неприсутствие священных лиц, от церковной истории. От них же сиче предлагаем:

1-е: Еще странствующу Господу в мире, апостоли, не имущие рукоположения, крещашу, по реченному евангелистом Иоанном Богословом: "Исус сам не крещаше, но ученицы Его" [Иоанн, зач. 11].

2-е: Анания Павла апостола крести [Деян., зач. 21]. Зри убо, коликаго апостола богоизбранного крести, не имея священства, иже словесною мрежею весь мир уловив, веровати живому Богу научи. Убо ли без благодати Божия апостол Анания содея? Ни убо. О чем и златословесному в толковании святых деяний засвидетельствующу: "Егда, рече, крестися (Павел), абие многу прияти благодать Духа Святаго". Толкование на Деяние святых апостол, зач. 21.

3-е: Святая Мариамия, сестра святаго апостола Филиппа, многих крести [Пролог, ?].

4-е: Святой мученик Галактион свою обручницу и раба Евтолмия крести [ноябрь 5-е].

5-е: Святой мученик Созонт многих крести [сент. 7].

6-е: Преподобный Феофан многих крести [сент. 22].

7-е: Святые мученицы Диодор и Дидим многих крестиста [сент. 11].

8-е: Святой мученик Марко многих неверных крести [сент. 27].

9-е: Святой мученик Власий, иже и Викул именовася, многих крести [фев. 3].

10-е: Преподобный Александр многих крести [фев. 23].

11-е: Святой мученик Мина крести Ермогена епарха [фев. 16].

12-е: Святой мученик Александр многих крести [мар. 13].

13-е: Преподобный Аннин чудотворец варвара, огласив, крести [мар. 13].

14-е: Святой мученик Сава многих крести [апреля 15].

15-е: Святой Афанасий Великий, в детском возрасте, детей крести [май 2].

16-е: Святой мученик Максим многих крести [май 14].

17-е: Святой мученик Василиск такожде многих крести [май 29].

18-е: Преподобный Феофан, иже во Антиохии, блудницу крести [июнь 10].

19: Святой мученик Потит дщерь цареву со многим народом града крести [Мин. киевпечат., июль 1].

20-е: Феодор жидовин за неимением священник и воды от простолюдин песком крещен бысть [Пролог, август

28].

21-е: Отроцы рода христианска крестиша отрока жидовска, иже последи бысть диакон [Лапсаик, глава 37].

22-е: Святой Филипп апостол каженика на пути крести и Самарию крести [Деяния, зач. 18 и 20].

Довлеет ли ко уверению вашему, о вопросителю, толик собор святых, крестивших в неприсутствии священник? Аще ли не суть удовлетительно, то и вящше представити имамы. Но уповая на благоразумие ваше, мним и сему во удовольствие вам быти, по писанному: "Даждь премудрому вино, и премудрее будет". И паки: "Наказуй праведнаго, и приложит приимати". И по свидетельству самаго Христа Спасителя: "При двою или трех свидетелей да станет всяк глагол". Аще же кто противствуя обрящется здравому учению, таковому да ответствует златоглаголивый учитель: "Иже бо, рече, глаголемым не внемляи, ни множайшим веровати иматъ" [Маргарит, слово 13 О лжеучителях].

Приложил же во удовольствие ваше и от повеления правильного, в неприсутствие священников нерукоположенным крестити повелевающаго.

1-е: По засвидетельствованию Номоканона афонских отец, Господь наш Исус Христос многим апостолам, священства не имущим, повеле крестити [Потребник, лист 624].

2-е: Сие повеление Господне засвидетельствуется в толковании 49 апостольскаго правила сице: "По сему повелению всякому правоверному подобает крестити в три составы единаго безначальнаго Бога, а не в три сыны, не в три утешители" [святых апостол правило 49, Кормчия, лист 13].

3-е: "Не рцы, епископ да мя крестит, или благороден, или неженен, да не благородство мое укорено буде. [Ниже:] Не зри о житии крестителеве, токмо да не яве еретик и церкви чуждь, но тою же верою воображен" [Богослов, глава На крещение, тол. стих 20].

4-е: "Велие убо есть крещение, но велие то не крестяй творит, но призываемый в крещении. Понеже крестити ничтоже есть, может бо сие и не зело доблий муж сотворити" [Беседы, 2 коринф., зач. 153, лист 538].

5-е: "Подобает некрещенныя младенцы, аще обрящется на месте некто, не сушу ту иерею, крестит и свой отец, или каков либо человек христианин, несть грех" [Номоканон киевопеч. , лето 7132, стран. в катал. 169, прав. 225].

6-е: "Ведати достоит, яко не сушу священнику, а приключившийся нужде, может и диакон крестити, и людин христианин либо муж, либо жена" [Гавриил Филадельф. О седми тайнах, глава 7].

7-е: "Подобает ведати и сие, яко лучше есть да простым людином совершится божественное крещение, нежели священником проклятым, или отлученным, или еретическуюющим" [Потребник киевопеч. лето 1646].

8-е: "По обстоянию мних прост крестит, или диакон, или людин же, аще обрящется на месте, не сушу ту священнику" [Арменоп., прав. 58. киф. патриар., сеч. 4, надпис. о людин.].

9-е: "Подобает некрещеным детищам, аще обрящутся на месте, не сушу иерею, креститися. Аще крестит же и свой отец, или кий либо человек, точною да будет христианин, несть грех" [Правило Никифора патр., в той же книге Севаста Арменоп.].

10-е: "А сии нужды ради, обаче не второкрещаются, иже от причетник, или от простца инока или диакона, или отца своего, или христианина некоего православнаго, и по нужде не сушу священнику, то крещени суть" [Потребник, лист 607, прав. 203].

11-е: "Елико аще крещают несвященнии мужие и жены, или иноцы, что достоит творити. Ответ. Аще умрет крестивыйся прежде, нежели постигнути священнику, божественная благодать совершает" [Потребник, лист 626].

12-е: Святой Иероним в Двоесловии на светоносцы глаголет: "Вемы же леть быти и мирянином крестити, ибо якоже кто приемлет, тако и дати может".

13-е: Святой Августин к Фортунату пишет: "Обыкоша, потребе случившейся, простиати люди крещаемым подавати крещение".

14-е: Святой Иоанн архиепископ и Постник свидетельствует: "Инок крещает и образ иноческий подает, и диакон по нужде крещает".

Такожде по всем вышеприведенным свидетельствам ясно показуется: яко святая православная церковь есть верных людей Божиим собрание, или истинное и спасенное исповедание, во оном совершающееся: яко она может быти и кроме священства, если правнаго и законнаго нигде не обретається: яко святыя тайны. По нужде во спасение, крещение и покаяние могут и без священства совершатися.

#### **Вопрос, 11.**

Кто устави и преда святыя тайны святей церкви?

#### **Ответ, 11.**

Святая церковь явственне вам ответствует Катихисисом Великим: Что сам ея Жених, Господь наш Исус Христос устави и предаде. О чем во главе 83, о седми тайнах засвидетельствуется. Такожде и кир Гавриил Филадельфийский в книзе О седми тайнах, во главе 8, подобне показует.

#### **Вопрос, 12.**

Пречистое убо тело и честная кровь Христа Спасителя нашего, ко причащению верных, видимо и чувственно будет ли до скончания века пребывати, или ни?

#### **Ответ, 12.**

Понеже убо всякий глагол Божий и всякое Божие обетование, аще и чрез Его служителей слову Божию апостол и пророк, или учителей церковных, свою непреложность дотоле имеют, доколе оно в нерушимости закона Божия соблюдается в последователех: егда же в противность оному что привнесется, тогда и обетование оно в тех не пребудет действительным. Яко же богодухновенный Давид пророк от лица Божия глаголет [Пс. 88]: "Ни оскверню же завета Моего, и исходящая от уст Моих не отвергуся. Единою кляхся во святое Мое, аще Давиду солжу. Семя его вовеки пребудет, и престол его, яко солнце предо мною, и яко луна свершена в век, и свидетель на небеси верен". Сие убо толь крепкое обетование чинится от Бога соблюдающим в непреложности закон Его. Не соблюдаем же и

законопреступному Израилю в том же псалме ниже тако глаголет: "Ты же отрини и уничижи, и негодова помазанного своего. Разорил еси завет раба своего, осквернил еси на земли святыню его. Разорил еси вся оплоты его, положил еси твердая его в страх. Расхищают и вси мимоходящие путем, бысть поношение соседом своим" и прочая. Но и иная многая реченная быша в ветхозаконии и в новой благодати, до скончания века, за преступление же закона не пребывая, о чем в конце девятого ответа засвидетельствовахом. Но еще мы ныне и лишаемся таковой пресвятейшей тайны пречистаго тела и крове Христовы, точию не в бытие богопреданного священства, и в неиметельное время правильных епископов и священников, чрез которых и от которых действие сея происходит. Обаче еще и лишаемся сея в сие нужное и горкослезное время, но веруем Христову словеси, глаголющему тако: "Ядый Мою плоть, и пийый Мою кровь, во Мне пребывает, и Аз в нем". Иоанн, зач. 24. Доказывают же довольно о сем и церковнии учителя, что не точию по видимому образу летьствует причащаться верному, но по иному образу. Якоже Иппонийский премудрый учитель Августин засвидетельствует: "Веруй, рече, вкусил еси и причастился еси". О чем сия вкратце предьявивше, и прочее предложенными показаниями пространнее засвидетельствуем.

1: Причащающихся устроение на трегубое действие разделяется.

2: Яко без правильного священства святая евхаристия не может быти или действовать.

3: За обстояние еретик, или за гонительную тесноту, или за иную кую либо благословную вину, еще кто и не сподоблен будет причастия святых таин, обаче за свое усердие не может сей лишиться Божия благодати.

4: Святии учителя церковнии, за неимение православных священников, зело опасают правверных еретического причастия, еще и во всю жизнь лучше не причастным быти повелевают.

5: Мнози таковии обретошася, за неприятие еретического причастия страждуще, блаженно жизнь свою скончаша.

6: Но и во время мира церковного, во время православного священства, пребывающии в глубочайших пустынях, кроме причастия, чрез достойное житие, за великое усердие, спасение себе получиша.

7: Не точию в новой благодати, но и сообразно и в ветхом законе, за нужду лишаеми жертвоприношения, не противни быша закону.

8: А понеже от которых учителей церковных речена быша до скончания века жертвоприношению быти, от тех же предрекошася и запустению конечно тому от антихристовых служителей учинитися.

И сия убо оглаивше, в самая показания церковных свидетельств вступаем.

*Первое: О трегубо причащающихся.*

Понеже первии суть, иже усты и сердцем в чистой совести приемлют животворящее тело и святую кровь Христову, по преданию святых апостол и святых отец, и се сугубно. Ово во святей церкви, на святей литургии причащаются: ови от священника православного вземше часть животворящих таин, у себе держат, и егда восхотят причащаются. Ибо дотоле сие таинство цело есть, доколе вид хлеба и вина цел пребывает. Таковии быша в скитех и пустынях отцы, во Александрии же и Египте простили людие, намнозе имуще причащение в дому своем кождо, и егда хотяху, причащася собою [Препод. Никон Черноп., в слове 53-м, Симеон, ответ 41]: яко Василий Великий свидетельствует, и Симеон Фессалонитский в книзе своей утверждает, тоже доказует и богомудрый Захария Копестинский в книзе своей на латини, во главе 37.

Втории: Иже благословных ради вин не имеющи где причастилися, еже устами вкусити животворящих и пречистых таин, обаче веру теплую и усердное желание о сем показывают, добродетельми свое житие украшающе, таковии чрез веру и усердие духовне причащаются плоти и крове Христовы. О чем в нижеследующих статьях изъяснится.

Третии: Суть едиными токмо устами причащающимися, иже недостойне ко святому комканию приходят, иже скверными грехи окаляни, иже в смертных грехах погрязши и не очистившись, котории не токмо не получают благодати Божия, но паче больше осуждение примут, по блаженному Павлу глаголющему: "Яды бо и пия недостойне, суд себе яст и пьет, не разсуждая тела Господня". К коринфом, зач. 149.

Сие трегубое причащающихся устроение вышепомянуемый Захария Копестинский во главе 37 засвидетельствует. Подобнее же древним и новопечатными книги явственнo изъясляют.

Книжица о 7-ми сакраментех, типографии Черниговския, року 1606, на листе 7-м: "Вопрос. Многократное есть потребление евхаристии. Ответ. Трикратное. Едино есть устнами токмо, якоже обычай бывати, егда кто с нечистым сердцем приемлет тело и кровь Спасителя нашего, яко Июда незаконный на тайней вечери, но таковой на пагубление души своей приемлет. Другое потребление есть духовное, то есть, егда кто истинною верою и волею хочет телу и крови Христовой причастилися, но не может его прияти, яко то обыче бывати, не сущу тогда тамо священнику. Ниже: Третье есть, егда кто и чистым сердцем, и чистыми устнами бывает причастником евхаристии святой".

Сие же трегубое устроение причащающихся и Диалогисм книжица, изданная в киевочерестей лавре, року 1614, на листе 154-м, располагает, глаголюще [часть 2, беседа 3?]: "Яко великое есть разньствие между ядущими трапезу царскую. Едини ядят действительно, едини не действительно. Инии тайну святую приемлют, купно же и действия ея. Прочии же ни тайну святую приемлют, ниже действия или корысти, от тайны святыя происходящая. Ниже: Приемлющии тайну святую без действия, еже есть без благодати Божия, сии суть, иже в гресе смертном причащаются. И сие причащающимися, далече отстоят от благодати Божия, новый же паче грех соделывают, и суд себе ядят и пьют. Не любве Христовы, но гнева и негодования приумножение себе творят. Приемлющии же действия тайны святыя, си есть приумножение благодати Божия без причащения, сии суть иже имеют огнепальное сердца желание причастилися, но не могут, или некое ради тяжкия болезни, или иных ких благословных вин, или не имеют на сие помощника себе: приемлют же точию действие тайны святыя за свое благоусердное желание". До зде Диалогисм.

*Второе: Без правильного священства святая евхаристия не может быти или действовать.*

Явственне о сем доказует восточный учитель святой Симеон Фессалонитский книги своея во главе 75, глаголя сице: "Единый действует епископ, свидетель свещателен сый, яко подражает Бога Отца светов, и Егоже обилует благодатию, си есть дарование даром, и всяк чин, и вся тайны, и все совершенство чрез него". И паки во главе 77 пишет: "Иерей не действует тайны без жертвенника. Сей же чрез мвро освящается, мвро же чрез архиерея. Ниже. Жертва, ниже священник, ниже жертвенник, весма убо вся сия чрез архиерея суть". До зде Симеон Фессалонитский. Подобне же сему и святой Феофилакт Болгарский в толковании Христовых словес изъясляет, глаголя: "Архиереи же священныя чины поставляют и совершают". Благовестник от Луки, зач. 95, лист 205. Дионисий же Ареопагит в книзе своей, О церковном священноначалии, во главе 5, тако глаголет: "Знаменай, яко освятити и свершити мвро несть презвитера, но ниже жертвенник совершати да принесет на нем, ниже хиротонисати. Сия бо един священноначальник сотворити имать. Ихже кроме, священник ниже крестит, ниже принесет, но в предсвященных от епископа священнодействуется". До зде Дионисий Ареопагит. По сим убо вышеприведенным свидетельствам, без православнаго епископа священник ничто может действати: ниже крестити, ниже мвро совершити, ниже жертвенник ради действо причастия устроити, ниже от прочих действий священныя что от себе может, кроме онаго, учинити. Тем же яве и познавается, яко все чинодействия церковная (кроме нужных времен, по нужде неких действий от святых определенных, и нами выше и ниже засвидетельствованных) без епископа не могут основатися на иереях, и яко епископи суть всем чином и действиям совершители, и суть во образ солнца, просвещающаго прочия планеты. Аще угаснет сей чин, убо и прочия чины и действия будут всяко лишаема своего освящения, якоже и в самом деле случися в малороссийских христианах. Егда у них епископи отступиша к римскому костелу, тогда вмале не згорети у них учинися всей святыни. Аще не бы приспел на то время вселенский патриарх Феофан, и вознес сию святыню рукоположением митрополита, всяко бы конечно могли пострадать сей недостаток, в котором мы ныне жалостне находимся. Обаче тогда малоросийстии христиане изволиша без причастия и прочих святынь быти, нежели ради онаго с беззаконующими в путь беззакония теши. О чем творец книги О вере во главе 23, о юнитах доволнее о сем засвидетельствует.

Темже вы, о вопросителю, втуне хвалитесь, якобы противу нас своим преимуществом. Аще вы богопреданнаго вечнаго священства, в епископах основаннаго, у себе не имаете, убо того ради и вы у себе святыя евхаристии с вечным священством, вечно определенныя, не имаете. Но паче порок зело укорный себе притяжали есте приобщением неправильным иереев, от котораго вы никак не можете очиститися, если от того правильно не отбежите. Но о сем в грядущих ответах доволно вам глаголати имама.

*Третие: За обстояние еретик, или за иную гонительную тесноту и неимение, о лишающихся святаго причастия.*

О сих убо великий летописец Бароний, в лето Господне 260, на листу 165 на обор., повествует сице: "На изгнании сущу Киприану, Понтгий Патернус, и иных многих епископов, иереев и диаконов и клириков, по Африце ищущь, многое их число поима: и крепких во исповедании Христове виде, дрекольми их бити повеле, и на работу их руды медныя изгна в сигу и в гору Халкорихов. К сим же Киприан святой, утешая их, писа послание, сладости христианския исполнено. Ниже: Не имате (рече) возлюбленная братия, ни единыя тщеты во благоговении и вере, яко тамо в сие время священницы Божии приношения и жертвы (или литургии) совершати не можете: пожрите в жертву дух сокрушен, сердце сокрушено и смирено Бог не уничтожит. Сию жертву Богу непрестанно воздаете в день и в ночь, и сами есте жертва жива и свята (якоже глаголет апостол [к рим. 12]) в телесех ваших [епист. 77]. Ниже: И дарова им сию благодать Господь Бог, яко вси во оной и тяжелой работе изомроша". Утверждает же о сем и богумудрый Захария Копестинский в книзе своей, которая выдана з друкарни Острожской, лета от Христа 1598, июня 11. В ней же, во главе 37, сице доводит: "Если убо и тем способом пресвятых таин причащения правоверный не могл имети, или подчас преследования, или в недостатку правовернаго иерея, а помяненный иноверными налегали бы, и до своих сакараментов намовляли или приводили: тако кождом способом не дающихся оным прельстити изводити, в покаянии юже за грехи и выскусе, в слезах и в молитвах на он час самому себе будет помощи сподобити, безпечне умирати, и в руки Божия душу свою поручати, имеюще при том за уполичу волю, и теплое от сердца пожедание и прагнение исповедатися, и тело и кровь Христову прияти, глаголющи в сердцах своем: где бы ми на тот час правоверный иерей Божий, святой церкви восточной, приспел, исповедающийся им, тело Спаса Исуса Христа и кровь Его пресвятую бы пил. а волю такую, избавленное жедание Бог не презрит, але яко самую речь приимет. Авраам хотяж сына своего Исаака на оферу не забил, але волю его Бог принял. [Ниже:] Святой Иоанн Христом, на епистолию к римляном, в главе 5, глаголет: Сушим в произволении, венцы суть и мучение. еще слушай, что в Вавилоне в печи огненной три отроки глаголали: ни есть в той час князя, ни пророка, ни вожда, ни целопаления, ни оферы, ни приношения, ни кадила, ни места оферовати пред Тобою, и найти милосердие: але душею сокрушенною, и духом смиренном да прияти будем. як видели в себе на той час и пророка и место имети, и ради бы Богу оферовати. але где ся не могло стати, душу сокрушенную, и на милость Божию надеющеся, и дух упокорены и жалобны оферовали, верующи же тем способом, за не преднейшую оферу от Бога имели быти приняты. тако же и правоверныи, в час помяненный, разумеют о своем приятии у Бога: пророка, то есть иерея: место, то есть церкви: оферы, то есть таин пресвятых: где не есть, яко и те трие отроцы, душу сокрушенную, дух упокоренный Богу оферовати. не тревожся, лучше и безпечне так в руки Божии податися. яко Давыд царствующий пророк глаголет [Цар., 24]: тогда впаду в руки Господни, ибо вем многи суть милосердия Его, а в руки человеческии тогда не впаду. А Исус Сирах: да впадется в руки Господни, а не в человеческии, яко вем велможность Его, тако и милосердие Его, аминь глаголю. иже безпечно и избавлено есть от предименованных иноверных, с церковию восточною не верующих, и не держащих догмат, так самых латынников, яко и униатов, которы до них пристали, сокраментов не брегуще. а ни у них исповедаючи, правою верою умирати, так убо вем в руки Божии, и милосердия и добротливости впадаемо: а нежели в руки человеческии, то есть неблагочестивыи и неправоверныи впасти, чрез что згибель избавлеися не бывша верным до конца. буди безпечен на остатном стопени живота твоего, схорони себе. поминай онаго разбойника на кресте, поминай и первомученика

Стефана, и иных многих без личбы мучеников, визнавцов, и на выгнанию и в пустынях будущих, которыи без причастия живот свой скончали, веру в главах над все схоронивши, памятуючи бо вем оно: буди верен до смерти, и дам ти венец живота. [Ниже]: Або вем не презорства и не з презрении так то чинити будете, але для последования и чрез шкоды от видимых мучителей, а стараючися в сохранении и ненарушенную быти правую веру". До zde Захария Копестинский.

Но и творец книги О вере подобне сему о гонении унеятво на правоверных, такожде и о блюденнии неприятия от них действуемых таин, сице повествует [глава 23]: "Но имже они (униатове) суровии на люди, и на священники наступовали, тем они наипаче гнушахуся ими, и удаляхуся от них. от сих же причин, великое множество младых детей без крещения, болных без причащения, и умерших без погребения было".

Согласно сим и в вышепомянувенной книжице Диалогисме, в беседе 8-й, на листе 136, утверждает: "Не усумневайтесь (рече), не изнемогайте умом вашим, благоговейнии и Бога любящии души. воистинну веруйте, яко равную мзду и благодать, и милость у Бога обретаєте за сицевое ваше благоговение, за сицевую ревность и намерение духовное, аки бы воистинну уже причастилися. и намерение бо сицевое неизреченне богоугодно есть Господеви. свидетельствующу о сем учителю церкви Иппонийския сими словесы: веруй, и вкусил еси, и причастился еси. пребудете в чистоте, бегайте греха. что же вам предложи церковь Христова верите, веруйте, повинуйтеся, и заповеди Божия соблюдайте, Господа Иисуса от всего сердца любите, и вседушно причаститися тела Его желайте. аще же когда дойти сего не возможете, толико будете имети мздовоздаяние, елико в самом причащении святом прияли бысте". До zde из Диалогисма.

Но и в книзе О седми тайнах причащение по нужде в посредине полагает, и за неимение спасения не отлучает. Якоже о сем в самой книзе сице пишет [Гавриил Филадельфийский, и книга Жезл, на лист. 49]: "Ведати нужда есть всем, яко тайны церковныя, инья суть по нужди посрединя, яковыя суть: миропомазание, евхаристие и елеопомазание. ихже аще кто и не сподобится нужды ради некоея, спасен быти может. инья по нужди заповеди, темже есте (две): крещение и покаяние. еюже кроме, несть леть спасение получить". До zde из книги О седми тайнах.

Церковь же православная, о нужнопотребности святого причастия, такожде и о неполучении за невозможность, Катихисисом великим противу вопросу возотвествует сице: "Крещение бо и причащение и покаяние сице нужнопотребныя суть всякому во спасение, да спасется, якоже корабль в преплытие глубины морския, разве аще не возможе их употребляти, вожделев их". Катихисис великий, глава 83[72?].

Пишет убо и архиерей Рязанский, аще и от новых, но древним в том согласуя, в книзе Камени веры, о повсеместном разуме святых церкви нужных случаев лишения устных святых евхаристии, сице: "Тако случай бывает, в немже вожделение евхаристии вместо самыя снеди евхаристическия, сиречь, егда умирающъ и сея божественныя пици тепле желающъ, кроме всякия своей вины, не имать причащающаго, таин Божиих служителя: тогда Христос тайноположник, и намерения благая венчающъ, идеже нужда без вины оскудение творит, щедротами своими оскудевающа наполняет, и ползы от евхаристии бываемыя таковому дарует. и о сицевом мощно рещи: яко тело Христово яст без евхаристии единым теплым желанием, верою же и любовию. о таковом случаи некто от учителей рече: что готовиши зубы и чрево; веруй, и ял еси. сими словесы умирающаго, не имущаго же, без вины своей, причащения, укрепляет: да не тем оскудением во отчаяние впадет, но паче да имать упование на неизреченныя щедроты Божия, яко и самое презелное вожделение причастия вменяется ему в причастие. что (рече) готовиши зубы и чрево; (в сицевом случаи и нужде) веруй, и ял еси" [л. 419]. До zde Рязанский.

Но сие убо Рязанский не нас пользуя писа, но противу еретиков кальвинов писа, иже в жертве евхаристии святых не суще тело и кровь Христову, но точию образ быти тела и крови Христовы глаголаху. Тем и ядуще тии сию образную, ум возводити в небо повелевают, идеже сам Христос в плоти своей. И сим возвождением ума, по желанию мысли онья возводимыя, причащаются (скажут) самого тела Христова верою. Их же суетумие отражая Рязанский, не чрез образную (глаголет) причащаются мысленною верою тела и крови Христовы, но идеже всеконечное жертвы сея оскудение будет. От коея веры желающъ кто и крещения, но не сподобится, за всеусердное желание в крещенных вменяется. От тоя же веры всеусердно желающъ причаститися тела и крове Господни, а не получив, ползы причащения не лишается.

Темже довольно есть видети из свидетельств сего показания, что во время нужды, кроме священства, всяко можно спасение верному христианину без евхаристии получить, если житие достойное покажет, о чем в последующем 6-м показании изъяснится. Прочее в предъидущия о опасении верных от еретическаго причастия вступаем.

*Четвертое: Святии учителя церковнии, за неимение православных священников, зело опасают правоверных еретическаго причастия, аще и во всю свою жизнь лучше непричастным быти повелевают.*

Вначале убо всех учитель языком Павел, апостол, пища к коринфом, глаголет: "Яко не можете (рече) чашу Господню пити, и чашу бесовскую". Послание 1, зач. 145.

Ближкий же апостольский престолонаместник святой Игнатий Богоносец, к филадельфом пища, глаголет: "Молю вас, единыя веры, единаго учения, единыя евхаристии употребляйте: ибо едино есть тело Господа нашего Иисуса Христа, едина кровь Его, за ны излианная, един олтарь всей церкви". Бароний, лета 109-го.

От учителей же церковных блаженный Иоанн Милостивый, патриарх Александрийский, поучая пастырски своя словесныя овцы освенитися еретическаго причастия, тако глаголаше [Миния четия, житие Иоанна Милост. глава 46]: "Яко никакоже никогдаже отнюд еретическому общению, наипаче сквернении причаститися, аще и весь ваш живот, рече блаженный, от какия нужды или напасти без причастия пребудите, не обретающе соборныя церкви. аще бо естество жены плотяны, законне притяжавше, аще же во стране некоей далече, кроме ея умедливше, оставити ю и ину пояти Богом и законы возбраняемы есмы: аще ли сие сотворим, казнени будем. тако убо в Бозе правую верою соборною церковию припрягшеся, якоже рече апостол: обручивый единому мужеву девицу чисту представи Богови. аще православную святую веру оскверним приобщением еретическим, не будем ли причастицы мучению в будущий

век, ждущему еретик. общение бо глаголаше сего ради наречеса, за приобщение и причастие общающего, имже общимся. не мозите убо, о чада, тацех молитвиших прикасатися комкания ради".

Согласно сему в книге святого Афанасия Великого, вопрос 111 Антиоха князя сицев [книга св. Афанасия, печ. лет. 7164, стран. 108]: "Вопрос. Аще во время праздника останется человек во стране, в нейже причащение соборная церкве не обретается, что должно праздника ради сотворити, приобщити еретиком, или пребывати без причащения. Ответ. Аще ли многа и люта беда есть мужеви, еже свою жену оставити, и со иною прелюбы деяти, аще и во отхождении далече есть, то кольми паче правую веру предательствовати, за еже еретиком сприобщатися. якоже бо свою куплю продати хотящий, елико же время в таинстве укусят, и не хотят прияти вместо царскаго воображения внешнее начертание, тако и во Христове общении подобает нещевати. еже бо реши апостолу: яко един Господь, едина вера, и едино крещение, назнаменована известно, яко едина и сама в мире неложная есть вера, юже святая держит соборная и апостольская церковь: едино крещение очистительное и грехов измывательное. не такоже мудрствуяй, прелстися".

Подтверждает же сие, еже от еретического причастия отбегати, и богомудрый Захария Копестинский в книзе своей на латини, во главе 37, тако глаголя: "Под которыи то часы, то есть в недостатку православнаго иерея, и часу преследования, и в странах иноверных будущим, если бы ариане, несториане, ормяне, хапежи, гофты, яковиты, евангеликове, лютори, франгове, латынники, унеяты, апостаты, намовляли до внимания своих сократментов, либо такожде со страхом приводили, тогда кождым способом не имеется православныи до оных склонити, а ни оных сократмента приимати. когда отцы святии собора Лаодикийскаго заборвняють от них приимати всякаго благословения, глаголюще: иже не надобно у еретиков благословения приимати, которыи, рече клятвами суть, а не благословением".

Свидетельствует и Катихисис великий, яко у еретиков несть истинныя тайны, идеже вопросоответствует сице [Катихисис старописмен., глава 4]: "Вопрос. Истинны ли и правыя пресвятыя тайны Христовы суть у еретиков. Ответ. Понеже они истинныя и правыя веры Христовы не имеют, то како пречистыя и святыя тайны Христовы у них быти могут. [Ниже, во ответе:] Поистинне (у еретиков) ничто несть истинно. но все убо, еже еретики творят, от смышления своего. како могут совершати действия Божия на игралищах своих; аще и Христа проповедают, и веру свою похваляют, но вся сия льстиво и лживо творят. аще и церкви, и клирики церковныя, и писания божественная почитают, и мнятся еже тем же крещением крещатися, такоже и тайны божественныя, еже есть пречистое тело и честную кровь Христову имети, вся же сия не тако имеют, но инако и нечестиво. [Ниже:] Сего ради разумевати имамы, яко еретическая писания и празднества, и службы, и тайны, и проповеди не суть правы".

Гряди убо, от самех историй действительное освещение святых правоверных явственно покажем. Святыи Василий Великий к папе в Рим писа о арианских правоверным истеснении тако [Бароний, лето Господне 371]: "Отыдоша от нас веселия праздников наших. дома молитвенныя заключены, олтари духовныя службы не имеют, христиане не собираются, учителей не стало. [И ниже:] Кто даст главе моей воду, и источник слез веждама моима; простых (ариане, рече) прельщают, крещение имеют, немощных посещают, печальных утешают, оскудевшим помогают, тайны раздают, и народ простой привлекают".

Но и во время единовольных еретиков таковое же озлобление правоверным творяшеса, и принуждахуса мнози ко общению еретического причастия, от них же единаго Максима Исповедника ревность воспомянем. Егда бо сей ко общению принуждаем бе, Елифаный патрикий глаголя к нему: "Да сокрушит убо сердце твое Господь, яко да приобщитиши нам, и причастимся вкупе с тобою пречистых и животворящих таин тела и крове Христовы. Отвеща преподобный: Аще и вся вселенная начнет с патриархом причащатися, аз не имам причаститися с ним. вем бо Духа Святаго, чрез апостола Павла, и ангелов анафеме предающа, аще бы инако благовестили, новое что вносяще". Зри в житии Максима Исповедника, генваря 21.

Преподобномученица Мария Голендуха прииде во Иеросалим, и поклоньшися святым местам, прииде в монастырь некий, идеже злочестиваго Севира ересь живяше. Испросивши от Бога открыти ей, аще подобно есть приити к причащению их. И виде ангела, держаща два потира: един полн тмы, другой же света, являя ей, яко света полный соборная святыя церкве есть. Зри в Прологе, июля 12.

*Пятое: Мнози такови обретошася, за неприятие еретических таин страждуще, блаженно жизнь свою скончаша.*

Пишет в Минеи четии августа 25, и июня 22, о гонении арианством на правоверныя. Мнози от слабых христиан ко арианству тогда приступаху. елицы же тверди, тех (мужей и жен) мукам предаяху: женам сосца ковчегами оттерзаху, иным ножами отрезоваху, силою арианское причастие во уста вливаху, не хотящим же причастником быти носы и уши отрезоваху: в коей злобе наипаче Македоний успе. Которая ересь не токмо на востоце, но и на западе возмощаша. Мнози от христиан от общения их бегаху, мнози во изгнании отсланы быша. Пространнее же во историях о сем повествуется.

Пишет убо Бароний [лето Господне 355]: "Африка великая часть света, имяше двести пять престолов епископских, но от обладания арианскаго сниде на четыре престола. и двадесять пять лет великий Карфаген град без епископа бяше, и правовернии ни мало не приступиша ко арианскому общению". И паки той же в лете 483 пишет: "Во Африце Гунерик зело озлобив православных: во первых, всех из санов низложити и из чина воинска повеле, аще бы арианами быти не восхотели. мнози от православных и саны и воинство повергоша, ихже он имения взяв, посла самих в Сардинию и Сицилию, епископов иереев и диаконов 4966 в пуста места изгна. мнози ити принуждени". До зде Бароний.

Что виновное бысть сих толикаго озлобления? Не ино что токмо, яко общения их прияти не хотеша.

Ерминигилд, царевич Готфский, такоже от своего отца Ливигилда, царя Готфскаго, за неприятие арианскаго причастия пострада до смерти, о чем в Минеи четии ноября 1-го повествуется сице: "Ливигилд царь, призвав некоего епископа от своего зловерия, посла его нощию к сыну своего в темницу, да от руку епископа того Ерминигилд примет арианское их сквернодейственное причастие. [Ниже:] Святыи же страстотерпец, арианскаго епископа

всячески возгнушався, и зловерие его добре обличив, отгна и от себе, не прием сквернаго их причащения. [Ниже:] Арианский же епископ, посрамлен к царю возвратився, сказа ему вся, яже от сына его слыша. тогда царь исполнися неизреченныя ярости, и зубы поскрежетав, абие нарочитыя от боляр своих мужи посла, повелевая им Ерминигилда, сына своего, убити в темнице. тии же шедше, секирою отсекоша ему честную главу". Зри ноября 1-го в Минее киевопечатной.

От сих всех предложенных во двою показаниях ясно ти предложимом, яко еретическая многия от лет апостольских сонмы воставаху: и святая церковь, сиречь истинно вернии во Христа, весма охраняхуся тех, не точию пастыри, но и мужи и жены, и дети малии, не токмо таинств причастия их, но простаго обхождения: и изволяху раны, темницы, гонения, смерти претерпети, нежели с ними во обществе явитися. И святии архиереи о удалении сем словесных овцы поучаху, наказываху никако приобщитися еретическим действиям, кое еретическаго действия качество ангелом Господним преподобномученице Марии показано бысть. Отнюду же христоролюбивии людие, иногда видевше пастырей малороссийских, к римскому костелу приступивших, мнози боящися их действий, младенцы без крещения, болнии без причащения, а умершии без погребения были. Кую их благоверия любовь писатель книги О вере между похвальными речьми положи [книга О вере московск. печ., глава 23].

Сице убо и zde, в велицей России, по исполнении 1666-го году случися, первое от Никона патриарха, и по нем от других архиереев и от гражданских судей. Егда отеческих велений отступивше, и своя новопредания учиниша, тогда начаша многия нужды и приневоления творити соблюдающим древняя предания по всем градам даже и до ныне, того ради, дабы с ними общение имели. И себе паче, нежели похвалной правде веровати повелевают. А кто их новопредания не приемлет, и с ними не причащается, таковых они начаша проклятию предавати, и потом гонити и мучити различно: оных начаша падогами и кнутом бити, иных же в струбцах сожгоша, иным главы отсекоша, а иным ноздри вырвавши, в катаржная мучения посылати, и всякими приказными истязаниями утесняти: оковы, юзы, темницы, оклеветания и озлобления предлагати. У иных же начаша дома разоряти, и имение их отнимати, и прочая безчисленная томления и муки вымышленныя творити, кая подробну описать невозможно. Темже мнози от христиан духовнаго и мирскаго чина, убоявшися того лукаваго пронырства и мучительнообразнаго нрава, и желающе причастниками их быти, оставя отечество и дома, бегству себе предаша по различным местом для сохранения православныя веры, да купно со древним благочестием и живот свой соблюдут, помняще Господа глаголюща: Блажени изнани правды ради, яко тех есть царство небесное. А инии на муки вдашася, не общающися с ними, бояхуся бо ся за приобщение да не с ними осуждени будут, и слышаще Господа глаголюща: Не убойтеся от убивающих тело, души же не могущих убити. Другии же, убоявшися мук, приступиша ко обществу их. А инии за соблюдение благочестия положенный платеж двойнаго оброка соизволиша прияти, по свидетельству О вере списателя: "Веруемо, яко они в той незгоде веселятся, чтобы надолго имения имати, и нам вред и печаль и убожество. и отнюд уже последнюю ризу совлачат с нас. даем в правде еже даем, но с песнию, оставляемся ныне единым телом и душою правоверною". Книга О вере, глава 25, о унеи.

*Шестое: Но и во время мира церковнаго, во время православнаго священства, пребывающих в глубочайших пустынях, кроме причастия, чрез достойное житие, за желание усердное, спасение себе получиша.*

Но прежде нежели ввидем в показание, постоим на празе разсуждения о сей священнейшей тайне, ибо она есть сугубое причащение: по тайному образу и детелному. Якоже сам Христос Господь евангелием своим глаголет: "Ядый Мою плоть, и пия Мою кровь, во Мне пребывает, и Аз в нем". На кая Христовы словеса святой Феофилакт, толкуя, глаголет: "И ты можеш не токмо по тайному причащению ясти и пити плоть и кровь Владычню, но по иному образу. ибо плоть яст кто, егда по детели проходит действнное. нужна бо делателна плоть, якоже и детель есть трудна. кровь же пьет, яко вино, веселящее сердце. виденне глаголю, яко безтрудно виденное, паче же труду покой. зане питие без труда паче, нежели брашно". До zde Феофилакт.

Но противу сему у вас есть слово: то де Феофилакт о детели труднаго жития, и мыслей боговиденных, а не о наполнении устнаго ядения святыя евхаристии глаголет. На кое *отвещаем*: Яко человек сугуб есть, из духа и плоти сложен, тем и сугубаго причастия требует, проходя детели добрыя по житию, сподобляется причастник быти самого Христа, по оному: побеждающему дам ясти от древа животнаго.

Что же есть древо животное. Андрей Кесарийский глаголет [Апокалипис, глава 2, зач. 3]: "Древо жизни есть сам Христос не по телеси, но по души вмещению Христа, откуда и умное и виденное случается, еже всем хранящим заповеди Божия бывает".

Ядый же и пия, инако живуць и беззаконно, несогласно внутреннему яст, тем и в суд себе яст и пьет [к коринф., зач. 149]. Плоть бо и кровь Христова ползует, но точию по Христе живущих: инако же живущих не вемы како ползовати имать.

Но сие убо разсуждение святых толковников о сугубейшем причащении, аще во время бытия онаго при правоверном священстве ключимствоваше, кольми паче не есть потребнейшо во время нужд, и во время самое, неимение онаго.

Прочее же сему согласное и во иных святых толковниках и учителей церковных усмотрим.

Святой Никита Ираклийский в толковании на словеса святаго Григория Богослова тако глаголет: "Сице каждо нас в дому некоем особочинием, еже по добродетели прикладствующе ему устройства, закалат агнец, и причащается Тоговы плоти, и насыщается Исусом". Сборник, лист 687.

Святой Златоуст в толковании на послание ко евреом, зач. 324, глаголет: "К кому (рече) приходим; аще кто свят верою, духовною службою, со истинным сердцем, во извещении веры: сиречь, понеже ничтоже есть видимое, ниже священник, ниже жертва, ниже олтаре зрится". Беседы апостольския, лист 2959.

Но о сем убо еже умном и устном причащении довлееет свидетельств на изъявление: zde же в самое показание святых, в пустыни живущих, ввидем. Понеже овии из них при конце сподобишася святаго причащения, овии же при самом скончании причастни того быша, но обаче чрез доброе их житие тоя благодати не лишени быша.

Такова бяше преподобная Мария Египетская, 47 лет в пустыни живущи, и святых таин усты не причащающася, и Христа внутрь себе имяше [апреля, 1]. Такова преподобная Феоктиста, 30 лет во острове живущи, и устами не причащающася, обаче благодать Божию присно в себе имяше [ноября, 9]. Сице преподобный Марко Фряческий [апреля, 15] и Петр Афонский [июня, 12]: ов 95 лет, ов же 53 лета, в пустыни живша, человека не видевша, и евхаристии не имуща, обаче чрез высокое жития святого сосуди вожделении Богу паче всего мира явишася. Тако некая святая жена, 60 лет в пустыни человека не видев, скончася [Пролог, ноября, 1]. Сице же другая старица в пустыни в яслех скончася [октября, 30]. Таков бе епископ оный, иже 39 лет человека не видев, скончася [ноября, 3]. Такова бяше старица она, 38 лет никогоже видевши, яже при кончине ея два старца обретоста уже кончашуся [Патерик скитский]. Таков бе и оный пустынный, его же видев Августин святой, 30 лет живша на острове единого: его же святость удиви епископа и сущих с ним [Житие блаж. Августина].

Таковии быша мнози святии пустынницы, далече от вселенныя живуще, церкви и священников не имуще, устнами святых таин причаститися не имяху, обаче верою и желанием, и житием добродетельным присно оных благодать в себе имяху. О них же святой Ефрем в слове 111-м глаголет: "Совершени суть и исполнены правды, зане суть уди церковнии. не разлучают себе от стада, зане чада суть святого просвещения. не закон разоряют, не приемлюще священничество держати. заповеди хранят, не противятся закону, тепли суще верою. егда же предстанут честнии священницы святей трапезе службу принести, тии первее простирают руки своя, приемлюще с верою тело Тогоже Владыки, воистинну иже присно с ними сущаго. [Ниже:] Церкви имут языки своя, имиже совершают молитвы своя прилежныя. [Ниже:] Славу юже поют в горах же и вертепах, жертва благоприятна приносится Богу. сами суть священницы себе, исцеляют наши недуги молитвами своими". Ефрем Сирин, слово 111.

О таковых пустынножителех и святой Афанасий Великий, во ответех ко Антиоху князю, в толковании притчей глаголет [Скрижаль, в толк. притчей, лист 14]: "Вопрос 24. Котории суть истиннии поклонницы, ниже в горе оной, ниже во Иеросалиме, но духом и истинною поклоняются Богу. Ответ. Сии суть, иже в пустынях и горах, и в вертепах, и в разселинах земли живуще: иже, кроме собрания церковнаго, дела благими божественным Духом просвещаемы, духом и истинною поклоняются Богу и Отцу нашему, иже есть на небесех, непорочно живуще и Богу благочестно мудрено служаще, во всяком благочестии и чистоте добродетелей сияюще. и не требуют церкви, или места, но сами себе храмы творяще благими деланьми, на всяком месте и везде благоугождают Богу, непрестанно и чисте Ему служаще вся дни живота своего".

И в книзе святого Анастасия Синайского, и в книзе Патерице Иеросалимстем, обретается о сем отвещание сиевое [Анастасий, глава 2, Патерик, слово 17]: "Вопрос. Кто суть истиннии поклонницы, иже ниже в горе, ниже во Иеросалимех поклоняются Богу и Отцу; идеже во Иеросалимех не поклоняются, благоразумно, яко ни во ином месте на земли: ничтоже бо Иеросалима zde честнейши. Ответ. Страшно убо воистинну, и дивна слышания вопрошание. и сего ради ответа и разрешения явленнейше не ведый, зане не всем вмещати божественнейших таин слышания. обаче от показания некоего священна муж священных, иже ныне в плоти сущих, яко явленно реченное сотворим. Шед некий от здешних мужу отшелнику молчальствующу, и рече ему: дивлюся, отче, како сице терпиши отлучен быти от святых церкви, и от тоя причащения, и святых собраний. К сему отвеща человек Божий, и рече: вся собрания и службы, и праздники, и причащения, и жертвы, о человеце, сего ради быша, яко да очистится человек от грех своих, и вселится Бог вонь, по иже от Христа реченному: яко приидем аз и Отец Мой, и обитель в нем сотворим, и вселюся в них и похожду. егда убо человек храм одушевлен и богоздан будет Божий, и Отец и Сын и Святой Дух живет и ходит, отстоит душа богоносивая от всякия любве церковей зданных, и жертв видимых, и собор множества, и праздник человеческих. и ниже в горе сей ни в Иеросалимех желает поклониться Богу: внутрь бо имать в себе Отца, внутрь же Сына Архиерея, внутрь Дух истинный огонь, внутрь жертвенник чисту совесть, внутрь очистилище грехом духовную слезу, внутрь вышний Иеросалим радостную душу. прочее яко духовен, духовными очима духовных жертвы приносит. Дух бо есть Бог, и поклоняющымся Ему в душе и истинною достоин поклоняться". До zde Патерик.

*Седьмое: Не точно в новой благодати, но сообразно и в ветхом законе, за нужду лишаеми жертвоприношения, не противни быша закону.*

Приснопамятнии трие отроцы в пленении халдеями в Вавилоне, кроме церкви, кроме пророков и вождов и жертв, при самой напасти, среди пещнаго разжения, тако вопиюще, к Богу глаголаху [книга пророка Даниила, глава 3, молитва триех отроков, Псалтырь, песнь 7]: "Яко Владыко умалихомся паче всех язык, и есмы смирени по всей земли днесь, грех ради наших. и несть во время се, князя ни пророка и вожда, ни всесожжения, ни жертвы, ни приношения, ни кадила, ни места, еже пожрети пред Тобою, и обрести милость. но душею сокрушенною, и духом смиренном да прияти будем. яко во всесожжениях овних и юньчих, и яко во тмах агнец тучен. тако да будет жертва наша пред Тобою днесь, и скончаем по Тебе, яко несть студа уповающим на Тя". Псалтырь, песнь 7-я.

Сии речи триех отроков богомудрый Захария Копестинский в книзе своей, во главе 37-й, протолкующий ветхозаконныя и нынешних времен нужды, случаящиеся в тайне евхаристии и прочих, тако глаголет: "Слушай, что в Вавилоне в пещу огненном три отроки глаголали: ни есть в той час князя, ни пророка, ни вожда, ни целопаления, ни аферы, ни приношения, ни кадила, ни места оферовати пред Тобою, и найти милосердие: але душею сокрушенною, и духом смиренном да прияти будем. як видели б себе на той час и пророка и место имети, и ради бы Богу оферовати. але где ся не могло стати, душу сокрушенную, и на милость Божию надеющася, и дух упокоренны и жалобны оферовали, верующи же тем способом, за не преднейшую оферу от Бога имели быти приняты. такоже и правовернии, в час (недостатака таин или во время притеснения от противоверных) разумеют о своем принятии у Бога: пророка, то есть иерея: место, то есть церкви: оферы, то есть таин пресвятых: где не есть, яко и те трие отроцы душу сокрушенную, дух упокоренный Богу оферовати". До zde Захария.

На оная же словеса толкует святой Златоуст сице [Псал. толк., песнь 7]: "Сущее. Но душею сокрушенною. Толкование. Еже и Варух глаголет: дух в теснотах, и душею дряхлую возопи к Тебе самое величество бед, вместо моления предлагаем, сице да прияти будем, сице да услышимся. [И паки:] Но вместо глаголют благочиния, еже в

храме, прими наше во смирении моление, равно могущее приношению, еже безсловесными, положи в наших телесех всесожжение".

Согласно сему на она же словеса триех отроков святыи Афанасий толкует: "Богу (рече) паче агнец и юнец вера действует. смирение и благочестие паче тех может и вменяется".

Преподобный же Нил Черногорец тако глаголет: "Которыми болезнями и труды мытарь спасеся; не простыми ли глаголы смирения. но якоже в ветхом законе, душею сокрушенною, смирение и благочестие паче агнец и юнец вменяшеся".

И во Псалтыри толковой на псалом 4 сиевое толкование, согласное вышепредложенным, обретается: "Сущее. Пожрите жертву правде и уповайте на Господа. Вопрос. Что есть пожрите жертву правде и уповайте на Господа. Ответ. Правду, рече, творите, правду приношайте, си есть велии дар Богу. таковая жертва есть приятна, таковое приношение многоугодно есть Богу. ни овча заклати ни телца, но праведныя дела творити. видиши ли церковный чин, како изначала древле провозвещен есть. и вместо чувственыя жертвы, оное умное искати. правду же zde глаголет, якоже рех, не отчасти добродетели, рече, но всяку правду. якоже и праведнаго человека глаголем, имеющаго всяку правду, а не иногда неправду. таковая бо жертва ни цену требует, ни заклания, ни жертвенник, ни огонь, ни дым расходится ни сквара, но лежит изволение приносящаго и. сей бо жертве ни нищета не возбраняет, ни убожество отгоняет, ни место, ни человек, не ино ничтоже. но идеже аще обращаеши, можеши жертву сию приношати присно, сам быти священник, (виждь zde о жертве умной, которую везде приносить можеши) и жертвенник, и олтарь, и нож, и овча, и огонь. тако умная и духовная жертва удобно приношение имать, ни единого от внешних не требует орудия". До zde от Псалтыри толковой.

*Осмое: О которых учителей церковных речена быша жертвоприношению до скончания века, от тех предрекошася и заупустению конечно быти тому от антихристовых служителей.*

Понеже убо засвидетельствовахом (якоже выше глаголаше) в девятом ответе, что многая, якоже в ветхом законе, тако и в новой благодати, изрекошася до скончания века быти: обаче, по неведомым судьбам Божиим, за преступление закона до конца не пребыша, но разоришася, и в небытие превращена быша, о чем и впреди сего ответа надпомянуся.

Воньдем же zde реченному от Стефана Зизания в толковании словес Кирила Иеросалимскаго, идеже он сие засвидетельствует: "Се есть жертва, которую церковь христианская, от язык избранная, приносит во всем мире Господу Богу, и до скончания века приносить имать тело и кровь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, в память смерти Его".

Но обратим свои очи, о вопросителю, по сему пророчеству на весь мир, где можем мы с православными действители обрести сего истиннаго жертвоприношения. В западных ли странах? Но уже Рим со всеми западными странами, по свидетельству О вере списателя и того же Стефана Зизания, отпаде совершенно святыя и православныя веры. В восточных ли странах взыщем православнаго жертвоприношения? Но и тамо, за обладанием турков, и за привнесение многих новшеств, противных древнему благочестию, не обрящется. Но едва ли где и тех сих есть окалянных нечестием жертвенников взыскать возможно, ибо и самая небесоподобная Софийская в Царе граде в турецкой мечеть претворена. В России ли и по прочим странам благочестивая жертва взыщется? Но можно вам и самем подлинно ведать, что едино во всех странах согласие ко опровержению древности утверждается. В вас ли оное указатися? Но яко же вам, не имеющим православнаго епископа, убо без онаго и православнаго жертвенника (якоже в вышнем 2-м показании засвидетельствовахом) вам имети невозможно, без онаго же и жертвоприношению быти неудобно, убо и в вас сего обрести всякая надежда отпадает. И имеете вы иереов, но от тояже, новинами избобильствующей, великороссийской церкви: но и тех бежавших (в правду рещи) не ради благочестия, но причин неких ради, и приобретения наивышшаго от вас видимых вещей, и неправилне от вас приемлемых, о чем много рещи имамы в последующих ответах. Убо аще и всячески православнаго священства, и от того действуемыя жертвы поискати возжелаем, но обрести не имамы. Темже и остается того же Стефана Зизания проречение, ныне действительно исполняемо о антихристовом в мире пришествии, и от него и его слуг истреблении православных жертвенников. О чем он, богомудрый учитель, в толковании Кирилова 15-го слова, в знамении 6-и, сие пишет: "Яко антихрист прежде пришествия своего учинит, яже везде жертвенники и истинную жертву истребит, и кумир свой на святом месте поставит. уже бо сиевое мерзостное заупустение посланнии от него лжепророцы начинают". От сего убо Стефанова протолкования ясно познавается, яко не до конца века жертвенники, и истинная жертва на них приноситься будет, но еще до пришествия антихристового от посланных его лжепророков истребится. Темже летствует не нареченное во время цветущаго священства взирати, но на исполнение и сбытие вещей. Ибо когда сей учитель до конца века быти евхаристии писал, тогда не везде православное священство с жертвенниками истреблены быша. Но аще и не везде, обаче православие со оными сияше. Что бы он рек ныне, егда видел нынешнее наше бедное состояние? Не совершенное ли бы заупустение тех вещей проповедал, якоже ниже о сем предзнаменовал, глаголя [знамение 6]: "Тако будет в заупустении нынешняя святая жертва, иже не во храме Соломони, но яже по всему миру уставлена есть". До zde Зизаний.

Суть же и инии мнози пред пришествием Христовым, во время антихристовых времен, прорицающи скончанию как священству, так и жертвоприношению. От них же един есть неложный и знаменитый пророк Даниил, во главе 12 предсказует о сем, глаголя: "Яко во время и во времена, и в пол времена, и егда скончается рассыпание руки людей освященных, и уведят се вси". Даниил, глава 12.

Данилов же протолкователь, священный Ипполит папа Римский, сказуя о взятии (или заупустении жертвы), тако глаголет [Соборник, слово в неделю мясопустную]: "Якоже бо о сем (рече) Даниил провещав, глаголет бо: завет завещаю седмицы единыя, и в пол седмицы возмется Моя жертва и жрения. едину убо седмицу седмидесяти лет назнаменует, тако бо напоследок будет". Он же (си есть Ипполит святыи) о скорби тогдашних времен святыя церкви жалостне, предвещая, глаголет: "Восплачутся (тогда) церкви Божия плачем велиим, зане ни приношения, ниже кадила

совершается, ниже служба богоугодная. священныя бо церкви яко овощное хранилище будут, и честное тело и кровь Христова во днех оных не имать явитися. служба угаснет".

Подобне Сирский глас плачевне возглашает, глаголя [Ефрем, слово 105]: "Восплачутся тогда церкви Христовы вся плачем великим, зане не будет службы святых во олтарех, ни приношения".

Сие согласно и творец душезрителнаго Зерцала о том пишет [Зерцало душезрит., слово 4]: "Восплачетжеся (тогда) плачем великим и церкви всяка, занеже ни приношение, ни службы отнюд, ни кадило освящения в тех бо не будет, псалмы пения престанут, и всяка служба".

До зде словеса святых, прорицающия о запустении от антихристовых слуг святых жертвы.

Темже в предложенных во всех сих показаниях явихом, яко причащающия устройство есть трегубо: овии усты и сердцем, овии же едином сердцем, а овии точию едиными усты причащаются. Тако засвидетельствовахом, яко без правилнаго священства святая евхаристия не может действоватися. Тако показахом, яко за обстояние еретик, или за гонительную тесноту, или за кую любо благословную вину, не сподобльшиися святых евхаристии причастни быти, не лишаются за свое усердие Божия благостыни.

Сие святии учителя поучают, яко в неимении православных священников не леть есть к еретичесующим для евхаристии приступати, хоша и весь век случится в том скончати. Сие представихом, яко самом делом святии страждуще за неприятие еретическаго причастия, блаженно жизнь свою сканчаша.

Сие божественное писание поучает, и чрез добродетельное житие духовно причащаются. Сие ревнующе богоноснии отцы, в пустынях живущии, тако причащася. Сие и ветхозаконное писание тому согласно утверждает. Тако убо якоже от святых учителей предсказашася до скончания века быти жертвоприношению, сие от тех же и запустению оной от слуг антихристовых предрекошася. Тако и многим обетованиям, бывшим до скончания века, якоже в ветхом законе, сие и в новой благодати, за не пребытие же в законной истинне последующих, реченное упразднительно показася. Верно есть слово сие, и всякому приятию достойно. Апостол, зач. 280.

### **Вопрос, 13.**

Имеете ли Богом узаконенное по чину Мелхиседекову священство?

### **Ответ, 13.**

Богомудрый учитель и толковщик словес святаго Кирила Иеросалимскаго Стефан Зизаний временное Аароново, вечно же по чину Мелхиседекову священство сие быти протолкует [Кирилова, лист 77]: "Престало тогда архиерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вечное. иже из мертвых востав, апостолов своих на се освяти хиротониею, еже есть руковозложением. и воздвиг руце свои, и благослови их, и вознесся на небо. а апостоли паки епископов освятиша, якоже пишет. тогда постившеся и помолившеся, и возложше руки на, и отпустиша их проповедати слово Божие. а епископи паки попов, якоже пишет, освящше же им попы на вся церкви помолившеся, с постом предаша их Господеву". До зде Зизаний.

Согласно же сему о вечнующем по образу Мелхиседекову Христове священстве творец книги О вере засвидетельствует, глаголя: "Не восхоте (Господь) достояние свое оставити на земли не устроено отходя на небеса, но изем два сребреника, даде гостинником, се есть, старый и новый завет. комуже дал; кто гостинницы; апостоли, и по них восприемницы их, пастырие и учителя, архиепископи и епископи, иже служителие суть величеству смотрения Его, имже и спребывати даже до скончания века обетование сотвори. и по своему неложному обетованию благодатне избирает себе людей достойных, и поставляет и освящает рукоположением чина духовнаго чрез патриархи, архиепископы и епископы". Книга О вере, глава 7.

Таковаго христореданнаго по чину Мелхиседекову священства, си есть в преосвященном святительском чине, где ныне за обстоятельством всюду еретик возможно обрести? никакоже никако. Но указывается ли от вас на видимых великороссийских архипастырей, отнюд же и ваши безглавствующие иереи влекутся. Но якоже тии, тако и ваше иерейство, таковому священству, священно чрез благодатное освящение освящаемому, отнюд непричастно за неprisещение всеблагодатных луч от Святаго Духа, ради еретических вин и действ (о них же в последующих ответах изъясится), во освящении своем лишаемых. Ибо священство, по церковному гласу, сими тремя состоит: "Веществом, то есть возложением рук епископских. Видотворением, сиречь глаголы оными, их же святитель над рукополагаемыми в молитве глаголет. Совершительною силою Святаго Духа, ея же ради действие хиротонии исполняется, и рукоположенный во своем чине и сане устрояется, да будет своим служением благоугоден Богу и церкви". Катихисис Болшей, глава 63, О священстве.

Темже архиереи еретичесующии, безблагодатно действующии в своем рукоположении, явственне лишаются в своем священстве освящающаго оное Святаго Духа, убо и священством оное нареци не леть есть. Якоже и апостольское 68 поучает правило: "От тех бо, рече, крещени не крещени, и поставлени не причетницы". Сие и Матфей правилописец на оное же апостольское правило глаголет: "Отмечаем бо таковых, якоже крещение, сие и хиротонию. небо освящение се, но скверну веруем исходатайствовати". Состав х, глава 14.

Убо ваши иереи и паче сего в раздаянии прочим благодатнаго дара не причастни суть, яко не получившии воздаятельныя благодати в своем рукоположении, ниже силу рукоположения носящии суть, убо и священства имяни всяко лишаются. Лишаются же того силы и имяни, втуне и приемлют оное, восхищающе недарованная, по апостольскому правилу, с самом Христом борются [правило 2, всех апостол].

Мы же аще и вступаем по нужде в нужныя тайны, но в позволенные самом Христом Спасителем Богом, и святыми апостолами, и святыми отцами, по нужде действованныя, и чествуем образ богопреданнаго священства, в запрещенная же входити трепещем. Аще же чего в получении обрящемся не причастни, тое желанием наша наполняем веры, о чем в прешедших ответах в 10-м и 12 засвидетельствовахом. Такжеже и о реченном обетовании до скончания века как священству, так и святой евхаристии, в 9-м и 12 показахом, зде же таяжде да не повторим.

**Вопрос, 14.**

И до скончания ли оное века имать пребывати?

**Ответ, 14.**

Благоключимствует убо всяко вопрошати по чину, а не без чина и о едином многажды. Ибо в первых вопрошаеши о тайнах, до скончания ли века будут совершатися. Но в святей церкви таин семь есть, в которых числится и священства Христова тайна. Действители же совершеннии всех таин суть епископы, о них же в 9-м и 12 ответех засвидетельствовахом. Убо лепо бы вам в начале вопрошати, будут ли до скончания века епископы, понеже от них священство зависит, якоже в прешедшем ответе указахом. Но того и у вас отнюд не обретається. И полагаете свое основание на внешнем священстве, отвлачаете бо от того гнилыя члены. Понеже, по толкованию 55-го апостольскаго правила, епископы по образу суще Господа нашего Иисуса Христа, и глава церковнаго телеси именуются, презвитери же и диаконы по образу суще рук.

Темже не точию правоверныя, оживляющия главы прочия члена не имаете вы во своем иерействе, но и внешния и неосвященныя, но и от тоя похищением, кроме правилнаго указания, оныя члены для вашего исполнения своевольства привлекаете. Оле сего чуднаго священства, от лет Христова вознесения даже и доселе (кроме противников Христовых) небывалаго. Тое ли вы, проповедуемое вами, священство можете вечным Христовым нареци и определить? Темже устыдитесь, сущии противницы Христова узаконения в священстве. Понеже Христос Спаситель наш совершенному тричисленному священству определи быти до конца века, о чем в 9-м ответе предложихом. Но до конца веку тому быти, или указать в коем месте, не точию мы, но и ваши соклеврети не возмогоша. Понеже вопросы их Нижегородский Питирим о бытии вечном православных епископов, они же по вопросу отвеча: "Аще (рече) и усердно желаем тем до скончания века быти, мы пророческаго дара не имамы рещи, а и от божественнаго писания вечность их определить недоумеем для того, что многия вещи сказаны быти до века, но Божиими судьбами в небытие приидоша. В Паралипомене, во главе 15, Духом Святым царьственный Давид рече о левитах: Ихже глаголаше, избра Господь к ношению киота Его, и к служению себе даже во веки. Обаче левитская служба упразднися. И паки в Кормчей, в завещании царя Константина Великаго писано, яко в Риме пребывати православным папам до скончания века. Обаче же, по объявлению восточных патриархов, папы Римстии новодогматствования ради отпадоша от православия, и за сие извержени и прокляти". И еще во ином ответе глаголют: "В Исходе, во главе 12, сам Господь заповеда пасху законную жрети сыном израиелевым до века. Но сия пасха преста. В Паралипомене, во главе 7, Господь о церкви Соломонову рече: Яко избрах и освятих дом сей, да будет имя Мое ту во веки. Но церковь Соломона разорися весма, и преста славится имя Божие в ней. Злагоуст святой, на деяние в нравоучении 18, понуждал в селах церкви созидать и сказоваше, яко в тех церквах до пришествия Христова мзду имети будут. Но оныя церкви не пребыша в службе Божией, но от язык разоришася".

Суть и ины доводы имеем, кои предречены быша на толико им быти, но неведомыми судьбами Божиими инако быти им случися. О чем и Кирил Святой в книзе своей о продолжении и сокращении вещей Божиим судбам оставляет: их же ради якоже хочет, сокращает за грехи, а за добрая дела продолжает. Но яко к сокращению ведем ответы своя, много о том любопытствовать оставляем. Прочее же удовольствоватися желаяя вящими, да прочтет прешедшия ответы.

Темже аще и самая ваша поповщины соклеврество, ищущие с великим восторгом священства, бытие онаго доколе определить не могоша: последовательне же и безкровной жертве Христове, от священства приносимой, до скончания века суще приноситься и нам определить невозможно. Ибо истинному священству оскудевшу, нужно есть весма и жертве сей истинной оскудети.

**Вопрос, 15.**

Но аще оное в вас не обретається, то когда пресечесе, и колико лет вы тако пребываете?

**Ответ, 15.**

Истиннаго Христова православнаго, по образу Святыя Троицы, священства ни в вас, ни в нас, ни во иных киих нами ныне не видится. Аще вы и имаете иерейство, но оное точию презорством служить имать Христову священству. Ибо блаженный Феофилакт, в 95-м зачале от Луки, на Христову притчу о священстве тричинном толкуя, еже мы оное по чину разделяем, сиче: "Ибо (рече) в церкви чин совершение имать, предстоящих украшение. и ни болше лепо быти, ни мнее. еже слова благодатию трие сии образы в церкви:

Очищение;

Просвещение;

и Совершение.

Трие сия действия наследуема чинов. диаконы очищают оглашением учения: презвитери просвещают крещением: архиереи же священныя чины поставляют, еже есть рукоположение. Видиши ли чины к действию, ни вяще, ни мнее реку предстоящих". До зде Феофилакт.

Зри зде внятно, вопросителю, яко священства Христова служение во триех чинех самом Богом предано: и несть мощно к сему уставлению ни прибавити ни уменьшити, еже Бога Слова положено благодатию. Трие бо сия чинове Троицы образ носят, якоже священноцерковных чинов изъяснители Дионисий Ареопагит [книга 3, слово 5] и Симеон Фессалонитский [глава 156] засвидетельствуют. И коемуждо положено свое делание ведать, якоже правило 1-е всех святых апостол повелевает: "Кождо в данном ему чину да пребывает. и не преступай заповедей, не суть наша, но Божия". Кормчая печатная, лист 37.

Сие же богопреданное чиноположение не мы, при крайних пребывающии нуждах и во время нужное, повеленных действиях преступаем, яко, ужасающися клятв и запрещений церковных, к новолюбному не приступати священству: но ваше согласие, дерзнувши яко царское печатление сокрушити, вступающе в действие чина архиерейска, хиротонии внешних попов благодатными сказующе творити, и священнослужителями попы попов устраяюще. Прочее же удивляем ваше вопрошание о пребытии священства до скончания века прешедшими ответами. Когдаже, вопрошаеши, оное пресечется? Того мы проуведительнаго смотра, чтоб во всех благах вся вселенныя оному пресечися, рещи недоумеем. Якоже и напоенный от Духа Святаго прорицательною благодатию, славный Илия пророк не мог увести седми тысяч, не поклонившихся скверному богу Ваалу. Сице и мы единых себя ведцов о сем отнюд в числе не полагаем, держащися онаго премудраго гласа [Сирах, глава 3]: "Вышши себе не ищи, и крепльша себе не испытай".

О падении же Римския церкви, такожде последственно, и древлегреческия церкви держащихся, и в тыя же новины уклонившихся, творец книги О вере во главе 30-й засвидетельствует. И если волишь, до досмотри ответов Выгорецких: ответ 49 и 50-й, и тамо время и новины, внесшияся в церковь великороссийскую, доволно увидиши. С новинами же убо последствует тамо и пресечению священства. Но о сем во своем месте засвидетельствуется.

#### **Вопрос, 16.**

Аще кто предание писанное во святем евангелии или неписанное начнет превращати или истошчевати, то за сие что быти скажете?

#### **Ответ, 16.**

Вемы сия вемы, яко развращаяй во святем евангелии Христа Бога нашего предание ни что иное получит, точию с отлучением от церкви проклятие, якоже во евангелии православия, в неделю 1-ю святаго и великаго поста, известуется. Но внидем в рассмотрение, кто из нас обрящется превращаяй евангельския Христа Бога нашего пределы. Понеже, якоже в вышшем ответе показаном, Христос Спаситель священство определи в триех чинех, якоже Его спасительных словес священник толковщик Феофилакт указывает, в вас же сего священства отнюд не обретается. Но разрушае оное богопреданное священство, по образу Святыя Троицы устроенное, вашим безглавным и внешним иерейством, кое Христос вам не предаде, убо точно может развращение Христова евангелия на вас указатися. Мы же аще и не получаем за обстоянием еретик онаго, но верую нашою то наворачаем. Якоже сосуд избранный о умном уповании в послании к римляном, в начале 98-м сице известуется. "Вемы бо яко вся тварь с нами совоздыхает и сболезнает, даже донныне. не точию же, но и сами начаток Духа имуще, и мы сами себе воздыхаем, всыновления чающе избавления телу нашему. упованием спасохомся. упование же видимо, несть упование. еже варит кто, что и уповае; аще ли егоже не видим надеемся, терпением ждем. сице и Дух споспешествует нам в немощех наших. что бо помолимся, якоже подобает; не вемы. но сам Дух ходатайствует о нас воздыхании неизглаголаннми. испытай сердца весть, что есть мудрование Духа, яко по Бозе молитися по святым". К римляном, зач. 98.

#### **Вопрос, 17.**

Аще вы священства не имаете, то како семь таин по чину святыя соборныя и апостольския церкви употребляете? известите нам и о сем, ничтоже скрывающе.

#### **Ответ, 17.**

Святая православная церковь своими учителями употребляет семь таин [Катихис. бол. и мал. о семи тайнах, Симеон Сел. гл. 77]: овия благочестивыми архиереями, другая же рукоположенными от них священниками, в силе и повелении архиерея православнаго, содействующей благодати от того рукоположения, по писанному [Потреб. вел. лист 714 на обор., Гавриил Филадельф.]: "Действует рукоположения благодать за приходящих спасение". Суть же иныя из оных таин зело нужныя, без них же невозможно человеку получить спасение, в неприсутствие священных лиц повелевается действовать и простому, еже есть нурукоположенному, по свидетельству святыя церкви: "Яко ни един нуруководленный и ни таин строителем быти не может, разве некоторых нужных случаев таин". Катихисис малый, лист 35. Нужных же случаев тайны не иныя кия определяются быти, разве точию две есте: крещение и покаяние. О чем Гавриил, архиепископ Филадельфийский, в книзе О семи тайнах известует, такоже и в Жезле, на листу 49, показуется. Темже мы в нужное сие время, за обстояние еретическое, аще и не можем все употреблять тайны, но веруем православныя святыя церкви положению, яко из оных суть овия во спасение, овия же ко спасению употребляемыя. А их же, за разсыпание руки людей освященных [Даниил гл. 2], аще и не сподобляемся, сия верую приемлем, по священному сосуда избраннаго гласу [рим., зач. 98]: "Упованием спасохомся. упование же видимо, несть упование. еже бо варит кто, что и уповае. аще ли егоже не видим надеемся, терпением ждем. сице и Дух споспешествует нам в немощех наших". К римляном, зач. 98.

Таж и по триех отрок гласу: "Во время сие несть вожда ни пророка, ни жертвенника, еже пожрети пред Тобою. но душею сокрушенною, и духом смиренным да прияти будем. [Ниже:] Тако да будет жертва наша пред Тобою днесь, и скончыаем по Тебе, яко несть студа уповающим на Тя. и ныне возследуем всем сердцем, и боимся Тебе, и ищем лица Твоего". Псалтырь, песнь 7.

Церковь же православная Катихисисом великим ответствует: "Без нихже (си есть таин) ни един спастися может, разве аще не возможет их употреблять, вожделев их". Катихисис великий, глава 83.

В дополнение же сообщаем прешедшыя ответы: 9, 10, и 12 и прочия, где же таяжде писати долготы ради убегаем.

#### **Вопрос, 18.**

И аще возглаголете, яко за лютостию времени невозможно обрести ныне священства: но не противны ли сим будите апостольскому учению, иже утверждает, что тайна святых евхаристии до пришествия Христова будет совершатися.

**Ответ, 18.**

Сосуда избраннаго от Христа от Бога, и вознесеннаго даже до третьяго небесе, и тамо неизреченныя глаголы слышавшаго, божественнаго Павла апостола сия словеса: "Елижды аще ясте хлеб сей, и чашу сию пиете, смерть Господню возвещаете, дондеже приидет". К коринфом 1 послание, зач. 149.

Сия убо словеса сего небеснаго кречета всякаго вероятия суть достойна. Но о колико бы мы на сие волили, и колико в сие желали приити, не токмо видом, но поне и слухом, дабы сия жертва сущю должностно возносила в нас, и тою жертвою смерть Того о нас животворная историописалася. Но паче промысла Божия не можем что о себе таково сотворити. Аще бы Божий суд оставил в нас архиерейство, аки семя благодатное священства, не бы того дражайшаго воспоминания лишилися. Но зане Богу о нас тако предзревшу, кто воли Его святых противитися может; но аще и оный плач вавилонский уже постиже нас, внегда помянути нам древния церкви возношения, обаче не отчаяваемся, ниже безчинствуем в том. Воньдем же Павловым словесем сим: "Елижды бо ясте [рече] и пиете, смерть Господню возвещаете, дондеже приидет". Зде апостол не по тебе глаголет, что тайна евхаристия до пришествия Христова будет совершатися, или ясти хлеб и пити чашу Христову, но неоскудную благодать в евхаристии той сказует быти. Елижды бо ясти и пити будем, дондеже приидет, всегда смерть Владычняя тем возвещатися будет, всегда тело и кровь Владычняя оно ядение и питие иматъ быти, но воистинну в верующих, дондеже дастся ясти и пити, аще не препнет кое любо обстояние противных. Но никтоже да в скудстве сем: есть бо и отгинуду смерть Господню историческовати. Якоже сам апостол о себе глаголет: "Аз бо язвы Господа на теле моем ношу". И паки инде: "Лишение скорбей Христовых исполняю". И паки сам Христос сообразным быти повелевает себе в крестносии. Сие сообразие неотреченный есть долг всякаго христианина и ничим отрещися имущее, яко внутрь есть нас, и всегда в нашей воли есть, и кроме излишня крови всегда мощно умирати, аще не стужаем в бедствиях, скорбь наша вместо смерти бывает, о чем и Павел апостол глаголет: "На всяк день умираю". Еда ли едина нам от естества дадеса смерть; возможно, аще хошем, тмами умерети за Владыку нашего, ибо в нашем произволении лежит. А еже ядением и питием плоти и крови Господни смерть Того возвещати, несть всегда в нашей воли: но многажды и хотимое се не получится истинное, о чем и в вышних ответах 12 и прочих засвидетельствовахом.

**Вопрос, 19.**

Аще же паки возглаголете: яко и мы веруем, что тайны святых евхаристии, такоже и прочия святых тайны будут совершатися, то Господа ради известите, убо ли в вас, кроме священства, имут совершатися?

**Ответ, 19.**

Довольно уже в прошедших ваших вопросах мы от вас многажды таяжде и о том же истязани быхом. Мы же, по нашей силе, на тая вам свидетельствами подкрепихом, которых таин по крайней нынешней нужды лишаемся, и кия по нужде тайны для наинужнейшаго времени во свое спасение употребляем: о том убо паки свидетельствовати ради долготы слова не разсудихом, убо благоволите темижде и о том же тамо себе удовольствовати.

**Вопрос, 20.**

Аще ли паки и паки возглаголете: яко за неимением православных архиереев не можем употреблять святых таин, то чесо ради ныне вы приходящих к вам от великороссийской церкви и крещенных в три погружения паки покрещеваете? ибо весте, яко крещение есть тайна, почтоже вы неправо ея употребляете?

**Ответ, 20.**

Несть нашего лишесловствия по напряжению вашего вопроса: но ваше многажды о том же и таяжде вопрошения много усугублена суть, желающе излишно притеснить наше скудоумие. Но якоже наше соизволение на ответствие стремится не похвалнаго ради кичения, но самыя ради гонимыя святых церкви от седмоглавнаго зверя, желающаго в своих мерзких водах злаго учения потопити (от коих вод учения и ваш источник истече), ея же ради, яко наша матере, в сей подвиг защищения изыдохом. Но аще по грубости нашей подробность самую писать и не достигаем: обаче по немощи нашей елико потщасомся, и Божию помощию и Его невесты святых и православных церкви елико вразумихомся, толико о сем изъясити потщимся, да не дастся место диаволу, да не дастся дверь волком, да не дастся вина, ищущим вины, да не дастся же ся от нас притча врагом. Но да возможем, правовернии суще, дерзновенно о ея истинне глаголати, да не порочна она восточная, наша мати, святая соборная и апостольская церковь явится, противных же оной дерзость да посрамится.

Темже, оставльше о сем слово, к вопросу вашему приходим. А понеже в нем вопрошение ваше, от великороссийской церкви приходящих и крещенных в три погружения, не по чину положиши (ключимствует бо ему быть в разделе 2-м сея первыя части): убо и мы, наблюдающе порядок чина, двадесять в первом ответе, в начале 2-го раздела, свой ответ с свидетельствами полагаем, в настоящем же ответе о вашем нынешния великороссийския церкви тайны за сущия тайны признанию да ответствуем. Ибо вы глаголете: яко есть у нынешних великороссийских архиереев действующее крещение тайна, яве яко и прочия суть от вас быти мнятся тайнами. Нас же в своем вопросе укаряюще за наше непочтение тайнами, глаголете: почтоже вы неправо ея употребляете.

Темже летшествует с сосудом избранным возопити к вам сие: "О несмысленнии галате (якоже и к вам летъ есть прирещи: о несмысленнии поповщина!), кто вы прельстил есть не покаратися истинне; имже пред очима Исус

Христос прежде написан бысть в вас распят. [И проходя, указывает несмысленно:] Тако несмысленно есте, наченше духом, ныне плотию скончеваете". Глаголет апостол Павел галатам, глава 3.

Принуди нас и к вам, о вопросителю, возвати: кто вы увещал есте не покаряться истинно, еуже пред очима вашима Иисус Христос прежде написан бысть в вас распят; егда о благочестии возбудитесь, тогда вся пренебрежете, вся яко уметы оплеветаете, и сраспятися Христу готови бысте. и тако наченше духом, ныне плотию скончеваете, похотом плоти работающе. Прежде бо вопросил еси о православных тайнах, ныне же от еретических виноград собирати листвие, еже закрыты студ страстей своих, приходиши. Их же виноград от виноград содомских есте, и лоза их от Гоморры. Глаголя, защищаеши тайну еретическую: вскую, рече, неправо ея употребляете; самым делом указываете, сице вам рещи благоключимейше: почто вы неправо сие творите, приемлюще тайны еретическия; понеже, везде исходя исходяща путей, не нашел еси православнаго священства, от котораго должно всем заимствоватися тайнам: ныне же, не обинуясь, прямо путь к еретическим тайнам приступать указал еси. За что святии (якоже в 12 ответе, в 5-м показании явихом) страждуще, ради не приятия еретических таин, блаженно жизнь свою скончаша. Ты же, о дивне, кроме всякия таковыя нужды, волею и хотением к новодейстию их приступати научаеши. Но мы вемы апостольския и отеческия гласы, зелне запрещающия к таковым тайнам приступати, и онья приятными исповедовати. Но сия ниже в сем ответе указати имамы. Зде же вначале сосуда избраннаго послушаем гласа, о силе тайны возвещающаго сице: "Тайна сия (рече) велика, аз же глаголю во Христа и церковь". В послании к ефесеом, зач. 231. Видь, не просто от апостола полагается тайна быти во святей православней церкви, и с верою Христовою не разделена, якоже учит тойже апостол, глаголя: "Един Господь, едина вера, едино крещение". К ефесеом, зач. 224.

Святая же церковь дает нам знать, что есть тайна, яже в Катихисисе велицем, во главе 83, сице по вопросу отвечает: "Тайна есть (рече) невидимыя благодати Божия видимое знамение, во освящение наше от Бога нам преданная". До зде Катихисис.

Еретическия же тайны сея невидимыя благодати, сиречь Духа Святаго освящения, суть лишася, убо и тайною святою нарецися она не может, ниже во освящение душам нашим есть ключима. О чем преподобный Никон Черногорский в книзе своей, заповедей Господних, в слове 63-м, пиша о раздорниках церковных, глаголет: "Иже от церкви отступльши, не ктому имеша благодать Святаго Духа в себе. оскуде бо подаяние, вегда пресецися последованию. [Ниже:] Ктому не могуще благодать Святаго Духа инем подати, от неяже тии отпадоша". Никон Черногорский, слово 63.

Подобне сему преподобный во иеромонасах Матфей правилописец, в книзе своей состава а, во главе 2-й, глаголет: "Аще и не о вере расколники погрешают. [Ниже:] Сии же от состава удов телесных отторгошася, не ктому пребывающую в них имут благодать Святаго Духа. еже убо не имут сами, како иным преподадут". Матфей канонист, состав а, глава 2. В толковании же Алексей Аристин на 1-е правило Василия Великаго, именно о тех раздорниках известующи, глаголет тако [Кормчая, правило 1 Василия Вел.]: "Наватиан же, рекше чистых и воде предстоящих и воздержавшихся, крещение аще и не приятно есть, понеже оставляет их Дух Святыи".

Видь убо, аще на раздорническия действия, или крещение, Дух Святыи не может присутствовать присещением, кольми паче на самыя еретическия, от них же последовательне да свидетельствуем.

Святейший патриарх Филарет в соборном своем изложении сице глаголет: "Яко вси еретики, различных вер, не имут права святаго крещения, еже водою и Духом Святым". Потребник, лист 561.

Вселенский патриарх Мелетий к белорусцам, пиша, глаголет [книга Кирилова, лист 505]: "Яко все веры прочии, иже верами зовутся, не суть веры, но прелести, наченши от латыньския и до прочих всех. и почто не суть достойни называтися верами; того ради, яко ни едина от них не вмещает Духа Святаго дарования, ни пришествия Его сподобляется". Мелетия патриарха послание 10-е.

Зиновий мних Отни пустыни, ученик премудраго Максима Грека, глаголет: "Имать бо всяк еретик в себе дух диаволь, темже и противится Святому Духу". Соборник малый, слово 40.

Преподобный же Иосиф Волоколамский пишет тако: "Кроме (рече) благодати Святаго Духа, ничтоже может кому сотворити от священных. еретицы же в себе нечистый дух имеяху сатанин". Книга Иосифа Волоколамскаго, слово 12.

И иная прочая свидетельства о сем за краткость словесе оставляем. Темже аще не приходит Святаго Духа благодать на еретическия действия, остаются их тайны без благодати Божия, убо и тайнами истинными нарецися не суть достойны, такоже и во освящение не есть потребны. Якоже скуделник, не причащся огненнаго ожжения, неприятен в надлежащую потребу: сице и тайна кая, огня Святаго Духа не получившая, не суть на спасение и освящение душам потребна, того ради святая церковь непотребными и неприятными быти их показывает, о чем в Катихисисе великом вопрошает сие: "Вопрос. Истинны ли и правыя пресвятыя тайны Христовы суть у еретиков? Ответ. Понеже они истинныя и правыя веры Христовы не имеют, то како пречистыя и святыя тайны Христовы у них быти могут. Вопрос. У еретиков убо такожде, яко же и у православных христиан, служба Божия совершается, такожде святое писание и книги прочитаемы бывают, такожде церковное строение, и духовныя чины и уставы, и образы имеют. [Ниже:] Како убо у них невозможно быти истинным пречистым и животворящим тайнам Христовым? Ответ. Поистинно ничто у них несть истинно. но все убо еже еретики творят, от смышления своего. како могут совершати действия Божия на игралищах своих; аще и Христа проповедают, и веру свою похваляют, но вся сия льстиво и лживо творят. аще и церкви своя, и клирики церковныя, и писания божественныя почитают, и мнятся еже тем же крещением крещатися, такоже и тайны божественныя, еже есть пречистое тело и честную кровь Христову имети, вся же сия не тако имеют, но инако и нечестиво. [Ниже:] Сего ради разумети имамы, яко еретическая писания и празднества, и службы, и тайны, и проповеди не суть правы". Катихисис великий, глава 4.

Сему подобно и святыи Иоанн Никейский на армены еретики пишет сице [Кормчая старописмен., слово на армены]: "Какоже лживии христиане и лживии правовернии и скверное их крещение, и жертвы их, яко истинныя и крепкия творят; аще бо тмократицею прокляти бывше и диаволу предани, како от анафемы и от клятвы благословение

изыдет, или како от диавола духовное и святое дело совершается; от анафемы бо благословение не бывает, и от проклятия молитва не исходит, и от диавола Христова таинства не совершаются, и от гноища благоухание не исходит, ни от гнилага трупия ин исцелится, ниже от червивых удов здравие иному телеси подается, ни паки от ереси или от неверия духовное действо исполняется. [Ниже:] Якоже Христос глаголет: Не собирают бо от терния грозды, ни от репия смокви, темже проявлено, яко крещение их, и вся, яже от них содеваема, неприятна и непотребна суть, аще и тдятся несмысленни и неразумнии, и неутвержени, и лживии христиане, яко истинна и благоприятна творят делания их". Кормчая писменная.

Согласует же сему и в книзе 6-й заветания святых апостол, идеже тако пишется: "А иже от нечестивых приемлюще осквернение, обещницы разума их будут, ниже бо суть тии священницы. глаголет к ним Бог: понеже ты отринул еси разум, отрину тя и Аз священствовати Мне. ниже крестившыися у них очистишася, но осквернени суть. не оставление грехов приемлюще, но связания нечестия". Книга 6-я, Заветания святых апостол, глава 15.

Златоуст же святыи о всех еретических тайнах, пиша, глаголет [Апостол толковый, друг. преводу]: "Тайны (рече) без единости церкви христианския ничесоже суть. ибо всем отлучившымся от единения церковнаго Бог пророком рече: Послю на вы клятву, и проклену благословение ваше, и оклену е. и разорю благословение ваше, и не будет в вас: сиречь, положу клятву на благословение ваше, имже тайна совершаема бывает. ибо церковь Божия есть, якоже глаголет писание, вертоград заключен, и источник запечатлен. и того ради не возможно нигдеже тайне совершатися, точию во единости церкви Божия, еяже между сонмищи и еретиками несть, тогда и тайны в них несть ни единья". До зде Златоуст.

Подобне и святыи Максим Исповедник о еретиках единоволчниках известует: "Иже (рече) единоволники сами от себе прокляти, и от поместнаго собора, бывшаго в Риме, извержени, и священства отчуждены. тии кая совершают таинства, и который дух приходит на тех, иже от таковых хиротонисаются". Миняя четия, генваря 21.

И Бароний пишет в лете Господнем 258-м: "В первенствующей церкви, о том во Иконии во Фригии собор сотворше, уставшиа ни едину тайну у еретиков в тайну вменяти". До зде Бароний.

От сих убо вышепредложенных свидетельств, ясне доказывается: яко еретическия тайны не могут тайнами истинными нарецися, яко на оныя Дух Святыи не приходит: яко тех действия, и тайны святою церковию не приемлются. Темже убо право во святей нашей церкви употребляется, еже еретическия все действия и тайны не приемлются. Обаче же в сем ответе предыдущая от нас вам предложися, точию о неприятии генерально от еретик всех таин. В последующем разделе, в 21-м и прочих ответах, якоже выше рехом партикулярно, о едином неприятии нынешняго новодействующаго от великороссийския церкви крещению, и с подлежащими тому новинами, и от нея и от них же чесо ради отлучаемся, явити имама.

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. РАЗДЕЛ, 2.

### Вопрос, 21.

Чесо ради вы оставили великороссийскую церковь, в ней же прежде и вы крещением породистесь?

### Ответ, 21.

Удивляемся мы вашему попечению о великороссийской нынешней церкви. Что вы толикое имеете о ней рачительство, что едва не к четырем стам вопросов произведете, потящесь поправить тоя кривыя предания; и како суще о своей матери шадением не малым о той подвиг усердный покажете, не взирающе ни на что, что она и вас ужасней клятве и анафеме предавает; но единственно ваше, как видится, таковое происходит усильствие, точию из приобщения вашего тоя новодействующым тайнам, желающе и неправое учинить правым, клоняще к воле ваших суетных исполнений. Но обличают вас пророцы и апостоли, и сам Христос Спаситель наш, глаголя: "Еда (рече) объемят от терния грозды, или репия смоквы". Матф. зач. 22. А Исаия пророк вопиет: "Горе полагающим свет во тму, а тму в свет". Исаия, глава 10. Апостол же Павел, взывая, глаголет [2 коринф., зач. 182]: "Кое причастие правде к беззаконию? ли кое общение свету ко тме? кое же согласие Христови с велиаром? или кая часть верну с неверным?" и прочая.

Аще же великороссийская нынешняя церковь предание древлеправославныя святыя церкви под анафему и клятву отсылает, убо из под анафемы како имать исходить благословение или таинства? Явственне бо святыи Иоанн, митрополит Никейский, опасая от еретических таин, пиша, глаголет [Кормчая старописм.]: "От анафемы бо (рече) благословение не бывает, и от проклятия молитва не исходит, и от диавола Христова таинства не совершаются".

Зри убо от всех едино согласие сияющее, якоже самого Христа Спасителя, тако и Его пророков, и апостолов, и учителей. Вам же едином устремление бысть ко оправданию еретических действий, к хулению же неправдословному истинных и правоверных христиан, бегающих праведне оных сквернения.

Но не мы прежде отлучихомся великороссийския нынешняя церкви, но преосвященный Павел, епископ Коломенский, с прочими духовными протопопы и попы, и простыми людьми, такоже и соловецкия обители иноки, якоже священными, тако и простыми. Отлучилися же не просто без вины, но привнесения ради новшеств чрез Никона патриарха, и прочих последующих ему архиереев, в Российскую церковь: от которых довольно они как своими словесы, так и писаньми тогда новодогматствующих учителей обличаху, чего ради мнози от них оземствования, темницы, юзы, и различныя смерти за древлеправославие претерпеша. И если волишь для уведения наивящшаго о новинах, прочти аппологию ответную выгорецких общежителей, и в ней 50 и 79 ответы и прочия, и тамо довольно узрети имаши, чего ради отлучение бысть, последователне же и наше. Мы же вам на сей 21 вопрос, по понуждению

вашему, такожде и по обещанию нашему в 20-м ответе, должное воздающе, сей ответ на *три части* разделяюще разполагаем, части на разделы.

В *первой* части полагаем: О новинах российской церкви, с которыми прежними ересями они согласие имеют.

Во *второй* части показуем: Яко всяка ересь не нагло свое имеет нечестие к Божеству, но имеет некое прикровение: обаче святыми учителями точной суд износится на оныя.

В *третьей* же части: Чесо ради бысть неприятие наше новодействуемаго крещения, и о количестве нововнесенных в него вин.

Сию убо взаимность разполагающе, как новин нашего опасения, так и с новинами и в новинах сущаго, новодействуемаго крещения, убо касаемся самых показаний новин, или, истее рещи, ересей нынешния великороссийския церкви.

### **Часть 1,**

**о новинах нынешния великороссийския церкви, с которыми ересями они согласие имеют.**

#### **Раздел, 1.**

**Статья, 1.**

О согласии российской церкви перваго чина с еретиками, не верующими во Святую Троицу.

Вселенский учитель Василий Великий в 1-м своем правиле о еретиках перваго чина сице глаголет: "Еретик, иже верою чуждъ. и яко от еретика крещение не приятно". Кормчая, глава 21, лист 224.

И преподобный Иосиф Волоколамский, в слове 15 пиша, сице о них глаголет: "Яко не верую во Святую Троицу, и Господа нашего Иисуса Христа истинным Богом не нарицают, и плотское Его смотрение не приемлют: но ов пророка Его нарицают, ов же проста человека. о таковых, рече, вся божественная писания глаголют, яко еда приходят к православной церкви, то подобает их крестити". До zde святой.

И от сих предложений показуется, яко вси еретицы перваго чина истинно во Святую Троицу не веруют, и Господа нашего Иисуса Христа истинным Богом не нарицают, и плотское Его смотрение не приемлют. И сиевии вси, по Василию Великому, верою чужди суть. И яко от них (рече) и крещение не приятно.

Во образ же общаго их сего нечестия российской церкви подобие являем.

Понеже первый ересиарх российской церкви патриарх Никон, в Скрижали своей, неописанных триех ипостасей божественных, непостижимое существо, истекательными персты, сиречь пальцем и указательным и великосредним, равенство Святыя Троицы измеряет дерзостне, ибо тако рече [Скрижаль, лист 795]: "Имиже (сиречь тремя персты) возвещаем Святыя Троицы равенство же и соединение, вкупе же и несмещение". До zde Скрижаль.

Но святии богословцы, ко истязати дерзающим о Бозе таковыми, сице запрещают [Кирил Иеросал., лист 393. о Святом Дусе, глава 17]. Григорий Богослов: "Аще един есть Бог, и едино естество превышнее, откуда представлю тебе подобие? или взыскуеши от нижних и сущих окрест тебе. зело убо срамно, и не точию срамно, но и бует вельми от нижних уподоблении вышних приимати, и непостижимых от искательнаго естества". И святой Дамаскин [книга Небеса 3, глава 9]: "Не можно бо обрестися в здании образу, непременно в себе образ Святыя Троицы показующу. зданное бо и сложно, и течно, и врашно, и описанно, и образ имеюще тленное, како явит всех сих избавленное и пресущное Божество".

Премудрый же богословец, Максим Грек, обличая Николая, в таковых дерзающа, глаголет [Кирилла Иеросалим., о Святом Дусе, глава 17, лист 394]: "Аще сия ведяше Николай, и благочестиве слышати хотел бы, не бы убо гиометрийскими образописаниями непостижимое существо испытал дерзостне". И паки: "Кто от создания мира божественныи муж образописаниями Божество испытав уразуме, и последним по себе предаде?" И паки той же: "И елика сиевая Николаю вводит, странна и чужда благочестивыя и православныя веры, изобретение сущих душевнаго, и долу влекомаго разума, и земным паки взысканием и разумением пристоящаго". До zde святой.

Никон же, в Скрижали, истекательными персты равенство неописанных Божиих ипостасей измеряет дерзостне, несогласно святым богословцем мудрствует, согласно же оному Николаю немчину, еретика сушу, и подобно древним еретиком, иже верою чужди суть. Таковая, по премудрому рещи Максиму, странна и чужда благочестивыя веры, от долу влекомаго разума, и земным взысканием и разумением сиевая вводит, убо того ради, по 1-му правилу Василия Великаго, сиевии обличаются, якоже верою чуждъ. И яко от еретика крещение не приятно. Кормчая, лист 224.

**Статья, 2.**

Нынешнии российстии архиереи крест Христова трисоставный, образ Святыя Троицы имущий [Григорий Синаит, Феодор Студит], отмечают и не приемлют: но ругательное его порицают брынским, осмиконечным и выговским [Обличение, лист 53, 38. Розыск, лист 179], и сего ради со оными, иже во Святую Троицу неверующими, еретики соглашаются. Святая же православная Христова Церковь проклинает всех таковых, сице глаголя: "Проклинаю вся враги креста Христова, иже не имеют его и не поклоняются ему, и не знаменуют лиц своих крестным изображением". Потребник Болшей, лист 604 на обор.

#### **Раздел, 2.**

**Статья, 3.**

А понеже яко древния перваго чина еретицы, по преподобному Иосифу, показывают, яко не веруют во Святую Троицу, и Господа нашего Иисуса Христа истинным Богом не нарицают, и плотское смотрение Его не приемлют. Во образ же общаго их сего нечестия российской церкви подобие являем. Ибо, по древлеправославныя церкви святым учителем, десныя руки сложение перст, имже знаменаемся, имже все доброе веры таинство изображати научаемся, яко образ богоначальных триех ипостасей Отца и Сына и Святаго Духа, такоже и образ воплощагося Сына Божия двою естеству Божества и человечества. Ся убо оба превеликия таинства христианския веры нынешнии архиереи

отмечают и не приемлют, но хульными словесы порицают, и богомерскими ересьюм облыгают [Димитр. в Розыске, лист 188. Обличен., лист 26]: яко арианством, македониянством, несториянством, армянством, паче же яко воплощшагося Сына Божия тайну демонским и чертовским именем порицают. И сего ради со оными, иже во Святую Троицу не верующими, еретики соглашаются.

#### *Статья, 4.*

Яко нынешнии архиереи херосложным перст богословием явственно обоим таинств веры отвержение показывают: понеже в том образ Святыя Троицы не изображается, также и Господа нашего Иисуса Христа истиннаго Бога, нас ради воплотившагося, тайна не исповедуется. И убо сим херосложным перст благословием явственно всего добраго веры таинства отвержение показуется, и сего ради со оными, иже во Святую Троицу не верующими и воплощение Сына Божия не приемлющими, еретики соглашаются.

#### *Статья, 5.*

А понеже яко древния оныя еретики пророка Христа нарицают, или проста человека, то и в херосложном перст благословении российских архиереев сицевое разумение заключатися может. Понеже перстами литеры ІС ХС изображаются, и в сих литерах толкуется быти ІС ХС, но не по подобию: ибо верхними точию концы литеры оныя показуются, нижними же концы перст вкоренением ничесого не изображаются. И аще литеры самыя достолепнаго начертания своего аки не имущия показуются, ими же бы спасительное имя Иисуса Христа написатися восподобствовало, то како убо, еже Господственную честь образующее, титлоначертание во оном может изобразитися? [Грамматика часть 1, орфографии] Но яко отнюд сему изобразитися неудобно есть, убо кроме тител имя Иисуса Христа изображаемое не может чести Божией приписатися, не может достолепнаго имени Божия начертати, не может же сим простым начертанием показать истиннаго Бога Иисуса Христа, но разве проста человека, по вышеобъявленному оных еретик зловерию.

Темже аще сицевое в перстосложении великороссийских архиереев может заключитися разумение, убо по оному с древними оными еретиками согласие является. А понеже сие перстосложение от российских архиереев во всяком тайнодействии церковнем, в благословении же и освящении употребляется, темже и нечестию оных еретик во всех своих действиях церковных от сего вводиму быти долженьствует. О чесом Мелетий, патриарх Александрийский, на новообретение латинов пиша, глаголет сице: "Всяк неотеризм припряжен есть к беде. бегай беда. или не мала есть беда, еже церковь колебати". И паки: "Обыкшая с новым обретеніем бывати злая. сия вся молва и разстояние, ересей наношение, и церковная смущения, новины любославных". 3-е послание Мелетиево до белорусцев.

Церковь же православная, проклинаящи пятиперстное благословение, тако глаголет: "Проклинаю в латинех творимое странно некое благословение пятию персты". Потребник Болший, глава 72, лист 597.

### **Раздел, 3.**

#### ***О неистовом богословствовании великороссийския церкви.***

#### *Статья, 6.*

Нынешняя великороссийская церковь не точию таинства веры во образовании отмечает и не приемлет, но и в самом учении богословском существо божественное поругует, и якоже варивше изъявися, яко глennым и истекательным естеством перст равенство Святыя Троицы дерзостне измеряет, таже и тмою дерзновеннейше тое порицает, о чесом и свидетельство предлагаем. Яко Никон, патриарх Московский, в Скрижали своей о непостижимом существе божественном сице глаголет: "Ибо лучше имать именовати Бога тму и невидение, неже свет, зане ум не может домыслитися каков есть Бог. И сим образом мощно есть домыслитися кому Бога". Но возлюбленный ученик Христов Иоанн Богослов в соборном послании своем, в зач. 68, весьма сопротивно тому, пиша, глаголет: "Яко Бог свет есть (рече), и тмы в нем несть ни единыя". Явственно же и по символу православныя веры научихомся веровати, глаголя: "Света от света, Бога истинна, от Бога истинна". Но речет ли кто, яко Богослов Григорий глаголаше сие, "глаголется (рече) и Бог тма". Но Богослов не именоваше Бога тмою, но за неведомое Божества (рече) глаголется Бог тма, о чем и свидетельство из пророка сие приведе: "Положи тму за кров свой". Тем засвидетельствуя, что Божияго существа величество отнюд есть неведомо.

Святыи же Иоанн Дамаскин сицевое именование Божеству полагает [книга 1, глава 17]: "Паче же (рече) от честнейших и ближайших Ему свойственне возъименуется, честныя же невещественныя, и чистая скверных, и святая мерских, и паче Ему близящаяся. понеже и множае причащаются Его, свойственнейше убо паче возъименуется солнце и свет, неже тма и день, неже ночь и жизнь, неже смерть и огонь, и дух и вода, яко животна, неже земля, и прежде всех, и множае благость, неже злоба". До зде Дамаскин.

Никон же, тмою Его именуя, несогласен есть апостольскому и святым богословцев учению и церкви Христовой священному символу, но является сопротивен. И сицевое его о святей богословии неблагоговейное учение и не имать именоватися богословия, но разве сущая злословия, и на Божие величество явная хула. И есть сие презельное еретичество, имже бо паче всех ересей нечестуется, и паче всех еретических хулений Богови досаждаются. И сицеваго ради неблагоговейнаго о святей богословии погрешения великороссийская церковь зельне Богови приражается, того ради паче всех ересей тяжчайшему суду повинна есть.

### **Раздел, 4.**

#### ***О хуле на Господа Бога Отца Вседержителя Саваофа.***

#### *Статья, 7.*

В новопечатной книге Иоанна Дамаскина, во главе 10, написано: "Отец убо безвинный и не рожден. не бо ис кого, из себе бо еже быти имать". До зде из новопечатной.

В старопечатном же Катихисисе Великом по древлецерковному богословствуется преданию сице: "Отец ни от кого же ни сам от себе".

Подобне же и великоученный Максим Грек в слове 1-м своєю книге сице предлагает: "Безначален Отец, и не рожден, и безконечен. ниже сам себе приведе в божественное свое существо и ипостась, якоже нещии безумники нечестиве мудрствуют. аще бо дадим сие, последует от нужи глаголати, яко не бе прежде, еже привести сам себе в бытие. сице возмнится создан, и сам себе вина, и начало, под время и под начало, и конец, иже единый не создан, безначален, присносущен, превечен, и безконечен, вкупе с происходящим от него Сыном и Святым Духом". До зде Максим Грек.

В новопечатной же Иоанна Дамаскина от нынешних преводчиков новых преведесе, яко Отец из себе быти имать: убо, по Катихисису и премудрому Максиму, сицевое богословствование безумне и нечестиве мудрствующих есть, и последует глаголати: яко Отец не бе прежде, еже привнесе сам себе в бытие, и создан и сам себе вина, и под временем и под началом, и конец имать, купно с Сыном и со Святым Духом.

#### *Раздел, 5.*

##### *Статья, 8.*

В Скрижали Дамаскин иподиакон толкует Христова словеса, яже прежде распятия своего Христос рече: "Аще кто хошет по Мне ити, да отвержется себе, и возмет крест свой, и по Мне грядет". И сия Христова словеса, прежде волнаго распятия Его речена бывшая, Дамаскин толкует сице, глаголя: "Кии убо есть разум, еже глаголет, да возмет крест свой? не повелевает, яко да сотворит кииждо крест от древа, носити и на раме своем. зане сие кую пользу имать, или кая добродетель есть носити крест на раме своем. но что хошет рещи: тако да имате пред собою смерть вашу, якоже и Он, иже имать распинатися за некое прегрешение, носит крест на раме своем, и ходит трепеща, и ожидая смерти". Скрижаль, лист 766.

И сим толкованием показывает, яко бы Христос, прежде распятия своего реченными словесы, назнаменована свою смерть, яко Он имать распинатися за некое прегрешение, а не за мирское спасение, иже един безгрешный и един праведный, о Нем же пророк глаголет: "Яко греха не сотвори, ни обретеся лествь во устех Его".

##### *Статья, 9.*

Такоже и воплощшагося Сына Божия тайну, якоже древлеправославная церковь двема перстома, имаже знаменася, двоестественное Христово таинство образовати и исповедати законополагает, которое перстосложное образование демонским и чертовским порицает. О чесом Димитрий Ростовский в Розыске, в части 2-й, в статьи 3, пишет: "Прилично им, расколником, на их армянском сложении написать имя демонское: на одном персте "де", а на другом "мон", и тако на двух перстах будет седети демон".

В Обличении же на выгорецкия ответы во главе 1-й, на листу 26-м, на двоеперстное сложение таковая хула напечатана: "Двоеперстное ваше сложение отстоит ли от латинскаго перстосложения, или ни? о том зде истязания или разсуждения не творим. и от латин ли вы взяли, или от иного какого горшаго черта". Тамо же [Обличение, между 9 и 10-м листом] напечатали чертеж с древних святых и чудотворных икон, на коих благословящая и молебная десница воображены по древнему преданию, их же числом сто и четыре руки. Таже на концы, при сложении десницы двома перстома, изображеною прописию, вси оныя вышесложенныя святых руки названы армянским кукишем. И сицевое на воплощшагося Сына Божия, образуемую тайну, презельное порицание вящше всех еретических хулений обретається, еже восходит на первообразное, сиречь к самому Господу нашему Иисусу Христу. Якоже глаголет Великий Василий [Соборник, в многосложном свитке]: "Честь образа восходит на первообразное, такоже и бесчестие".

##### *Статья, 10.*

Яко Господа нашего Иисуса нареченное от Бога и Отца, и чрез безплотнаго слугу пречистой Деве еврейским языком возвешенное, пресладкое имя Иисус, еже по святым богословцем толкуется Спас, толкуется Исцелитель. Нынешняя же великороссийская церковь новомудрствующими учителями всяцем коварством кует, да отнюд сие имя Господа Спасителя пресвятое и славное не именуется во времена сия последняя [Ефрем, слово 105], о чесом новоизданныя их книги о том свидетельствуют. Яко Димитрий, митрополит Ростовский, в книзе своей Розыск, в части 1-й, в статьи 1, сице глаголет: "В руском же языке расколщики в две токмо силлябы глаголюще, Иисус, не исповедуют Спасителя и Исцелителя душ наших. и в правду в них ин Иисус: не истиннаго бо Иисуса Спасителя и Исцелителя исповедуют, но некоего равноухаго Иисуса. [Ниже:] Ин бо обретеся в них Иисус, глаголемый равноухий. в нас же един, иже бе прежде и ныне есть, и во веки будет Иисус, глаголемый Спаситель и исцелитель душ наших Христос Господь". До зде Димитрий.

Сему подобно и в Пращице, во ответе 146-м, "с единою иотою пишемое, имя Иисус не знаменует Спасителя, но равноухаго Иисуса". До зде Пращица.

Сице же согласно онем и во Обличении на ответы выговския ругательствуется имя нашего Спасителя Иисуса.

И по сицевому новомудрствующих учителей толкованию являється два Иисуса: един Иисус, а другой Иисус. Истиннаго бо Спасителя нашего Иисуса отметаються и не приемлют, и Спасителем Его не именуют, но равноухим порицают. Другаго же Иисуса, внове, от лет 1666-ти проповеданаго, Спасителем именуют. И вправду, по оных разумению, яко у нас в древлепечатных святых книгах с их новопечатными книгами не есть един Иисус, но ин и не той же. Ибо святая древлеправославная церковь проповедует с единою иотою пишемое Иисус, и того Спасителем именует: нынешняя же другаго Иисуса с двема литерами воспроповеда Спасителем, истиннаго же Иисуса равноухим хулнейши порече, тем и воистинну между нами два Иисуса показастася. Но мы веруем святых богословцев и учителей церковных толкованию, яко Иисус есть Спас и Избавитель, и Исцелитель истинный, Его же церковь древлеправославная по всей вселенной истинным Спасителем проповедует, в Него же и мы вседушно веруем, и истинным Спасителем исповедуем. Новомудрствующих же учителей дерзновенное порицание на спасительное имя явнейши согласуется преподобнаго Ефрема прорицанию о антихристовом богоборном царствии, глаголющему тако [Ефрем, слово 105]: "Всяцем бо (рече) коварством кует, да отнюд имя Господа Спасителя пресвятое и славное не именуется во времена змиева. бояжеса и трепеща святых силы имене Спасова се творит немощный".

Понеже они воспроповедаша всюду Иисуса, Спасителем Его именующе, Господа же нашего Иисуса Христа равноухим порекоша, отселе явнейше событие оных словес показася.

Блаженный же апостол Павел, опасая правоверных коринфян, еже бы им не прияти иного Иисуса, тако глаголет [коринф, зач. 191]: "Боюжеся, да не како змии прельсти Евву лукавством, сице истлеют и разумы ваша от простоты, яже о Христе. аще грядыи иного Иисуса проповедает, егоже аз не проповедах: или дух ин приемлете, егоже аз не приях: или благоговение ино, еже благовестих вам". И паки [галатом, зач. 199]: "Аще мы, или ангел с небесе благовестит вам, паче еже благовестихом, анафема да есть". До зде апостол.

Великороссийская же церковь, сие имя иное Иисус не точию усты воспроповеда, но и всем тайнам своим во оное совершатися законоположи.

Темже мы, по апостолу, ужасаемся, да не истлеют разумы наша от простоты, яже о Христе. И да не приемем иного Иисуса или в слове или в деле, новомудрствующими учителя новопроповеданного. И да не будем почитающе его, яко истинного Иисуса Спасителя. Да не о нас исполнится, еже преподобным Ефремом реченное [слово 105]: "Яко вси поклоняющиеся пред зверем, и вопиюще и глаголюще, ты еси Спаситель наш". Но и самое свойство, по учителем церковным, време его познавается 1666 [книга О вере, глава 30].

## **Раздел, 6.**

### **О неправом богословствовании нынешния церкви о безначальном Бозе.**

#### **Статья, 11.**

Пишет нынешний российский учитель Платон в краткой своей богословии, в части 1-й, в параграфе 5-м, о свойствах Божиих тако: "Ибо когда Бог не зависит ни от кого и не может не быть, следует, что Он есть един. [Ниже:] Следовательно Дух наичистейший. (д). (д) Дух есть существо, сложения непричастное, разумом и волею одаренное. такое существо по превосходству есть Бог". До зде Платон.

Сие новороссийскаго учителя богословствование елико всем святым богословцем есть противное, толико и самей феологии есть несогласное. Сие может ли согласоваться как святым богословцем, так и самей святей богословии? ибо Бог наш, такое превысочайшее существо, что он есть самый верховнейший, пресовершенный дародатель всех видимых и невидимых дарований. Како может Бог наш быти одарен разумом и волею, когда, по святому пророку [псалом 146], разуму Его несть числа, такожде и воли Его святей несть ни начала ни конца? и кто может одарити такога превысочайшаго Дародателя разумом и волею, иже всем всегда преестественно разум и премудрость низпосылающаго, и несозданною своею волею вси созданные воли по преестественной своей благой воли властно управляющаго? Ежели Бог одаренный есть разумом и волею, то, следовательно, есть некое превышшее Бога существо, которое одаряет Его оными дарованиями, и посему будет Бог под властью, убо и Бог несть, но некое будет от тварей сотворение, или ангел, или человек.

Темже сие богословствование российских новомудрствующих учителей не точию первейшим согласоваться еретиком, сводящим двоестественное во Христе во едино, и творящим Безначальнаго начало имущим, но и еще вяшше. Ибо не о едином Христе сие неправомудрствование может приписатися, но и о всей Святей безначальной Троице. Темже российския церкви предткновение не о единой коей ипостаси показася, но о всех трех божественных и безначальных ипостасях. Не Ариева или Македониева зде показуется ересь, Сына и Духа Святаго уменьшивающая от отческаго Божества, или разделяющая тое единое существо: но обще вооружися на божественное Существо, глаголя е быти Существом одаренным, убо и вяшше некое одаряющее существо нечестиве проповедаша. А еже сие дерзостное поругание, что Сына Божия грешным нарекоша, тайну же двоестественную Христова естества демонским и чертовским именем быти назваша, спасительное же имя Иисусово равноухим порекоша, в кних еретиках быти възыщется? недоумеем. Аще бо и перваго чина еретицы, пророка Христа быти нарицают, или проста человека, а не грешна, ниже демонским или чертовским именем смеяху нарицати Его: разве богоубийцы жидове глаголюще о Нем: "мы вемы, яко сей человек грешен есть". И паки глаголюще: "яко беса иматъ". Такоже и великороссийскою церковию нанесенное оное хуление, согласно есть онем жидом, еретических же нечестий нечестивейши есть.

## **Раздел, 7.**

Гряди, явим ти и прочия догматы же и предания нынешния великороссийския церкви, согласующия перваго чина с еретиками. Ибо якоже в поучении богословском и в таинственном образовании православныя веры, в новоизданных догматах, оно погрешение не малое имеет, и со оными еретиками соглашается, якоже выше предложихом: так и о прочих догматах и преданиях церковных не безповинна есть, и согласие со оными еретики имеет, о чесом свидетельства на среду представляем.

#### **Статья, 12.**

Понеже еретицы монтаниты, и савелианы, и евномианы, о святей богословии неправославно мудрствуют, еже Святую Троицу в един сливают состав, иже и крестятся в едино погружение, по свидетельству 8-го правила 2-го вселенскаго собора. Во образ же сего российския церкви подобие являем. Яко латыньский двочастный единосоставный крыж имеет в нем же трисоставную Троицу исповедует, и се савелианскому и монтанианскому о Святей Троице слиянию соглашается. А понеже яко Никон патриарх в двочастном кресте догматствует, яко образ Троицы в нем быти сказует, еже в Скрижали, на листу 34-м [глава 7], сице глаголет: "И таинство Троицы даде нам со образом креста. ибо прямое его древо знаменует Отца вышняго, иже печется о нас, живущих на земли. косвенное же древо, еже совершает крест, знаменует Сына и Святаго Духа". До зде Скрижаль.

Но сие мудрование неправославно есть, еже Отца образовати древом, Сына же со Святым Духом образовати единым же древом: убо Сына и Святаго Духа ко Отцу неравенство являет, и от сего арианскому и македонянскому о Святей Троице неравенству соглашается. Такоже и Сыну со Святым Духом в едином древе образоватися, слятельно есть, и от сего савелианскому и евномианскому, и монтанианскому о Святей Троице

слиянию соглашается. А еже, по Пращице и по Розыску, еже в дво частном кресте догматствуется, яко образ Троицы в четырех концев быти исповедающе [Пращица, ответ 116. Розыск, часть 2, стат. 3]: "ибо верхний конец высоту назвавши, иже знаменует Отца: нижний же конец глубину именовавши, иже знаменует Сына: два же конца пречнаго древа знаменуета Святаго Духа". И по сему Пращицы и Розыску толкованию, еже в четырех концев Святей Троице образоватися, неправославно есть, но самую вещь свидетельствуется, яко четыре лица во Святей Троице быти являютя. Ибо аще Отца образovati концем вышним, Сына же концем нижним, Духа же Святаго образovati двема посредними концами: и по сему является Духови Святому ко Отцу и Сына неравенство, но на два места расстояние, на два начала показывает Ему разделение, еже от Отца и Сына исхождение, якоже латини о том зле мудрствуют. И есть се пребольшее еретичество, и первое от седми вселенских соборов святых отец отступление, о чесом Филарет патриарх в соборном изложении явствует [Кирил Иеросалим., лист 39. Потребник иноч., лист 232]. Еще же о сложении треперстном пишуще в новообретенном их соборном деянии, последи предлагается новообретенная книга, Феогностов Требник: в нем же на листу 35-м, в слове под именем премудраго Софрония, написано сиче: "Егда тыяжде три персты, имиже воображаеши Отца и Сына и Святаго Духа несмесно и нераздельно единицу в троице, не соединены, и троицу в единице, егда совокуплены во едино". От слова Софрониева.

И аще, по разсуждению сего слова, несмесно единицу в троице не соединеными, но разделеными тремя персты образovati, убо единосущному Божеству и естеству Святыя Троицы разделение показуется, и сим маркионитское о Божестве на три начала разделение заключаемо вводится.

Такоже и противу сему, аще и нераздельно троицу во единицы, егда совокуплены три персты во едино, тако образovati, убо не раздельность, но слияние лиц показуется, и сим савелианское о Святей Троице слияние заключається. И в сичевом их мудровании, еже изрекоша, яко несмесно и нераздельно единицу в троице, не соединены, и троицу во единице, егда совокуплены во едино, различных ересей согласие обретається: яко маркионитское о единосущном Божестве разделение, таже и савелианское, и евномианское, и монтанианское о Святей Троице слияние заключаемо вводится.

И якоже в новомудрствовании их яковое о Святей Троице догматствование незаконяется, таковое же и в действиях церковных согласно сему разумение заключається. Яко в Службнике, на вечерни, в молитве главопреклонной, начало молитвы к единому лицу Сына Божия написано сиче: "Господи Боже наш, преклонивый небеса", и прочая. Окончанием же сиче: "буди держава царствия Твоего, благословена и препрославлена Отца, и Сына, и Святаго Духа". Также и в Требнице, в чине исповедания, в молитве: "Господи Иисусе Христе Сыне Бога живаго, Пастырю и Агньче, вземляи грех", и прочая. Окончание же: "и Тебе славу возсылаем, Отцу и Сыну и Святому Духу". И сих молитв начала к единому лицу Сына Божия полагаются, окончания же к трем лицам прилагается, являет в едином Сыновне лице Святую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа: соглашается же савелианскому и евномианскому, и монтанианскому о Святей Троице слиянию.

Обаче таковое молитвословие древлеправославноу церковию зазрено есть. Якоже Троицкаго монастыря архимандрит Дионисий, обрет в старописменных Потребниках и в Службниках печатных первых выходов в молитвословии начал молитв к единому лицу Сына Божия, окончания же к трем лицам, зазре сему, и нарече тыя концы молитв ереси Савелиеве и Ариеве помогательны, обаче убо последи в выходах старопечатных же исправишася. Ныне же паки в российстей церкви тая зазренная обретошася, темже убо разумеем, яко сичевым молитвословием савелианское и евномианское, и монтанианское о Святей Троице слияние заключаемо вводится.

Еще же и в прочих местах подобно сему обретається. Яко на утрени, на 8-й песне, глаголется: "Благословим Отца Сына". И на вечерни, в молитве Свете тихии, глаголется: "Поем Отца Сына". И сим слияние же о Святей Троице вводится, и со оными еретики соглашается.

### *Статья, 13.*

Понеже яко сии еретицы аще и вси слияние о Святей Троице согласно мудрствуют, обаче в таинствах и в преданиях церковных различие имут. Яко еретицы монтаниты начальника их Монтана утешителем именуют [Кормчая, глава 21, в толк. 1-го прав. Вас. Вел.], и совокупльшиися ему две блудницы, Прискиллу и Максимилу, пророчицами нарицают, и прочая: темже, в того крестящихся не крещени суть.

Во образ же сего российския церкви подобие являем.

Понеже православная Христова церковь проклиная иже развращенно святое крещение творящих, иже глаголют священники сиче: "Се от мира Христа моего аз тя крещаю". Творят попы их Богом, а Божия имени не вменяют. И сичевое развращенное приглашение уподобительно есть монтанианскому крещению, иже в того крещают, по соборному Филарета патриарха изложению, еже о римлянех явствуется [в Потреб., в чине от латин приход. В книге Кирил., в разглагольств. Конст. Панагиота со Азимитом].

Никон же, патриарх Московский, в Скрижали своей, защищая развращенное оное приглашение, и глаголет сиче [Скрижаль, в слове о 7 тайнах]: "В божественном и священном евангелии оба глагола: еже крещаю глаголют, и еже крещается, обретається. Обоя за едино полагающе, утверждает, яко оба еангельска еста. Сим убо тако сущым, аще действительне, аще страдательне возгласится, не менее исповедает благодати приити над крещающагося". До зде Скрижаль.

Но Симеон Фессалонитский, между крещаю и крещается, разньство сказует [Симеон Фес., книга 1, глава 64]. Еже бо крещается, вольное крещающагося являет: а еже крещаю, по насильству и кроме хотения, якоже латини творят, сказует.

По насильству же крещай, антихрист, по священным писанием, вменяется. Якоже Кирил святыи и прочии святии о том довольно, пишуще, изъявляют, яко нуждою и насильством всех к себе приводити имать.

В великороссийстей же ныне церкви тайна крещения самую видотворится вещь, яко по насильству крестителя действуема есть. Понеже убо крещай священник, не по древнему чиноположению погружение действует, якоже подобает крестителю, с востока лицом обратився, и против хотящаго креститися став, и тако святым крещением

просвещати, якоже в Потребнице, в чине крещения изобразися. И сим видотворением вольное прихождение и желание крещаемого являет, крестителя же аки любезне пред лицом стояща и приемлюща, иже с верою приходящаго и хотящаго креститися. И сим образом видотворится святаго крещения тайна, яко волею и желанием, и верою крещаемого совершаема есть.

Но в российской ныне церкви креститель не от востока, но от запада к купели приходит, приемлет же создади крещаемого: и аки бы напрасно нань нападая, якоже волк на ягня, тако создади похитив его за главу, и таковым образом, аки бы давяше, погрузив в воду крещаемого. И сим видотворением яко насильство его показуется. А еже аще действительне, сиречь крещая тя, возглашати, якоже выше рехом, за едино со страдательным великороссийскою церковию приемлется. По соборному же изложению Филарета патриарха и Симеона Фессалонитскаго, таковое крещение есть насильническое, и крещаемый тако творится Богом, якоже изъясися.

Но в российской церкви аще и страдательне, сиречь крещается, приглашение глаголется, обаче к трем божественным лицам четвертый аминь приглашается, якоже видети есть в новых Трениках. И на коеждо приглашение возводит и низводит в купели крещаемого повелевается действовать, якоже и бывает сиевое законоположение совершаемо. Убо сиевым четверократким аминем приглашением, и на всякое приглашение крещаемого возвождением и низвождением погружаема, не мнится быти лучше латиноримскаго крещения, еже в приглашении развращеннаго, и церковию зазреннаго, монтанианскому уподобительнаго. Ибо не чувственно у римлян в свое имя креститель их приглашает, но развращенно действительным залогом, сие [Конст. Панагийот ко Азимиту]: "Се от мира Христа моего аз тя крещая", и приглашает: "во имя Отца и Сына и Святаго Духа аминь". О чесом Иосиф патриарх в послании к Валдемару королевичу пиша, и зазирая еретиков сие: "Яко римляне и прочии обливают не разньственне по испостасех со едином аминем. но мы, рече, у всякой ипостаси, аминь приглашаем". До zde Иосиф.

Такоже и в Разговорах древлероссийстии учителя Дмитрий Франзбеков да ключарь Иван Наседкин попу Валдемарову Матфею сие о трех аминях засвидетельствуют: "Еже крещати во имя Отца аминь, и Сына аминь, и Святаго Духа аминь. и то станет, во имя Отца истиннаго, и не слита составом по Савелию, и не прменяема по Евномию еже в Сына и Духа. и потом, и Сына, аминь. и то Сына Божия истиннаго же, а не тварь по ариански, ни по савелиански сливаема во едино лице, ни по Евномию прменяема. и потом и Святаго Духа аминь. еже и в Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, а не тварь по Македонию. и Матфей немчин молвил: и то де добро у вас так, а у нас де того не бывало. и мы ему говорили: да как же вы крестити? и он сказал: мы де обливаем, а говорим во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь единожды, а не три аминя. и мы ему сказали: так вы по савелиански крестите". До zde от Разговоров.

И по сим свидетельствам показуя, показуется, аще с едином аминем крещение содеваемое, будет савелианской ереси согласно, и во един состав три составы Святыя Троицы сливаемей: убо, последовательне, с четырьмя аминями форма, а крещения ясне не в три лица, но в четыре разделяема изъясится, и тем во единой ипостаси Святаго Духа две ипостаси изобразятся. И сим приглашением Святаго Духа на два начала явне разделяют [Кирил. Иерос.]. И есть се презельное еретичество, и первое от святых отец седми вселенских соборов отступление. И убо да весть всяк, яко сие злое размышление всем ересем глава, от него же вся иныя ереси прозябают. И за толика презельныя ереси всех еретик довлеет совершенно крестити, о чесом Филарет патриарх во Изложении пишет [в соборном излож. Филарета патр., лист 576].

И сиевым приглашением аще действуется крещение, убо не точию латиноримскому, не точию монтанианскому и савелианскому уподобительно есть крещению, но и всех ересей паче нечестивейше обретается: яко злое размышление, и глава всем ересем от сего вводима имать быти зловернейше, и того ради вящши всех ересей нечестуется.

#### *Статья, 14.*

А еже еретицы евномианы вместо крещения воду возливают на главы своя до пояса, и молитвы своя творят в тайных местех земли, церкви же и храмин не имеют.

Во образ же сих российския церкви подобие являем. Яко в российской церкви тайна крещения, яко в три погружения и в поливании за едино приемлется, и за равносильно вменяется, якоже показуется в новоизданных книгах. В книге О поливательном крещении, изданной от Синода, на листу 47-м, сие пишет: "Ибо мы приемлем крещение погружательное, не отмещем же и поливательное, но сие и оно за равносильно, и ни едино отметно исповедуем". И на листу 17: "Яко погружение не есть главнейший крещения обряд, и потому не так важныи и сильныи, дабы за него мощно, аки за некий догмат веры, брань христианом творити, и церковное единство раздирати". На листу 54-м, паки: "Отнюд порицати не подобает, аще тремя погружениями младенец крещается или едином, понеже в трех погружениях Троица лиц, в едином же единство Божества изобразитися может". И в книге Потребнице Петра Могилы погружение и поливание за едино же полагается и приемлется. Еще же в книге, нарицаемой Мир с Богом, сие написано [лист 108]: "Яко аще отроча недужно будет, темже баба, аще не весть отроча трижды погрузити, или воды на него возлиати, смертне согрешает". И на листу 109-м: "Ведати подобает, яко аще неудобно будет рождение. отроча же во утробе матерней близ смерти суще, показало бы главу точию, или ину кую телеси часть: тогда, убегающе беды смертныя на отроча, и та е крестит баба, или кто абие, поливая часть ону, яже бы ся показала". До zde из Мира.

И сиевыми неправославными тайнодействы церковными явственне с евномианы показуется согласие.

А еже глаголют: тремя погружениями Троица лиц, а единством единство Божества изобразитися может. Но и сие их мудрование елико святому Златоусту и прочим учителям церковным (научающим чрез три погружения, не Троицу лиц, но тридневное погребение и воскресение изобразити) противно [к коринф. беседа 4, лист 1062. Евангелие поучит. на Крещение Григория Нискаго. Григорий Богослов на Просвещение. Василий Вел. Иоанн Дамаскин], толико Савелию Ливийскому и Монтану согласно, исповедующем слияние о Святей Троице: того ради и при крещении на коеждо погружении всех трех ипостасей имяна купно изгласивше, крещаяху. Великороссийская же церковь не точию

водою, аще и обливанием, по святых апостол, омыватися на души первородному греху исповедует, но кровию Иисусовою, подобне скверным лютером (якоже писано есть в Разговорной книжице с люторским попом Матфеем, бывшим Датския земли с королевичем Валдемаром). Темже она, яко же таинства погребения и воскресения Христова в крещении своем не изображает, сице и развращенною мыслию, по лютеранскому мнению, не водою крестительною, но кровию своего Иисуса омыватися верует.

А еже, якоже предложим, повелесе в неудобствии рождения младенца, в лоне матернем суца, показующуюся некую часть из ложесн, поливанием крестити. Сицеваго сквернаго действа ни в каковых еретиках не обретается, еже тайны церковныя в подпуши женском действовать.

Но оле скверныя сея латинския бани, над подпушии женском действуемая! Како не возгнушахуся великороссийстии духовныя власти, сицевую мерзость в тайнодейства церковная прияти? Воистину благовременно есть к таковым реши, яко не восхотеша Бога имети в сердцых своих, предаде их Бог в неискусен ум. И сицевое убо оных тайнодейство, вящше всяких еретических действий сквернением превозшедшо быти разумеется, и за сие вящшему суду подлагати сих долженствует.

#### *Статья, 15.*

А еже тыя же еретицы евномианы, иже поливанием крестящиися, церквей и храмин не имут, молитвы же своя творят в тайных местах земли, от них же впереди показася.

Во образ же сего российския церкве подобие являем. Яко в книзе, нарицаемой Мир с Богом, написано есть сице: Что, взяв антимис, в простых храминах литоргисати, аще и в скаредном месте, повелевается, и сего ради с евномианы и с римляны российския церкви согласие является. О чесом Филарет патриарх, в соборном изложении пиша, зазирает латин, что службы своя совершают кроме церквей. А скверныя их костелы несть подобны церквам Божиим быти сказует [Потребник Бол., лист 573]. И тако во всем, яко в поливательном крещении, так и в службах их, якоже и евномиан, равно еретичествующих нарицает.

Такоже и в России церкви не подобны суть церквам Божиим, понеже священи бывають не по древнему чиноположению церковному, но по новопреданному от Никона патриарха уставу. В нем же антимисов древних со крестом Христовым и с мощми святых иметь на престоле не указывает, но вместо антимиса повелевает иметь положение Христово во гроб. Креста же и мощей святых не имеючи, и к престольной сорочке пришивать не повелевает, но точию на престоле имети, и вместо антимиса сие вменяют. Сицевый же их антимис с престола многажды подвижим бываает, и вносят его в простыя храмы.

Но по древнему чиноположению [Потребник, в чине освящения церкви], антимис повелевает пришивать к престольной сорочке. Престолы же святым муром мажут, кресты творяще. Аще случится подвижим быти престол, и не возможно будет, не сняв антимиса, починить оный, и тогда сорочка престольная со антимисом снимается, ради поновления столпцев престольных: обаче антимис той от сорочки отнимается, и другой антимис на то место пришивается, а тот антимис под престол полагается, церковь же снова не свящати повелевается. А у них еще и многажды антимис их от престола просто снемлется, и паки тойже на престол просто полагается, церковь же снова не свящается. И по сему простыя их храмы, в них же служат и не освященныя, но паче оскверненныя, понеже во освящении их, вместо святаго мвра, мылом престолы мажут, кресты творяще.

Древния же святыя антимисы нынешнею церковию не точию отметаються, но и еще зельне с крайним уничижением ругательствуются. О чем во Обличении на ответы выговския, на статью 31-ю сице глаголют: "Понеже (реша антимисы древния) бяху зело неблагообразны, были ласкутки толстаго полотна, каковаго и деревенския мужики на рубашки себе не употребляют, разве в самой крайней нужде. и тыя ласкутки, вместо подобающаго на них изображения, так нелепо вымараны, что и смотреть гадко".

Темже российския церкве учителя не точию просто отвергають священныя антимисы, но и еще с презельным таковым руганием. Убо не точию простыя их церкви имут нарецися храмы, но и еще Богу и святей церкви сопротивныя и скверныя, в них же служат и поливательное и единопогружательное крещение приемлют: тем, по Филаретову изложению, якоже о римлянех пишет, подобно евномианом еретичествуют.

#### *Статья, 16.*

Еретики манихеи солнце и луну боги творят. Во образ же сих российския церкве подобие являем.

Понеже бо римляне обличаются собором Филарета патриарха, яко солнца и луны, и прочих планит, сиречь звезд, двизания волшебством разсуждают: и под ними сказуют строитися человеческому рождению и смерти, и збытие времен и лет под неволею и под нуждою звездною быти написуют.

И сея ради вины уподобляет их манихеом, чтущим солнце и луну. Так и в россиянех, подобно сим исполняется. Яко настоящего сего века любомудрецов, новоизданныя их календары повсюду в Велицей России обретаются, в них же по планитом мудрствуется о предбудущих летех и временех, что и каковое збытие хошет быти, благополучие. Вся же сия по планитом мудрствующе, мнятся познавати, и сему веровати не стыдятся. И сицевое их по планитом новомудрствованное вероятие согласно римлянном и манихейном. О чесом убо от древлеправославной церкви святыми отцы обличаются римляне, "яко по манихейскому учению блядословному, явно есть в сих мудрование астроложское, яко два начала противна и равномошна пребывают, еже несть сего и не будет во веки. Темже бо диавол невидимо вселился в них, но видимо же убо всеми действует волю свою в них, якоже хошет. [Ниже:] Но они всемогущаго Творца силу, тварь сводят, и в ничтоже в немогущих звездах строитися его силе, яже на казнь, или на честь и возношение человеком. и о сем довольно святыи и премудрыи старец Максим избличает таковех в слове 10-м и 11-м в книзе своей". Потребник Большой, лист 571.

Но в Велицей России не точию что вне церкви по планитом мудрствуется и веруется: но и внутри церкви, в самех действиях церковных, согласно этому, сиречь господственное, звезд является предпочитание, якоже самое глаголемых молитв иерейских заключаемое разумение достоверство показывает. В Потребнике, в чине крещения человек, в молитве: "Велии еси Господи", вместо: "Тебе молятся звезды", написано есть и глаголется: "Тебе

присудствуют звезды". А в первых их выходах написано: "Тебе собеседуют звезды". И обоя сия речения богопротивна еста, има же звездное почтение и обожение быти является. Понеже бо аще собеседовати и присудствовати звездам Богови, то убо господственное звезд является.

Еще же в новоизданных великих Требниках, в молитве, под именем мученика Трифона, глаголемой на заклинане мушиц, червьвий, гусельниц, мышей и прочих вредящих, написано есть сице: "Заклинаю вас Святою Троицею, таже вочеловечением Господним". Таже глаголет: "Еще заклиная вас великим именем, на камени написаным и не носившим, но разседшимся аки воск от лица огня". И сицевое молитвословие богопротивно есть. Показуется некоей твари, кроме Божества триипостаснаго, обожение. Понеже аще неким великим именем, на камени написаным и не носившим, но разседшимся, закланати, и паче Святыя Троицы сие имя возносити богохульно есть: согосподственно же быти является Афродите звезде, юже чтут срацыны, на камени написаную [Потребник, в чине отрицания срацын. Минея чет., киевпечат., генваря 2]: согласно же имени жидовскаго волхва Замврия, о котором в житии святого Силивестра, папы Римскаго, показуется.

И сицевое, якоже предьявихом, молитвословие, такоже и планитное по календаром мудрование, согласно есть манихеем и римляном. Суть же и ина многа в Велицей России, согласная сим, обретаются еретическая мудрования и верования, яже суть тайная волшвения и чародеяния, встречам верования, и соннаго мечтания волшебная разсуждения и верования: которая не суть явленна, но прикровенна, яко мирскими, так и духовными и всякаго чина людьми мнозими содержима суть: чесо ради, вышеписанными еретики, яко с манихеи, так и с римляны, злыми своими и богомерскими мудрованияи удобь соглашаются.

#### *Статья, 17.*

Еретики маркионити учат три начала Божеству проповедати, и крещение дают не едино, но и две и три.

Во образ же сего российский церкви подобие являем. Яко трегубая аллилуия, с приглашением слава Тебе Боже, на псалмопении и во всякой службе великороссийскою церковию Богови приносится.

В Стоглаве же древлеправославною церковию, соборным судом явственно обличаются, яко сия латынская ересь. Не славят бо Святую Троицу, но четверят. И Духа Святаго от Отца и от Сына глаголют исходяща. И тем раболепна Святаго Духа творят [Стоглав, глава 42]. И премудрый Максим Грек, обличая латин, о аллилуии трегубой изрече, яко латинскаго костела чиносодержание [книга Максим Грек, глава 28]. Собором же Филарета патриарха осуждаются латини, яко Духа Святаго от Отца и от Сына глаголют исходяща, и тем Его на два начала разделяют [Потребник Вел., лист 575 и 576]. Свидетельствует же и в Катихисисе Велицем, "яко латини начало Божествц второе вводят, еже и от Сына исходити Святому Духу". До зде Катихисис.

И аще сие догматствование, еже от Отца и Сына исходити Святому Духу, по Катихисису и по соборному изложению Филарета Патриарха, начало Божеству второе вводит, еже и великороссийская церковь во аллилуии трегубой имеет, еже от Отца и от Сына исхождение Святому Духу прилагает, яко же в Стоглаве изьявися: убо и великороссийская церковь начало Божеству второе вводит, по вышеписанным свидетельствам святыя церкви.

Но великороссийская церковь не точию троящи аллилуию с четвероприглашением слава Тебе Боже, но и много усугубляющи, сиречь до 7-ми и до десяти крат, и множае воспевающи Богови приносит [после причастия на литургии]. Аще ли же трегубая аллилуия, с четвероприглашением слава Тебе Боже, Духа Святаго на два начала разделяет, и тем начало Божеству второе вводит: кольми паче, аще многоусугублением сим может многоначалие вводиться имать зловернейше, еже убо и маркионитскаго о Божестве триначалаго разделения нечестивейши суть.

А еже тыя еретики, сиречь маркионити, не едино дают крещение, но две и три: так и великороссийская церковь не едино же содержит и взаконяет крещение, но две и три, сиречь трипогрузательное, единопгрузательное и поливательное, якоже изьявихом: такоже и чрез развращенное приглашение, сиречь "крещаю тя аз", в закон приемлет, и за равно со страдательным вменяет. А еже аще и страдательным залогом, сиречь крещается раб Божий, возглашая, но к трем троичным лицам четвертое лице к Святей Троице прилагается, и сим начало Божеству второе же вводится, еже маркионитскому о Божестве разделению свойственно есть.

#### *Статья, 18.*

Пресвятая же Богородица писателю жития преподобнаго Евфросина, о трегубой аллилуии открый сицевое таинство, якоже сице рече ему [месяца мая в 15, житие старописм. преп. Евфросина]: "Нужду ми творят христиана неведением своим, трояще божественную тайну сию. юже аз Богородица тебе повелеваю, дважды да глаголется тая правоверными божественная аллилуия, понеже то есть тайна воскресения Христова. [Ниже:] А идеже бо троится божественная аллилуия, ту есть прилагается чуждии бог языческий, понеже мнози суть бози еллинстии. [Ниже:] И аще не сия тайна божественнаго аллилуия, яко не воскресе Христос по страдании своем, и не воскресе Бог, то пророцы ложно пророчествоваша, и Дух Святыи солга, и Бог не воплотися в мя, и Христос прост человек распялся, и умре и не воскресе, ни аз Дева Богородица, и апостоли воще трудишася, и мученики и мученицы горькая и лютая пострадаша в безумии, дела и вера хрисианскаго сияния света потемнело и мертва суть. и новая благодать истиннаго закона, иже бысть неложна есть". До зде от жития святаго.

Зри убо, о вопросителю, отверстыма очима сицевое пребольшее еретичество. Разумей сие быти первое от седми соборов святых отец отступление. Познай е главу быти всем ересям, от нея же всем им прозябение быти сказуется. Веруй явлению Божия матери, и таинственному ея откровению о трегубой аллилуии. Како сия едина презельная ересь довольна есть на отчуждение всего христианскаго благочестия. Яко не славится, но четверится Святая Троица, и тем чуждий бог языческий прилагается, понеже мнози суть бози еллинстии. И аще чуждые боги языческие прилагаются, убо и множество бесовское от сего вводится быти имать зловернейше. Яко же пророк рече: "Бози язык бесове, Господь же небеса сотвори". Но паки на предлежащее возвратимся.

#### *Статья, 19.*

Еретики маркионисте суть месалиане, иже последуют Оригенову мудрованию, и приходящих от различных грех прощают без всякаго страха, чрез божественная правила, и не рассматривают плодов покаяния, скоро всяк грех мнятся очищать [Потребник Велик., лист 574 (552?)].

Во образ же сего российския церкви подобие являем. Яко по Духовному Регламенту правительствующаго Синода повелевается, аще кто и в смертных гресех обрящется, такового без епитимей разрешати и причастия сподобляти, якоже данная от архиереов священником книжицы чин исповедания о том свидетельствуют [Регламент, рассуждение 14. И указ перваго императора, книга Устав духовной, издан в лето 1723, лист 16].

Но преподобный Никон Черногорский в 52-м слове книги своея, еже грехи без епитимей разрешати, показывает согласие многих еретиков: месалиан, рекше еutih, енуфузиан, хоревт, лампетиас, аделфиан, евстафиан, маркионит и евтихиан, иже безсловесно человеколюбие вводят, от сатанинския гордости не покарятся божественным правилом и законом, просто рещи, грехи прощают без епитимей.

Блаженный же Филарет патриарх, в соборном своем изложении сей месалианстей и василианстей ереси уподобляя римлян, тако глаголет: "И римляне убо и вси еретики иныя, от всех различных еретических вер, такоже по месалианскому мудрованию и василианскому, человеком грехи отпускают без епитимей, и не рассмотря плодов покаяния, и такоже скоро от грех мнятся очищать, и равну ересь в себе с месалианы и василианы содержат. и того ради убо подобает и римлян, и всех приходящих к нашей православней вере греческаго закона, совершенно крестити". Потребник Велик., лист 574 (553 об.?).

В великороссийской же церкви тая же месалианская и василианская ересь, еже грехи без епитимей отпускати, вzakоняется, убо по блаженному Филарету, и крестить от нея приступающих к православию летъствует.

#### *Статья, 20.*

Еретики, нарицаемая павликиане, мудрствующе о Христе смиренная, и проста Того человека быти проповедают, о них же в 19 правиле перваго вселенскаго собора в толковании повествуется.

Во образ же сих великороссийския церкви подобие являем. Преподобный Максим Грек в книге своей, во главе 72, ко Иоанну Лодовику зазирает римскому стихоразделению, еже от Иоанна во евангелии, во главе 5-й имеют стихами разделено сице: "И власть даст Ему и суд творити, яко сын человекъ есть". И сие стихоразделение нарицает не согласно греческому правописанию, имущему сице: "И власть даст Ему и суд творити". Зде точка полагается. Таже аки от инаго начала прочитают: "Яко сын человекъ есть не дивитесь сему". В новопечатном же Трехбиче, изданном во 167-м годе, в чине погребения мирян, монахов и священников, во евангелии от Иоанна, сие стихоразделение, подобно латинскому, от преподобаго Максима Грека зазренному, обретается сице [27, 28 стих]: "И власть даде Ему и суд творити, яко сын человекъ есть. не дивитесь сему", и прочая. Святии же Златоуст и Феофилакт в толкованиях своих сие стихоразделение ересь объявляют быти Павла Самосатскаго, о чесом в Беседах на евангелие, от Иоанна в беседе 39: и в Благовестнице, в толковании зачало 16 от Иоанна явствуется.

В новопечатных же книгах: в Жезле, на листу 79-м: и во Увете, на листу 139-м: о новоначертаемом имене Иисусове толкуется: "Литера "Г" образует Божество, а литера "и" образует человечество. а где Исъ, тут будет простый человек". Темже и сие толкование новопечатных книг не неравно обрящется Павлу Самосатскому, Христа простым человеком нарицавшему.

Убо великороссийская церковь, якоже сим стихоразделением, такоже и сомнительным толкованием о имене Иисусове, всячески уподобитися имать ереси Павла Самосатскаго.

К сему же еще великороссийская церковь не точию Сына Божия простым человеком возыменова, но и еще на образуемую тайну во двою естеству Бога же и человека, еже древлеправославная церковь в двух перстах, в знаменовании крестнаго знамени, благочестивне исповедоваше. То убо православное святых церкви исповедание нынешнии новомудрствующии учителя злословне демонским и чертовским и волшебным знаменем, оле дерзновенныя смелости, возхульствоваше, порекоша. О чем Димитрий Ростовский в Розыске, в части 2-й и в статьи 3, пишет: такоже и во Обличении на выговския ответы, на листу 1-м и 26 засвидетельствуется.

Темже российская церковь не точию Павлу Самосатскому и Савелию Ливийскому, перваго чина еретиком подобитися, но и еще хулою своею вьщще к Богу приражается.

Их же, Павла Самосатскаго и Савелия Ливийскаго, в толкованиях 1-го вселенскаго собора 19 правила, и Лаодикийскаго собора правила 7-го, повелевает совершенно крестити святым крещением: убо и от российския церкви приходящих, по тем же правилам, летъствует крестити.

Довольно ли ти, вопросителю, ко увещанию твоего мнения, яко бы российская нынешняя церковь не причащается в мудровании своем вьщшим ересям перваго чина еретиков? Зде убо явне в вышших разделах изъявихом, яко не единой ереси оной согласует, но и zelo многим. Иди, если тебе неукоснительно покажется, изъявим ти и еще российския церкви согласие в премножайших догматах и содержаниях и обычаях, елико латиноримским ересям, толико лютерокалвинским новопреданиям: и яко подобообразие еллинским многим обычаем, тако агарянотурским законосодержаниям, их же зде на среду по последованию исчисления статей представляем.

#### *Раздел, 8.*

#### *Статья, 21.*

Латини и люторы мудрствуют Христа Бога от Иоанна Предтечи в реце Иордане обливанием крещена, о чесом в книге О вере, на листу 283 и 285-м: в Разговорах с Вальдемаром, королевичем Датским, являет: такоже подобне и гречестии нынешнии архиереи мудрствуют. Еже Досифей, патриарх Иеросалимский, в грамоте государем российским Иоанну и Петру Алексеевичам писа. яко бы Иоанн Предтеча Христа в крещении обливал, а не погружал. Сообразне же во всем и российстии архиереи в новопечатных книгах предают: в книге Трубе, в слове на зачатие Иоанна

Крестителя, и в первом слове на Богоявление. также и в новоизданной Синодом О обливании книжице о сем некако, к тому же склонно, предают.

Святая же древлеправославная церковь в проклятии латинских и люторских ересей тако возглашает [Потребник, в чине от латин и люторов приходящих, лист 603]: "Проклинаю скверное крещение их обливаемое, а не погружаемое по Господню образу, иже во Иордане, и святыми апостолами преданное в три погружения, во имя Отца и Сына и Святаго Духа". Темже сим противным мудрованием (еже Христу обливанием крещену быти) как латиняне, так грекороссийстии учителя, самого Христа Спасителя причастником творят ереси евномианской [Матфей Иерос., сост. а, глава 2].

#### *Статья, 22.*

Латыни мудрствуют о зачатии человечестем, что не вкупе душа с телом созидается, но обои сии части человечества порознь бывают, о чесом в Катихисисе Велицем, во главе 59 засвидетельствует.

Подобне сему в новопечатней же книге Жезле, изданной от собора, на листу 27-м мудрствуется, что мужеск пол по 40 дней, женский же по 80-ти, одушевляется.

Святый же Афанасий Великий сие мудрование манихейской ереси быти сказует, о чем в ответе 16 ко Антиоху князю пишет.

Преподобный же Иоанн Дамаскин в книзе своей, в слове 23-м [в новопеч. глава 14], сие разумение о зачатии человечестем сказует быти оригеновой бляди. Противно же сему великороссийския церкви мудрованию и преподобный Иоанн Лествичник [Леств., лист 216 на обор.] и Симеон Фесолонтский [Симеон Фес, во ответе архиерею] пишут.

Темже российская нынешняя церковь в сем мудровании, еже о зачатии человечестем, не точно сообразует латинам, но подобится манихею и оригенисту, убо и тому же на них изнесенному суду, еже не примати крещения, повинна суть.

#### *Статья, 23.*

Богомерзския агарянотурки о воскресении мертвых проповедают, что мужие яко мужие, жены же яко жены встанут, и всякое наслаждение плотское тогда будет. О чесом в Потребнице, в чине орициания срацын: также и многопремудрый Максим Грек в своей книзе, во главе 8, на маомефян засвидетельствует.

Великороссийская же нынешняя церковь подобне оным агарянотурком мудрствует. О чесом в новопечатней книзе Скрижали, в ответах Афанасиевых, сицевое догматствование о воскресении мертвых внесено (его же в древлеписменных не обретається), ибо в воскресении мужие яко мужие встанут, жены же жены. И в книжице Стефана, митрополита Рязанского, о антихристе, на листе 128-м, подобне напечатано: "Мужи в мужеском, жены в женском полу востати имут", и прочия доводы его.

Сицево российский церкви учителей мудрствование о воскресении мертвых, елико самому Христу Спасителю нашему Богу, глаголавшему саддукеем: яко в воскресении мертвых ни женятся ни посягают, но яко ангели будут, зело есть сопротивно, толико и учителем церковным: Афанасию Великому [из старописм. Ответы князю Антиоху Вел. Афанасия, ответ 24], блаженному Феофилакту архиепископу Болгарскому [Благовестник от Луки назач. 102], великоразумному творцу Душезрительнаго Зерцала [Зерцало Душ., слово 3, глава 10] и святому многопремудрому Максиму Греку [Максим Грек, глава 72, к Лудовик. в 21], также и Великому Катихисису [Катих. В., глава 21], весма не согласно: сообразно же всячески будет срацынотурком, якоже выше засвидетельствовахом.

Убо чрез сию отрасль ереси агарянския, и на оных изнесенному суду православныя святыя церкви, новомудрствующии учителя повинни суть.

#### *Статья, 24.*

Латыни в своих костелах многажды на коленах стоя молятся, о чесом обличают их Дионисий, митрополит Московский, в соборном ответе: и в слове о Флоренском соборе в Минеи четии Макариевской августа месяца. И турки и татары в своих мечетях и в домех на коленах стоя молятся, о чесом новопечатный Елкарон, также Исистима известуют.

Сие же сообразно онем и в российских ныне церквях, на прежеосвященной литургии, на дая исправит молитва моя, и на троицкой вечерни, на молитвах, всем людем и служивым на караулах во множестве, на коленах стоя молиться уставлено, согласно латином, и турком, и татаринам.

#### *Статья, 25.*

Иоаким патриарх в книзе своей Щите веры, еже в литургии просфире в плоть Христову и вино с водою в кровь предлагатися словеси Христовыми: примите и ядите и пийте от нея, латинскою ересью нарицает.

Сию же латинскую ересь (от Иакима патриарха нареченную) нынешнии российстии архиереи в книгах своих утверждают: в Жезле, собором изданной: в книзе Мир с Богом, на листу 118, 119, 120: в книзе Требнике Петра Могилы: в книгах Обеде и вечера, и в книзе Месия правдиваго, на листу 138.

#### *Статья, 26.*

От нынешния великороссийския церкви к тому же возглашению словес Христовых звон уставлен [Щит веры, беседа 3], инии же и поклоны полагают, латинским обычаем.

#### *Статья, 27.*

Пение партесное новокиевское ныне в России в церквях воспевают, многоусугубляемое, со воздвижением всея плоти, с покиванием главы, и с помаванием рук, от латин приятное, о чесом в конце Номоканона афонстии отцы являют и запрещают таковая пения [Потребник Вел., лист 744]. Но и бывшии в России гречестии новии патриарси, Паисий Александрийский, партеснаго пения пети не повелеша.

#### *Статья, 28.*

В древлепечатных святых евангелиях и благовестницах, и на святых древних иконах, воображахуся святии евангелисти: Матфей лицом человеческим, Марко орлим, Лука телчим, Иоанн львовым. Еже и святии согласно сему

протолковаша: Андрей Кесарийский во Апокалипсии: Анастасий Синайский в вопросе 57-м, и в древлехаратейной Кормчей в толковании литургии. А латины пишут Марка лицом львовым, а Иоанна лицом орлим, о чесом изъясляют святейший Филарет патриарх собором и Иов, митрополит Киевский, собором во обличении на книгу Кирила Транквилиона, лист 40.

Подобне и ныне в России во евангелиях печатают, на иконах воображают, и в книгах мудрствуют. В Скрижали лист 163, и в предисловии евангелия, согласно латином, Марка лицом львовым, а Иоанна лицом орлим пишут и мудрствуют.

#### *Статья, 29.*

Латины пишут распятие Христово странно и необычно: на двух древах испревращенно висит не по подобию, и длани пригвождены, а персты не распротерты, но жгаты: а подножие пишут у креста впрям, и обе ноги Христа един гвоздь вонзен. О чесом в послании великаго князя Московскаго Василия Васильевича во Святую Гору, о Исидоре митрополите писаном, засвидетельствуется: и в другом такоже послании того же князя к царю Константинопольскому о Исидоре митрополите повествуется. в книзе же Сокровищи, изданныя тшанием Григория Малакса в лето 1568-м, на листе 655, распятие Христово видственне напечатано на дводревнем кресте, руце обешене, и нозе едином гвоздем прибите.

Подобне и нынешнии новомудрствующие архиереи научают Христа Бога распята на кресте дводревнем, якоже в Пращице новопечатней, во ответе 115-м и прочих. И в книзе Розыске Димитрий, митрополит Ростовский, во 2-й части в статье 3-й, и прочии утверждают. От них же един Ростовский, хульствуя святыи трисоставный крест Христов, и исповедуя Христа распята на четвероконечном римском, тако глаголет: "Яко на четвероконечном римском, а не на осмоконечном брынском Христос распят бысть". Но великороссийстии нынешнии учителя не точию словеса, но и самими делы словеса своя утверждают: воображают бо видственне распятия на двух древах без подножия и дщицы: индеже пишут сжатыми дланями, и во обе ноги един гвоздь вонзен. И сие подобообразное изображение латином, и лютором, и калвином поставляют в церквах и в домех, и в книгах печатают: в Служебниках в лето 7207: в Тетроевангелии в лето 7209: в Завете в полдесять в лето 7210: пред Деянием в Октоике в лето 7214, в 3-м, 5-м и 6-м гласех: в Служебниках в лето 7206, пред вечернею: в Беседах апостольских в лето 7217, во второй части, на листе 1230-м.

#### *Статья, 30.*

В литургии нынешнии российстии архиереи две просфира: 4-ю за патриарха, пятую за царя, отложиша. Круг около креста с надписанием евангельским: Се Агнец Божий, вземляи грехи всего мира, образующий Бога безначальна и бесконечна, нас ради воплотившася и пострадавша. И посреди его крест трисоставный, на котором Господь распяся, и крови своя лянием его освяти, с копием и тростию, и с надписью: царь славы. Вся сия охуливше, от печатания просфир отвергоша. Противне же тому сотвориша печать четвероугольную, и посреде ея чтевероконечный крест, или крыж латинский. И тем свои просфиры печатают, и над таковым служат.

#### *Статья, 31.*

На панагиарном хлебе крест трисоставный с копием и тростию, и с надписие: царь славы, в древлеправославной церкви полагаешся [во Уставах, лист 2, в других, лист 53]. Нынешнии же российстии архиереи той отложиша, печатают тем же латинским крыжем, си есть четвероконечным крестом.

#### *Статья, 32.*

Артус трисоставным же крестом с копием и тростию в древлеправославней церкви печаташся. В российстей же нынешней цекрви тем же латинским крыжем печатают. Аще убо Исидор митрополит похуляется от древлеправославных учителей, за еже ему поклонитися крыжу латинскому и поцеловати его, за то нарицается отступником: но и Московстии народи, князи и архиереи Антония леготоса с крыжем ни близ царствующаго града не попустиша прийти, непшущо того ради почитаемой быти латинской вере. Аще убо Исидор митрополит приклякнувши к крыжу латинскому и того поцеловавши, отступником порицается [во всех древних историях]: аще впушение едино крыжа латинскаго в благочестивейший град, в почителность веры латинской вмняешся от правоверных, своей же православней поругание: коль паче нынешнии великороссийстии якоже священнии, тако и простии людие, не точию крыжу латинскому кланяющиися, не точию целующии, но и причащающиися оным, исповедующе на таковом четвероконечном римском Христа распята быти [Розыск, часть 2, глава 24, лист 169 обор.], подобнии латином, и лютором, и калвином явятся, и на них изнесенному суду от древлевозвосточных церкви повинни будут.

Насытился ли, о вопросителю, настоящим и прешедшими разделами, изъясляющими великороссийских архиереев согласие во множайших ересях с латинами и прочими величайшими еретиками? Гряди, еже ти кратко засвидетельствуем, да безответен будещи в своем защищении великороссийских нынешних новопреданиев, древних еретиков увеличивая, настоящих же уменьшивая и скращая. Аще мы по худосилию своему коликая вам предложимом: аще малокоснутием коль премножайшая засвидетельствовахом: что же рещи имаши вопреки, аще вся тебе подробность представлена будет, которя на изъясление ниже время, ниже возможность послужити имать? Зде убо умолкнув, слыши еще в прибавление предлагаемых согласие нынешнии церкви с латины, люторы, калвины, с срацыны, и с еллины и с прочими еретики.

#### *Раздел, 9.*

#### *Статья, 33.*

Злославнии еретицы Евтих и Диоскор бежаста Несториева разделения, два Сына глаголющаго, и во ино зло впадоста: ибо двема естествома, Божеству же и человечеству, по совокуплению убо смеситися и во едино сотворитися

естество нечестиво проповедаста, а два естества во Христе исповедающих проклинаста [в Кормчей, в предис. 4-го собора, лист 93].

Подобне оным и российстии архиереи ныне на знаменованье слагают три персты первыя, образующе Святую Троицу во едином существе. Теми же перстами, в том же соединении и совокуплении, и смотрение воплощения Слова Сына Божия мудрствуют, сливающе во едино естество [Скрижаль и Псалтырь в полдесять новая, лист 13]: а двема персты, два естества во Христе образующих и исповедающих, несторианским разделением в два Сына порицают и словесно глаголюще [Скрижаль, лист 99 и 409]: "Умно услышим и да не прельщаемся сугуба быти Христа, по неизреченному Его соединению, из Божества глаголю и из человечества. якоже Евтих и Диоскор злоумствуют. идеже бо исповедается два естества во Христе, ту две воли. а идеже едино естество, тамо и воля едина есть", убо сие исповедание и имать причастно быти единоволной ереси. Таковых всех святая церковь проклиняет сие [Потребник, лист 658 на обор.]: "Не исповедающыя дву естеству и дву волю, един же состав при Господе нашем Иисусе Христе не исповедающе ни приемлюще, да будут прокляты".

*Статья, 34.*

Нынешнии великороссийстии архиереи на знаменованье себе слагают три персты первыя, и мудрствующе оными Святую Троицу образовати во едином существе и естестве. И теми тремя персты, по их образуемою Троицею крестящися, на себе крест воображают. И тако, не хотяще, богострастник в ересь впадают, Троицу страдавшую на кресте заключающе. Двема же персты, два естества во Христе исповедающих, проклинающе, богомерзским арменом еретиком уподобляют.

Но яве яко сами уподобляются арменом и севирианом еретиком, мудрствующим страдавшие быти на кресте Божество: двою же естеству во Христе не исповедающим, но во едино естество вочеловечение Сына Божия сливающим, а исповедающих два естества во Христе проклинающим. О чесом оных обличают святии Иоанн Никейский, Иларион Мегленьский, и в Минеи четии, и в Баронии. А святая древлеправославная церковь, проклинающи не крестящихся двема перстома, вопиет сие [Стоглав, глава 31]: "Иже кто не знаменается двема персты, якоже и Христос, да будет проклят".

*Статья, 35.*

Древлевозвосточный учитель Константин Панагиот обличает латинскаго учителя Азимита [Кирилова, лист 237]: "Но твориши (рече) крест обоими персты, и последи палцем внешнею страну. и воображение креста твоего зрит вон. вместо еже бы им одеться, якоже мы христиане, а ты совлачишися животворящаго креста". Сие и в Потребнице, в проклятии латинских ересей [Потребник, лист 597]. Также и у папы Формоса, тьяжде три персты благочестивым папоу Стефаном быша отсечены [книга О вере, лист 240].

Подобне оным и великороссияне ныне, два перста: указательный и великосредний, и палец ко онем совокупляя, сиевым сложением знаменуются, не точию едином, но и всеми тремя внешнею страну, и паче не одеваются, но совлачаются животворящаго креста.

*Статья, 36.*

Нынешнии живописцы пишут иконы не з древних святых чудотворных образов, греческих и российских, но от своего смышления, вид плоти Спаса Христа, и прочих святых одебелевают. И в прочих начертаниих во всем уподобляюще латинским и фряжским живописанием, якоже в Библиах их напечатано, и на полотнах малиованы, о чесом святой Симеон Фессалонитский обличает латин во главе 23 книги своея. И нынешний Иоаким, патриарх Московский, таковыя иконы запрещает держати и отмест в духовной своей грамоте. Российстии же архиереи, и своему патриарху не последующе, на него сие пишут: "Иоаким Московский, будучи он таковыи завет написал, явно себе показал ревнителем руских деревенских мужичьих забобонов", и прочая. Обличение на статью 20 выговских ответов.

*Статья, 37.*

Нынешнии же живописцы пишут на иконах треуголник, и подписывают, Бог, латинским обычаем, о чесом обличает Максим Грек в слове противу Николая немчина [книга Кирилова].

*Статья, 38.*

Онии же живописцы пишут великий глаз, и на нем такожде подписывают, Бог, противно древнему живописанию. Понеже сего на древних иконоизображениях нигде не обретается, подобно латинном.

*Статья, 39.*

Пишут пречистую Богородицу распростерты власы и в немецком платъи, побоно латинном.

*Статья, 40.*

Иконы чудотворныя переписывают, и сложение древнее потирающе, новое же живописуют, подобно латинном: о чесом засвидетельствует книга Пращица во ответе 109, на листу 192.

*Статья, 41.*

Во святую четыредсятницу и в прочия посты, егда поется аллилуия, во всех книгах и уставах повелено поклоны во всей службе творити земныя, кроме субботы и недели, и праздник великих святых. Латини же, люторы и калвини земныя поклоны в службах своих вси отвергоша: о чесом в книге О вере на листу 256 на обор., и в Кириловой на листу 264-м являет.

Подобне им и великороссийстии нынешнии архиереи поклоны земныя в вышеявленная времена вси отложиша [Пращица, ответ 147], и не творят отнюд си, кроме разве четырех поклонов, и то в великий пост.

Преподобный же Никон Черногорец в слове 57-м, и во Псалтырех малых напечатано сие: "Зане во многих окоренися таковое нечестие и ересь, и еже коленное не преклоняние во святой великий пост. проклято бо есть сие, и с еретики отвержено таковое злочестие, еже не творити поклонов до земли в молитвах наших к Богу в церкви во уреченныя дни".

*Статья, 42.*

Латини, люторы, и калвини и прочии мнози иноязычницы брады бреют. Которое брадобритие, якоже в ветхом законе, тако и в новой благодати, есть богомерзско и отменно [Левит, глава 19, и 21. книга 2 Царств, глава 10. Паралипоменон, глава 19]. Первии убо плевелоносители сея ереси суть их царей греческих Константин Ковалин иконоборец, из римских же еретических пап Петр Гугнивый. Святыи же Епифаний брадобритие ересью Евтиховоу нарицает. Мнози же святии за не приятие брадобрития пострадаху: якоже преподобный Даниил от срацын, и святии Антоний, Иоанн и Евстафий в Вильне, и священномученик Исидор в Юрьеве Ливонском, и прочая. Преподобный же Никита Стифит студит латин о том же обличает.

А святейший Михаил, патриарх Цареградский, третью ересь латинскую брад бритие исчисляет. И прочии мнози безчисленнии, якоже гречестии, тако и россиястии учителя, брадобритие ревностне обличающе, zelo богопротивною ересью нарицают.

Со всеми же учителя древлеправославная церковь соглашающися, нечестивых латин за брадобритие проклиная, тако возглашает [Потребник Вел., лист 600 обор.]: "Проклинаю богоненавидимую блудлолюбиваго образа прелесть, душегубительныя ереси, еже остригати браду, ейже бысть начальник Петр Гугнивыи, Римский папа, во царех же гноименитый Константин Ковалин", и проч.

И святейший патриарх Иосиф со освященным собором брады бриющих церковней клятве предает, и всякия святыни и общения верных отлучает.

Подобне же и нынешнии великороссияне, презревше самого Бога и святых апостол, и учителей церковных запрещения, и соборныя клятвы, образуящися латином, лютором и калвином, такоже брады бриют, но и оправдают сию ересь. О чесом у Дмитрия Ростовскаго в книзе Розыске, в части 2-й, во главе 19, на листу 113, 124, 130 и прочих, и у Платона во Увещании, на листу 71, явствуется.

#### *Статья, 43.*

Нынешнии архиереи попам повелевают усы подстригати, о чесом Дмитрий Ростовский в книзе своей Розыске, в части 2-й, на листу 133-м утверждает, подобне татаром и срацыном.

#### *Статья, 44.*

Святыи апостол Павел к коринфом в зачале 147-м, и Златоуст в беседе 26 толкует: "Всяк муж молитву дея, или пророчествуя покрытою главою, срамляет главу свою. всяка жена молитву деючи, или пророчествуящи непокровенною главою, срамляет главу свою. едино бо есть и тожде оструганней". Покрываети убо мужу главу не должно есть, растити же власы присно возбраняет. Сего ради, якоже о жене рече апостол, аще ли же не покрывается, да стрижется. Златоуст: "Тако и о мужи, яко аще растит власы, безчестие ему. и темже и начиная глаголаше: всяк муж молитву дея, или пророчествуя покровенною главою. не рече покровенною, но на главе имея, показуя яко аще и нагою молится главою, косу же имать, равен есть покровенному. власы бо, рече, вместо одеяния даны быша. одеяние бо и власы едино быша". Глаголет апостол: "или ни самое естество учит вы, яко муж убо власы растит, безчестие ему есть. жена же аще власы растит, слава ей есть, зане растение власом одеяния дано бысть ей". Святыи Златоуст протолкует: "муж аще власы растит, безчестен и начал свой отлагает, и покровенною главою молится Богу. жена же аще стрижает главу, начальство мужское восхищает. обоя противна суть Богу".

Святыи Епифаний Кипрский евхитскою ересью нарицает долгия власы плетущих и виющих и красящих, и таковыя отлучает [Никон Черногорский, слово 37]. И Никита Стифат, обличая латин, пишет [Кормчая, лист 388 и 389]: "Бог заповеда пророком, власы главы твоя не питай рече, рекше не обрости". Моисей отрицает, глаголя во Второзаконии: "Не сотворите (рече) себе челки, не извивайте влас". И Матфей Иеросалимский, во главе 9, 3 стих, красящих власы и плетущих отлучати повелевает. Латыни, люторы и калвины, власы долгия и накладныя носят, во всем подобная оным еретиком и евхитом. И россияне творят, власы долгия и накладныя напутривше носят, тако и в церквах Богу молятся покровенною главою. А святая соборная церковь на таковых вопиет [Потребник, лист 605]: "Проклинаю еретическое приятие, еже агарянским обычаем последствовавшие, и не открытою главою молятся". А жены господския власы стригут, такоже и девицы, и непокровенною главою мнози молятся, архиереи же не запрещают о сем.

#### *Статья, 45.*

Россияне дворяне и прочии, в домовном житии и во устроении всяком, во всем обычаи и поступки немецкия и лютерокалвинския содержат: платие и обуши немецкия носят, чела бриют, галстуки около шии носят, и парики и прочая. Такоже и женский пол все немецкое носят, и верхних заторных частей тела не закрывают. А не хотящих тако носити принуждают, древним всем обычаем ругающесе отвращаются и ненавидят. В предисловии же о Разговорах с Валдемаром, королевичем Датским, носящих тако платие уподобляет бесом.

#### *Статья, 46.*

Латыни, люторы и калвины комеди строят, мужей в женския одежды облачающе, и поганския и бесовския лица накладающе, о чесом в книге О вере являет: равне и в России тожде творится.

#### *Статья, 47.*

В Минеи четии, сентября месяца в 1-й день [лист 3], сказует: "На первом соборе Никейском, от святых отец уставися праздновати в той день индикту, еже есть новому лету. тако в восточней церкви в греках, яко в России, во оный день согласно древленовому лету, сиречь году, начало творяше, праздноваху. в той день и служба уставлена вся с преподобным Симеоном новому лету". Латыни же и люторы изменившие сия, начаша году начало творити генваря в 1 день. И лета числят не от создания мира, но от Рожества Христова, осем лет убавляюще. Такоже и россияне ныне, подобящесе им, сотвориша начало года генваря в 1 день. И лета оттуду счисляюще, осем лет от Рожества Христова убавиша.

#### *Статья, 48.*

Латыни на костелах своих крыжи своя поставляют. Подобне им ныне и россияне на церквах и на колоколнях таковыя крыжи, си есть четвероконечныя кресты, поставляют. На иных же церквах великое и высокое острое на подобие шила поставляют, якоже на люторских кирках.

*Статья, 49.*

Латыни, люторы, калвины, турки и прочии языцы невернии со псы из единых сосудов ядят, о чесом святыи Панагийот обличает Азимита. И в Потребниках, в проклятии латинских ересей возглашается [Потребник Велик., лист 594 об.]: "Проклинаю беззаконнаго Петра Гугниваго, иже со иными и со псы из единых сосудов ядят". Подобне оным и россияне мнози из единых сосудов со псы ядят, а наипаче дворяне се творят.

*Статья, 50.*

Латыни и люторы, и прочии языцы, давленину, и псами и ястрепами пораженное, и в тенетах и в силах удавленное ядят (о чесом в книге О вере лист 257), и всяко скверно ядят (в Кормчей лист 401: в Кириловой лист 259: в Потребнике малом лист 240 и 246, ересь латынская 12). А святая церковь православная, проклиная, сице глаголет [Потребник Бол., лист 598 об.]: "Проклинаю всякое латынское скверноядение, иже ядят давленину и мертвечину, и прочая, и жабы ядят".

Равне и россияне ныне, паче же высокия лица, птиц давленных и ястребами пораженных, и зайцы давленных псами и в петлях, и скверныя жабы и устрицы ядят.

*Статья, 51.*

Жидове, татарове, поганцы, латыни, люторы, и калмаки, табак, всякими чрез естественными образы употребляюще, пият (его же в книзе О вере, на листу 128, бесовским нарицают). Подобно онем и россияне питками и носом табак пият, и во уста за щеку влагают, не токмо мужие, но и жены.

*Статья, 52.*

Святыи апостол правило 69: "Аще который епископ, или презвитер, или чтец, или певец, в 40 дней, сиречь в великий пост, не постится, и во все лето, во всякия среды и пятки, да извержен будет. аще же мирский человек не постится, да отлучится". И прочая святыи апостол и святыи отец завещания, в различных книгах лежащая, всегда повелевают в среду и пяток единожды без рыбы и масла ясти, кроме разрешенных седмиц, и праздников Господских и Богородицы, и святыи великих. Святыи Афанасий Великий глаголет [Номоканон, правило 13]: "Разрешая среду и пяток, сей распинает Господа, якоже иудеи. ибо в среду совет бысть на Него, а в пяток распяша и. разве точию в разрешенныя дни от церкви и праздник, не повинен есть разрешая". Святыи же Цареградский патриарх Никифор в 5-м своем правиле глаголет: "Яко от священника, не постящегося среду и пяток, не достоит причаститися. ибо отчасти благочествовати, а отчасти нечестивовати безместно". И Апполос, великий во отцех, всех согрешений страшнейший глаголет: "В среду бо Христос предан бысть, в пяток же распят. иже убо сия разрешая, сей предаст Спаса и распинает". Латыни среду и пяток же не постятся, о чесом в книге О вере лист 247 показывает, и в соборном изложении лист 229, и в Кириловой лист 208. Яко люторы и калвины отнюд не постятся, такоже и россияне ныне среды и пятка не сохраняют. Ядят не единожды и с рыбою, а инии же млеко и мясо ядят. А духовнии не запрещают о сем, понеже и сами с рыбою и не единожды во оныя дни ядят, презирающе уставление святыи отец.

*Статья, 53.*

Тоже святыи апостол правило 69 глаголет: "Аще который епископ, или презвитер, или диакон, или певец, или чтец, или поддиакон, в 40 дней, сиречь в великий пост, не постится, да извержен будет. аще же мирский человек не постится, да отлучится". Поместнаго собора иже в Гангре правило 18: "Аще кто от воздержавшихся, кроме телесныя нужды, гордится, и преданныя посты во общину, и хранимыя церковию разрешает, целу суцу в нем и совершени помыслу, да будет проклят". (А како кий пост постится, зри в Лаодикийи собора правило 49, и 81: и во уставах во глав.: и Никон Черногорец, в слове 57. и в Тактиконе, в главах 1, 6, 7, 8 и 14: в Номоканоне правило 213, 220, 221, 223 и 225). Преподобный Никон глаголет: "И якоже паки на еретики проклинания имут, сице и на Владычния посты престаупающих. и елицы не держат посты тако, якоже лепо есть, с еретики от божественных собор святыи отец спричитаемыи суть".

Латыни не хранят святыи апостол и святыи отец постов, о чесом показуется в Кормчей, и в Кирилове, и в Потребнице ересь 7-я их изъясняется, в соборном же изложении арианскою ересью именуется (и в Кирилове лист 249, и 259 и 237, и в книге О вере лист 127 и 247).

Церковь же, проклиная, тако глаголет [Потребник мал., лист 257 на обор.]: "Проклинаю отвращающих христианский пост святыи великия 40-цы, егоже латыни сами не хранят ни иноцы их, отвергши апостольское и отеческое предание". Такоже и люторы вся посты отвергли и не постятся. В Кирилове книге лист 264. Их же святая церковь такоже проклиная, глаголюще сице [Потребник Вел., лист 604]: "Проклинаю и отрицающа вселетнаго обхождения их, весь закон не имущии поститися никогдаже". Такоже и калвины и прочии еретицы, и армени не постятся. Всем онем подобно и россияне ныне святыи постов тако, якоже от святыи уставлено, отнюд непостятся: понеже во вся дни многажды с рыбою ядят, инии же млеко и мясо, не разсуждающе постнаго хранения. А духовнии о сем не запрещают, зане и сами не единожды во вся дни и с рыбою всегда ядят. И сие воистинну несть пост, но преступление и насилание поста.

*Статья, 54.*

Нынешнии монахи на литоргии, на словеса Христова, открывают главы подобно латином. Ответы диаконовы, ответ 1, статья 68.

*Статья, 55.*

Мнози из нынешних монахов, как простых, так и освященных, птиц ядят, и всякое хмельное питье пият, подобне латинским, о чесом их обличает в книге О вере, во главе 15, на листу 131 на обор. И в Потребнике, в проклятии латинских ересей, тако глаголет [Потребник Вел., лист 597]: "Проклинаю иже от латин творимая яве

еретичества, поставляемым у них епископом, аще будет и от мнишескаго жития, мяса ясти без боязни повелевают. мнихом же их аще когда и мала болезнь прилучится им, мяса ядят".

*Статья, 56.*

Без крестов по татарски мнози ходят не точию мирския, но и духовныя [Скрижаль, слово Дамаскина. и в чине крещения крестов возлагать не указывает]. Нецыи же из женска пола дворян носят малейшия анагнуски, из металла или драгих камени сотворенныя, подобне латинном.

*Статья, 57.*

Ныне в России резныя и алебастровыя образы делают неблагочинным видом без венцов, подобно болваном еллинским.

*Статья, 58.*

Ангелов делают такожде из алебастра весма дебело и разврощенно, по подобию еллинских купидонов, живописуемых на латинских картинах.

*Статья, 59.*

Нынешнии россияне аптеки и гофшпитали имеют, и в них всякия мерзости употребляют: и людей на уды, аки зверие дивии, терзают: и женская мертвая ложесна не точию руками осязают, но и очима на то мерзостно взирающе, ножом вырезавают, и в банки полагают, спиртами наливающе, чтоб долгое время не згнивши были, на зрение всем, на таковую мерзость хотящим смотрети скверными очима. Подобно древним еллином и латинном, и лютором, и калвином.

*Статья, 60.*

Мертвых анатомят, и разными спиртами помазывают, с коренными утробы начинивающе, подобно жидом и древним в прелести нечестия отменным египтяном и еллином, лютором, и калвином.

*Статья, 61.*

Нынешнии россияне коньское рыстание имеют, подобно древним еллином, творящим таковая игры на олимпийских подвигах, святого же апостола Павла 6-му правилу сопротивно [Кормчая, лист 25].

*Статья, 62.*

Нынешнии власти как мирския, так и духовныя, с музыками и органами, и плясанием, и плесканием ядят и пият, подобно еллином, лютором, и калвином, и древним жидом, погибшия в пустыни [Маргарит, слово 13, о лжеучителех. Ефрем, слово о недели].

*Статья, 63.*

Господа детей своих вместо божественных псалмов учат бесовским песнем [Зри о воспитании детей книги гражданской печати]: и вместо стояния на молитве учат тонцовать и прочим языческим обычаем, подобно латинном, лютором и калвином.

*Статья, 64.*

Мнози нынешнии россияне с путренными волосами, намазанными салом, не точию в церковь, но и в олтарь входят, подобно арменом, латинном, лютором и калвином.

*Статья, 65.*

Во время службы в церкви безчинно и без страха стоят гордостно, ови рукою подпершись, инии же ногу откинувши, друзии же без нужды сядят и во время евангелия, подобно латинном [Потребник, лист 592. книга О вере].

*Статья, 66.*

Комеди, оперы, маскарады творят противу воскресных дней и прочих Господьских праздников. И провождают всю ночь в таковой бесовской брани не точию мирския, но и духовныя, подобно латинном, лютором, калвином и древним еллином.

*Статья, 67.*

Клирики немецкое платие носят и бороды бреют, подобно латинном [Потребник. книга О вере, глава 28, лист 257].

*Статья, 68.*

Нынешнии монахи исподняя ризы, камзолы, штаны и рубахи носят, такоже и без мантии и клобука, и камилавки в кельях и по монастырю ходят, подобне латинским монахом.

*Статья, 69.*

Нынешния малороссийския попы и грузиньския, и господа, по совокуплении с женами не омываются, омывающих же ся называют махометанами, подобно латинном и лютором.

*Статья, 70.*

Семинаристам, которыя учатся в школе, и их в духовныя чины производят, играти повелевают со движением всея плоти: и при обедах их уставляют музыкам быти, подобно лютором.

*Статья, 71.*

Во время прения, когда бывает в Москве университетских со иконоспаскими, при котором разглагольствию бывають духовныя лица, тогда бывает музыка и многое безчиние.

*Статья, 72.*

Нынешнии господа из домов своих иконы древния выносят, вместо же их картины скверныя еллинских богов напсиуют, и древа, и птицы, и прочия животныя, подобно латинном.

*Статья, 73.*

Аще же где иконы и обретаются, но точию по единой, и сии не поставлены благочинно, якоже у православных, но повешены, якоже у иконоборцов.

*Статья, 74.*

Трех гвоздями прибивают Распятие, латинская ересь. Миня четя декабрьская печатей киевских, в предисловии.

*Статья, 75.*

По манихейскому учению, под нуждою стихийною строится житию человеческому разсуждающе, и потому в духовныя чины производят. С 20-го июля до 1-го сентября в школах учиться не повелевают, и Катихисиса не толкуют, подобно лютором, глаголюще, что в сих месяцах непонятие наук бывает. Сие и латыни во своих школах законение имут.

*Статья, 76.*

Егда бывает погребение у господ, тогда провождают умершаго в шляпах и с смолеными факалами, распустя волосы, подобно латином.

*Статья, 77.*

Нынешнии архиереи имеют посохи со змиями [Соборник, лист 303]. Есть сие жидовския ереси возобновление, на подобие древния медныя змии, вознесенныя Моисеом, и внесенныя во святая святых, и потом за неподобное поклонение от царя Езекия разбитыя [4, царств 18. Кирилова, лист 172 обор., глава 13].

*Статья, 78.*

В крещении, в чине миропомазания, ноги мажут жидовским обычаем.

*Статья, 79.*

В крещении не во осмый день многажды младенцем имяна дают [Симеон Селун., глава 62].

*Статья, 80.*

Неким имяна странна нарицают: якоже Юрья, Богдана и прочая, подобно латином [Потребник, в проклятии ересей латин].

Пришел ли еси к пределу доволствия, о вопросителю, в вышнем сем разделе, изъясляющем премножайшия ереси, внесшияся в великороссийскую церковь, разных еретических латинских, люторских, калвинских, еллинских и срацынских вер? И аще и сих мало ти покажется, виждь оныя зелнейшее хуление как на святое древнее благочестие, так и на благочестивыя вещи, и на святых древлегрекороссийских учителей. Виждь нынешних российских учителей неправедное мнение на священное писание. Виждь лживое их клеветание, сущее в союзе неправедном, во оправдание своих новостей, согласное с латыни, с люторы и прочими еретики, о чесом зде в 10-м разделе предлагается.

#### **Раздел, 10.**

*Статья, 81.*

Нынешнии российстии архиереи, вооружаяся на древлесодержателей благочестия, хуляще соборне, тако глаголют [Жезл, изданный от Синода, на листу 17]: "Мы (реша), освященный собор, исходим, яко же Давид, со Жезлом сим мысленным. и предати ты имать Бог в руке наши, и убием ты, и отымем главу твою от тебе, сиречь твердь ересем твоим, си есть прочия уды, или части хуления твоего иноплеменника, еже есть иныя сверстники твоя, и вся хуления их, в день сей птицам небесным и зверем, сиречь духовом злобы поднебесным на измождение". Сие убо хульствующе древлесодержателей благочестия, с ними же и древнее святое благочестие схульствуют.

*Статья, 82.*

Древнее предание не от живаго источника напаяющее, но от горких вод Мерры сказуют [Жезл, лист 13].

*Статья, 83.*

Древнее благочестие врагами адовыми нарицают, низводящими в геену огненую [Жезл, лист 17].

*Статья, 84.*

Оное же древнее благочестие рождением ехидновым и ядом аспидовым вседерзостне оглаголюют [Стефан Рязанский, лист 711].

*Статья, 85.*

Нынешнии российстии учителя в своих богомерзких писаниих [Жезл, лист 17, Скрижаль, лист 642] древлеправославных христиан соединяют с еретики, подобно лютором. Потребник, лист 602.

*Статья, 86.*

Древлеправославную церковь, святыми российскими содержанную, от нея же старообрядцы научившися, и ту святыю церковь именуют блудницею [Предисловие соборнаго деяния на Мартина].

*Статья, 87.*

Порицание арианством.

*Статья, 88.*

Порицание македонством.

*Статья, 89.*

Порицание несторианством.

*Статья, 90.*

Порицание арменством. [Предисловие соборнаго деяния на Мартина. Скрижаль, лист 796, 804. Увет, лист 139 обор.].

*Статья, 91.*

Порицание латинством. [Обличение, лист 26].

*Статья, 92.*

Порицают древлецерковное содержание преданием еретика Мартина не бывшаго [Деяние соборное на Мартина].

*Статья, 93.*

Двоперстному сложению от черта быти глаголют [Обличение, лист 26].

*Статья, 94.*

Тое же двоперстное сложение, и в нем, по святым богословцем, обою таинств исповедание, волшебным знаменем порицают [Обличение, глава 1, лист 4].

*Статья, 95.*

Древле православным пречистым тайнам сорокою или вороною на небо взятым быти сказуют [Обличение, лист 26].

*Статья, 96.*

Изображенную на иконе Божию Матерь греческим живописным художеством уподобляют русской бабице [Обличение, лист 53 и 38. Розыск, лист 179].

*Статья, 97.*

Крест животворящий, от трех древ сложенный, с титулою именуют ругателно расколническим, брынским, осмиконечным, выгоцким.

*Статья, 98.*

Оному же животворящему кресту, от трех древ сотворенному в четвертых со дщицею, вопреки глаголют пророку Исаии, и прочим святым учителем: якобы он не от кипариса и певга, и кедра устроен, но от древа дубоваго [Обличение, лист 37 и 34].

*Статья, 99.*

Не приемлющих поливательнаго крещения называют афеистами и безбожниками [книга О поливательном крещении, лист 5].

*Статья, 100.*

Древние антимисы отвержены с крайним уничижением и ругательством: яко бы они столь неблагообразно вымараны, что и смотреть на них гадко есть [Обличение, лист 41 втораго счета].

*Статья, 101.*

Стоглавый собор при царе Иоанне Васильевиче и при митрополите Макарии, не точию стоглавным нарицатися недостойным быти сказуют, но ниже единоглавным. И той собор не в собор полагающе, и яко не бывш вменяют. И того собора клятву на ереси не в клятву полагают, и проч. [В соборном свитке, лист 8. Обличение, лист 146.].

*Статья, 102.*

Того же освященнаго собора священных отец возыменовали безмозгими и плевело сеятелями [Обличение, лист 139 и 138].

*Статья, 103.*

Восточная церкве учителя Стефана Зизания проименовали ефиопом и учеником лукаваго диавола [Обличение, лист 138 и 139].

*Статья, 104.*

Константина Панагиота, греческаго учителя, ревностное обличение латинских ересей сравнивают с шумством бражников и людей кабацких [Обличение, лист 145 обор.].

*Статья, 105.*

Святейшаго Филарета патриарха изложение о крещении всех еретиков душепагубным соблазном нарицают [Пращица, ответ 165].

*Статья, 106.*

Мучеников Христовых, ревностно обличающих поганых царей и нечестивых мучителей на судищи, не вменяют за законных мучеников, и повести таковыя во святых книгах почитают за ложныя [книга печатн. Толкование блаженств, лист 130].

*Статья, 107.*

Книгу, именуемую Кирилову, неблагочестне злословяще, всюду порицают ея книгою ложною и вероятия недостойною. Содержащая же ся в ней избранныя словеса от пророческих и апостольских писаний о православной нашей вере и о превысочайшей богословии оглаголюют прелестию и обманом простым людям. И якобы сии плевелы (то есть Божия глаголы; или божественныя догматы) посеял Зизаний, что де zelo противно есть Богу, самой естественной истинне и доброй совести, а приятно единому диаволу, иже есть отец лжи, его же учеником соделался Зизаний [Обличение, глава 7, лист 138].

*Статья, 108.*

Афанасиевы ответы на вопросы князя Антиоха глаголют быти подложныя, а не истинныя [Обличение, лист 18, в конец счета].

*Статья, 109.*

Отмещут достоверную и чудотворную повесть о Траяне цари и о Фанконице девице, молитвами святаго Григория и первомученицы Феклы по смерти спасшихся [Сборник староп. лист 42 и 34. Четия мин. новопечат. 103].

*Статья, 110.*

На новопросвещаемых полагаемый куколь, иже есть образ незлобия и чистоты, называют кукишем. А мантию иноческую, юже святии отцы именуют покровом Божиим, уподобляют простой япанче, покрывающей человеки от дождя и снега [Обличение, лист 30 на обор. втораго счета. Тамо же лист 40. Пролог октября 22, лист 134].

*Статья, 111.*

Пение староцерковное порицают дурным и мужичьим [Обличение, лист 26].

*Статья, 112.*

Книги старопечатныя и старописменныя названы, или, справедливе сказать, опорочены, старогадкими, старопащонными, неправыми, не церковными, вероятия недостойными: яко бы переведены они были под именем

святых отец подложныя на прельщение, а не на спасение рускому народу [Обличение, лист ? второго счета, и 135 и 110 второго счета].

*Статья, 113.*

О имени Иисусове глаголют: якобы в древних книгах без иты писано было от дьячков ленивых по невежеству. И сие ругательство касается до всех древних российских святых мужей, которые писали своеручно имя Иисусово без иты: якоже Алексей митрополит в новом завете, и другия тоже, и на святых иконах и чудотворных крестах видится [Обличение, лист 83].

*Статья, 114.*

Пророки почитающе, и тех пророчество на свою ересь толкующе, некая баснословия слагают [ересь уалентиан, Кормчая, правило 1 Вас. Вел.].

Авраамово взятие дров на двочастной крест, Иосифово поклонение на верх жезла, Иаковле предложение, раставление полков, Моисеовых рук распростертие, Исаино о трех древах, Иезекиилево о крещении, Моисеово помазание кровию агньчею, Иезекиилево острижение главы и брады, ложь на Иеремию в пострижении брад и на святых мучеников Георгия и Димитрия. Ветхозаветную церемонию о поставляемых в левиты, помовение чваном и скляницам, крещение котлом и одром, сивиллино о имени Иисусове, Давыдово: жезл твой и палица, у подножия креста. И прочая множайшая писания, противно святым богословцем толкующе, своя баснословия слагая, нововводная предания утверждают, подобно латинном, лютором и калвином [Розыск, лист 156, 162 часть 2. Обличение, Розыск лист 160. Розыск, лист 115] [Иезекииль 5, ст. 115. Левит 14, ст. 9. Иеремия 41, ст. 5. Числа 8, ст. 7] [Поливат., глава 1, лист 10. Обличение, Жезл, Розыск, лист 152].

*Статья, 115.*

Покропительное крещение за важное и законное поставляют [книж. О поливат. крещении], и проречения пророка Иезекиила [глава 36] на свою ересь толкующе обращают.

*Статья, 116.*

Писанием святых не имут веры, подобно лютором [Потребник, лист 605].

*Статья, 117.*

Книги греческия ныне печатают латыни и немцы в Риме, в Париже, в Венеции и в прочих градах, о чесом в Жезле: и в Пращице, во ответех 185-м и 208-м. И самая оная книги о себе сказуют, где кая печатана. У греков же своих печатей издавна несть. Со оных книг ныне в России, переводя на словенский язык, своя нарицаемая новоисправныя книги печатают и глаголют сице: "Яко добре их печатают латыни, от нихже и вся наша книги переводим, ничтоже отлагающе или отъемлюще, да совершенно им уподобимся".

*Статья, 118.*

Иоаким, патриарх Московский, в книге Щит веры, в поучительном слове, о новотворных киевских книгах повествует сице: "Требник великий, сочиненный Петром Могилою, митрополитом Киевским. В нем же 1-я ересь: в крещении вместо погружения обливанием у срамных женских удес в рождении младенцев. 2-я ересь: словесы Христовы предложение святых таин, и в то время поклоны. 3-я ересь: вынимаемая части ис просфир в честь Богородицы, и святых, и живых и усопших, мнети Тело Христово. Книга Кирила Транквилиона, толкование на евангелие, и в книге Зерцало богословия, и книга Перлы, книга Мир с Богом, книга Труба, Мечь, и Симеона Полоцкого творения: книга Псалтырь, или с польских или от Аполинария еретика переведен: книга Обед, книга Вечеря. Во всех оных книгах противности нашей православней церкви, и обретаются латинския ереси, и о исхождении Святаго Духа от Отца и Сына, и иныя латинския догматы: обаче покровено и неудобопознано, имущыя единоумие с папою и западным костелом, отступльшим восточнаго благочестия". И учителя латынстии еретики во оных, и учение их написаны, яко благочестивая тех книг, яко позор и ереси имуще, запрещает народно и в церквах прочитати священным под извержением, простым под отлучением. Сия убо Иоаким написа.

Обаче тии с латинскими ересми книги везде в церквах, по всей России, безззорне держат, утвержающесе ими, и словеса в них на праздники в службе прочитают, не боящесе запрещения.

*Статья, 119.*

Латыни древних святых книги растлевают, на свое мудрование словеса святых учителей превращающе, тако и книги своя пишут и печатают. О чесом святыи Нил Солунский во главе 13, 14 и 21 книги своя сказует [лист 488]: и святейший Мелетий, патриарх Александрийский, в послании 4-м изъясляет: и в книге О вере глава 4. Также и российстии архиереи ныне печатают книги святых, по своему разуму, якоже хотят, прилагают и отлагают и изменяют.

*Статья, 120.*

На Флоренском соборе принесоша латыни восточным отцем книгу ветхую, писанную за многая лета [хроникер греческий, о Флоренском соборе, перевод Арсения Грека]: в ней же написано, яко бы седмый вселенский собор в символе веры повеле глаголати Духа Святаго, от Отца и Сына исходящаго. И хваляхуса от ветхости ея, утвержающе мудрование свое. И понеже книга она не согласна древлегреческаго православия книгам, отцы восточнии не приаша ю, неистову и лживу разсудиша быти. И святыи Нил Солунский о таковых лживых книгах латинских в 14 главе известует: "Издравле таковая быша, апостола Павла именем послания нецыи посылаху [к солун, глава 20]. Доките еретицы ложное святаго Петра евангелие употребляху, лжи и басни о святых апостолах путяху [Бароний, лист 191, и 44, 16 и 5]". Святаго апостола Петра. Деяния Андреева, Фомина, Филиппова. И староцерковныя в предисловии Кириловы книги, многолживых книг изъяслено.

Подобно латинном, докитом и прочим таковым, и российстии архиереи, ныне утвержающе новины своя, сочиниша и написаша на старых хартиах книгу, Соборное деяние на Мартина еретика, ложно, чесого в России никогда не бысть, и ни един летописец российский о сем являет. И другую книгу таковую, Требник Феогностов. Написавше обе лживыя, хулныя, с клятвами на древлецерковное святоотеческое всеблагочестивое содержание. И оная книги у себе имеют, и ими защищают своя еретическия нововнесенныя уставы.

Но да не вся российския церкви по единой исчисляя ереси, в безмерное долготы множества ради их слово прострем, и тако вас, вопросителю, слухом отягчена сотворим. Прочее прочия самим благоревностно вежественнейших нас в писании рассмотрети оставляем.

*Статья, 121.*

Оставляем глаголати нынешния российския церкви, что, приходящих от иноверцов латинов, люторов, и калвинов и прочих еретиков, единопогруженцов и обливанцов не покрещевают [книжица О поливат. крещении, глава 11, лист 44], противно святых апостол правилу 50-му, не крестящаго епископа или презвитера в три погружения из сана извергающему, также и вселенскаго 2-го собора правилу 8-му, и всей грекороссийской древлеправославной церкви, не приемлющей не точию от латин и люторов обливательное или единопогружательное крещение, но и от белоруссийцев: о чесом во ответех выговских в 50-м, в статьи 35-й, довольно показуется.

*Статья, 122.*

Оставляем, что, приходящих латинам, лютором и калвинам, не повелевающих проклинати ереси, противно святых вселенских соборов перваго 8-му, и 6-го 95-му правилом, тако же и Тимофею презвитеру, повелевающим проклинати (аще и втораго чина и 3-го) ереси и ересеначалников.

*Статья, 123.*

Молчим нынешния российския церкви не точию приятие обливания и единопогружения, но и содержащую целыя митрополии и архиепископии обливанцов: Киевскую, Белоградскую, и Смоленскую и прочия. И от тех обливанцов, имеющих на престолах всероссийских архиереев, таковыи быша: Стефан, митрополит Рязанский: Феофан, архиепископ Новгородский: такжеже Феодосий, архиепископ Новгородский, бывый лютор родом: Димитрий, митрополит Ростовский, и прочии безчисленни, имеющиися елико во епископех, елико во архимандритех, елико во игуменех, елико во иереох, елико в клирицех, елико во иноцех, их же исчислити не возможно. И во всяких службах во икономских и в монастырских, и в поставлениях в чины они присудствуют, о чесом и Синод со оправдание обливания приводит.

Понеже Киевская митрополия вся, и Смоленская епископия, под Полшею много лет бывшии, издавна обливанием крестят, тако же и греки: о них же всех во ектениях и приношениях в российских церквах моление совершается всегда подобно, яко у латинов.

*Статья, 124.*

Не воспоминаем нынешния российския церкви обычая, что восприемники на крещении мнози имеют еретиков. Восточный же учитель святой Симеон Фессалонитский глаголет: "Тако творящии родители, не просвещают чада своя в крещении, но затемняют. и попы, сице творящии, являются причастники чужде Божия". О чесом во главе 66 засвидетельствует.

*Статья, 125.*

Молчим нынешних россиов в браке с еретики латыни, люторы и калвины сообщение, в противность святым собором и святоотеческим запрещением. О чесом Лаодикийскаго собора в правиле 10-м тако глаголет: "С еретики в сватовство не сходитися". На поле: "У еретиков не женится, ни дочерей своих за них христианом не давати". И 31-е правило о том же, и шестаго вселенскаго собора 72-е правило подобне запрещает. Но Афонстии отцы в правиле 52-м глаголют: "С латыни аще православная жена сочтется, с распустом брака и запрещению подлежит, по 12 главе, 3-го стиха, еже в Матфеи. аще кто преступит уставления, той да отлучится". И Никон преподобный в слове 13, и в Тактиконе слово 27. Также повелевает и преподобный Феодосий Киевопечерский о латынех, князю Изяславу поведати ереси их злыя, глаголет: "Христианом же своих дочерей не достоин даяти за них и ни поимати от них за себя. ни брататися с ними, ни кумитися, ни целования с ними имети".

Ныне же великороссияне за еретиков латинов, люторов и калвинов дочерей своих дают, и от них за себя и за сынов своих принимают, и Синод сему не запрещает.

*Статья, 126.*

Не глаголем о сообщении россиан разных вер с еретиками: с латыны, люторы, калвины, и с армены и прочими, в молении, в несогласие святых апостол и святых отец правилом, и священным писаниям. О чесом заповедуют: святых апостол правила 10-е и 40: и Лаодикийскаго собора правило 6 и 33: и Карфагенскаго собора правило 9: Тимофея, архиепископа Александрийскаго, правило 9: в Номоканоне афонских отец правило 153 [лист 270 и 253]: и преподобный Никон в слове 63-м: повелевающих отнюд в молении с еретики не сообщатися. В книзе же О вере засвидетельствует: "латыны в своя костелы иноверцов к службе пушают". Равне и россияне ныне всяких еретиков: латин, люторов, калвинов и арменов, в церковь, и во время литургийнаго пения приемлют, или егда бывает коронация государем, и в церемонии брачныя и погребальныя.

*Статья, 127.*

Прешествуем нынешних россиан о сообщении в ядении с еретики: с латыны, с люторы, с калвины, с турками, и с армены, и с прочими погаными язычници, не точию простых, но и духовных, в разгласие святых учителей церковных и святых богословцев, отнюд не повелевающих тако творити. О чесом святой Василий Великий, в книзе Постничества второй, во главе 279, пишет. Святой Златоуст в слове О лжеучителех тако глаголет: "Услышите вси вы, иже с еретики вкупе ядушии, болезненнаго сего ответа, яко вы Христовы врази бысте. иже врагом царевым друг есть, сей не может друг царев быти, и жити недостоин есть, но со враги погибнет, и горшая подымет". И ниже, на листу 523-м. О том же преподобный Иоанн Лествичник в 1-м слове в толковании, и в книзе Матфея Иеросалимскаго, в Зонаре глава 76 и глава 112: "Всяко ядущаго с еретики, или пиющаго, или дружбы деющаго, и в любви и соединении пребывающаго, таковаго анафема". И преподобный Феодосий Печерский князю Изяславу о латынех изъясляет [Патерик старописмен., слово 13. И Миняя Макара. митр., глава 36]: "Христианом же не достоин с ними ни пити ни ясти из единого сосуда". И преподобный Иосиф Волоцкий глаголет [глава 14, от словес Златоустаго]: "Возлюбленнии, многажды глаголах вам о безбожных еретичех, и ныне молно не совокупятися с ними ни в ядении, ни в питии, ни в

дружбе, ни в любви. творяи бо сия, чужа творит Христовы церкви. аще кто и безплотных житие поживет, еретиком же приобщаяся в дружбе или в любви, таковыи чужд есть Владыки Христа".

*Статья, 128.*

Преходим молчанием россиян дворян и прочих многих, не точию с еретики сообщение, но и со псы из единых сосудов ядение, на подобие латин, люторов, калвинов, турок, и прочих неверных языков [Кирилова, глава 26]. О чесом обличает святыи Константин Панагиот латинника Азимита. и в Потребниках [лист 594 обор.]: "Проклинаю беззаконнаго Петра Гугниваго, иже со иными и со псы из единых сосудов ядят", и прочая.

*Статья, 129.*

Сверх же всех сих вышепредложенных ересей великороссийския церкви наминаем множество издания богоухульных и святоухульных книг, во опровержении всего древлеправославнаго предания, издаваемых от нынешних учителей. Их же и в них же исчислити вся новопредания и противности древнему благочестию невозможно, исписати же тонкочастне еще не возможнейше есть. И аще бы кто от прозорливых и художных мужей поистязати восхотел бы елико в книгах их, елико внутрь сердец тех крыющаяся безбожная мнения, елика в самех словесех произносимая теми везде и всюду, то упователно не сыскал бы он вящше того зла и в самых тех духах, сверженных с небес от Бога за высокомерие и гордость безумную.

Нецыи бо из сих последних благочестия отступников (римлян и россиян) в таковое приидоша дерзнутие, якоже некто сказует об них в своей аполгии [книжица выпечатана в сенатской типограф., 1765 года, на атеистов и неутралистов]: "Что не признают никакого промысла в свете от верховнаго Правителя. а иныя хотя Его и признают, однако говорят, что будто Он ни мало не обращается около благочестия или веры, евангелием утвержденных. Другия же мечтают, яко бы нет настоящей ни лжи, ни истинны, но все от мнения и узаконения человеческого зависит. и нет де ничего добраго ни худаго, и потому ни в чем нет никакой подлинной истинны, но все по своему узаконению и обычаю люди делают. Всякая де речь другой подобной речи како нибудь имеет противословие: и об одном деле между двумя спорщиками равносилныя выискиваются доказательства. и тако по сему во всем свете истинны не выискивают. и все законы, вещи и писания божественныя, от выдумщиков изложенныя быти, признавают. и сие глаголют они о Аврааме, о Моисеи и о Христе, началницех благозакония". Прочее тех злосмышления молчанием со слезами запечатлеем, да не како простых мысли восколеблются о Христе, и ослабеют силы душевныя от таких повестей, губящих в сердцах человеческих крепость благочестия. Суть бо нецыи мудрствующе, и грех естеством входящ, а не производением, по манихейски глаголют. Сия бо производства мнений во внешних россиян многих из дворян и прочих обретаются. Мнози же и из духовных и ученых студентов глаголати таковая дерзают, что много де таких пустошей и безделиц напечатано есть в церковных книгах, и в самех апостольских и соборных правилах. Мы де все то, кроме священной Библии, почитаем за выдумки и человеческая предания. Да еще же и сие инии приглашают, что и в самой Библии есть такая апокрифы, которые отнюд не принадлежат до богодухновеннаго писания. В иных же и таковое мнение находится, что и в лютерокалвинских списаниях имеется. Не признавают они никаких мытарств воздушных, ни рек огненных, ни езер, ни тартара студенаго, яке Бог сотвори в наказание грешником. А о воскресении мертвых и о будущем суде, и о безконечном царствии, чуть ли они не то же мудрствуют, что и Ориген проклятыи в книгах своих баснословит.

И сия вся мнения разная россиян церковь великороссийская всесоборне не запрещает, клятве и отлучению не предавает: но попускает таковому зело развращенному разуму всюду по России носитися в досаждение всему благочестию.

*Статья, 130.*

Оставляем поущение нынешния российския церкви амазонским ложам всюду в россиянех умножатися, и прочим нововыниклым еретическим сонмищам: в них же не точию мирстии увязнуша, но и мнози духовнии: их же не разрушают ниже соборне клятве предают.

*Статья, 131.*

Но о сем едином глаголем: яко российская церковь в поставлении чинов причащается ереси жидовския, симонианския и македонианския. Понеже по правилу святых апостол 29-му: "Аще кии епископ за сребреники достоинства сего приятель бысть, или пресвитер, или диакон, да извержется и той и рукоположивый, и да отсечется общения всячески, яко же Симон волхв от мене Петра". По правилу 30 тех же апостол: "Аще кии епископ мирских князь помощию примет церковь, да извержется и отлучится". Четвертаго же собора правило 2-е глаголет: "Купяи и продавая поставление, даже и до церковнаго ключаря, своих степеней да отпадут, мирстии же человецы и черноризцы да будут прокляти". *Толкование:* "По Великому убо Василию, горее есть Македония духоборца, иже непродаемую Божию благодать продает". (и проч. зри 6-го собора прав. 22: 7-го прав. 5 и 19: и Василия Вел. прав. 89: Кормчая, главу 36: в Матфеи состав X: и Номоканон, лист 60). Кормчая, глава 36, Генадия патриарха со епископы, 81-м в послании, вси сии продающаго и купующаго, и ходатайствующаго сия, извергают и анафеме предают. Преподобный Исидор Пилусиот купующих священство уподобляет Каиафе жидовину христоубийце, и Симону волхву: а поставляющих за мзду, ко Июде, предавшему Христа. И в книзе О вере о латынех [лист 239 и 237]: "Симонианству же в Риме бывати не новина, и папез папежа подкуповал".

Ныне же в великороссийской церкви несть ли оной симонии? не купят ли златом и серебром и всякими подарки священства попы и диаконы? Яко всяко есть. Ибо всякому от них рукоположение становится в тридесять, в сорок и в пятьдесят рублей и вящше. И в диаки причестися, в десять, в пятнадцать, в двадцать рублей и болше становится. Суть же нецыи и имение свое, такожде и у жен все истощают на поставление. Аще же архиерею рукоположится потреба, то и многия тысящи источает. И ни един кто получит церковнаго чина, аще на се великаго даяния и помощников не возымет.

Тако убо, вопросително, во всех вышеписанных разделах и главах предложихом: яко нынешняя видимая великороссийская церковь в новоизданных своих догматах и преданиях со древними оными, иже во Святую Троицу

не верующими, и воплощение Сына Божия не приемлющими, еретики удобь соглашается. Тако предъявихом, яко и в самой богословии, в своем учении, существо Божие тленным естеством измеряти дерзает. Тако засвидетельствовахом, яко и Бога Отца Вседержителя самого от себе создана, и под временем и под началом, и конец имуща, купно с Сыном и со Святым Духом, в своем учении быти заключает. Тако покажахом, яко безгрешнаго Сына Божия, Господа нашего Иисуса Христа, именуем грешным человеком: тайну же двоестественную Божества и человечества, в перстах образуемую, демонским именем порицающе, ругательствует, спасительное же имя Иисусово равноухим именуем. Тако засвидетельствовахом, яко Божие триипостасное существо одаренным, а не одаряющим вся, противно всей святей богословии мудрствуют. Сие представихом, яко российская церковь, и с прочими перваго чина еретики не с единым, но со многими еретиками, во своих догматах соглашается. Сие предложихом, яко с латини, с люторы, калвины, и прочими многими языки неверными, как своим учением и содержанием, так обычаем, всячески соединствует. Сие указахом, яко российская церковь хулами и клеветами, и разными богопротивными мнениями, всех еретиков качеством и количеством превосходит. Темже таковыя и столь множайшия ереси имеющей великороссийстей церкви, что имамы к ней пригласити? Разве точию с пророком возопием: "От главы до ногу бысть яко едина язва, и яко един струп, и несть кому приложить пластыря ниже врачевания". И с тайновидцем речем: "Вавилон великий, мати любоденцам и мерзостем земским, и душевному блюду учителница. с неюже любоденша царие земстии, и упишася от вина любоденя ея, и купцы от силы пици ея разбогатеша". Святейший же и многострадальный господин Филарет, патриарх Московский, в соборном своем изложении о римлянех, причащающихся многоразличным ересям, засвидетельствующи, возвещает: "Всех же лютейшии и сквернейшии есть латиняне папезницы, понеже всех древних еллинских и жидовских, и агарянских, и еретических вер, ереси проклятыя в закон свой приша, и со всеми еретиками обще все действуют и мудрствуют". И преподобный Иосиф Волоколамский, храбрый и многопремудрый обличитель безбожных, блаженнаго евангельскаго теснаго пути разрушителей и святоотеческих преданий презрителей, окаянных люторов, в преизящном своем словеси на сих громогласно тако вопиет: "И еже (рече) Христос кая собою и не собою, но божественными апостолами и святыми отцы предал есть, и тая отменяя и хуля, и той всех неверных невернейший есть, и ниже христианин может быти". Слово 15 О чине иноческом.

## *Часть, 2.*

### *О ересях, яже не наглое имеют нечестие к Божеству, но некоторую прикровенность.*

#### *Глава, 1.*

Яко вси ереси друг к другу взаимное имеют любопрение, того ради и не можно всем явно вкупе во единой церкви утвердиться.

Понеже убо свидетельствующи божественному писанию [правило Вас. Вел., 1. Кирила Иеросалим., глава 28, лист 261], яко вси еретицы в верах и преданиях своих друг другу не согласуют, того ради всем ересям в единой церкви явно утвердиться не возможно есть. И якоже в первой части о еретичех перваго чина изъясися, яко различна суть оных учения и предания, так и о прочих 2-го и 3-го чина еретичех. Аще подробну разсмотрим учения и предания оных, обрящем и сих такожде друг другу весма не согласующих.

Якоже убо ариане еретицы, сие мудрствуют Господа нашего Иисуса Христа, истиннаго Сына Божия, не единосущна Отцу проповедаша, не сотворена быти глаголаша. Македоняне же Духа Святаго тварь быти нарицаше. И сии между собою не согласуют. Несториане же единаго Господа нашего Иисуса Христа на два естества разделяху: единаго убо быти от Отца рождышагося Слова, другаго же от Марии рождышагося человека. И сии со оными еретики несогласны же. А евтихиане же и диоскориане и прочия, бежаста Несториева разделения, два сына глаголюща, и во ино зло от разделения впадоста: ибо двема естествома Божеству и человечеству смеситися, и по соединению в едино сотворитися естество, нечестиво проповедаша. И сии такожде с прочими не согласуют. Единоволницы же едину волю божественную во Христе исповедают. Ориген же со единомысленники [Евагрий и Дидим] временныя муки проповедаша, и воскресению не быти глаголюще. Иконоборцы же иконам святым учища не поклоняются. Воздержницы же и вретичницы, и апотактиты ненавидеша брака, и отвращающася вина, и тварь Божию скверну быти глаголаша. Наватиане же отвергшихся Христа волею или неволею на покаяние не приемлюще, и второбрачным же не приобщахуся. И сии вси и прочии еретицы в верах и в преданиях своих друг другу весма не согласуют. Им же всем в единой церкви аще явно утвердиться и быти без препятствия, отнюд неудобно есть, занеже ересь ко ереси весма обрящутся сопротивоборствуя. Сокровенно же где любо аще заключаема, или в словесах, или действиях, или в вещех, всяко могут укоренитися и пребывати друг другу без препятствия, якоже в третьей главе изъяснитися.

#### *Глава, 2.*

Понеже вера православная во Святую Троицу не точию словесы, но и дела и вещьми исповедается.

Божественный апостол Павел к римляном во главе 10-й глаголет: "Сердцем бо веруется в правду, усты же исповедуется во спасение". Зачало 103.

Темже аще, по апостолу, якоже сердцем, тако и усты веровати и исповедовати повелевается в правду, си есть несомненно, без всякаго размышления и несогласнаго толкования. Убо от нынешния великороссийския церкви учителей, аще и усты исповедуется Святая Троица неслиянно во трех ипостасех: но како будет в правду сердцем веровати, когда она в двочастном кресте образует три состава, в котором отнюд образовати не возможно? Всяко не троица лиц, но двоица изобразится может: убо и усты не можно исповедать во спасение, когда в невозможность исповедуется возможное. И паки: Аще друзии учителя российския церкви по концам усилиются такожде четвероконечнаго креста образовати Троицу, убо и zde зело от праведнаго исповедания далече отступают: ибо в четырех концах, не троица, но четверица изображается. Темже и еще вящшии сии во исповедании своем погрешают, приглашающе некое чуждое лице ко Святей Троице, или Духа Святаго на два разделяюще начала. И сие есть преболшее еретичество, и всем ересям глава, от нея же и вси иныя ереси прозябают, якоже Кирил и Филарет патриарх написаха. Темже от сего исповедания российския церкви отнюд согласия не обретается к праведной вере истиннаго

исповедания, но далече отстоит: убо и устное исповедание российской церкви совсем мрачно или темно обретается. Также и о воплощении Сына Божия рече, когда церковь православная исповедати восприя в двух перстах два естества Христова Божеское и человеческое. Нынешняя же российская церковь тое исповедание нарече неправым и еретическим, и демона сидети ту указа. Убо тожде разсуждать должно и о том таинстве российской церкви, якоже и о Святей Троице неправедном богословствовании.

Речеши ли, о защитниче еретичества, яко российская церковь погрешает в веществе, а не во устну исповедания, тем и не может причестися к еретиком, устным исповеданием погрешающим. Но рцы ми, что есть вещество? не самое ли дело вещей. Понеже аще где либо на какую тварь вещей не посмотриши, вси засвидетельствуют Содетеля Бога, по реченному от псалмопевца: "творения же руку Его возвещает твердь". И так, аще речеши вещество, речеши дело и содеявшего, и тем возвещает самое неразньство в веществе и деле Сотворшаго Словом, по реченному: "Словом Господним небеса утвердишася, и Духом уст Его вся сила их". Отречеши ли дело или вещь, убо с нима соотречеши ли и Слово Божие, сотворшее тварь? Отसे ле убо познавай сим примером и прочая.

Темже аще вещество и дело не разнится с собою, якоже и от здания действие отнюд не различует в согласии, убо и слово от дела никогда не отделяется или разньствует. Якоже святая церковь в неделю православия в кондаке воспевае: "но исповедающе спасение, делом и словом сие воображаем".

Гряди убо, явим ти и прочих учителей церковных гласы веру православную, не точию словесы, но и дела и вещми действуему и исповедаему глаголющих. В книзе Кирилове, в слове о опресноцех тако пишет: "Вера бо самими вещми действуема состоится". Лист 297. Зде убо вонми глаголемому. Не рече, точию вера состоится от глаголов, но и от вещи действующих. Убо российская церковь, в веществах образуемая древлеправославною церковью, таинства Святыя Троицы и воплощения Сына Божия отметающая с злоухульством, яве соглашается с погрешающими еретиками устно.

Понеже егда вещь извещается, и в том извещении от учителей церковных полагается за самый глагол. О чесом блаженный Феофилакт, архиепископ Болгарский, тако пишет: "Вещь бо (рече) егда извещается, глаголется глагол". Благовестник, от Луки, зачало 6, лист 23.

Преподобный же Иоанн Лествичник, зело явствене исповедание словесы и дела и мыслию во Святую Троицу засвидетельствуя, тако глаголет: "Словесы (рече) и дела и мыслию во Святую Троицу праве и без порока веровати". Лествица, слово 1, стих 19.

Зде убо, о вопросителю, с ким свое согласие положиши? С древними ли со святыми учителями, паче же со всею святою церковью, засвидетельствующею православную веру не точию быти от глаголов, но и от самех дел и вещей? Или с нынешними новомудрствующими учителями, все предание церковное и вещи святыя охуливше, едину веру свою точию воспроповедаша во устах или в сердце паче, а дела же и вещми, исповедуемую от святых учителей, отвергоша с клятвами и зельными хулами, о чесом в первой части во главах довольно ти покажем? Аще же сим не доволен будеши, иди, явим ти и прочих еретиков, не нагло погрешающих о Божестве и о прочем предании церковнем. Но святая и православная церковь явственный суд на них без обинования или щадения износит, о чесом в предыдущей главе ти предлагаем.

### Глава, 3.

Яко не мощно есть всем ересям (якоже выше рехом) во единой церкви явно утвердиться, сокровенне же могут вси вкупе быти: православная же церковь и в тайне содержащих ереси проклинает. Во образ же сего представляем Римскую отпадшую церковь, иже вся ереси в себе вмещающую.

Понеже римляне, не нагло догматствующе, четверят Святую Троицу: но единаго Духа (по их мнению), а не два, от Отца и от Сына исходяща, глаголют, обаче тем Святаго Духа на два начала разделяют, раболепна Его творяще. Не нагло сим еллинское многобожие вводят, но яко несовершенно реченный евангельский и отеческий глагол совершающе, и от Сына исходящие Святому Духу прилагают.

Но зри, како православная Христова церковь еретичество сие всем ересям главою нарицает, от него же всем иным ересям прозябению быти сказует, а обращающихся за сие всех еретиков крестить повелевает.

Не нагло солнце и луну обоготворяют, но точию по планитом мудрствующе разсуждают, и от сего счастье или несчастье познавати веруют. Прочее же, глаголю, яко символ о догматах веры имеют, в нем же исповедуют Святую Троицу, и Господа нашего Иисуса Христа истинным Богом именуют, и плотьскому Его смотрению веруют: о чесом присяга малороссийских владык, еже к римскому костелу примирения их, явствует.

Но зри, како православная Христова церковь точный суд аки на манихейское нечестие полагает, и обращающихся всех еретиков за сие крестить повелевает. Не нагло по монтаниански браки разрешающе, и сатаниным изложением нарицают: но токмо едином попом своим, аки для чистоты, женатым быти не повелевают. Но женятся и посягают и папешники, и люторове, якоже преподобный Иосиф Волоколамский в слове 15 засвидетельствует [Потребник иноческий, лист 365].

Не нагло крещаяй поп их в свое имя крещение приглашает, но токмо действительным залогом возглашает, сие глаголя [Кирилова, лист 239]: "Се от мира Христа моего аз тя крещая, и приглашает: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь". О чесом Иосиф патриарх Московский в послании своем, к Валдемару королевичу пиша, глаголет: "Яко римляне и прочии обливают неразньственне по ипостасех со едином амином".

Но зри, яко православная Христова церковь, как о разрушении брака, так и о развращенном приглашении, еже в крещении, точный суд аки монтаниан полагает, и обращающихся всех еретиков за сие крестить повелевает.

Не нагло по евномиански обливателное крещение взаконяют, но Христа от Предотечи во Иордани обливаема бывша проповедают. Но православная церковь точный суд аки на евномиан полагает, и обращающихся за сие крестить повелевает.

Не нагло по жидовски над опресноком служат, но оклеветающе апостола Петра и святыя отцы, яко от них имущее таковое предание. Но святая Христова церковь, точный суд аки на жидов полагает, и проклятию предает, а

жертву опресночную мерзостью запустения, стоящую на месте святе, порицает, юже и кумир антихристов быти вменяет.

Не нагло Леон папа, венчавший Карула, примесил законы жидовския: но благодать воздавая Карулу, от главы и до ногу муром помаза. Но православная церковь за сие осуждает Леона, яко миропомазанием примесил законы жидовския.

Не нагло еретицы Каруловы, иже с ним пришедшии в Рим, и послежде их бывшии сообщники и стаибники Каруловы еретики, иже на многая лета тайно развращаху люди Божия от истинны, и ко своим ересем привлекаху. Но святая Христова церковь всех сих еретиками осуждает, и проклятию предает: о чесом в Потребнице, в чине от латин приходящих, во отрицании и проклятии написано обретается [лист 594].

Не точно евномияном молитвы своя творят римляне, аки в тайных местех земли, церкви же и храмин не имуще, но разве нужде подлежащей: якоже и великороссияне, взяв антимию, и в простых храмах литургисати повелевает [Мир с Богом]. Обаче римляне и великороссияне церкви и храмы имеют, в них же службы своя совершающе. Но святая церковь точный суд аки на евномиян полагает, скверныя же костелы римския уничижающе, не подобными церквам Божиим вменяет, а обращающихся римлян крестить повелевает.

Не нагло в нощи богоявленской воду свящают, папешкаго ради беззаконнаго рождения прикровение творяще, но Христа от Предотечи нощию крещаемая бывша проповедуют.

Не нагло брады бриют за папешское блудное прельщение, но аки от ангела о том завещание приемше проповедуют. Святая же Христова церковь за сие их осуждает и проклиняет, и аки блудолюбный образ и помраченную прелесть быти сие нарицает. Но сия убо о римлянех, заключающих в своих преданиях вся ереси, рекошася.

Но посмотрим и прочия вся ереси, аще нагло вводятся. Но всяко увидиши, яко от писаний святых, евангельских, пророческих и от прочих святых отец, приемлют себе оправдания, и тем ложному своему учению творяще защищение. Обаче святая церковь Христова, не по видимому их лицемерному лукавству внимая разсуждает, но по внутреннему, заключаемому в них нечестию, духовным разумом поступающе, за вся сия осуждает и проклиняет, и от достоинств отменяет, а обращающихся, якоже римлян, сице и прочих еретиков, крестить повелевает.

Тако уалентиане и аполинариане, обретше Христова словеса, глаголюща [Иоан., зач. 9]: "Никтоже взыде на небо, токмо шедши с небес Сын человеческий, сый на небеси". И от сего зле разумеша, нарекоша Христа шедша с небесе, во плоти суца, и аки сквозе трубу пройде утробу святыя Девы.

Но святая Христова церковь за сие их осуждает и проклиняет, и обращающихся уалентиан крестить повелевает.

Так и прочии еретицы, яко павликиане, и фотиниане, и ариане, и сим подобнии, не нагло Христа Сына Божия хуляще, но сокровенно. Понеже не рекоша тако, яко аще Христос и Сын Божий есть, и единосущен Отцу и Святому Духу, но мы в Него веровати не хотим, и Сыном Божиим Его не нарицаем, но за проста человека Его вменяем. Ни убо. Но яко не тако хуление их бяше: но притвором же благоговейства, и от писаний похищенными от них словесы, и развращенне ими толкуемыми. Понеже убо во святом евангелии обретше, яко сам Христос от себе глагола: яко Сын человекъ есть. И от сего зле разумевше, нарекоша Христа не Божия Сына, но сына человека. И паки обретше Христова словеса: яко Отец болии Мене есть. И от сего зле разумевше, нарекоша Христа Сына Божия Отцу не равна, но менша, и не единосущна ему суца. И паки обретше апостола, о Сыне Божиим глаголюща: яко Бог Христа сотвори. И от сего зле разумевше, нарекоша Христа сотворена, и тварь суца, а не рождена от Бога Отца, и по Божеству не создана.

Но святая Христова церковь всех сих, аки явных врагов Божиих, и хулящих Сына Божия, осуждает и проклиняет, и от достоинств отменяет, а обращающихся крестить повелевает.

Такоже воздержницы, вретницы и апотактиты не нагло Бога творца злу нарицаху, но тварь Божию скверну быти глаголаша, тем и Бога аки творца злу нарекоша.

Прочее же глаголем, яко символ о догматах веры имеют, в нем же исповедуют Святую Троицу, и Господа нашего Иисуса Христа истинным Богом нарицают, и плотскому Его смотрению веруют, о чесом преподобный Иосиф Волоколамский в слове 15 свидетельствует.

Но зри, яко православная Христова церковь точный суд, аки на маркионитян, полагает, а обращающихся за сие крестить повелевает.

Понеже и вси еретицы не нагло ложныя своя учения распространяют, но каждо от писаний оправдание себе приемлет, и тем ложная своя учения защищающе. Аще, по Катихисису, "и церкви имут своя, и клирики церковныя, и писания божественная почитают, и мнятся еже тем же крещением креститися, но вся, рече не тако имеют, но инако и нечестиво. [Ниже:] Якоже глаголет божественный Златоуст: праздники убо и святыя дни празднуют, и святых апостол, и мученик, но вся во отвержении веры истинныя, от своего умышления творят. и лживыи пророки имеют, и вся творят ко прельщению верным". До зде Катихисис.

Сему подобно и богоубийцы иудеи не нагло Христа Сына Божия на смерть осудиша, и божественному Его смотрению противящися, но не познаша Его плотскаго смотрения, якоже и выше объявленнии еретицы они. О чесом евангелист Иоанн в зач. 1 сице глаголет: "В мире бе, и мир тем бысть, и мир Его не позна. во своя прииде, и свои Его не прияша". И от сего показуется, яко пришествие Христово не позна мир. Якоже и в соборном послании своем глаголет той же евангелист, яко не разуме мир Бога. И прочая писания довольно о сем являют, яко еретицы и жидове не познаша Христова плотскаго смотрения.

Но и агаряне турцы аще и вышняго Бога призывают себе в помощь, храняще же сквернаго Маомефа учение мерзкое, разумеваемое о Бозе, яко Он есть всекован, и прочая злохуления Его. Церковь же православная явне их сице разумеваемого Бога проклиняет: и обращающихся всех сих, аще жидовинов, аще срацынов, аще еретиков и крещение еретическое имущих, осуждает и проклиняет: а обращающихся всех сих единообразно и неизменно крестить повелевает: и правоверным христианом запрещение сицево полагает: "Яко аще кто внидет в соборище иудейское, или

в церковь еретическую, или в поганскую, и помолився с ними, аще епископ, или причетник, да извержется, мирский же человек да отлучится". О чесом в Кормчей, во главе первой, правило апостольское 68 о сем показывает. И божественный Златоуст в Маргарите, в слове о лжеучителях, тако глаголет: "Врази бо неприязни церковныя еретицы, ничимже разни прочих поган не знающих Бога, во вся роды погибели предаются, по словеси Христову: всяк сад, егоже не насади Отец Мой небесный, ископается". До зде Златоуст.

И от сих вышепредложенных свидетельств показуется, яко вси еретицы не нагло своя богохульная учения распространяют: но притвором благоговейства лицемерствующе, и от писаний свидетельства себе приемлют, и тем своя ложная учения защищающе. Церковь же Христова аки врагов сущих неприязни нарицает, и ни в чем же не разнит их от прочих поган, не знающих Бога: и входящих в сонмище иудейское, или в церковь еретическую, или в поганскую, едином судом таковых облагает, а обращающихся от всех нечестий в христианскую веру, аще жидовинов, аще срацынов, аще и еретическое крещение имущих прежде, всех сих единообразно и неизменно крестить повелевает, якоже впреди показася.

Тако и мы ныне, великороссийския видимыя церкви новозданныя догматы и предания опасно разсмотрим, сокровенное в них нечестие обретаем: обретше же тое, на среду представляюще изьявляем. И не по видимому их благоговейству притворное их благочестие, или мнимое их благоверие шадяще, или приводимых ради ими от писаний свидетельств оправдание кое быти в них разумеем, но паче от сих осуждение быти им вменяем, яко развращающим священныя писания, и на своя ереси толкующим, и тем паче всех прельщающим. Понеже и святии отцы, хотяще кия любо ереси обличити, не с пощадением тья обличаху, но яве предлагающе правоверным оныя, мерзкими творяху. О чесом преподобный Иосиф Волоколамский, засвидетельствуя о них, сице глаголет: "Тако бо (рече) и древнии святии отцы наши творяху: егда бо кто хотяще о которой ереси писанию предати, и всякия вещи изьявляху скверныя их ереси: якоже святый Кирил, патриарх Иеросалимский, о манихейстей. написа святой Мефодий Патрский о аригенстей ереси: и святый Иоанн, Никейский епископ, о армянской ереси. и инии мнози святители и преподобнии отцы наши написаша и ничтоже скрыша, но вся их ереси скверныя изьявиша: яко да уведевше их ереси и скверныя и гнусныя дела их, христианский православный и боголюбезный род еретики совершенною ненавистию возненавидят, и сих скверныя дела и ереси искоренити и упразднити вседушно да потщатся". Слово 15 на ереси.

И тако мы, по святых отец ревнующе, и духовным их святоотеческим разумом поступающе, сокровенное в них нечестие обличаем, и яко явное их Божиему величеству хуление быти вменяем. Аще что любо и сокровенно обретаем, обаче которым ересям свойственно, и киим еретиком согласно быти уразумехом, тое на среду представляюще изьявляем.

Темже убо, не нов сей имамы обычай, еже сокровенное нечестие еретик избличити: но древний святоцерковный, и богодухновенных святых отец наших пастырский и учительский духовный сей есть разум. Сего ради, по святых отец православно мудрствующе и духовне разсуждающе, несмы повинни, яко согласная святым отцем творим и глаголем. Аще же зазирая от вас, яко простолудини суще вступаем судити священныя лица: но и се творим не самовольне, но по преданию святых церкви учителей. Якоже божественный Златоуст заповедуя тако глаголет: "Яко подобает (рече) повиноватися учителем и священником, и не судити их, аще и житие имут укорно. аще же о вере погрешат, то не подобает повиноватися им, но и отбегати и судити их". Беседы апостольския, послание к Тимофею 2, лист 2550.

И вышепоименованный преподобный Иосиф Волоцкий в книге своей в 7 и 13 довольно о сем засвидетельствует, и прочии мнози.

### **Часть, 3.**

#### **О новодействуемом крещении.**

Чесо ради его приимати опасаемся, и о количестве нововнесенных в него вин. Понеже, по святому Иоанну Дамаскину, крещение глаголется быти корень святых христианских непорочных веры и твердое основание, о чесом в книге Жития Иоасафа царевича во главе 8 засвидетельствуется. "Убо есть вера древо с ветвми, возрастающее и стоящее на корени крестительнем. Еще крещение есть основание веры, убо есть вера здание кафолическаго благочестия, стоящее на всеспасительном основании крещения".

И от сего явствуется, якоже вера не разделяется от крещения, тако и крещение отнюд от веры не разлучается. Если же вера разлучится от крещения, то может обоя недействена быти: как и древо, от корени отторжено бывши, умерщвляется. Сие убо согласие веры со крещением святых величии богословцы явственно научают быти. Святой Василий Великий в послании о иночестве тако глаголет: "Креститися подобает, яко прияхом, веровати яко же крестихомся". Книга О постничестве. И святой Афанасий Великий, нераздельность крещения и веры показуя, тако взывает: "Темже и Спас не просто заповедал есть крещати. но прежде научите, и потом крестите, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, да от учения вера права изьявится, и с верою совершение крещения прложится". В слове 3-м на арианы. Согласная же определяет и святой Богослов Григорий, сице возглашая: "Крещение есть утверждение веры и извещение". Подтверждает же единственное согласие быти веры с крещением святая церковь и в Катихисисе Великом, тако глаголя: "Не разделяем веры, в нюже крещени есмы и в той пребываем". Глава 4. Зело явственно нераздельность веры от крещения и святой Никита Ираклийский показуя глаголет: "Вера и крещение два образа равна себе и неразделна. вера убо совершается крещением, и предходит исповеданием ко спасению". В толковании словес святаго Богослова на святое Просвещение.

По сим убо святых богословцев свидетельствам, аще новодействуемое рассмотрим крещение, не зрится нам быти корень древлероссийскаго благочестия: понеже не токмо не споевается со оным, но и разделяется от онаго: понеже не токмо не соединяется с древлецерковными догматы, но и разлучается от оных.

Яко действители новотворимаго крещения (еже есть нынешнии архиереи и священницы) многая ко святым учителем несогласия имеют, безчисленныя ереси содержат, ужасныя на древлецерковныя догматы и предания

злохульства и клятвы полагают, трепетная умствования о святей богословии стяжавают, о чесом первыя части во главах доволне предьявихом. Убо новодействуемое крещение не есть корень и основание святыя православныя веры: яко не с древлеправославныя церкви учителя соглашася, но от тех оттерзася: яко не соединяется с древлеблагочестивыми догматы, но тыя презелне хулит и проклиняет: яко не малейшими и согласующими с величайшими святей церкви досадители и отступники. Убо праведно о нем сомняющася, и единых ради вин его действителей притя оное опасася.

Но гряди, вопросителю, и собственныя вины, заключаемыя в новодействуемом крещении, кратко изьявим ти, да конечно угаснет тщание твое о защищении онаго. Аще же ниже важность вин действителей, ниже действия великороссийския нынешния церкви увещати ты не имут, то убо ниже всего света свидетельства довлеют ко увещанию не раскаленным выи вашея в горниле разсуждения. Понеже, по Златоусту, глаголемым не внемляй, ни множайшим веровати не имать. Маргарит, слово 13.

Но вся сия, еже веровати свидетельствуемым, в волю вашего разсуждения полагаем. Мы же касаемся должнаго показания о новодействуемом крещении, оставляюще пространное о нем описание по пределам вин, заключаемых в крещении, но обще вся вины онаго совокупаем в нижеследующыя главы. И яже несогласная и противная в новопечатных книгах, против древлепечатных книг новоположенная, на среду zde представляюще, изьявляем.

*Первое:* Егда на крещении младенец приносится, и пред дверми церковными от пелен разрешася, тогда священник сотворит на нем крестное знамение. Кое благословение, по древлецерковному преданию, двема перстома совершася. По новопечатным же книгам, пятию перстами священницы оныя благословляют. Но в древлецерковных книгах на крестящая не двема перстома клятва положися. Потребник, лист 597 и 659.

*Второе:* В новопечатных приложен чин воцерковления, в котором принесеннаго младенца прием священник пред враты храма, крест младенцем начертывает пред дверми, глаголя: "Воцерковляется раб Божий". и проч. Коего чина и крестоначертания яко в древлепечатных, тако в харатейных, не обретається. Но и некрещенным младенцем крест начертывати, зело неудобно есть.

*Третье:* Во оном же чине, в новопечатных книгах, младенца некрещеннаго повелено вносити в олтарь и к самому жертвеннику, глаголя: "воцерковляется раб Божий". Сего ввождения и приглашения во всех древлецерковных не обретається книгах.

Но и некрещеннаго вносити в церковь и во олтарь, апостольским и отеческим уставом не есть согласно и сомнительно зело.

*Четвертое:* В новопечатных книгах, нынешнии учителя умствуют креститися тремя первыми персты, в противность древлеправославней церкви. И в тыя три персты скажут порождатися водою крещения. О чесом в книзе во Увете тако глаголется: "Еже тремя первыми персты десныя руки вообразати на лица и на персах знамение честнаго креста сие [изображено треперстное знамение]: понеже порождает нас водою крещения", и проч. Увет, лист 128.

По сиевому исповеданию нынешния великороссийския церкви учителей, нам, древлеправославныя церкви чадом, происходящее новодействуемое крещение от треперстнаго сложения притя весма неудобно и трепетно есть, о котором и в первой части засвидетельствовахом.

*Пятое:* В старопечатных Потребницах, в запрещении первом: "запрещает ти дияволе, Господь наш Исус Христос, пришедши в мир". В новопечатных же: "Запрещает тебе Господь дияволе пришедши в мир", а Исус Христос, оставлено. В том же запрещении дияволу. В старопечатных: "запрещен буди и отъиди", и проч. В новопечатных: "запрещен буди". А отъиде оставлено.

*Шестое:* В молитве 4: В древлепечатных: "и дунув иерей на крещаемаго, 3-жды, и знаменает чело его, и уста его, и груди его, и глаголет, изжени от него". и прочая. В новопечатных же: "и дунет священник на уста его, на чело, и на перси, глаголя: изжени" и прочая. А еже знаменати его, сие оставлено.

*Седмое:* Во отрицании сатаны. В древлепечатных: "Вопрошает иерей крещаемаго. имярек. отрицаешиися сатаны", и прочая. В новопечатных же: "обращает его священник и глаголет. отрицаешиися сатаны", а имярек, оставлено.

*Осмое:* В том же отрицании. В древлепечатных: "отрицаюся сатаны и всех дел его, и всея службы его, и всех аггел его, и всего студа его". В новопечатных же, вместо "студа его", напечатано: "и всея славы его".

*Девятое:* В том же отрицании, в древлепечатных: "впрошает младенца, имярек. отрицаешиися сатаны. отвещают вместо младенца восприемницы, отрицаюся сатаны". В новопечатных, к вопросу: "отрицаеши ли ся сатаны?" отвещает: "отрицаюся". А сатаны отставлено.

*Десятое:* В том же отрицании в старопечатных: "и паки впрошает крещаемаго, и сие трижды. отрече ли ся сатаны? и отвещает отрекохся сатаны". В новопечатных, к вопросу: "отрекся еси сатаны?" Отвещает, "отрекохся", а сатаны отставлено.

*11:* В обещании Христу. В древлепечатных: "впрошает священник, подобне трижды, и сие, обещаешиися Христу, имярек. и отвещает, обещаваюся Христу". В новопечатных: "глаголет священник, сочетаваеши ли ся Христу, отвещавает оглашенные сочетаваюся". А имярек, и Христу отставлено.

*12:* В символе святыя веры, иже глаголется на святом крещении от крещаемаго 3-жды. В новопечатных с древлецерковными несогласие. В древлепечатных: "и во единаго Господа Исуса Христа... рожденна а не сотворенна... Егоже царствию несть конца... И в Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго". В новопечатных: "и во единаго Господа Исуса Христа... рожденна не сотворена... Егоже царствию не будет конца... И в Духа Святаго Господа животворящаго". и проч.

И за превращение символа святыя отцы таковое запрещение положили, дабы иоту едину, или едину черту не превращати, сиречь ни приложити, ни уложити, ни превратити ни едино речение, ни писмене отъяти в нем. Аще кто

дерзнет таково что любо в священном символе, да будет проклят. О чесом третьего вселенского собора правило 7, также и премудрый Максим Грек, и О вере книга на листу 8 являют [и Кирил. на листу 370].

13: В старопечатных. По символу вопрошает крещаемого трижды: "обещался ли еси Христу, и отвечает, обещаху Христу". В новопечатных: "глаголет, паки к нему, сочетался ли еси Христу. и отвечает, сочетался". А Христу отставлено.

14: В древлепечатных: "вопрошает, веруеши ли во Христа, и отвечает, верую во Христа". В новопечатных: "вопрошает, веруеши ли Ему? и отвечает, верую Ему яко царю и Богу". А во Христа отставлено.

15: В молитве: благоутробнии. В древлепечатных: "и вообрази Христа твоего, в хотящем породитися святым крещением, от моего недостойнства". В новопечатных: "и вообрази Христа твоего, в хотящем паки родитися, моим окаянством". А святым крещением отставлено.

16: В молитве. велии еси Господи. В древлепечатных: "Тебе поет солнце, Тебе славит луна, Тебе молятся звезды. Еже рабское служение, от твари ко Творцу приносимое говение (метафорически) являет". В новопечатных же вместо "Тебе молятся звезды", напечатано: "Тебе собеседуют звезды". А последи во иных напечатано: "Тебе присудствуют звезды". Советническое и приближное звезд к Богу сим глаголением показуется, несогласно яко древним рукописным и харатейным книгам, тако к самому словес разумению. Кая убо тварь к непостижимому Творцу в собеседство, или в присудство может устроиться? Весма сомнительно православному разумению. Разве согласное изъясится манихейскому умствования, еже тварь обоготворяющему, якоже и в первой части, во главе 16 явствуется.

17: "И дунет на воду 3-жды, погружая персты крестообразно, и глаголет: да скрушатся под знаменем воображения Твоего вся противныя силы". Которое знаменование, по древлецерковным книгам, двема перстома священники благословляюще совершаху. По новопечатным же: пятию перстами иереи знаменующе воду благословляют. Но не двема перстома благословляющих древлеправославная российская церковь клятве отдавает. Потребник, лист 597 т 659: и Стоглава, глава 31, и проч.

18: В той же молитве, в древлепечатных: "Да отступят от нас вся воздушная, и невидимая привидения. и да не утаится в воде сей бес темен, ниже снидет со крещающимся дух лукав помрачение помыслом, и мятеж мысли наводяи; но молимтися Владыко, Ты Господи всех покажи воду сию воду покоя, воду избавления, воду освящения", и проч. В новопечатных же: "Да отступят от нас вся воздушная привидения. и да не утаится в воде сей демон темныи, ниже да снидет со крещающимся, молимся Тебе дух лукавыи, помрачение наводяи; но Ты Владыко всех, покажи воду сию, воду избавления", и проч.

Но коль сомнительно и коль неистовно показуется сие молитвословие, имже является духу лукавому явственное повиновение, и покорное молитвенное прошение, и господственное его владычество.

19: В действе маслопомазания: "и дунет священник в сосуд елея, 3-жды, и знаменует рукою, 3-жды, крестообразно". Которое знаменание в древлецерковном двема перстома священники знаменующе совершаху, и освящаху масло. По новопечатному же: пятию перстами священники оное знамение совершают, сопротивно древлеправославней церкви.

20: В маслопомазании. В древлепечатных: "священник приим святое масло, помазует крестящагося, на челе, на очию, и на прочих частех тела, на коемждо помазании глаголя: помазуется раб Божии, имярек, маслом возрадования. во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь". В новопечатных же: "помазуется раб Божии елеом радования, во имя Отца и Сына и Святаго Духа. ныне и присно и во веки веков, аминь". А имярек, отставлено. Ныне и присно, прибавлено. Еще приложено в новопечатных, в маслопомазании приглашения: "на персех, во исцеление души и тела. на ушесех, в слышание веры. на руках, рuce Твои сотвориште мя и создасте. на ногах, во еже ходити по стапам заповедей Твоих". Яже в древлецерковных во всех книгах весма не обретается.

21: В древлеправославней святей церкви вси святии учителя веруют совершатися святому крещению крестом Христовым, яве яко трисоставным, о чем и в 40-м ответе засвидетельствуем. Ибо Христов есть трисоставный, им же и купельным водам, и прочим тайнам освящаются исповедоваху. Якоже святой Златоуст глаголет: "Ныне же чрез повеление Божие крестом кленетеса, егоже даде нам на честь велику, оружие на противнаго врага. без того бо ни крещение, ни литургия не бывает, ни ина кая духовная вещь. имже мы знаменующеса бесовския силы побеждаем". Пролог, марта 13, лист 64.

Святой Иларион Мегленский: "Рукою воображаемыи крест освящает вся, на нихже полагается, и воду глаголю крещения, и масло и муро, и лица человека верующих, и тайный хлеб и священную чашу, и ина вся". Книга Кирилова московския печати, прение святаго Илариона со армены. И святой Симеон Фессалоницкий пишет: "Темже совершено творитель сам крест, и без креста ничесо совершается божественных таин". Слово 62. Преподобный же Феодор Студит явственнейшии сице глаголет: "Днесь тричастный крест покланяем есть, и четвероконечная празднует радостно". И паки: "Крестом во Христа облекохомся, крестом назнаменахомся Христовы овцы", и проч. Собоник, слово 2 в неделю 3-ю поста.

В нынешней же великороссийстей церкви учителя не трисоставным крестом Христовым крещению и прочим тайнам залогом веры совершатися умствуют, но четвероконечным крестом (си есть латинским крестом) крещение и прочия тайны совершати и веруют и утверждают. Яко новопечатная книга Жезл явственно свидетельствует, глаголющи: "Ибо сицевым [изображен двучастный крест: ИИС ХС: НИ КА] воображением креста Господня вся тайны церковныя действуем: воду ко крещению святому сицевым креста видом благословляюще освящаем, елей такожде. но и отрочата мажуще елеем и муром святым, не ины крест точию четвероконечныи изображаем. сицевым крестом просвора, на заколение Агньца уготованная, благословляется, и в самых таин тела и крове Христовы совершении сей же образ креста употребляется. сим супружество составляется, и священство благословляется. не иным образом сами ся знаменаем, и иныя благословляем. тако елеем болныя мажем, церкви посвящаем, ястие и питие благословляем. словом рекше, вся священная действуем, четвероконечнаго креста образ творяще". Часть 1, лист 65. Зри подобие и

прочия новопечатныя книги, тоже утвержающия: книгу Камень веры, о кресте, часть 2, глава 3, лист 253: и книгу о кресте, Розыск пятой.

Чесо ради о догмате сем проповедания сомнения ны весма объемлет, яко вся тайнодействия и вещи двоичастным крестом великороссийская нынешняя церковь совершати исповедает и умствует. И яко весма сомняема двоичастному кресту поклоняется, и вместо истиннаго креста трисоставнаго прияти его. Тако зело опасаемся из под того двоичастнаго креста (еже есть латынскаго крыжа) прияти и крещение, яко оным совершаемое и действующее, и весма трепещуще страшимся.

22: В великороссийстей нынешней церкви (якоже и в первой части в статье 14 явихом) и обливательное крещение взаконяется. И в Киевстей же, Смоленстей и в Белогородстей митрополиях обливательное крещение всюду и всюду имеетя. И приходящих от латин поляков и малороссийцов, такоже и от люторов и калвин, нынешнии российстии пастыри второе не крещают: и не токмо не крещают, но и в духовная чины поставляют. И в посвящении в епископы и в прочия причетники начальствовати им определяют. И в книги их, обливание утвержающия, приемлют: якоже Требник Петра Могилы, книгу Мир с Богом, и книжицу Трубы Лазаря Барановича, и еще книжицу Катихисис малый, и прочия многшия всюду и везде в российстей церкви имеют и содержат: тако и обливание по оным откровенною главою совершается.

А наипаче новоизданная О поливательном крещении книжица, которая от духовнаго Синода в лето 1724 издадеса, яже не токмо поливательное определяет крещение, но и за важное и законное оно вмняет. И не сие токмо, но и единопогружательное крещение за крещение вмняет, аще с приглашением Святыя Троицы совершатися будут. Еще же и тришное погружение во крещении не нужно, ниже важно, но вещь среднюю иметь, свободе подлежащую. Тако и таинство изображения смерти Христовы не нужно и преступно быти глаголет. Еще же не водою исповедает, по святых учителей, омыватися на души первородному греху, но кровию Христовою, якоже скверныя лютеране. О чесом главы 12, 13, такоже и 7, самовидно свидетельствующе изъявляют. От сего показуется, яко не точию приемлет российская нынешняя церковь обливаемое крещение, но и за важное и законное его поставляет. Крещение же трипогружательное не нужно, ниже важное, но вещь среднюю, свободе подлежащую, быти объявляет. Отсюда зрится, яко аще и трипогружательное где в российстей нынешней церкви бывает крещение, обаче самую вещь обливательное и единопогружательное за законная полагаются. По сему их новопроповеданию новшествующих архипастырей, како будет от них крещение не сумнительно? како рачителем древлеправославнаго предания удобоносно крещение их покажется, яко толь злаго мудрования и предания наполненное, яко с обливательным и единопогружательным крещением соединение имеет? Того ради сомняющесе о нем, прияти его зело опасаемся.

23: В древлепечатных Потребниках в самом действе святаго крещения полагается: "посем иерей приим крестящагося, и крещает глаголя: крещается раб Божии, имярек, во имя Отца, и погружает его к востоку лицом, и возводит глаголя, и Сына аминь. и паки погружает его глаголя, и Святаго Духа аминь". В новопечатных: "крещает его священник, проста его держа, и зряще на восток, глаголя, крещается раб Божии, имярек, во имя Отца аминь, и Сына, аминь, и Святаго Духа аминь. ныне и присно и во веки, веков аминь. на комждо приглашении возводя его и низводя". А еже погружати его, и еже первое и второе и третье погружати, сего в новопечатных Требниках не обретается: откуда и сомнятися подобает, яко самая форма крещения в новопечатных видно не указывается, а наипаче понеже во иных книгах и обливати повелевает, якоже в вышней статье показася. А еже к единой ипостаси Святаго Духа два аминя прилагати великороссийская церковь повелевает: явственне чрез сие Святаго Духа в два начала разделяти усилуется, и сим Римския церкви мудрованию о исхождении Духа Святаго от Отца и Сына согласующися. Обаче святая церковь, якоже сие мудрование клятве предавает, так и пребольше еретичество и всем ересем главу быти являет, от него же вся иныя ереси прозябати сказующи засвидетельствует: о чесом в первой части, во главе 13 изъявихом.

24: В старопечатных же: "помазует священник крестившагося святым мвром, и творит крестообразно, на челе, на очию, на ноздрию, на устах, и на обе уши, и на грудех, и на руках, и на сердцы, и на плечию, и между рамома, глаголя, на комждо: печать дара Святаго Духа, аминь". В новопечатных: "помазует крестившагося святым мвром, творя креста образ, на челе и на ноздрех, и устех, и обоих ушесех, и персех, и руках, и ногах, глаголя, печать дара Святаго Духа аминь". А еже на очию и на сердце, на плещах, и между рамома помазovati, отложено. Вместо же сих на ногах помазovati положено, еже весма православней церкви противно и несогласно. Ибо егда Карула кесаря Леон папа мвром в миропомазании от главы и до ногу помаза, наречено жидовским обычаем. Якоже книга Кирилова лист 226, и книга Кормчая на листу 11 являют.

А наипаче, понеже до осмаго дне мвро не отмывается, како сохранитися от мокрот, нужно от естества исходящих, вящше егда случится от младенца? Откуда нам зело сомнительно показуется действо миропомазания, яко святым учителем несогласно и весма противно.

25: В древлепечатных: "И возлагает на крестившагося крест с гойтаном, якоже истиннии христиане имут обычай, еже носити на себе знамение спасительных Христовых страстей, иже есть честнаго креста образ, на прогнание всякия неприязненныя детели, себе же на сохранение души и телу". В новопечатных же сего крестовозлагания не указано.

26: В древлепечатных, во апостоле по крещении глаголется: "братие елицы во Христа Иисуса крестихомся, в смерть Его крестихомся". Якоже и во евангелии: "едини надесеяте ученицы, идоша в Галилею, в гору, аможе повеле им Иисус". Паки: "и приступль Иисус рече им", и проч. В новопечатных же, во апостоле читается: "братие елицы во Христа Иисуса крестихомся, в смерть Его крестихомся". Во евангелии же: "едини надесеяте ученицы, идоша в Галилею в гору аможе повеле Иисус". И паки: "и приступль Иисус рече им". и проч.

Посему познавается, яко ныне великороссийская церковь не во Иисуса крещает, но во Иисуса: сие и не во Иисуса верует, но во Иисуса, яко же в символе веры пред крещением глаголется. Сего ради мы во Иисуса действующее крещение прияти зело опасны и весма сомнительны. Понеже опасает нас крепце и сосуд избранный Христов Павел

апостол от приятия инаго Иисуса, еже пиша к коринфом, тако глаголет: "Боюжесь, да не како якоже змия Еву прельсти лукавством своим, тако истлеют и разумы ваша от простоты яже о Христе. Аще бо грядыи инаго Иисуса проповедает, егоже не проповедахом: или дух ин приемлет, егоже не приясте: или благовествование ино", и проч. Зач. 191. Возлюбленный же ученик Христов Иоанн Богослов, явственне отмечающагося Иисуса Христа антихристом нарицает, тако глаголя: "Кто есть лживый? точно отмечаю, яко Иисус несть Христос. сей есть антихрист". Соборное послание 1-е, зач. 71.

Но великороссийская церковь явственне Спасителя нашего Иисуса Христа отмечается, глаголя: "Вправду (рече, в расколниках) ин Иисус". И паки глаголет: "Ин обретесе в них Иисус, глаголемый равноухий". Книга Розыск, глава 15.

Темже мы, по апостольским словесем, якоже зело ужасаемся инаго Иисуса, еже есть Иисуса (в крещении новодействуемом заключаемаго), весьма трепещем в того действующаго тайны крещение и прочия приимати: да не истлеют разумы наши от простоты, яже о Христе: и да не приимем с действиями и самого онаго Иисуса, еже новомудрствующими учителяи внове проповеданнаго: и да не явимся почитающе его, яко истиннаго Иисуса Спасителя: да не и о нас исполнится еже преподобным Ефремом реченное [слово 105]: "Яко вси покланяющиеся пред зверем и вопиюще, глаголюще: ты еси спаситель наш". Его же свойственно быти на число лет 1666 разумеем.

27: В древлепечатных: "И обходит священник святую купель, среди церкви стоящую, трижды, последующу и восприемнику с новокрещенным, поющим всем, елицы во Христа креститесь". Которое обхождение в древлероссийской церкви совершается по солнцу. В новопечатных: "Таже творит священник с восприемником и младенцем круга образ. и поем елицы во Христа креститесь". Еже содевают в новодействуемом обхождении единожды, и противу солнцу на шее творят круглообразное хождение: и сим являют от пути деснаго отступление, и на шуии, сиречь развращенный, уклонение, и ко антихристу присвоение. Яко пишет святой Кирил Иеросалимский во главе 6-й, сице глаголя: "Но Христов противник яко во всем, тако и в том противится Христу. и востающе с шуия противник десныя, сиречь дающе силу свою на десную, тоже Христово, а шее бо антихристово". Книга Кирилова, лист 60.

Прочия же отмены и изменения в новодействуемом крещении продолжения ради оставляем. Прилоги, отложения, елики в словесех, елики в речениих, елики в молитвах, в возгласех, и в тропарех, в песнях и прочих действотворениях, ими же толико новопечатныя Требники изобилно обогатилися, яко не обрящется стиха и молитвы, отменами и приложеньми не преправлены. Оставляем власострижения, премеменение, куколиовозлагания, отъятие, и прочия многая. Вся сия множества ради претекаем, оставляюще самому тебе, вопросителю, благоразумно и желательно труждаются во оных.

Темже, како таковое крещение будет православное? кто от любящих древлецерковное предание сие крещение возыменует благочестивое? кто от хранящих святоотеческое содержание сицево многоковарственное и много растленное крещение православным и хриstopреданным (яко же вы нарицаете) нарещи не усташится? кто, имея совесть благо, возглаголет, по Матфею Иеросалимскому [состав а, глава 2, о еретичех 2 чина], яко точное нам совершается божественное крещение? Отъиди.

А понеже и сам той же Матфей Иеросалимский, свидетельствуя о неприятии святыми от еретик растленнаго крещения, сице глаголет [состав а, глава 2]: "Аще, рече, отнюд не крестишася, или крещьшася, не по уставех православныя церкви назнаменашася, темже яко не просвещени божественными отцы вменяются". К сим же всем и святое изображение веры, во едину святую соборную и апостольскую церковь, едино крещение исповедати научает, а не в еретическую и отступническую. Согласно же символу веры и апостол научающе глаголет: "Един Господь, рече, едина вера, едино крещение". Но и впреди сея третия части доволно от святых богословцев показаном, яко вера с крещением не разделяется, тако и веровати подобает. Темже аще тако веровати летъствует, якоже крестихомся: убо ты, вопросителю, приемля от великороссийския церкви крещение, должен прияти и все новшества, заключаемаыя в новодействуемом крещении. Аще же веруеши иначе, а крещение с твоею верою отнюд не согласуемое приемлещи, то всеу твое отлучение будет от новинами изобильствующей церкви: и яко развратник или предатель обоудный древнему иному явишися, и праведное посмеяние от всех приимещи с великим поношением укором.

Мы же, соглашающиеся со святыми, праведне о новотворном крещении сомнение имеем, и законно и нужно его прияти опасаемся: яко самех действителей (крещения новодействуемаго) за согласие со всеми древними вящшими еретиками, и со оными, во всем согласующими, латины, люторы и калвины, якоже в первой части изображихом: тако и самими того крещения толико многими несогласии и таковыми отменами, вседолжественно в сие принуждени.

Верно есть сие слово и всякаго приятия достойно.

## **Вопрос, 22.**

Приемлете ли кия от великороссийской церкви тайны, или не приемлите?

## **Ответ, 22.**

Понеже перваго раздела в 20-м ответе от свидетельств святаго писания явствованом, яко вси тайны еретическия лишаются благодати Святаго Духа, и яко святою церковию они не приемлются. Но и в прешедшем ответе коликими премножайшими свидетельствами подкрепихом, чeso ради мы не приемлем крещение от великороссийския церкви, и яко праведное имеем от него опасение. Темже убо аще крещение к приятию древлеправославныя церкви чадом отнюд неудобно показуется, коль паче неудобнейшии к приятию прочия тайны явятся. Ибо восточный учитель Гавриил, архиепископ Филадельфийский, крещение сказует быти перваго чина или степене, и кроме онаго прочия тайны своего совершения в действе не могут получитьи, идеже тако глаголет: "Первыи чин имать, божественное крещение. яко сие есть, яко некийи степень иных таин. и яко сему не сущу, инья совершити христианина не могут". Книга О 7-ми тайнах, глава 9.

Во второй же части, в разделе 6-м, о неприятии от еретик тайны хиротонии, и в прочих засвидетельствуем. Но и в вышшем в 10-м и в 20-м обще о всех тайнах еретических доводствовахом, zde же таяжде повторяти продолжения ради оставляем.

**Вопрос, 23.**

Аще приемлите, то кия, и за право ли их приемлите?

**Ответ, 23.**

Довольно засвидетельствовахом в 20-м и 21-м, такоже и в вышшем ответе кратко помянухом, чего ради крещение и прочия вси тайны еретическия к приятию нам неудобны показуются. Темже аще не приемлются, тако и правыми не поставляются: убо о том же паки якоже вам вопрошати многажды не приличествует, тако и нам ответствовати, кроме есть чиннаго и уставнаго поведения: да не о едином продолжающе, укусим время в бесполезных, полезное же отставивше не ответствованное. И сие не есть ученых дело, но грубых и невежества и неразумия всякаго исполненных.

**Вопрос, 24.**

Аще не за право, то чем их исправляете, и которым молитвословием наворачаете?

**Ответ, 24.**

Кое убо будет от нас нынешния великороссийския церкви тайнам, паче же крещению, о нем же у нас наиболее пря належит исправление (яко же ваше намерение клонится к поправлению муром, каков церковь Божия неким средним еретиком смотрения ради обычай имеяше)? Или коим молитвословием ко исправлению, более клонящимся третияго чина еретиком, а не перваго? Но коликая тебе, вопросителю, предложихом по своему скудоумию в 21-м ответе: яко великороссийская церковь не малых ересей или средних точию ереси возобнови, и яко не единого коего любо еретика ересь: но многих древних великих еретик ереси возстави, и прочих богомерзских латинов, люторов, калвинов, такоже жидов, татаров, и еллинов и прочих множайших предания и обычаи нововведе, другия же и от себе привнесе, и святоотеческое предание отверже с клятвою и зелнейшим поруганием. О таковей убо церкви свидетельствует пречечное Слово Христос Спаситель, тако глаголя [Матф., зач 22, Лук., зач. 27]: "Никтоже, рече, собирает от терния грозды, и от репия смовки". Святии же учителя последующе своему Учителю, сие реша: "От еретиков (иже аще и не толико тяжчайшия ереси имущих, ниже толь безчисленныя безчисленных, но точию частне предания православныя церкви преступивших) яко еллины приимати сия повелевает" [6 собора прав. 95, от толк.]. Преподобный же во иноцех Иосиф Волоколамский о них засвидетельствует, тако глаголя: "Но еретицы убо не единомудрствуют: ови убо тако, ови же инако, павликиане и фотиане, фруги и евномиане. [Ниже:] И прочия таковыи. сии убо не веруют во Святую Троицу, и Господа нашего Исуса Христа Богом не нарицают. [Ниже:] Ови же проста человека. о сих убо глаголет божественная писания, яко егда приходят к православней вере, подобает им прежде поститися время довольно, и вне церкви стояти. потом же сих крестити, яко ельины". Книга Просветитель, слово 15. Святейший же Филарет последственне глаголет: "Обаче павликиане и прочия, яко еллины приемлем. Ельины же (рече) яко жидовы и агаряны повелено есть крестити святым крещением". и прочая. Потребник, лист 64 на обор.

Сих же все вышписанных еретиков части великороссийская церковь ереси возобновив, другия же от себе привнесе, якоже в 21-м ответе явихом. Свидетельствует же о сем и Тимофей Великия церкви, яко от приложившихся к павликианстей ереси, таже прибегших к православней церкви, устав изложен по всему покрещевати [Кормчая, лист 635]. 7-е правило собора Лаодикийскаго, за поновление ересей перваго чина, фитиниан повелевает крестити. В Потребнице же, латинов, за суботный пост жидом уподобляя, повелевает крестити. И чин и устав един тамо написуется, яко же латинов, тако и жидовом и срацыном, или кто прежде еретическое крещение бе имея: о чесом во главе 72, на листу 590-м показуется. Темже и ныне, от имеющей великороссийской церкви таяжде ереси, таяжде предания оных еретиков и ко оным приложившейся, летствует подобообразное оным исправление приходящим имети: яко не муром, или молитвословием наворачати, но совершенно святым крещением, яко не просвещенныя просвещати.

А яко от вас, и от самого твоего примечается вопроса, мнение происходит, что крещаемии не в погружении православному получают совершенство или пришествие Святаго Духа, но в миропомазании. И в том крайне ваше разумение противствует исповеданию святыя церкви. Понеже она не в едином миропомазании освящение Святаго Духа исповедует, но и в прочих тайнах, и во всех священиях церковных. О чесом в Катихисисе Великом засвидетельствующи тако вопросоответствует: "Вопрос. Како нам дадеся Дух Святыи и дарование, и в чем действие Его совершается? Ответ. Первое гласом евангельским, и поучением святых писании. якоже святыи апостол Петр к Корнилию глагола, нападе Дух Святыи на вся слышашая слово. [Ниже:] и zde Дух веры слышанием и поучением слова Божия нам дадеся. [Ниже:] потом паки во всех тайнах церковных действует Дух Святыи. и нам дадеся, якоже на крещение, Дух освящения, и истинныи Дух обручения, и дарования приятие. Дух сыноположения. такоже и возложением рук, и миропомазания, и в хиротонисании. сие же и во время освящения церкви. Такоже бо святыи апостол глаголет, яко Дух Святыи действует вся во всех. вся едина суть потребна к спасению нашему. [Ниже:] сия вся Дух Святыи во всяком изволяющем действует. [Ниже:] Вопрос. В коих убо таковая действует Дух Святыи? Ответ. Яве яко во изволяющих благое, и крестящихся, и в послушающих слово Божие и хранящих е. и в каяющихся, и верующих обетованиом, и в тех о иже противу совести ничтоже дерзают творити, или предложением имут блюстися грехопадения, и до издыхания своего Богу повиноватися. в сиевых токмо человецех Дародатель Дух Святыи действует". Глава 24.

От сего убо доводства явне утверждается, яко не точию в крещении чрез миропомазание Дух Святыи снисходит на освящение и просвещение человека, и очищение древняго прародительнаго падения, и прочих грехов, но и самую сию тайну крещения печатлеет еще до миропомазания. Ибо крещение и миропомазание, такоже и елеопомазание, разныя суть тайны и собными своими чины действуемы суть, и Духа Святаго присещением всеблагодатне совершаются. Аще и вси во едино время действуются над крещаемым: но и прочия такоже тайны той же пресвершенный всех действий церковных Дух Святыи своим совершенством освящает и просвещает, якоже от Катихисиса засвидетельствованом. Зри еще и в самом чине крещения в молитве, от иерея глаголемой пред миропомазанием: в ней же крестивыйся, еще не получив миропомазания, уже причастником Святаго Духа быти засвидетельствуется, идеже тако речется: "Благословен еси Господи Боже Вседержителю, источниче благих, солнце правды, просиявыи сущым во тме свет спасения, ради явления едиnorodнаго Ти Сына Бога нашего, и даровав нам недостойным, блаженное очищение во святей воде, и божественное освящение в животворном Ти помазании. еже и ныне благоволил еси породити раба своего новопросвещеннаго, имярек, водою и Духом и волных и неволных согрешении оставление даровав". и проч.

О действии же святаго крещения во время нужды, в неимении священства, кроме мура, маслопомазания и молитвословия, может ли оно совершенным быти? в 42-м ответе засвидетельствуем, где же продолжения ради писати оставляем.

#### **Вопрос, 25.**

Почему нарицается истинный православный христианин?

#### **Ответ, 25.**

Преподобный Ефрем Сирин в 50-м слове ответствовати вам имать, почему может нарицаться христианин. Идеже тако глаголет: "Поразумеем, яко имя наше согласно есть имени Его (сиречь Христову). понеже убо Той Христос нарицется сам, мы же христиане". Там же, на поле, против сих строк напечатано: "По Христе христиане". Ефрем, слово 50-е.

Истее же нарицается или познавается христианин от веры и благодати евангельския, божественным крещением знаменанна. Якоже о том в Катихисисе Велицем, во главе 1 сие ответствует: "Христианин есть, иже от Бога святым крещением порожден. и по благодати Его баню паки бытия сын Божии нарицается. благочестивно и боголюбезно пребывави, и право в православии веруя, и твердо стояи. не ища себе инаго закона, и превратнаго сомнения. храня себе непоколебимо во христианском законе, и своими делами показуя свое благоверие". Катихисис, глава 1.

Ответствуют же вам и прочии учителя церковнии Анастасий патриарх Антиохийский, и Кирил Александрийский, глаголюще сие: "(христианин есть) иже в Бозе живет, и благочестивно и боголюбезне пребывает". Катихисис малый печат., лист 3.

#### **Вопрос, 26.**

Положенныя в Потребнике о приятии еретик во святую церковь, разныя чины обретаются. Вы убо по которому чину от великороссийския церкви приемлите: убо ли якоже от латин, или якоже и от прочих еретиков? известите нам и сия, ничтоже утаевающе.

#### **Ответ, 26.**

Понеже много мы искахом в Потребнице: но на от иже приходящих ко святей церкви различных еретиков, такоже жидов и срацынов, хотящих просветитися святым крещением, разных чинов к приятию не обретохом, якоже от тебя, вопросителю, назнаменовася. Аще же ты где обрел еси, повеждь нам. Мы вемы, на приемлющих святое крещение от разных иноверцов един чин и устав обретаются в Потребнице. Разве точию каждому суеверию имеетя особое отрицание с проклятием: но сие точию может нарещися припряжение, отменное к чину и последованию крещения, а не чин особый. Якоже в самом Потребнице, в чине от ереси приходящих, явственне против вашего мнения засвидетельствовати имать сие: "Чин и устав, како достоит приимати, иже от латынь приходящих, ко святей Божии соборней и апостольстей церкви к нашей непорочней христианской вере православней. хотящих истинным святым крещением креститися. Дающих на себе свиток писания православныя веры, и проклинаящих вся своя ереси, и иную всякую ересь. Сего же чина и устава последование, единообразно действуется над приходящими, и от иных вер. Аще жидовин, аще срацынин, или кто прежде еретическое имея крещение, о нихже вся свершается неизменно, якоже zde написано: кроме токмо свое писание имать во отрицании, коегождо богомерзскаго закона, и проклятия всяких различных ересей". Глава 72, лист 590.

Зде убо явственне в Потребнице показуется, яко не по тебе, разныя чины еретиком, и прочим требующим святаго крещения, но единственен и единообразен: точию особое отрицание и проклятие ересей различное обретаются. Но сие (проклятие) прилежит паче к священным чинам, а не простолюдином, по нужде нужды тайны действующим, о чесом в 29-м ответе засвидетельствуется. А еже вопрошаем: тако ли от нас приемлются от российския церкви приходящи, якоже латини, или прочия еретики? но поелику великороссийская церковь, якоже в 21-м ответе показахом, приобщается своим мудрованием и действием верховнейших еретиков, такоже латинам, лютором, и калвином и иным многим: бо и прииматися должны суть по готовому образу, изложенному от святаго церкви, приходящи от нынешних великороссиян, яко приложившимся ко оным ересем. Якоже о сем Тимофей, пресвитер Великия церкви, свидетельствует: "Яко от приложившихся к павликианстей ереси, тако прибегших к православней церкви, устав изложен по всему покрещевати". Кормчая, лист 635.

Зри о сем же во ответе 24-м, где же повторяти за долготу ответов не разсудихом.

### Вопрос, 27.

Аще ли от сих не по единому, то убо ли у вас собою положенный чин о приятии от великороссийской церкви обретается?

### Ответ, 27.

В прешедшем ответе явствовахом, яко святая кафолическая церковь на еретиков, требующих святого крещения, и прочих иноверцов жидов и срацын, един чин и устав содержит, разве точию в проклятии ересей различие употребляющи имеет: убо и не должно вам нас истязати о изложении особого чина. Но мы готовому святых отец святоцерковному прилагаемому уставу, егда обретше в великороссийской церкви в новопреданиях согласное с наивышшими еретиками, темже и со оными тую осуждаем. И сие не от себе, якоже ты рекл еси, приемлем, но по образу правильному поступающе, входити в сию необходимость понуждаемся, якоже и в 24-м ответе засвидетельствовахом. Иже егда святии отцы, коих еретиков уведевше, обновляющих величайшия ереси, тогда уже снисхождение им творити отложше, поступаху законно, си есть крещением, яко непросвещенныя, просвещашу, о чесом в 3-м и 4-м разделе ответа 44-го засвидетельствуем.

Но не мы первии суть началовводители или положители великороссийскую церковь в первой чин или в вышнее погрешение: но величии страдалцы, кровию своею запечатлевшии древнее благочестие, якоже священнии, тако и протии. Их же мы священное писание zde порядку предлагаем, да явленнейше увеси, не от нас начало (еже без крещения нынешних великороссиян не приимати), но от богоблаженных и благоревностных страдалцев произыде.

Лазарь, священник бывый града Романова, пишет к патриарху Иоасафу сице: "А крещение в новых книгах не истинно есть, и то есть тайное отрицание. яко в молитве глаголют: молимся тебе дух лукавии, помрачение помыслом и мыслей наводяи. но ты владыко всех. и прочая доводит премены в новодействующем крещении". И паки ниже, приводя свидетельство от Василия Великого глаголаных словес, пишет: "Креститися подобает нам, якоже прияхом: а веровати так, яко крестихомся, яко от крещения запечатлеется в нас истинна. аще кто крещен будет не истинно, и како таковыи по крещении может веровати во истинну?"

Из послания священноинока и страдальца Феоктиста из Анзерской пустыни древлелюбителем благочестия: "Аще бо от еретик рукополагаемьи, и от слуг антихристовых: кое от таковых освящение, или очищение, или крещение, или всякия потребы благоприятны бывають? (сие он о новодогматствующих иереях глаголет) рцы ми, содействует ли Дух Святый еретическому рукоположению, еже на них? никакоже. но паче осквернение, а не очищение. и о том в Кирилове книге пишет, во многих местех сице: еретическое крещение, несть крещение, но паче осквернение. аще бо и в покаяние приидет познания ради истинны, то не освященна его мною, понеже Дух Святый на нем не действовал, но за простца его и мирянина в братство причитаем".

От епистолии священнаго страдальца Феодора диякона: "А которыя попы от Никона отступника поставлены, и от никониан после мору, паче же от 174-го году, егда совершенно православие все отринуша, древнее предание святых апостол и богоносных отец оболгаша, и льстивно охулиша, нечестие же всякое прияха и оправдаша и укрепилша, и новоразвращенныя богомерзския книги со многими ересьми в них и всех еретиков похвалиша, крещение римское и священство их гнусное прияха, ихже вси святии отцы наши прокляша и от святыя церкви отметнуша. понеже Рим всех ересей приятелище, и источник всякаго нечестия латынское мудрование богомерзское. тем отступлением своим и с латыни сообщением, чужди себе сотвориша архиерейства. [Ниже:] И православным христианом ныне не подобает их благословение приимати, ни службы, ни крещения, ни молитвы", и проч.

Из большия епистолии отца Авраамия инока и страдальца: "Нынешнии отступницы, ученицы окаяннаго Никона, повелевают нам отврещися печати Творца небу и земли, еже есть истиннаго крестнаго знаменья, и святыя прежняя службы, и святого крещения. понеже бо не во Истиннаго крещают, не во Истиннаго и веруют, но в ложнаго антихриста".

Из малаго послания его же Авраамия страдальца: "А о крещении (сиречь новом) реку вам: первое, символ православныя веры от лица крещаемого 3-жды глаголется превращенно, во имени Исусове литера прибавлена: и в Духа Святого крещаемый истиннаго не проповедует, емуже и по крещении во истиннаго Бога веровати невозможно".

И богомудрый старец Спиридон Потемкин, иже богоугодно в заточении пожив в Покровском монастыре. Сей в премудрейшем своем изложении на нынешнее великороссийское новодогматствование пиша, тако о приемлющих сие новодействующее крещение, глаголет: "Горе, рече, приемлющым от злоковарных (нынешних никониан) крещение, или священство. и лучше бы им не родитися, сиречь умрети во утробе матерни", и прочая. Зри в книге его во главах 2-й и 7-й, пространно тамо писанное.

Подтверждает сего Спиридона Потемкина и Феодор вышепомяновенный, диякон и страдалец, тако глаголя: "А богомудраго старца Спиридона преподобнаго словеса, писанныя на еретики, приемлите, как и прочих богословцев святых Григория и Василия, и Дамаскина и иных. тот же истинный Параклит глагола в нем отце Спиридоне, и пророк бысть. что он говорил про собор отступничей, так и збысться все. и на мне пророчество збысться не едино, что преставляясь глаголал мне. чуден муж бысть делом и словом, и в премудрости инаго таковаго ныне несть". У сего же епистолии священнаго стардальца диякона Феодора и рука приписана отца преосвященнаго, Аввакума протопопа, сице: "Протопоп Аввакум чел сие и разумев сие истинно, к тому и руку приписал".

До zde согласие единственное священных и богомудрых страдалцев, еже не приимати великороссийскаго новодействующаго крещения. Когда еще в начале появляхуся новости, и не у в совершенство свое приидоша, и тогда толь с зелным запрещением оставилша предел отметати оно: коль паче неприятнейше явится при нынешнем глубочайшем новодогматствовании (о нем же в 21-м ответе толико изъывихом) творимое крещение. Но вам, о вопросителю, неверна мнятся сия страдалческая определения, не хотяще последовати оному священному гласу: "Не

прелагай, рече, предел вечных, яже положиша отцы твои". Или инде негде от премудраго глаголется: "Не отступай заповеди старец, ибо тии навывоша от отец своих".

Но аще неверна ти сия зрятся, гряди, покажем ти от изъявления предков ваших. Вопросы бо некогда Питирим епископ вашу поповщину тако: "Попы (рече) ваши в прежняя лета, по соборному приговору старцов и мужиков ваших, от нашея церкви приходящих к вам крестили совершенно в три погружения. и те попы, старцы и мужики, кои приговаривали им тако крестити, не покавшеся о таком законопреступлении, и умроша. православни ли суть они или нечестивии, по правилом святых отец? Ответ 58. Аще кии оставшии древлеправославныя церкви попы, в прежняя лета, крещенных по новопечатным книгам сумнишася приимати за оным крещением, ради пременения чина, и ради протчих новодогматствовани и премен, объявленных в 1-м и 4-м ответех, а наипаче негли от оных попов, кии вельми дерзаша гнати, мучити, хулити, за древлецерковное старопечатных книг содержание. мы тья древлеправославныя священники нечестивыми осудити за она не смеем. понеже, по сказанию священноинока Матфея Иеросалимскаго, сказателя священных правил [Матфей, по изложении особь объятие всех вин], священномученик Киприан со освященным собором крещенных от всякаго, в раздорстве сущих, повелеша крестити. а Василии Великий, воспоминает сие речение, в похваление убо положив, строения же ради праздность на ня изрек, а нечестивством за сие не оглагола. сих ради и мы, за новодейства усомнившыся о тайнодействиях, православныя священники недоумею нечестивством осуждати". Ответы Дияконовы, 58 ответ.

Но и сам вопросивый нижегородский епископ о прежнем чиноизложении древлеправославных священников к приятию, от великороссийския церкви приходящих, засвидетельствуя тако пишет: "А еже воспомянути прешедшая лета, отселе назад лет 25, то по оному (си есть Филаретову) изложению, вы вси противни, мало не вси: всех к вам приходящих крещенных паки совершенно крестили. Исидор поп Козмодемьянский, посем совершенно крестил. и дворянин Феодор Кокмачев такожде крестил. посем Феодосии поп крещенных паки крестил совершенно. посему же и прочия прельстившыся такожде много крещенных паки крестиша". Пращица, лист 272.

Темже, аще от страдальческих епистолей показуется, что они крещение и прочия тайны новодействуемыя приимати не повелеша: аще и от ваших предков засвидетельствовася с подкреплением, яко крестившыя древлеправославныя священники вторично приходящих от великороссийския церкви не суть нечестивии: аще и от самех никоноследствующих архиереев показася, яко древлеправославнии попы паки от их церкви приходящих совершенно крещашу: убо не мы внове сей чин изложим, еже приходящих от новодогматствующей великороссийской церкви паки совершенно крестити, но священныя страдальцы и древлеблагочестивии священницы. темже и не можем мы почестися за самоположителй чина церковнаго: но готовому последующе, согласныя со священными правилами творим и мудруем. Паче же вы показуется самотворцы чин, приемлюще крещение новодействуемое и иерейство, в несогласие правильного положения, и в противность православных предков наших, запечатлевших святое благочестие своих исповедических кровей пролитием. Мы же хоша и простолюдини суще, но последуем готовому преданию, помняще апостоловещательный глас: "Стойте и держите предания, имже научистесь". 2 солуняном глава 2, зач. 276.

#### **Вопрос, 28.**

И аще собою положенный у вас чин имеется: то явите, от кого и когда, и соборне ли он положен? и был ли при оном изложении кто, поне един из архиереев, или множайшии иереи?

#### **Ответ, 28.**

В вышепредложенном ответе предложим, яко не от нас начальнойше, еже на приятие, от великороссийския церкви приходящим, чин, требующь крещения, положили: но от священных страдалец и древлеукоположенных и скрывшихся от гонения священников. Мы же готовому последующе, паче же апостольским и соборным, и прочим богоносных отец правилом, тако по нужде действуем.

#### **Вопрос, 29.**

И аще при оном изложении быше архиерей или иерей, то явите имяны, кто они бяху? и како положен? и кия ереси проклинаются?

#### **Ответ, 29.**

В варившем 27-м ответе засвидетельствовахом, кто быша началоположителй чина, приходящим от великороссийской церкви, еже крестити их совершенно. Но и они сие чин положиша не без правильныя и праведныя вины, якоже мы тебе в 21-м ответе показахом. Обаче не вам бы должно о сем любопытствовати, еже о древнем древлеправославнаго предания, всеусердными блюстителй положенном, чине: но нам бы вас, яко внове новая изложивших чиносодержания, в противность всему древлеблагочестивому преданию, котораго вселенстии пастыри зело опасатися повелевают. Якоже Мелетий, патриарх Александрийский, пиша к белорусцем, тако глаголет: "Всяк неотеризм [новичник] припряжен есть к беде. бегай беда. или не мала есть беда, еже церковь колебати". И паки: "Обыкшая с новым обретением бывати злая. сия вся молвы и разстояния, ересей наношение, и церковная смущения, новины любославных". 3-е послание Мелетиево до белорусцев.

Церковь же православная заповедует нам, глаголя сие: "Сего ради всеми силами всяк православныи тщатися повинен есть, яко да в приятии новин под анафему не подпадет, при которой искушения казни злыя сретают небрежущих о сем". Книга О вере, глава 23.

Темже не мы сего опасения и толиких диспутов (яко древнее а не новое, или от себе восприятое держащи предание) достойни суть: но вы, яко не древнее, яко новое, и яко от себе восприятое, противу правильной силы, паче же вопреки всему священному писанию и чиноположению последующии. Но яко мы, напротив, от вас потязаемся, в

крайнее ваше защищение вашей матере, нынешния великороссийския церкви, яково убо видим от вас о ней zelнейшее попечение в грядущих ваших вопросех.

А еже от вас потязаемся, како и кия ереси от нас проклинаются? на сие ответствуем тако: еже судити новомудрствующих учителей (си есть определяти правилне в кий любо чин) и всяк верный христианин, аще и простолюдин, может: о чесом в прешедших в 10-м ответе и 21-м, в концы 1-я части, изъывихом, и в последующем в 30-м ответе засвидетельствуем. Проклинати же ереси не посвященные от епископа не могут. О чесом Лаодикийскаго собора в правиле 26-м сице пишет: "Не заклинает кто, аще не будет от епископа поставлен". *Толкование*: "Заклинатели от епископа приемлют поставление, якоже и прочии священническаго чина. аще убо не поставлен будет от епископа в степень, заклинати не может ни в домех ни в церкви". Кормчая, лист 77 на обор. Ибо елицы древнии иереи донележе бяху, тогда и проклятие на великороссийския ереси от них исполняшеся. Егда же сей благочестивый корень священства пресечеса, оттоле остальцы древняго благочестия по нужде, в нужная времена, определенноу церемониею, непространным чиноотправлением над приходящими от противославия действуют, чрез три погружательное крещение, во имя Святыя триипостасныя Троицы оное совершающе: обаче же совершенство святаго крещения в том почитается, о чесом в предъидущем 42-м ответе засвидетельствуем.

Но мы паки касаемся о предлежащем ко крещению на приходящих от ересей творимом отрицании и проклятии оных показания. Понеже, якоже и в вышших ответех засвидетельствовахом, святая кафолическая церковь не единым точию творит отрицание и проклятие еретиком, но и другим богомерзским противверцем жидовом, срацыном и прочим. Но святии мнози и несвященнии оных крестиша и кроме отрицания и проклятия, обаче от святыя церкви того ради несовершенным крещением оных крещение не почтеса. О чесом zde кратко засвидетельствуем.

Месяца ноября в 24 день. Мних некий крести девицу, жидовину суцу, о нем же Иоанн Милостивый откровение получив. В Лапсаике, во главе 37-й повествует: "Нецыи христианстии отроцы, на поли пасуща овцы своя, и прилучившагося с ними, пасуща вкупе овцы своя, еврейна детища, именем Феодула, крестиша во имя Отца и Сына и Святаго Духа". Убо сии крестившии простолюдини жидов кое отрицание имейху богомерзкаго их противверства? и кое проклятие творяху различным их ересем, противу закона Моисеова введенным? Также же и крещающии по нужде неосвященнии срацын или татар, которое имеют чинить проклятие их срацынскаго закона?

О чесом поместнаго собора в Константине граде отцы засвидетельствуют, якоже о них в древлеписменном Номоканоне повествуется сице: "Сядящим святым патриархом в месте своем, в святой Софии, Антиохийскому, Констянтинина града патриарху Иоанну. [Ниже:] А всяя Русии митрополит Максим. и предстоящим ту многим избранным попом и диаконом. и положиша посреде собора вопросы некия, и ответы всякому. [Ниже:] *Вопрос*. Аще кто от татар приидет, хотяи креститися. *Толк*. Аще не будет велика сосуда, в чем погрузити его, то крестив воду в реце, и погружай его трижды, глаголя: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. *Вопрос*. Аще ли будет при смерти, а не будет святителя, ни попа, ни дьякона, а будет дьяк, лъзе ли ему крестити? *Толк*. Аще не будет ни попа, ни дьякона, а будет причетник церковный, то и тому подобно крестити, во имя Отца и Сына и Святаго Духа". Книга Кормчая старохаратейная в полдсть Глушицкаго монастыря.

И от сих свидетельств показуется, яко по нужде крещающии несвященнии жидов и срацын, и кроме проклятия ересей, не суть противнии святей церкви, и не несовершенно священние сицевое имееся быти. Аще не бы совершенно было, то неприятнии бы были крещающиися таковыи от несвященных. Но яко и крестившии и крестившиися святии и церковию приемлются: и таковое крещение, по нужде творимое, вселенскими пастыри засвидетельствуется и повелевается, убо по нужде и без проклятия может совершенным быти. Повествует же в Потребнице Велицым, на листу 748: "Яко суть в России нецыи язычницы, безбожне живуща, яже суть: черемиса и мордва, чувашане, чюхны, ижора, лопь, и самоедь, остяки и колмаки и инии мнози. Сих убо подобает приимати, якоже еллины, и имеющим волхование проклинати оное. также грамотным и ереси проклинати повелевает". Зри убо, вопросително, и сим, отнюд безбожным суцым, естли обрящутся какия за ними волшебства или ереси, повелевает церковь Божия им, приступающим к православию, проклинати оныя: повелевает и не вскоре просвещати святым крещением, якоже и прочих великих еретиков. Но что бы ты мог творити тогда и в таком месте, егда бы тамо не обретался православный священник, а нужда бы повелевала неотменно его просветити святым крещением? Мог ли бы ты требующих того оставить без просвещения так, и погибать вечно душою? к тому же, опасаяся без проклятия, не священ сый, принять и удостоить с православными соединения? Оле вашего неразсуждения и смешения нераздельнаго, сиречь свободу с нуждою, паче же единственное уклонение, кроме всякаго разсмотрения, к новолубительному иерейству. Ибо точию ко оному ваше стремление безстрашне уклоняется, не рассуждающе ни времени ни случая трепетнаго, ни нужды предлежащая. А сосуд избранный заповедает тако [к филип., зач. 244]: "В неже (рече) время достигохом, тоже и мудрствуем, и темже правилом жительствуем".

Согласная же и его златословесный уяснитель священных словес, святой Златоуст пишет [Беседы апост., лист 298]: "Яко указания не вся повсюду достоин приимати, но потребное их избравшим, и на неже приемлется, прочее же все оставляти". Но ваше едино точию слово возглашается, что без священников все ничто. А того в рассуждение вам не приходит, что есть нужда, или что свобода? Или вы ум ваш облаком страстнаго похотения застеновлен имеете, еже не тщитесь разделяти свет со тмою, или злато с блатом. Ибо какой бы вам ни бы ни наткан злочестием, но точию бы имя иерейства на себе носил.

О слепоты! Не дивно есть тем прелестью обогащатися, и утопати в тине своего противверства, кия уже нимало лучи древлеправославныя веры сияния отнюд зрети не удостоены. Но дивнейше есть вам к тому же всемирнейшему заблуждения приплетатися туману, и приимати ересесогнувшия и отпадшия от главы их священства уды. Но насмехается, или паче удивляется Ростовский архиерей вашему суеверию, глаголя: "Дивлюся, рече, неким брыняном, яко новоисправленных книг не приемлют, а по новоисправленным книгам ставленных попов приемлют". И прочая тамо идиллимическая его вам от него соплетается фигура. Но уступите нам и zde, что мы укуснили к вам выговором нашим. Но якоже вы крайних, кроме самой истинны, истязании наполните ваш сей аргумент, и все по

нужде творимыя вещи жестокому подлежите суду и укорению: сице и мы не престанем праведне вас потязовати о вашем неправильном иерействе, которое не на создание евангельския истинны от вас новопроизведенное, но на развращение. Но сия ныне оставив, прочее простираемся паки ко ответственю на ваши вопрошения.

### **Вопрос, 30.**

Аще ли положенного у вас чина не обретается, который бы с повелением православных архиереев изложен быше: то по чему вы приходящих к вам от великороссийской церкви перекрещиваете? или по единому мужиков ваших приговору точною?

### **Ответ, 30.**

Понеже предложихом ти уже в 27-м ответе, и многажды в прошедших ответех рехом, яко не мы не приимати начахом от великороссийския церкви новодействуемое крещение: но священный полк страдалцев и осталцы древняго благочестия, якоже священнии, тако и не священнии, к ним же присовокупишася и солонецкнии иноцы. Понеже и они в своей епистолии, к самодержавнейшему монарху пишуще, такожде обличаху новодействуемое крещение. И выходцы из них священныя паствы делом тое исполняху. Кия при краях окияна моря скитающесе, не приемляху от никониан приходящих без повтораго крещения. Которым и мы последующе, яко сынове отцем, и яко ученицы учителем, по премудрому Сираху: "Не отступай, рече, от заповедей старец, ибо тии навькоша от отец своих". Но что противное, аще бы и от нас что согласное священным правилом было бы изложено? Ибо преподобный Никон Черногорский во изгласении божественных правил советует, да церьковная правила употребляем в полезное, взирая на обстоятельство време и на чины ключаемыя. Его же сказание таково есть [Кормчая, глава 71 и лист 637. от 63 слова Никона Черног.]: "Божественная правила от святых соборов, и инии глаголи святых отец, и от тех самех градских закон, яко да кождо от хотящих потребное в ключимем чине, и своим временем приплодит пользу". И паки той же [Никон Черног., слово 20, о покаянии]: "Яко не подобает, яже по нужди бывающая, или по смотрению некоему временну, внегда та в свидетельство приводити: но егда таковое найдет время".

Темже и мы, по сим богоносных отец гласовом, аще что правильно разсмотрим судим, несмы противни закону, несмы не согласны заповеданию отеческому, не суть мы противни правильному положению. О чесом второперваго собора правило 15 тако глаголет: "Аще же нецыи отступят от некоего епископа, не греховнаго ради извета, но за ересь его, от собора или от святых отец не ведомо сущу, таковии чести и приятия достойни суть, яко праввернии".

Речеши ли, яко сие завещается презвитером, или другим священным лицам. Не суть сия, не суть. И яко не глаголет именно освященным: но нецыи, сиречь вси праввернии, если отступят от в ересь впадающаго епископа, хоша и неведому преже сущу.

Темже сие правило может последовать во отлучении сих как освященным, так и неосвященным. Но зри Златоуста, явственно повелевающа судити всем погрешающих о вере, коего бы они достоинства не были: "Яко (рече) подобает повиноватися учителем и священником, и не судити их, аще и житие имут укорное: аще же о вере погрешат, тогда не подобает покарятися им, но и отбежати и судити их". Беседы апостольския, 2 послание к Тимофею, лист 2508. Согласно сему и преподобный Никон Черногорский пишет сице: "Яко лепо есть послушати учителя и священники, всегда учити им от божественных писании, яве яко по Божии воли, а не по своих похотех, якоже пишется. И не судити их, аще и житие имут зло. аще ли же о вере погрешают, тогда не подобает покарятися, но и отбежати и судити их". Книга заповедей, слово 40. Явственнейше же пишет богомудрый Иосиф Волоколамский, тако глаголя: "Прочее же речем и о сих, еже еретицы глаголют, яко аще и подобает судити, или осужати еретики, или отступники, но царем, князем, и святителем, и судиям земским, а не иноком иже отрекошася мира, и всех яже в мире. подобает же им, точно себе внимати, и никогоже осужати, ниже еретика ниже отступника. К таковым убо сице речется: Яко аще не подобает иноком осужати ниже еретика ниже отступника, то како Великии Антонии осужаше их? глаголаше о еретицех, яко словеса их лютейша яда змиина. Ученики же своя всегда наказуя, яко да никогоже приобщения имут с мелетианы и с арианы, и с прочими еретики. Святый Пахомии всегда осужаше еретики, глаголаше: яко приобщаяся еретиком, и прочитая писание Оригеново, и Мелетиево, и Ариево, и прочих еретиков, во дно адово сходит". Слово 3.

По сим вышепредложенным свидетельствам, можеш ли вопреки рещи, яко единым точною освященным суд церковный вручен есть: не священным же отнюд не возможно есть онаго касатися, якоже от вас в вопросе ругательно предложено суть? или по единому, рекуще, приговору суд сей мужиков ваших, еже перекрещивати от великороссийской церкви, учинен есть? Оле вашего злословия! На кого оное восходит злохуление: на нас ли единых, или на святых, определивших и не священным еретическое судити заблуждение? Не на нас точною, но и на святых и священным страдалцев, и прочих остальных благочестия, повелевших не приимати новодействуемое крещение. От нас же и особь предложено вам в 21-м ответе, с которыми еретики соглашается великороссийская церковь, и чего ради не приемлется от нас новотворное крещение: zde же паки повторяти продолжения ради оставляем.

### **Вопрос, 31.**

И аще по единому точною мужиков ваших приговору: то откуда они такую дерзость восприяли? и имеют ли о своем они дерзновении свидетельство от святаго писания?

### **Ответ, 31.**

Вемы и разумеем твою дерзостную подсмеятельность, везде и всюду повлачющаго тя наше благочестие, и о едином многажды вопрошающа. Мы же, по апостолу, аще и укоряеми терпим, и хулими утешаемся. Обаче надежду имеем на всезрящее око, яко без всякаго примеса противных действий православие храняще соблюдаем: аще и не в

пространных, но весьма в нужных церемониях, по нужде святыми действовать позволенных, пребывающе. Но утешаемся оными триех отрок словесы, в сицевых же подобообразных случаях и временах обретшихся, и вопиющих к Богу [Даниил, глава 3, ст. 38]: "Тако Владыко мы умалихомся. несть во время се, князя ни пророка и вожда, ни всесождения, ни жертвы, ни приношения, ни кадила, ни места, еже пожрети пред Тобою, и обрести милость. но душею сокрушенною, и духом смиренном да прияти будем. [Ниже:] яко несть студа уповающим на Тя". и прочая.

В удовольствие же вашего вопроса просим вас прочести вышеписанный ответ, на тожде вопрошенное вами решительный.

### **Вопрос, 32.**

И аще имеют свидетельства, то всеусердно просим: Господа ради изъясните, кто от святых тако предаде, еже бы крещенного истинным крещением, сиречь в три погружения, и обратившася от ереси, паки воскрешевати, простцем сущим? ибо мы нигде сего не видехом и не видим.

### **Ответ, 32.**

Всюду ваша слепота доселе в своих вопросах безпутствова. Ово вопрошаше о разных положениях чинов на обращающихся к православию различных противверств, оболгаючи Потребник: ово же являше, без проклятия ересей неудобно быти к совершению едино крещение предлагашеся, которое от православных учителей, в три погружения по нужде действующее, за совершенное почитается: а ово и от прочих принадлежностях к благочинию крещения во время свободы, а не в нужде ключимых, от вас диспутствовахом. Ныне же ваш (по вам мним), непреборимый диспут, еже простолюдином, яко бы после еретических действий отчаятельно ползовати приступающия к благочестию, паче же кто имеет на себе трипогружательное еретическое крещение, его же ты за истинное почитаеши. Но мы о еретическом, в три погружения действующем, крещении показовати вам случая зде еще не имеем. Ибо вами о том в 44-м вопросе истязание предлагается: тамо и мы, яко храняще чин, о нем глаголати со свидетельствами священных писаний будем. Но прежде в 21-м ответе коль премногими доводами укрепихом, яко великороссийское новодействующее крещение по всем причинам к приятию отнюд неудобно.

Ныне же ваше устремительное мнение, еже после руки еретической, яко бы запрещение негде простолюдину крестити препятствие в писании обретается, разрешаем.

*Первое:* Святой Кирил, епископ Туровский, в слове о расслабленном, о силе святого крещения глаголет сице: "Ныне же к крещению купели сам Господь Бог наш Святым Духом приходя, освящает ю, и подает здравие болящим и грехом очищение. аще ли кто слеп есть разумом, или хром неверием, или сух во многех беззаконных отчаянием, или расслаблен еретическим учением, сих всех вода святого крещения здравы творит". До зде Кирил Туровский.

Темже аще по свидетельству святого Кирила, святого крещения вода от всех недугов душевных исцелевает, якоже греховных, тако и еретических, убо довольно есть на очищение святое крещение от еретик обращающимся. И приходяй на не Дух Святой недостаточное может совершити, якоже в последующих ответах изобразится. Темже и неосвященнии, крещающии приходящих еретиков, якоже трех погруженцов, тако и обливанцев (понеже святая церковь еретиков осуждает под суд крещения не единого ради неисправления в материи, но за и важность вины крестителей, якоже в прешедших изъяснися и последующих ответах покажется), чрез святое трикратного погружения крещение, не препятственно могут совершенными учинить чадами святокафолическия церкви.

*Второе:* Священный златоточный учитель вселенныя повелевает вся творить не в повреждение благочестия, иже тако глаголет: "Вся (рече) твори кроме еже повредитися благочестию". Но крестити простолюдину по нужде от еретик, никоегоже повреждения обрести в писании не возможно есть, наипаче же вид опасения от нечестия чрез сие поистинне окажется. Ибо невместимое вмещати (то есть еретическое крещение с православным, аки плелел со пшеницею) всюду божественными правилами возбраняется, якоже 44-го ответа в третьем разделе изъяснися: паче же тмочисленными винами великороссийское нынешнее окруженное, о чесом в 21-м ответе изъяснихом: убо и не есть благочестию повреждение, но паче показуется в нас онаго всеусердного хранения, нечестия же отнюдное блюдение.

*Третье:* Ищется от вас, вопросителю, точнаго указания от священных писаний, еже крестити простолюдину от еретик, паче же в таковое горькослезное время, якова от начала сотворения мира, по Спасову словеси, не бывало. Но в божественном писании, и от богоносных мужей, и кроме ясных доводов полезную вещь, внове являемую, якоже в действии, тако и во именовании, без всякаго сомнительнаго препятствия приемлему. Но яко вещь есть по разсуждению невреждительная благочестию, но пользующая, сего ради последними родами кроме всякаго зазрения сия обретается. Видим мы в ветхом законе Моисеову жену Сепфору, обрезавшую своего сына Гергесема кроме законнаго повеления. Но яко по нужде сотворенное, и в пользу благочестия: убо того ради, якоже от ангела, хотящаго погубити, сохранено бысть детище, тако в род и род сие действо кроме всякаго приемлется зазора. В новой же благодати, на первом вселенском соборе отцы, кроме ясных указаний священнаго писания, приложиша Сыну Божию сие речение: "гомувзион патеро", то есть единосущен Отцу. Но яко прилог бе не противен чести присносушнаго Отцу Сына Божия: того ради аще и многжды противницы чести Сыну Божию, зловернии ариане, подвизашася порочным сие приложение сотворити, но ничтоже успеха: ибо разсуждением богомудраго Афанасия (и других церковных учителей) от подобия приводов, якоже в прении его со Арием показуется приражение оных, аки к камению истинны, в пены разсыпая.

4: В вышепредложенном параграфе засвидетельствовахом, яко внове приемлемыя действия и имена в созидание благоверия, якоже в ветхом законе, тако и в новой благодати, не суть зазрению подлежащи, но и хвалам и честию достойны. И зде убо в подобообразное сказует и Златоуст (о диаконе, учащем люди, небрегущим старейшим). "Понеже тогда епископу случися не быти ту во оно время: от презвитеров же ниже един печашеся, но просте сотвориша посвященным быти. внезапно во едину ночь тмам многим, и просте крещашася вси, ничтоже ведуще. сих оный поем на особь, купно по сту и по двести, беседоваше к ним, ино убо ничтоже, разве же о тайнах, яко ниже

прощати смешатися с не причастными тайнам. (На стране: не да отъидут на крещении) сие ему творящу, мняху мнози начальства желающе сие творити: но он ничтоже печашеся о мнящих. [Ниже:] что убо он ли соблазна сего виновен? никакоже, якоже аз мною. аще бо не сущей вине сие творил бы, в лепоту оному вину написовали бы, и аще паки простерл бы. егда бо угодных Богови возбраняло бы ся, за соблазн другого пренебрегати подобает". На Деяния правоуч. 46, лист 419.

Темже, по Златоусту рещи, аще бы не сущей вине, си есть во время священства, дерзали бы несвященнии от еретик обращающихся крестити, были бы некоему соблазну подлежащи. Обаче вышеписанный диакон, и во время презвитеров, но нерадящих, пеашеся о спасении людстем, и не подлежащъ явися достойному оглаголению, но паче и оправдася. Кольми паче ныне, кроме православнаго священства, по правилом не не могут вернии, аще и не священнии, желающим еретиком крещения преподавати.

5: В божественном писании, по нужде в неимении священников православных простолоудину крестити от еретик приходящих, нигде препястья не обретаеся, нигде закону преступление не зрится. Но и закона в нечесом преступление по нужде не полагаеся сотворшим за преступление закона или наказание, якоже последующими доводы от ветхаго и новаго закона засвидетельствуем.

Преступил закон Божий без нужды Озан оный [Паралип., глава 13], который дерзнул наклоненный киот Божий поддержати в присудствии священников, за то и поражен бысть от Бога за свою дерзость.

Преступила закон Божий по нужде жена Моисеова Сепфора (якоже и в вышшей статьи рехом), обрезавшая сына своего Гергесема камением [Исход, глава 4]: обаче, по нужде дерзнувшая, не осуждена от Бога явися.

Преступил закон Божий Озия царь [Паралип., глава 2], иже восхоте покадити в присудствии священников без нужды, за что и поражен бысть проказою на челе за свою дерзость.

Преступил и Давид царь закон Божий по нужде [Царствъ книга 1, глава 21], и дерзнул внити во святилище, и хлебы предложения снести, которых кроме священников не повелено ясти, обаче за нужду не осужден бысть от Бога.

Дерзнул некий от полка Израилева без нужды разорити закон Божий [книга 4 Моисеова, Числ., глава 15]: изыде бо в субботу собирати дрова, за что Бог повеле убити камением пред полком Израилевым.

Дерзнуша и ученицы Христовы разорити закон Божий по нужде: идоша бо в субботу сквозе сеяния, и от глада восторгаху класы, стирающе руками, и ядыху, за что и оправдани быша от Учителя своего свидетельством, преступившаго закон Божий по нужде, Давыда, и не осуждена, и священниками преступающими закон Божий: "или (рече) несте чли в законе, яко в субботу священницы в церкви субботы сквернят, и не повинни суть".

Преступают закон Божий тии, которые в неделю без нужды делают, за что от святых отец клятве предаются таковии.

Понужде же делающии в неделю, или от нищеты крайния, таковии не токмо клятве не предаются, но и прощения сподобляются. Матфей правил., состав а, глава 4.

Без нужды дерзнувшии скотину внутрь церкви ввести, таковии причетницы извергаются, людския же отлучаются.

По нужде дерзнувшии скотину ввести в церковь, и обнощевати с нею за нужду, таковии прощению сподобляются и не осуждаются. Матфей прав., состав е, глава 15. На стране: понужденое прощено.

По нужде и песия мяса ядущии не токмо клятве не предаются, но и прощения сподобляются. Кормчая, лист 248: и Матф. прав., состав 0[70].

Девица не по нужде, но от своего произволения растлит девство свое, таковая именуется блудница, и блудническую казнь приимет.

По нужде же растленна бысть не от своего произволения, или раба от Господина своего, таковая не яко блудница именуется и казнится, но и без запрещения бывает. Кормчая, лист 240.

Без нужды же дерзнувшии причетник в корчемнице ясти, отлучается: по нужде же ядый в корчемнице, таковии помиловани бывают. Кормчая, лист 15.

Но и гражданския законы, по нужде преступающих и царския повеления, таковых прощают и милости сподобляют.

И безчисленныя таковыя в божественном писании доводы и приклады обрящутся, яко без нужды дерзающии не в повеленном, яко преступницы закона, осуждаются.

По нужде же дерзающии не точно осуждаются, но хвалам и честем достойни бывают, и от всех учителей оправдаются.

Обаче же леть есть и в сем рассуждати, яко в таковых есть подобно дерзати, в которых самая крайняя нужда повелевает. Да не когда сия к нужде прилежащая предлагающе, и не нужных времен, и к нужде не подлежащая тайны, по нужде к действию производити начнем.

Якоже сия священство и мвро, и прочия, яке не суть по нужде бываемыя, но в свободное время содержимыя, яко архиерейству суть прикладныя, аще и требовательныя зело христианству.

Но zde о крещении и покаянии глаголем, без которых не возможно быти. А яко от еретик действующее крещение есть бездуховно, и святыми не приемлется, и яко не бывшо вмняеся, без крещения же спасение всячески ненадежно суть: убо понужде простолоудины таковых крещающии, по вышепредложенным доводам, не суть преступницы закона.

6: В изъявлении Тимофея, презвитера Великия церкви, о различии ересей [Кормчая, глава 70, лист 635]: в Потребнице, во Филарета патриарха [Потребник, лист 564 на обор.], павликиане, мантанисты, и манихейны, и прочии еретицы, приходящи ко святей церкви, яко еллыны приимати повелеваются. (павликиане же и монтанисты в три погружения крестили, о чесом в третьем разделе, в вопросе 44-м изъявится). Также и в вышеименованном Тимофееве изъявлении, еретицы армены за язычников некрещенных полагаются и крещению подлежат. Арменове же

не точию тогда, но и ныне в три погружения крещают. Убо по сему и трехпогруженцов еретиков простолюдину крестити, яко и еллинов, никоего препястья не обретаеся.

7: Златословесный же учитель вселенная, в слове о лжеучителях, еретиков ничим же разнит от поганых, идеже глаголет тако [Маргарит, слово 13]: "Еретицы (рече) ничимже разни суть от прочих поган не знающих Бога". И другий, такожде вселенский учитель Великий Василий, еретиков с жида за едино полагает [Шестоднев]: "Еретик (рече) и жидовин едино еста".

Темже аще разности никия у еретиков с жида и еллины учителя вселенности быти не признавают, убо и нам никоего разньства в приятии в крещении от еретик со оными приходящим обрести не возможно.

8: Но и святая церковь явственно никоего разньства от еретик обращающимся с жида и срацыны в чиноприятии не имеет, но единообразно над всеми сими приходящими действует. Якоже в Потребнице, в чине от ересей обращающихся повелевая законополагает сице [Потребник, лист 590]: "Сего чина и устава последование, единообразно действуется над приходящими, и от иных вер. аще жидовин, аще срацын, или кто преже еретическое имеа крещение, о нихже все свершается неизменно, якоже zde написано". Потребник Бол., глава 72.

Темже аще святая церковь в чиноприятии еретиков с жида и срацыны отнюд не разньстит: убо и простолюдином по нужде от еретик приходящих, яко не разньствуемых ни в чем от поганых, как во уподоблении, так и в чиноприятии, крестити никоего препястья не обряцется. Но явственно жидов и срацын по нужде древле простолюдини во святей церкви крестиша, якоже и в вышших ответех засвидетельствовася. И паки тыя же срацыни Иосифом Волоколамским в первом чине еретическом полагаются, якоже в 15 его слове явствуется. Се убо показася, яко и еретики понужде от простолюдин крестишася. Такоже сам апостол Павел многожды себя именует бывшим фарисеом [Деян., зач. 21, к филип. зач. 244], и от ереси фарисейския обратившася сказует, и диаконом Ананию за неимением священников крещен бысть: обаче не не сподоблен бысть благодати и Святаго Духа, якоже деяния апостольская и святаго Златоуста на тое толкование засвидетельствует [Апостол толк., зач. 21].

9: Обычай бе непремный в древния времена простолюдином крестити. Якоже блаженный Августин Иппонийский в послании к Фортунату пишет [книга О 7 тайнах Гавриила, архиеп. Филадельф.]: "Потребе случившейся, обыкоша мирстии крещающимся подавати крещение".

Подобне и святой Иероним в Двоесловии на светоносцы глаголет: "Вемы же (рече) леть быти и миряном крестити: ибо якоже кто приемиет, тако и дати может".

Темже по свидетельству святых учителей, бывшему древнему обычаю, в потребе случившейся может и ныне мирянин благочестивый по необходимости, требующим еретиком святого крещения, кроме всякаго препястья, яко имеющий, не имеющим преподати.

По оному реченному от святых церкви гласу [Пролог, август, 28 день]: "Где убо суть глаголющии, яко простецем нам при напасти не мощно крестити, не сущу ту иерею?" Где убо суть (приречем мы) и ныне нас потязающии, в таковое напастей преполное время и в неимении священства крещающих, яко не крещенных, сущих еретик? Прийди и ты, вопросителю, семо, и мрак своего неведения отложше, разсуждай десно, не смешая времена, случай и нужды. Вправду бы были достойни твоего гаждения и потязания, аще бы в бытие правильных священников дерзали в недерзаемая вступати степени. Но яко по нужде, и нужно творимая святыми в нуждныя времена. И мы подобне действуем и творим, не суть под вашим осуждением, ниже достойни вашего потязания.

Прочее же, долготы слова убегающе, оставляем многая доводствовати. Оставляем самого Спасителя повеленное предлагати, и несвященным вся языки крестити. Оставляем неких апостолов, не священннх сущих, по повелению Господню крещающих, доводствовати, и потом соборне шедшихся и написавших правила. В них же в 46, якоже епископом и пресвитером, тако и диаконом, повелевают равне не приимати еретическаго крещения. И если бы не лежало сие дело, еже суждению предавати, или не приимати с повторением еретическое крещение, по нужде кроме священников, то вскую бы тожде апостолом заповедати, единственно и диаконом, еже не приимати онаго. И сия вся за множество оставляем: но токмо киевпечерскаго друку Потребник представляем. В нем же повелевается, лучше от простолюдина крещению совершитися, нежели от священника еретическующаго, или проклятаго, или отлученнаго. Идеже творец онаго, аще и не от древних, но древним в том согласуя, сице глаголет: "Яко лучше есть да простым людином совершится божественное крещение, нежели священником проклятым, или отлученным, или еретическующим". Потребник киевпечерский, року 1646 друкованный.

Зри, яко не опасает по нужде от простолюдин совершаемаго крещения: не[но?] опасает от еретика священника, или проклятаго, или отлученнаго. Аще и вне прикрывается чином, но внутрь себе волка носит, сего паче опасатися повелевает. Лучше же от простолюдина совершится крещению, оный Потребник заповедает, нежели от священника еретика, или проклятаго.

Согласуют же древним и страдалцы за благочестие, Аввакум с прочими глаголя: "Виждь убо, велено простолюдину крестити по нужде. А колми паче же из нужд ныне нужда. Судихом бо и повелеваем о Святем Дусе, самим православным крестити, а ко отступником осквернятися не ити".

Темже яко от древних, тако и от новых учителей, сице и от страдалцев за благочестие, в сем пределе едино согласие зрится, еже лучше хоша от простолюдин крещение получить, нежели под еретическим быти: "да не лишения ради божественныя благодати, по Спасову гласу, лишатся таковии внития в царство небесное" Иоанн, глава 3, зач. 8: и Златоуст, в беседе 25 на Иоанна.

### **Вопрос, 33.**

Аще же паки и паки по своему упорству возглаголет: аще и в три погружения крещен в ереси сый, убо всячески достоин воскрещевати. Но докажете, аще инок, или мирянин крестит кого, от ереси пришедша, и на тое крещение благодать Святаго Духа сходит ли, или ни?

### Ответ, 33.

Различныя сети плести покусился еси, о вопросителю, то тем, то инем уловля наше по нужному времени текущее благочестие, по царе пророчествующих уст гласу: "Сеть уготоваша грешницы ногам моим, и при стези соблазн положиша". Но поистинне к вам обращающа пророк глаголет: "В сети своей увязе грешник". и прочая.

Мы же сообразимся с пророком на разторжение ваших паучинных тенят, еже от вас мнимо не преборимых, в вопросе завязанных узлов касаемся, разязовати священным писанием. Понеже в нем ово связуемся мы невозможностию отнюдною крестить трехпогруженцов еретиков (о которых в 44 ответе засвидетельствуем. и 21 ответом о великороссийском новодействующем крещении доводствующе, к неприятию оное удобь покажем), яко бы никаких ради ересей крестить их не возможно: ово же диспутствуем, яко над простолюдин действия Дух Святой не сходит: а ово потязаемся, яко бы наипаче над приходящими от еретик и от простолюдин крещаемья, благодать Духа Святаго не действует.

Сичевый убо разум, заключаемый в вашем вопросе. еже мы, входяще во ответ, постоим на празе онаго, потязающе ваше неправдоразсмотрение. Понеже ведяще, яко святии древле крещашу, аще и простолюдини, но не без действия Святаго Духа. Убо на от еретик приходящих и крещаемых по нужде от простолюдин вопрошати устремление ваше восприяте. А наипаче как ваше мнение влечется, наиболее к сему, якобы во время крещения на миропомазание Дух Святой снисходит. Но о том уже в 24-м ответе изъясним, яко не на едино миропомазание сходит, но и на крещение, и прочия тайны. Зде же вам в первых представляем от свидетельств святых церкви, яко Дух Святой над всякаго крещаемого сходит: а не так, по тебе мнительно, яко на от еретиков приходящих, и крещаемых по нужде от простолюдин, оныя благодати лишаются. Зри в толковом евангелии, на Крещение Господне тако пишет: "Даже увемы, яко на всякаго человека крещаемого отверзаются небеса, и призывает его в вышнее жилище, сходит же нань и Дух Святой". Евангелие толков., слово 68, на Крещение Господне. Согласуя же сему, пишет в толковании своем блаженный Феофилакт тако: "Небеса же Адам заключи, Христа же ради отверзаются. яко да увеси, яко егда и ты крещашися, отворяеши небеса". Благовестник, от Матф., зач. 6, лист 30. Священный же и златогололивый учитель вещая глаголет [Маргарит, лист 432 на обор.]: "Внемли со опасением, другая язва диаволу. не токмо бо другаго проповедует, но и Дух рече согрешением прощение подают. Духа глаголет, Егоже трепещу. благодать, еже боюся. идеже бо благодать, тамо и прощение. [Ниже:] и что есть благодать. идеже благодать, не ктому от дел благодать. понеже благодать, не ктому есть благодать. [Ниже:] есть благодать, еже всех разрешающи прощение и оставление. [Ниже:] Дух огонь нарече. и почто Его огонь нарече? [Ниже:] зане якоже огонь изнуряет терние, тако и Дух нашед, потребляет согрешение. и якоже огонь рудную землю, злато соделовае. сиче и Дух Святой впадае в крещение и в купель водную, прелюбодея, праведника сотворяет. разбойника, сына Божия устрает. и не рцы ми како, понеже и аз вопрошу тя. како огонь землю приемля, злато творит. и не вси рещи хитрости, вкупорботному попускаеши, и человеколюбю ли Владычню не попускаеши. огонь и от земли злато творит, и паки истукана обожавша разливает и отирает, и чиста соделовае. тако и Дух Святой и от оглашеннаго верна соделовае. и от грешник, верно праведника сотворяет. сего ради глаголет Давид, сердце чисто созижди во мне Боже, и дух прав обнови во утробе моей". Маргарит, слово 3, О крещении. Церковь Христова воспевающи глаголет: "Тако и ныне действует водою Дух погружения ради, ихже наш восход к Богу бывает. землено явление, и выше небес разумеваемое". Миняе месячная, генваря 6-го дня, стихера на хвалитех.

Святейший всероссийский первопрестолник и благоревностный люторския скверных преданий обличитель, патриарх Иосиф, во увещательном своем словеси к Валдемару королевичу засвидетельствует, яко в самом погружении Дух Святой на крещаемого сходит, и грех первородный и прочия на души коегождо очищает, сиче глаголя: "И о том зрите разумно, егда в купели погружен бе, и прия дар Святаго Духа. [Ниже:] егда еще в воде бех, послышах свыше веру главу своея Святаго Духа наитие. [Ниже:] и тако ныне вси верующии, иже крещаются, сим крещением приемлют на ся наитие Святаго Духа. аще и не видим бе от нас Дух Святой телесным очима. Дух Святой воистину действует вся, и подают верующым". И паки к вышписанном учительном евангелии яснейше глаголет: "Независтна бо (рече) есть благодать, всякому хотящему благое, малу же и велику, премудру и и преепросту, старцу и юну, богату же и нищу, мужем же и женам, и всякому возрасту. благии бо Бог всем простирает луча своя благодати". Евангелие в неделю праотец. Сим убо всем вышереченным согласующеся, и афонстии отцы, еже в Номоканоне, видом вопрошения и ответа, сиче явствуют: "Вопрос. Елико аще крещают не священнии мужие же и жены, или иноцы, что достоит творити? Ответ. Аще умрет крестивыйся, прежде нежели постигнути священнику, божественная благодать совершает и. Аще ли же жив будет, да поставит и священник в купель, и молитвы и мвро по обычаю творит". Тоже и Никифор патриарх Цареградский глаголет. Потребник Болшей, лист 726.

Но от вас вопреки речется, яко бы не о возрастных, но о младенцех сие глаголется. Но противу коих ваших мнений, мы в подобие на отвращение из евангелия о звании на браки полагаем: "Идите убо (глаголет притчею Господь) на исходяща пути, и елицех аще обрящете, призовите на браки". Таже изъясляет: "[Ниже:] собраша всех, елицех обретоша, злыя же и добрыя". Матф., глава 22, зач. 89. Темже и в Номоканоне, еже елико крещают, объятельно указывает всяк пол и возраст, разньство крещаемых от язык и от ельин, и от всякаго еретическаго заблуждения, и не крещенных детей христианских, и в возрасте сущих.

Согласует сим и повеление Господне многим апостолом, не имущим священства, крестити. Номоканон, лист 724. Иже от всякаго возраста и безверия обращающия святии апостоли крещашу. И о еретицех прав. 46 и 47, и 68 повелевают еретики крестити. О сем же и в вышнем 32-м ответе засвидетельствовахом, и в прочих последующих изъяснится.

Но убо о сем доселе. Мы же обращаемся в показание самех збытия вещей действия и совершения Святаго Духа, еже нерукоположенными действова, на среду приносяще изъясляем.

В деянии апостольском, в главе 50-й сказует, како апостол Филипп на пути крести каженника: "Егда (рече) изыдosta воды, Дух Святой нападе на каженника". И в зач. 18 от Апостола толков.: "Егда (в Самарии) вероваша,

Филиппу благовествуя о царствии Божии, и о имени Иисус Христове, крещаяхся мужие и жены". В толков. Епифания Кипрского: "Понеже апостол Филипп, слуга сый, не имеяше рукоположения власти, еже даяти Дух Святыи. знаменом великом бываемом, како Духа Святаго не прияша? Духа убо Святаго прияша грехом оставлением, знаменом же не прияша". От Аммониева толкования: "Понеже не прияша крестившеися от Филиппа Дух Свят. но потом, егда помолитишася о них Петр и Иоанн, дастся возложением рук своих крестившимся Дух Свят. общим именем и нераздельным глаголет писание, яко возложением рук святых апостол на веровавшая, возсия Духа Святаго благодать. Не рече яко единаго точию Петром и Иоанном, но общим именованием рек, совокупи и Филиппа. [Ниже:] егда же и той знамения сотвори и исцеления недуг и изгнания бесом, но яко не помолися еже быти им се. сие многаши помыслив быти им, обаче на пользу, яко еще не приличным сущым ко прятию Святаго Духа. [Ниже:] и како, рече, диякон сый крестил есть? понеже осуждение бе презвитер в Самарии, и един Филипп точию бе, гонения ради бывшего. подобает в нужи и диякону крещати, не сущу презвитеру, якоже его Дух Святыи научи". До zde апостол толковый. Того же деяния во главе 9-й сказует, како Анания крести Павла. И яко возложением руки его спаде от очию его яко чешуя, и абие прозре. О чесом и Златоуст в толковании на деяние, в зачале 21 тако глаголет: "Почто ни единого достоверных и великих ниже приведе, ниже представи на крещение Павлово? яко не хотяше человеки возвестися, но самом Христом. понеже ни Анания ничесоже научи его, точию крестил есть. егда убо крестися, абие многу прият благодать Духа Святаго, от ревности и усердия многа. не рече бо: беседуй к нему, и поучи его, но яко молится. и виде в видении мужа, возложша нань руце. и Анания диякон бе, якоже сам Павел свидетельствует в правилех. се же бысть, понеже оскудение бе презвитер в Самарии, гонения ради бывшего". До zde Златоуст.

Темже от сего толкования Златоустаго показуется, яко Анания, крестив Павла, не повреди ниже веры, ниже апостольства. И Павел крестися, не умали благодати крещения, но паче умножи от усердия многого. И благодати своя Святыи Дух не лиши, якоже Филиппа, тако и Ананию, крещающих: но обоих действия своего присещением не не сподоби. Убо явственно есть, яко крещением сих не повреждается вера и церковь Божия, таже и благодать Божия не умоляется, но паче умножается от усердия многого, якоже предъявися.

Также и прочии безчисленнии мнози не рукоположеннии крещаяху, содействова ими благодать Духа Святаго, о чесом жития святых и Пролога свидетельствуют. Якоже в Пролозе септеврия в 7 день, в житии святого мученика Созонта. Иже бе пастырь овчий, обаче пишет, "яко благодатию Божиею учае и крещаше ельины, во имя Отца и Сына и Святаго Духа". Пишет же месяца июня в 10 день о преподобнем Феофане, яко по нужде сам ся крести, и потом умоли блудницу отступити от блуда, и крести ю и устрой Духа Святаго обителище. [Ниже:] И тако Божиею благодатию оба в един день преставистася, и восприяста нестарееущее присносущее блаженство.

И от сих показуется свидетельств, яко Созонт и Феофан престолюдина суща, и никоего священства имуща, обаче Божиею благодатию учае и крещающа: убо явственно есть, яко благодать Божия крещающихся от них совершаше и освящаше.

Также и августа в 28 день повествуется, яко престолюдини сущии некоего еврейна, именем Феодора, на пути разболевшася, и за не имением воды песком крестиша, обаче содействова благодать Духа Святаго. О чесом послеще и священный собор удивися скорому присещению Духа Святаго [Дионисий, Александр. епископ, с прич. церковным разсуж.]: "аще и не прияша е, за еже не в такой материи, сиречь песком, а не водою, обаче удивившася скорому присещению Святаго Духа". О чесом объявленный Пролог, паче же Лимонарь, явствуют.

В заключении же всем вышепредложенным свидетельством конечное свидетельство предлагаем, имже явственнейше действо Духа Святаго в нерукоположенных показуется, еже в Лапсайце во главе 37 повествуется [Лапсаик, глава 37]. Яко во Аравии некоем граде, христианстии отроцы, на поле пасущии овцы своя, и прилучившагося с ними детища, еврейна суща, именем Феодула, крестиша во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Идеже сие пишет: "Яко осени его благодать Святаго Духа от святого крещения". И паки глаголет: "Дело отрочищ пришествие Святаго Духа показа". И егда оное отроца, яко не наказанно сущо, по крещении седе на вечери с родителема своима вкупе ясти, тогда весь дом исполнися благоухания. родители же его начаша обьюхатися, но не причастни бо суть, рече, благодати святого крещения. егда же ко отроцати приидоша, обретоша его от главы и до ногу благоухания исполнена, и начаша с гневом взирати нань, купно же и бити и начаша. конечно же уведеша от него, яко крещен есть, абие совещаша о нем да в пещь огненную ввергут его, яко да згорев в прах будет. оному же ввержену бывшу в люте разженую в бани, и до утрия дни пребывшу, заграждену сущу. во утрии же день, по смотрению Божиею, обретесе епископом града того не вредим сущии, при нем же из оной пещи изшедый. и лице его яко ангела светлящеся. и глагола пред всеми отроць: яко егда ввергоша мя в пещь огненую, зрях жену, багряны ризы носящу, и огонь погашающу, и пламень в росу претворяющу. и то слышаще разумеша, яко то бяше святая Богородица. отрока же того епископ постави диаконом". И сия zde вкратце из оных повести предложивше, пространнее же во оной обрящещи.

Подобне же сему повествуется и в Патерице скитстем, яко и тамо нецыи христианстии отроцы играюще отрока еврейна крестиша. И потом, по обычаю христианскому, назначенный от них во образе епископа жертву принесе, на которую огонь сниде и попали. Отрока же онаго родители трижды вметаху в пещь банную, и Божиею благодатию невредим пребысть. И прочая тамо, чудесно показанная, пространно изъясляют.

Мы же сия повествующе удивляемся, яко и отроцестей игре, творимей по образу благочестия, поспешествова в действии благодать Святаго Духа: коль паче поспешествовати не имать, с благословением и с пользою благочестия, и еще во время нужное, благоверным христианом в действии святого крещения.

Но убо, якоже предложихом, аще и от детищ действующее крещение, обаче чудесне содействовася. Сего ради судихом zde, ради наивящшаго уверения, протещи вкратце повествованиями, еже от нерукоположенных совершаемое крещение, якоже вечнаго блаженства ходатайственно суть, тако и многими чудесы засвидетельствовано бяше: их же на среду предлагаем.

1: Павлу апостолу нерукоположенного Анания крещение очи просвети.

2: Филиппа нерукоположенного крещение на каженика Духу Святому снити сотвори.  
3: Святую Екатерину крещение простолюдина Христу в невесту обручи.  
4: Галактионово крещение Епистимию видения небеснаго достойну быти сподоби.  
5: Феклы крещение девицу разслабленную от одра воздвиже.  
6: Калистратово крещение 40 воинов узы разреши.  
7: Назариево крещение Келессия по водам ходити сотвори.  
8: Мних, крестивши девицу жидовину, чудотворения сподобися, о нем же Иоанн Милостивый откровение получи.

9: Преподобнаго Александра крещение хлебом небесным крещения от него насытити.  
10: Христианских детей крещение отрока жидовскаго благоухание испущати сотвори, и печь банную угаси.  
11. Мученика Василиска крещение бесныя исцели, и недуги уврачева.  
12: Сисиния диякона свет небесный освяти, и глас с небеси слышашеся: "Приидите благословению Отца Моего, наследуйте уготованное вам царствие". Сей глас судию увери, его же и крести Сисиний.  
13: Потитово крещение от проказы очисти, и дочь Антонина царя от беса избави.  
14: Святая мученица Дросида сама ся крестивши, 7 дний ангельскую пищу принимаше.  
Темже вышепредложенными подкрепим: Яко над всякаго крещающагося небеса отворяются, и Дух Святой сходит: Яко аще простолудини по нужде крещают, то благодать Божия содействует и совершает: и яко многих простолудин крещение чудесне засвидетельствова Бог вышеестественными знамением.

И аще сие священными писаниями утверждается, яко благодать Святаго Духа и не рукоположенными действует и совершает, якоже древлеправославными христианы и содействова: убо и ныне, и даже до скончания века, правовернии христианы, и церковная предания правомудрствующии, аще крещают, то благодать Божия совершает. Верно слово, и всякому приятию достойно. Апостол, зач. 280.

#### **Вопрос, 34.**

Во апостольских деяниях пишется: егда святой Филипп, иже от седми диякон сый, изшед в Самарию, крести многи. Чесо ради ни на единого их сшед Дух Святой, изъявите от святаго писания?

#### **Ответ, 34.**

Понеже должно есть о сем Филиппе апостоле с великим разсуждением разумети: чесо ради в Самарии на крещающихся от него Дух Святой не сниде? И коего дара Святаго Духа тогда самаритяне не сподобисася прияти? А той же Филипп егда каженика на пути крести, и Дух Святой на него сниде. И паки: апостол Анания такожде диякон бе: обаче, егда крести Павла апостола, Дух Святой облагодатьствова, якоже и в вышеписанном ответе изъявихом.

*На сия убо доводствуем.*

1-е: Яко сие разньствие не чего ради инаго учинися, но точию ради присутствия ближняго святых верховных апостолов: ибо Самария от Иеросалима не весма в дальнем разстоянии находится. А яко каженика на пути крести в дальном разстоянии, такоже и в Дамаске Анания бе не близко от начальнейших апостолов: убо за далностию и не присутствием сих апостолов совершенно во всех дарех Дух Святой содействова. Подтверждает же сие наше мнение и святой Епифаний Кипрский, тако глаголя: "Почто не бяху прияли сии Дух Святыи? или (глаголет того ради) яко Филипп предпочиташе апостолы". Согласует же сему и Аммоний, яже он не единех верховнейших апостолов полагает в действе, но и Филиппа присовокупляет, идеже рече: "Яко возложением рук святых апостол на веровавшая, возсия Духа Святаго благодать. не рече яко единема точию Петром и Иоанном, но общим именованьем рек, совокупи и Филиппа". Ниже: "Егда же и той знамения сотвори на исцеления недуг и изгнания бесом, но яко не помолися еже быти им се. сие многаши помысли быти им, обаче на пользу, яко еще не приличным сущым ко приятию Святаго Духа". Апостол толков., зач. 18.

*Доводствуем.*

2-е: Яко аще и не прияша дара Духа Святаго самаритяне, но не грехом оставления, но дара знамения и чудеса творити, Его же верховнейшии силнейше во оном подавании бяху. О чесом засвидетельствует святой Златоуст, глаголя тако: "Како убо рече, Духа не прияша тии? Дух прияша оставления, Духа же знамения не у бяху приемше". Беседы апостольския, на деяние зач. 18, лист 330. Согласно же зело сему и Епифаний Кипрский глаголет: "Знамением же великим бываемом, како Духа Святаго не прияша? Дух убо прияша грехов оставления, Духа же знамения не у бяху приемше". Апостол толков., зач. 18.

И от сих свидетельств познавается, яко крестившиися от Филиппа прияша Дух оставление по согласию символа веры, исповедати повелевающаго едино крещение во оставление грехов. И аще от Филиппа крестившиися прияша оставление грехов, убо оно крещение в силе своей с символом есть согласное. Аще же не прияша дар знамения творити, иже послезде той от верховнейших апостолов прияша: но сие не толико важно, якоже оставление грехов. Ибо Златоуст, и кроме знамений и чудес, в правой вере пребывающих за святых почитает. О чесом в Беседах апостольских на Павловы словеса сие толкует: "Святии же суть вси, елицы веру праву с житием имут. аще и знамении не творят, аще и бесов не изгоняют, святии суть". Беседы апостольския, лист 2491.

*Доводствуем.*

3: Но и святая церковь явственне засвидетельствует своими гимнами, яко святой апостол Филипп не без совершения Святаго Духа самарян крести, яже воспевающе, тако глаголет: "Яко седмих диякон причтен, яко исполнь премудрости, и божественныя благодати, служити блаженне Филиппе святым, купно с Стефаном потребам избрася еси. тем и убиваема сего виде, в Самарии востече, повелением божественным, Божие слово проповеда славне, и просвещая сущих во тме прежде. ихже соверши Духом Святым, дневи сыны премудре". Миняя месяц., октября 11, служба апостолу Филиппу, единому от седми диякон, стих на Господи возвах. Паки же сия возглашает о крещении

Филипповом каженника, глаголющи: "Священны кандакий виде тв, вразумляюща того, твоею рукою Филиппе крещается. и исполнь Духа Святаго явлься, проповедник божественны бысть". Канон, песнь 4, стих 4.

Темже от тех вышепредложенных доводов святаго писания ясно показуется: яко святыи Филипп крести самаритян не без содействия Святаго Духа: и яко не приаши не Дух оставления, но Дух знамений и чудес творити: и яко святыи верховнии апостоли сие отменное дарование с сообщением Филиппа на верныя излиаши. Убо мнение ваше zde, яко бы Филипп крести без совершения Святаго Духа, остается совсем не действительно и несогласно. Согласно же со святыми во всем наше православное исповедание и действие обрящется. Аще они по нужде крестиши не без содействия Святаго Духа, якоже и в вышшем ответе явствовало: убо и мы, по нужде действующе с православною верою святым крещением приходящи от всякаго иноверия, соединственни онем в приятии Святаго Духа всяка явимся.

### **Вопрос, 35.**

В Номоканоне святых отец, на листу 49-м напечатано: "По нужде, но обаче крещени суть, аще от простца инока или православнаго христианина, [ниже напечатано:] но точию аще не рука еретическая бяше первее". И сие о ком речено, чтобы не бяше рука еретик первее: на крестители, или на крестящем?

### **Ответ, 35.**

Лишившимся здраваго зрени очес не дивно есть не истинно зрети лучи солнечнаго сияния: сие убо и погубльшим правое разсуждение леть есть и всякую правду кривити. Якоже древоделю, не обретшу криваго древа на свою потребу, обычай есть и прямое кривити: сие случается и таковым неправдословцем и заблуждающим от истины и самую ясность в темныя низводити мраки. Якое есть и ваше саморазсудительное в Номоканоне правила 203-го толкование. Ибо ваш разум влечется единственно ко оному намерению, яко аще изъявится на крещаемом, а не крестителе, еже рука еретическая бяше первее, то оных простолюдину крестити в препятыи есть. Оле вашего неразумия! По сему вашему мнению, уже совсем отчаятельно явится спасение, в неприсутствии священников, приемшым руку еретическую. Яко бы отнюд есть не свободно простолюдину попещися о тех спасении, еже есть просветити таковых святым крещением. Но прельщаетеся убо, прельщаетеся в суетном вашем мнении. Ибо разум в Номоканоне не таков есть, якоже вы мыслите, якобы опасает после руки еретической простолюдину крестити. Аще и попустит вам, еже о крещенных, а не о крестителях глаголанное в Номоканоне быти: но яко креститель от крещаемых не разньстит в действе. Понеже якоже крещение без крестителя не бывает, тако и креститель без крещаемаго. Ибо по утвержению философии, три сия в силе и действе своем суть нераздельни, яко например рещи: действующий, действуемое и действуемый. Действующий глаголется креститель, действуемое крещение, действуемый крещаемый. Или паки: учитель, учение и учимый. А понеже начальная и органная вина есть в действе креститель, убо от православнаго крестителя и православная рука на крещаемомъ бывает. или явственне рещи: от православнаго крестителя и православное крещение на крещаемомъ бывает: от еретическующаго же, аще рукоположеннаго, аще и нерукоположеннаго, еретическая рука глаголется на крещаемомъ быти. Или от еретическующаго крестителя и еретическое крещение имети глаголется. Темже и Номоканона прав. 203 не простолюдина опасает крестити после руки еретической, но после руки еретической крещенных не вчинити за крещенных. Якоже самое правила заповедание являет, глаголюще: "А сии нужды ради обаче не второкрещаются, или от причетник, или от простца инока, или диякона, или отца самого, или христианина некоего православнаго, и по нужди не сущу священнику, то крещени суть, точию аще не рука еретическая бяше первее".

Зде убо показует, яко нужды ради, а не от ложно творящихся священников, не второкрещаются от простолюдин, не сущу священнику, точию (си есть противительне глаголет) не рука еретическая (сиречь крещение от еретика) бяше первее. И убо zde якоже от ложно творящихся священников (не приемлется), тако и от еретик крещаемых: от христианина же, аще и от простолюдина, за крещенных быти вменяются по нужде.

Аще же невероятно, или сомнительно явится ти сие изъяснение правила, гряди ко оным свидетельствам, на их же Номоканон указывает.

Зри [или чти] (рече) правило Никифора патриарха Константинопольскаго, и Арменополь в канонех кратких, сечение 4-е, титла 2: сечение 5-е, глава 1: и в книзе 3, собор 1. Мы же сия у Арменополя показанныя Номоканонем созерцаемыя места, и простолюдину крестити после руки еретической никоего препятыя обретохом: паче же в неимении священников крестити повеление видится. Но самую же тую речь, еже в Номоканоне глаголется: но точию аще не рука еретическая бяше первее. Тамо же написано: но точию будет (креститель) христианин, несть грех.

Зде убо да видят слепотствующая очеса яснейшее тамо повеление христианину крестити, а не запрещение любо которое (якоже вами возмнеся, не крестити простолюдину от еретиков приходящих). И сия видяще, престанут прочее бредити во сне своего неведения. Аще же и сим не будут довольни, приведем и иная сему подобообразная свидетельства из правил апостольских и отеческих, согласно сему утверждающия. О чесом правило 68-е святых апостол о еретической хиротонии глаголет сие: "Дващи поставленнии и с поставльшим его да извержется, аще не будет токмо еретическая рука первая". В толковании: "Аще токмо не прилучится, яко от еретик поставлен бе первее. ибо от тех крещени, не крещени: и поставлении, не причетницы". Зри толкование на сие правило и прочих толковщиков, согласно толкующих: Никона Черногорскаго в 63 слове. Матфея Иеросалимскаго в составе X, во главе 14. Подобне же и в Потребнице, в чиноприятии от отвержения глаголет: "Второе крестити кого крещеннаго преже от правоверных, вся правила отрицают. разве аще некто от нечестивых крещен бысть преже. тех бо крещение, сквернение есть паче, а не крещение". Глава 75, лист 649.

Зри сих правил разум согласный Номоканону. Якоже тамо от правоверных простолюдин крещени не второкрещаются, тако и в сих крестити второе от правоверных отнюд отрицается. Или якоже в Номоканоне за крещенных оныя младенцы вменяются быти, но точию не рука еретическая (действовала) бяше первее. Аще же оная

на тех в действии была, то яже есть, по вышепредложенным правилом, тех крещение не крещение, но сквернение паче. И от сих доводов познавается, яко не после руки еретической опасает простолюдину крестити, но яко от руки еретической опасает простолюдину крестити, но яко от руки еретической крещенных не почитати повелевается. ятоверно есть сие слово, и всякого приятия достойно.

#### **Вопрос, 36.**

Аще же и повелевает простыцу, или православному христианину крестити, то от ереси ли приходящих, или за нужный случай токмо младенцев, явите и сия?

#### **Ответ, 36.**

Понеже в 31-м и по нем последующих ответех явствовало, яко от ереси приходящих крестити простолюдину никоего препятствия обретается. О крещении же от простолюдин, якоже возрастных, тако и младенцев, в 10-м ответе много засвидетельствовано. Но аще Господне бысть повеление апостолом и не священным крестити: то убо не единых младенцев крестити повеле, но и от всякаго безверия во всяком возрасте, всякой пол великих и малых мужей и жен, и всяк младенец возраст: еже делом мнози святии апостоли и не священнии и исполняху. Крести безчисленно народа в Самарии Филипп и во Азоте, и прочих местех. Крести же и Анания Павла в Дамасце. Крещашу же и прочии апостоли еще до рукоположения, якоже Иоанн евангелист в 11 зачале засвидетельствует. И не точию же мужи возрастных крещашу в то время, но и жены, якоже святая Фекла равноапостольная. Святая Мариамия крести Ликаонскую страну [Пролог, март 20]. И святая Фотиния самаряныня во граде Риме множество народа крести. И прочии безчисленнии, якоже при святых апостолах, тако и по апостолах по временам крещашу, о чесом в вышеуказанном 10-м ответе, в приведенных свидетельствах можеш достоверно видеть. Зде же аще паки таяжде предлагати, то будет вещь великаго затруднения. Чего ради убегающе долготы, тамо любопытствовати читателя убеждаем.

Но и в самом уставе святых апостол, и во изложении святых и богоносных отец на седми вселенских соборех, якоже в Потребнице назнаменуется [глава 15], еже како крестити род человек, никоего различия возрастным со младенцами в чине крещения не показуется.

Якоже во отрицании зрится: "аще (рече) в возрасте будет крестяися, сам глаголет отрицание: аще же младенец, то восприемницы зань глаголют". Сице же и в самом крещении является: "по крещении (рече) полагаем бывает крестивыися куму на руки на сидон: аще ли в возрасте, то полагаемъ бывает на выю его сидон, сиречь чехол". и прочая.

Темже от сих свидетельств явствуется, яко устав апостольский и отеческий никоего различия в крещении у возрастных со младенцами не показывает. Аще же где вы кое любо различие в сем пределе обретосте, то просим вас уверить нас свидетельствами со всяким извещением: мы же вящше лежащаго во уставе вам достоверствовати недоумеем.

#### **Вопрос, 37.**

Аще младенцев повелевает простыцем крестити нужды ради, а нет от ереси приходящих: то чесо ради вы несличная своему действию свидетельства приводити?

#### **Ответ, 37.**

Обычно есть вашему неправдомудрствованию служить многословию. Якоже во всех твоих вопросах толь многая излишесловия наткал еси, что ниже малейшия наши обычаи или шаги у вас от испытания утещи возмогоша, якоже в прешедших и в предъидущих вопросах твоих видится. Убо и в сем 37 вопросе с потязанием то же вопрошаеши, якоже и в вышшем вопросил еси. Тем и мы на вышеписанный ответ вас отсылаем, бегающе лишесловия.

#### **Вопрос, 38.**

На крещении вы, простыцы суще, како отрицание сатаны, и обещание Христу, и прочии церемонии творите, явите ничтоже скрывающе?

#### **Ответ, 38.**

При крещении у нас, творимом по нужде, несть не подлежащих простолюдину церемоний: но совершается у нас оное нужным и кратким образом, оберегаяся священнических действий, с символом православныя веры, читая оный трижды: вкупе с тремя погружениями, во имя триипостасныя Троицы, крещаем бывает требующий от нас крещения.

Чтоже касательно до отрицания: аще сей предел и не есть весьма нужде подлежащий, такожде и у нас не везде есть за нужду у всех исполняем. Но аще где и исполняется, то сие исполнение не суть противно церковному чину, повелевающему крещаемому самому отрицание чинити, аще он в возрасте есть. Церковь же святая не точию при крещении, но и по крещении отрицатися и запрещати сатане всякому православному христианину не запрещает, но и повелевает. Яко же во Псалтырех со возследованием, острожских печатей, в молитвах запрещенных в Златоустовех и прочих показуется. В первенствующей же древлеправославней церкви, не точию мужие, но и жены при крещении отрицание творили. Показуется сие от жития равноапостольныя Феклы сице: "(некая) жена изнесши дщерь свою, и верже ю на нозе (святыя Феклы) и сама ся с нею и возопи глаголющи: помилуй сию, якоже и многи помиловала еси. и вопросы ю: крещена ли еста? они же реста: поганьска жития есве. [Ниже:] мати же девицы, ово на страсть, ово на желание, внемлющи дщери своей, и изволи прияти знамение Христово, припадше ко святей и рекоста: аще достойне есве, воля Божия буди. и отрехися диявола, и обещастася Господу нашему Иисусу Христу. и молитву же сотвори има,

и научи я евангелию Божию, и помазавши елеом веселия, и крести я во имя Отца и Сына и Святаго Духа". Минея Макариев., сент. 24.

### **Вопрос, 39.**

Кума и куму при действии крещения вашего поставяета, простцы суще. По коим правилом или обычаем сия действия совершаете?

### **Ответ, 39.**

Вправду мы глаголем: изшел еси на распутия, смотря льстивно, ужалити хотя в пята нашу, еже есть, изследуя и последния наши действа, и подлагая тья под крепкое истязание. И по вам, нигде сущим нам правоверным простолоудином к благочестию склонному поступити не летьствует. Понеже восприемницы крещаемым помощницы, или свидетели вере при крещении бывають, паче же младенцом. Якоже в Катихисисе Велицем, во главе 61 о крещении, глаголет тако: "Без веры бо никтоже Богу угодити и оправдан быти не может. имут же паки младенцы помощь от веры, якоже оныи разслабленныи, от исповедания отцев своих крестных". Аще же крестнии отцы при крещении ради исповедания веры бывають, убо и простолоудини крещающии должествуют не инаго чего, но точию ради свидетельства и исповедания при крещении восприемников имети. Якоже и богомудрый Захария Копестинский, Киевопечерский архимандрит, в книзе своей, которая выпечатана во острожской друкарни в лето от Христа 1598, сице засвидетельствует: "Есть ли подчас не бытности с какой сколко причины иерея при церкви, допущают (правила вышепоказаны) простым крестити. далеко больше и скорей допущается и позволяется нынешних часов в местах и селах преследования, где не будет православнаго священника, и где не будет волности и безпеченства до православной церкви нести, а дитя бы хворое было, дабы диакон и монах, также отец, или какии христианин крестили. а до ляхов и до тех, которыи с ними веруют, жадным способом не нести. если бо вем в кумовство их забороняет наша церковь приимати, яко во Арменополе, в книге пятой, в вопросех Марка Александрийскаго и Петра Антиохийскаго патриархов, пишет. [Ниже:] Виде ли у греков до рослых крестячи, тех которы в турках от правоверных сродичов породилися, из неволи выходили. а як паки крестити имеют таковы повинны, си делающе: воды чистой изляти, и дитя три крат погрузити, глаголюще за первым погружением: крещается раб Божий, назови ему имя как любиш, во имя Отца, аминь. и вознести его на верх воды, и Сына, аминь. и вознести его на верх воды. третии раз погрузити, молви: и Духа Святаго и ныне и завсегда и на веки веком, аминь. кумы на свидетельство такового крещения потребны суть. и прочая". Захария Копестинскаго, глава 35.

Показуется же и от сего потребно имети восприемников при крещении, аще и от простолоудин действуемом. Ибо оное действовати позволяется и самому Отцу свое дитя, еже по нужде крестити, якоже и в 10-м ответе засвидетельствовася, или якоже и выше от Захария Копестинскаго показася. Убо своему отцу без восприемников како возможно крестити свое детище, от чего учинився своей жене кумом? Если же тако учинит, то должно разлучится союза брачнаго. О чесом в Номоканоне, в правиле 208 тако глаголет: "Аще несть ин поп, священник сам да крещает своего детища, крещает же и той со инем приимцем. аще ли будет приимец детища своего, разлучается своя жена, сиречь матери детишу, занеже быша себе кумове".

Но и инаго ради без восприемников крестити не летьствует, еже есть ради брачнаго совокупления. Аще случится юноше и девице един креститель без восприемников: убо креститель сей обоим сотворися отец крестной, они же братия крестнии, сиречь брат девице, девица же сестра крестная ему учинится: сего ради до осмаго степени родство хранится. Якоже в том же Номоканоне, в правиле 209-м засвидетельствует: "Два (рече) некая, иже не имеют кого сродника, аще дети их един кум крестит, сиречь, от купели святаго крещения приемлет. дети оны да не приходят в бракопричастие до осмаго степени, понеже братия суть. един бо отец роди тех духовныи святым крещением". Потребник, лист 708 на обор.

Темже по вышеприведенным свидетельствам, необходимо есть и при простых крещении имети восприемников. Убо ваше истязание зело видится неблагомысленно, паче же егда будет зло, от коварственнаго смышления производимое. Вы же тем недовольни, но своими подкопами под прагом церковным далее простираетесь, желающе вами искомое получить. Но того вам, вся надзряй на наши дела и мысли, которыя ради вины в то принуждаемся входитьи, не допустит своим словесным овцам волкохищными вашими уловлятися словесами.

### **Вопрос, 40.**

Святыи Иларион и златословесный Иоанн, и инии учителя церковнии сказуют сице: "Рукою изображаемыи крест освящает вся, на нихже полагает: и воду глаголю крещения, на нихже полагаем, и ина вся". Без сего бо ни едина тайна совершается. Вы же изображение честнаго креста над водою како изображаете? и кто у вас сие действие навешает?

### **Ответ, 40.**

Тайна святаго крещения у нас без креста не совершается. Понеже крестяи и крещаемый, входяи в купель, оба они знаменуются святым животворящим крестом, по разумению святых учителей церковных, самом Христовым крестом. Крест же Христов бяше, на нем же содеяся Его спасительная смерть, трисоставен. Той убо мы залогом веры на себе существуем. Якоже златословесный орган, звяцая, возглашает сице: "Крест есть двоякии видом. ов убо из вещества, или злата, или маргаритов, или камней честных. ов же (креста вид) невещественныи. ибо не из вещества ипостась Его, но от веры существо". Маргарит, превода Андрея Кипрскаго, в неделю 3-ю поста: и Камень новопечатный, часть 1, глава 4.

Темже аще и не предала церковь Христова обдержне неосвященным над купелию изображати десницею крест Христов: обаче же и той от обоих крестителя и крещаемаго, по согласию святых учителей церковных, на себе образом

смирным (а не священническим, имже предано есть на рукоположении десницею благословлять) верою существом, и тако тем крещение всеблагодатне у нас совершается.

Великороссийския же церкви креститель, залогом своея веры, не Христов трисоставный крест на себе и на крещаемом, такожде над купельными водами, и на прочих тайнах изображает, но четвероконечный, якоже в 21-м ответе, в части 3, и в статии 21 показаном. Убо на вас имеющееся новодействуемое крещение, суть не имущее в совершении креста Христова, но четвероконечный крест латинский, остается несовершенным и яко не у бывшим. О чем священник Златоуст в слове во лжу кленущихся засвидетельствует, якоже в Прологе в 13 марта месеца показуется.

Темже по премудрому рещи: "Крепка мужу сеть, свое ему устне". И по иному: "В сети своей увязе грешник". Тако и ваш хитросплетенный вопрос, не на нас, но поистинне на вас вопреки обращается. Понеже и чуднейшее сие творится поражение, егда отгявши своего врага оружие, и тем его поразит, якоже и Давид над Голиафом учини.

#### **Вопрос, 41.**

Аще же кроме изображения честнаго креста у вас действуется крещение: то како сия святая и наипервейшая тайна церковная может без воображения честнаго креста совершатися?

#### **Ответ, 41.**

Засвидетельствовахом вышшим ответом: не у нас по древлецерковному разумению в действующем крещении, аще и по нужде, лишение в совершении креста Христова зрится, но у вас по новопечатным книгам в новодействующем крещении, его же вы со всеусердием своим приемлете. Темже не мы, но вы сему истязанию виновни.

#### **Вопрос, 42.**

Аще кто во обстоянии смертных нужды дерзнет крестити, простец сый, и при оном крещении ниже чина действия молитв, ниже елей святый, или муро честное совершается: убо может ли оное крещением совершенным именоватися, явите о сем от святаго писания?

#### **Ответ, 42.**

Не едина есть случающаяся нужда, еже точно бываемая при смертном часе: но нуждныя случаи мнози суть: или при смертном часе, или в неимении священства. Якоже и святый мученик Галактион, крестивший свою невесту Епистимию, глаголаше: "О жено, погибе священничество от рода христианска, нужда да аз сам тя крещу". Миня чет., Макар., ноября 5. Также и святый мученик Потит отрок крести дочь цареву и с нею множество народа. И тамо пишет: "понеже невозможно бяше в то время обрести иерея". Миня чет. новопеч., июля 1. Или нужда бывает и та, аще и суть священники, но не благочестивии, якоже и от Захария Копестинскаго в 39-м ответе засвидетельствовахом. Сих убо ради вин аще случится по нужде, кроме молитв, и кроме елей и мур, от простолоудин крещение, во имя Святыя триипостасныя Троицы с тремя погружениями, может совершитися и облагодатьствоватися, якоже нижеследующая свидетельства ясно докажут.

В книзе Катихисисе Велицем, во главе 60 сие вопросоответствует: "Вопрос. Кии вид, или видотворение сея тайны? Ответ. Оная словеса, имиже Господь повеле крестити, сиречь, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, вкупе со тремя погружениями. сими бо глаголы божественными, и силою их крещение кончается и совершенно бывает. аще и прочии глаголы при крещении глаголеми суть от священника, в благолепотное украшение и наказание бывають, сия же три в видотворение и содеяние крещения суть, да сими всездравственно и благосовершенно крещение бывает". И паки: "Внегда ко умовению водою словеса сия Божия приложатся, сиречь, крещается раб Божии, имярек, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Тогда с сими словесы, тайна святаго крещения совершается, и душею паки раждается крещаемый силою Святаго Духа. сей же Дух Святыи несказанно пременяет воду во умовении сем, якоже внегда огонь зимнюю воду в кипящий укроп претворяет. и даст ей сицевое совершительное, яко касающися тела и душу омывает, и паки раждается. и убо не вода сие творит, но Духа благодать". Катихисис Великий, глава 60.

Речеши ли, яко аще крещенный жив будет, то потреба ко исполнению чина молитвы прочитати. Ответуем: Засвидетельствует севаст Арменопул, яко крещение, случающееся по нужде, с трикратным погружением, и с приглашением триипостаснаго имени, бывает уже совершенно, и потом не требовательно исполнения оставльшихся молитв. О чем от ответа Илии, митрополита Критскаго, к некоему монаху Дионисию, тако глаголет: о детище, б вопрос: "Детище, рекл ешь, недугом удержан и приближився убо к смерти, принесся некоему иерею, священным богорождением возраждущся. тонкое же сего видов вдышуца и убоявся, да не како обычным молитвам и заклинанием припеваемым, предвосхититися, не получив крещением возрождения. отъем молитвы, прежде совершения припеваемыи, и заклинания, совершает его троим погружением, и равночисленным призыванием, Отца и Сына, и Святаго Духа. что по сих крепится детище, недугу отбегшу. присудствует паки иерей, заклинания яже остави, и молитвы яже воззисполняющь. прочее искал еси научитися, аще годствует сие творити, или ни? и мнится ми, яко не подобает по совершении, яже преже совершения припеватися. уже совершенному троим погружением, и призыванием трех лиц, в нихже и совершение. негде бо от некоего от священных правил сицево что обретаем преопределенное. В Лаодикийи, правило 47, обстоятельно в недужех крещаемых происходящее, ничтоже сих помяне: ни благословити ни заклинати по крещении, точно подобает в недуже крестившымся, или воставшым, изучатися вере, и знати яко Божияго дара удостоишася". Книга 5 севаста Арменополя. И паки той же от Никифора патриарха, от самех простолоудин творимом крещении, засвидетельствует сие: "Подобает некрещенныя младенцы, аще обрящется некто на месте, не сущу иерею, крестити. крестит и свой отец, или каков любо человек христианин, несть грех. *Толкование.* Недугующъ детище впадеса абие крещатися, здравствующъ же по 40 днех его рождения. блаженныи же Иоанн тако глаголет: недугом одержим, приближився уже к смерти детище, аще троическим точно погружением иерей страхом еже не

предвосхитится совершит, не треба сему по сих и молитв, яже оставишася, и определения возысполнити". Книга 1, сечен. 5, глава 1.

Священный же Златоуст в беседах евангельских сице глаголет: "Якоже бо удобно нам креститися и возницати, сице удобно Богу погresti ветхаго человека и показати новаго. трижды же сие бывает, да навькнеши, яко сила Отца и Сына и Святаго Духа вся сия совершает". Нравоуч. 24, лист 191 на обор. И паки той же в Беседах апостольских глаголет: "Банею (рече) омывается нечистоту глаголом рече каковым? во имя Отца и Сына и Святаго Духа". Лист 1778. Согласует же и блаженный Феофилакт, в толковании на благовестие евангелиста Марка тако глаголя: "Понеже просвещение, глаголется крещение, еже в трех суть просвещени крещением". Зач. 32, лист 43.

Темже от сих вышепредложенных свидетельств показуется, яко совершенство святаго крещения не от молитв зависит, но от трех погружений с триипостаным именем Святыя Троицы. И яко по нужде если тако совершится, потом уже не требуется исполнения оных, но тако крещаемый оставляется. Убо и ныне по нужде крещающий простолюдини, с трищным погружением, и со именем Святыя Троицы, не без совершенства крещают, якоже выше предъявися.

Но гряди, явим ти и о крещающих по нужде без масла и мвру, не точию не освященных, но и освященных епископов и презвитеров: обаче крещение без сих тайн не совершенно бывает. О чесом в Завещании святых апостол, к епископу или презвитеру, о крещении тако глаголет: "Да помажеша (рече) первее елеом, таже крестиши водою, конечно же печатаеша мвром: да помазание убо будет причастие Святаго Духа, вода же совет смерти, мвро же печать сложения. аще же ниже елей будет, ниже мвро, довольствует вода к помазанию и к печати, и ко исповеди умирающаго". Книга древлегреческая Завещания святых апостол, книга 7-я, глава 23. Сице и в Катихисие Велицем о нужде не имения святаго мвру заповедает: "Вопрос. Скажи ми еще о сем явственне? Ответ. Вся убо семь тайны потребни суть, но не всякому ниже единообразни. [Ниже:] крещение бо и причастие, и покаяние, сице нужно потребни суть всякому во спасение да спасется. [Ниже:] без них же ни един же спастися может, разве аще не возможет их употребляти вожделев их. святое же мвро и последнее елеопомазание, сице ко спасению суть потребни, дабы имели есмы спасение наше дерзновенне известно же и твердо. [Ниже:] разве аще бы я вожделев и не возмогл бы их употребляти". Глава 60, о семи тайнах. Засвидетельствуют же и вселенстии учителя, яко во спасение суть две тайны потребны: крещение и покаяние. Еже святыи Григорий Богослов, и его толкователь Никита Ираклийский, тако засвидетельствуют: "Вера совершается крещением, и предходит исповеданием ко спасению". На Крещение Господне слово 2, стих 13, от толков. Подобне и Златоуст глаголет: "Ниже уже покаяние довлеет на очищение, но потреба крещение восприятя". На поле напечатано: "покаяние и крещение". Беседы апостольския, лист 2855. В подтверждение же вышеписанным засвидетельствуем из книги О 7-ми тайнах Гавриила, архиепископа Филадельфийскаго: тако же и в Жезле, на листу 49 подтверждает сице: "Ведати нужда есть всем, яко тайны церковныя, инья суть по нужди посредия, каковы суть: миропомазание и елеопомазание. ихже аще кто и не сподобится, спасен быти может. инья по нужди заповеди, темже есте две: крещение и покаяние. еюже кроме, несть леть спасение получитьи".

Темже, якоже при священницех при скудости, тако и без священников по нужде, крещения тайна может без молитв, без масла и мвру совершатися. Понеже кое мвро бяше, егда крещаху простии мужие и жены? Кое мвро при мученицех бяше, егда в темницах, егда на самых мучениях крещася, егда сами себе крещаху и нерукоположеннии? Кое мвро при оных апостолах бяше, котории священства не имуща крещаху, о них же во ответе 10-м, такоже и в сем 2-м разделе, в 36, и в прочих засвидетельствовахом? Аще кроме мвру крещаху, кольми паче без молитв и елеопомазания. Убо и ныне простых крещение, аще и кроме молитв, масла и мвру по нужде совершается, надеждно и известно, и спасительно может быти.

### **Вопрос, 43.**

И аще оное совершенным крещением нарицается: то убо ли кроме возложения рук презвитерских таковых, иже в болезни крещени, оставляху, и без всякаго молитвословия и миропомазания тако пребывати попушаху? известите и сия от святаго писания.

### **Ответ, 43.**

В вышепредложенном убо вопросе предложил еси о мвре, масле и молитвах, zde же присовокупил и руковозложение. Обаче в самом начале церкви, якоже засвидетельствует Симеон Фессалонитский, и в Катихисие Велицем во главе 63, руковозложение вместо мвру бяше. И ты сие присовокупил, вопрошаеша, после действия простолюдин: сия действия бываху ли последи над крещаемыми совершаема? Мы же в прешедшем уже ответе засвидетельствовахом, яко по нужде во имя Святыя триипостасныя Троицы с тремя погружениями совершаемое крещение, за совершенное почитается: и потом молитвословие, бываемое при крещении, оставляется кроме всякаго исполнения. Миродействие же бывает во время свободы, и при присутствии священства, якоже и над крещенными от святаго Афанасия, во время его детьскаго играния, от Александрийскаго архиепископа учинено.

Во время же неимения священства, якоже в крещение Филиппово каженника, и Ананиево апостола Павла, или по апостолах в случающася не иметельная времена священства, во время крещения Галактионова Епистимии, и в прочая безчисленная от простолюдин действия, от объявленных в 10-м и в прочих ответех: всячески аще поищеша, не имаша узрети того, чтоб по крещении оных совершали миропомазанием и прочими молитвословиями, или руковозложением. А понеже явственно показом в прешедших ответех: яко близкаго ради разстояния, руковозложения от начальнейших апостолов, в Самарии крещенным от Филиппа востребовася руковозложение. Егда той же Филипп бе на пути, и крести каженника, тогда и без руковозложения Дух Святыи соверши. Такоже и Анания, крестив Павла, последи не видится, чтоб было над ним действовемо руковозложение, разве в приятии от главных апостол хиротонии.

Темже ваше сие вопрошание не от правдоразсмотрительнаго обыскания производится: но точию, как и в прочих вопросах, намерение ваше клонится ко излишнему истязанию, желая в недоумение ны грубыя вложить, и безответных показать. Но мы по силе нашей в прешедшем ответе довольно о сем засвидетельствовахом.

Но аще и попустимся (по вам) к получению на совершение крещения святаго мвра: но где убо и ныне оный обрести возможно? Воистинну нигдеже. Аще в первом разделе во ответех изъяхом, яко священства невозможно обрести, колым паче от священства совершаемаго мвра. Ибо кроме епископа мвр от священников никакоже попускаем есть от святых церкви совершатися. В первых есть засвидетельствуй апостольский престоловосприемник Дионисий Ареопагит, тако глаголет: "Знаменай яко освяти и совершити мвр несть презвитера, но ниже жертвенник совершити да принесет на нем, ниже хиротонисати. сия бо един священноначальник сотворити имать". Книга Дионисия Ареопагита, во главе 5, в толковании.

Согласно сему апостольскому престолонаместнику и прочии учителя церковнии утверждают: Симеон Фессалонитский, во главе 43, 77: и во ответах 13 и 36: такоже в Катихисисах, в Великом во главе 63, и в Малом на листу 31-м, довольно засвидетельствуется.

Но в вас ли, о чуднии, где обрести есть мвр, которое форму свою и материю, и совершенство свое от великаго архиерея имеет? коего уж давно не обретается. Ибо диаконовыми в прежняя лета не малое о том мвре взыскание бяше, и отвсюду многия собирающе, и от ведомья формы сего обрести не возмогоша. Такоже и в вас давно уже сего мвра несть, якобы рещи, от лет Феодосия попа. Ибо при нем старова мвра было с малую поллошки. И тое в новосоставное свое мвр вложивше, варили вместе. О коем новосоставном мвре есть свидетельство писменное Александра диакона, писанное к Ветке сице: "А наипаче всего, как вы мвр составляли, о всем том извольте к нам прислать подлинное ответствование. [Ниже:] А како вы мвр составляли, у него Питирима подлинная скаска, за рукою бывшего уставщика Афанасия есть. [И ниже:] А буде вы, отцы святии, не пришлите на письме за руками о церкви и о мвре к нам ответа, како у вас составлялося: то мы за вас не вемы как ему отвечать, понеже мы и сами в первое слышим". До зде от Александровы грамотки, кая бяше писана ко Александру попу лета 7224, февраля 20.

Но так составлять мвр и попу освящать, весма противно есть святей церкви. Ибо освящати мвр, якоже выше предложихом, единаго есть архиерея дело: иначе же освящаемо, не вемы кое лучшество в нем будет простаго еля. И таковым помазуяй, како глаголати дерзнет: печать дара Духа Святаго? И помазанный сим, кое совершенство в крещении прежнем примет? Но уже и онаго Феодосиева мвра, за толика лета, и за множество народа, не вемы где бы у вас было.

Темже убо и у вас что подражателнаго (аще и хвалитесь священством) к пользе обрящется?

Аще поищем священства, но того в вас не обретаем (ибо священство в архиерействе, а не иерействе заключается). Аще посмотрим на ваше приятие приходящих, то разньственное имеете иереов с простыми: первых приемлете без миропомазания, простых же миропомазуете. Аще полюбопытствуем вами предлагаемаго мвра, но и того у вас отнюд не обретается.

Темже от сего показуется, яко о вас должно сомняться, яко новое, яко от себе восприемших, яко противное святей церкви содержащих, а не о нас. Аще и не получаем по крайней нужде сих таинств, обаче, по триех отрок гласу: душею сокрушенною и сердцем смиренным, недостиженное наворачаем. Ибо, якоже они реша: "несть студа, уповающим на Бога".

Конец второму разделу.

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. РАЗДЕЛ, 3.

### Вопрос, 44.

Крещенных от еретик в три погружения с приглашением триипостаснаго божества, и приходящих ко святей соборней и апостольстей церкви, достоин ли таковых во второе совершенно крестити?

### Ответ, 44.

Понеже безтрудное бы было ответствие наше, если бы мы на указание нашего 21-го ответа вас, вопросителю, отсылали. Ибо тамо довольно великороссийския церкви о новинах засвидетельствованно, яко оныя со всеми древними вящими еретиками подобие и согласие имеют, темже и за излишнее истязание о прежних малых еретиках зде быти полагаем.

Аще российския церкви согласие с древними вящими еретиками, и с римляны, люторы и калвины быти имееся: убо всякому удобно есть познати, яко от оныя за толь величайшия и множайшия ереси летствует приходящих совершенно паки крестити. К сим же и показанныя в том же ответе множайшия противныя вины в новодействуемом крещении, всячески должно онаго не примати, яко противно уставам кафолическия церкви действующаго: весма пресомнительно сие примати.

Но ваше упорство всюду належит, вопльствующе: Яко в правилах отнюд не повелевается крестити три погружательное крещение имеющих еретик, или других киих противников святыя церкви, имеющих оное.

Того убо ради мы, выше надлежащаго поступающе о древнем от еретик действующем крещении, зде в настоящем ответе доводы от святых правил предлагаем.

Но прежде, нежели внити во оныя, судихом на празе тех постояти разсуждения, каковыя суть должности взыскуются на сущее и приятное церкви крещение.

1: Да будет вода.

2: Да будет в воде трикратное погружение.

3: Да будет на коемждо погружении (пременно) единыя божественныя ипостаси имя приглашение.

4: Да будет креститель по всему православлен, такожде и креститися хотяи.

5: И Духа Святаго приитие взыскуется.

И в таковых обстоянии крещение бываемое, нарицается крещение святыя церкви и православное, и спасению человеческому виновное.

В еретицех же бываемое крещение в сих обстояниях:

1: Воду имут подлежащую.

2: Аще в воде тришное погружение.

3: И аще на коемждо погружении божественнаго лица имя со амином разнествующее приглашение.

Четвертыя же должности крестителя и крестившагося лиц православных несть. За приложение же крестителя к вящшим еретиком, и крещение не приемлется, якоже в 24-м ответе показаем, и в настоящем в 4-м разделе изъяснится.

К сему же и пятыя должности Духа Святаго не бывает, якоже в 20-м ответе засвидетельствованом, убо и несовершенно.

И сиевое крещение по трикратному погружению аки православно, по главнейшим же лишительным обстоянием еретическо, яко иное качество обстоянии в нем и иное по таинству. И како может глаголатися православно и приятию достойно, далече православнаго в силе отстоящо.

Аще бо рещи, яко трикратным погружением крещаются кии еретики.

Но zde не до того точие слово. Ибо нам не та есть токмо нужда, еже бы в воде трици погрузитися, но ищется в том погружении некоего таинства: кое таинство от очей наших скрыто, и токмо оком веры постигаемо. Того ради и глаголется православное крещение тайна, яко тайна неизреченна в нем содевается. Ибо егда с верою правою входит человек в воду креститися, и крещаяи правоверен: и ради того правоверия, егда пригласятся имена ипостаси Отца и Сына и Святаго Духа, невидимо на крестившагося сходит Дух Святыи, и преестественно на нем чудодействует: отъемлет от него древнюю клятву, и грех истребляет, и порождает его, и всего нова сотворяет, и сына и наследника божественнаго царствия творит и. Без коего порождения ни един внидет в славу Божию, по Оному: "Аще кто не родится водою и Духом, не внидет в царство небесное". Еретическое крещение, аще и трикратнаго погружения, но Духа Святаго не имать. Убо и не бывает в еретиках крещенному духовнаго порождения, ниже древняго осуждения свобода: но каков бяше до крещения, таков и по крещении пребывает, излишнее же носяи по оном осквернение. И како то может рещися крещение православно, аще славных дел в нем несть; аще не порождает во Отца и Сына и Святаго Духа; аще сына Божия и наследника Его царствия не сотворяет; убо в еретическом крещении простое некое погружение, и пользы никоея приносящо. Сего ради и не может быти во имени православным, но еретическаго действия крещение.

И тако убо, помедливше при входе нашего ответа, вступаем и в самое показание доводом о трехпогружательном еретическом крещении, его же на десять разделов располагающе разделяем.

1: Яко святии апостоли в своих правилах без всякаго изъятия от еретик действующаго крещения не приемлют.

2: Яко во времена первенствующия церкви последующе святым апостолом, святии учителя поместными соборами, такожде всех еретик и расколник крещение отмечающе, второе крестити повелевают.

3: Соглашающесе тому и во время вселенских соборов, и на соборах такожде и по соборах, мнози святии учителя церковнии, яко в три погружения, тако и от всех еретик крещение не приемлюще, паки совершенное второе крестити поучают.

4: Святая правила вселенских и поместных соборов и святых отец, не еже точию ради не трехпогружательнаго крещения от еретик приходящих повелевают второе крестити, но обновления ради и важных и многих вин.

5: Святая кафолическая церковь, не непреложный имеет предел, еже втораго или третияго чина еретик не крестити: но иногда единех и тех же приемлет под проклятие ересей, иногда же и под миропомазание, а иногда тех же и совершенно крестить повелевает.

6: Яко аще и приимаше от оных (си есть втораго и третияго чинов) еретик крещение, но вин ради благословных и нужных.

7: Паки рещи: приимаше святая церковь от малых еретик, но смотрения ради: а смотрительные вины в законные и обдержныя в божественном писании не полагаются.

8: И паки глаголем: аще и приемлют некая правила от средних еретик крещение, но под миропомазание. Настоящаго же времени нужность не допускает иметь миропомазание, убо и отнюд тще есть защищающих новодействующее крещение на оныя правила указание.

9: Аще древле по смотрению и приимаху от еретик крещение, но точное нашему крещению.

10: Нынешния же великороссийския церкви новодействующее крещение православному крещению не точное и вере есть преступно.

И сия убо разделы оглавивше о еретическом трехпогружательном крещении, в самая оных показания входим.

### **Раздел, 1.**

Яко святии апостоли без всякаго изъятия от еретик действующаго крещения не приемлют. Правило святых апостол 46: "Крещение и жертву еретическую прием святитель, не священ". *Толкование.* "Епископ или пресвитер, или диакон, аще не похуляет ни ругается еретическому крещению, но приемлет крещеннаго от них, или приносимаго от них на жертву (сиречь на службу приемлет), таковыи да извержеться от сана".

Речеш ли, сие апостольское правило быти гласящее на не тревогружательное еретическое крещение. Но противу сего вашего прекословия в апостольском сем правиле, в 59-м ответе, возразительно возответствуется. Зде же порядок наших доводов соблюдающе, тамо вопросителя отсылаем.

Но согласно вышеписанному 46-му апостольскому правилу и в книзе Завещания их шестой, во главе 15, о еретиках пишется сице: "Ниже бо суть тии священницы (глаголет к ним Бог), понеже ты отринул еси разум, отрину ты и Аз священнодействовати Мне. ниже бо крестившийся у них очистишася, но осквернишася. не оставление грехов, но связание нечестия приемлюще".

Паки 47-му апостольскому гласящу: "Второе крещая крещенного истинным крещением, и не покрещеваия оскверненного от зловерных, таковыи святитель не священ". *Толкование.* "Несть достойно дващи крестити человека, аще же который епископ, или презвитер крестит кого второе совершенным крещением, да извержется от сана, суть же нещии, иже благоверно крещени бывше, отвергше же ся Христа волею и неволею, и осквернени бывше, и таковыи муром токмо помазуеми освящаются, и иже не крестит совершенно второе, первое крещение приемшаго от еретик, но приемлет его яко верна, да извержется от сана".

Но и в вышеписанном апостольском Завещании, в книзе 6, во главе 15, согласно сему правилу заповедается: "Яко ниже прекрещати подобает, ниже паки приимати, еже от нечестивых крещение данно, еже несть крещение, но осквернение, такожде и крещением единым довлеайтесь, самим иже в Господню смерть лаемым, не оное еже от злоименитых еретик даемое, но еже от непорочных священник даемое, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, ниже оное, еже от нечестивых, приято буди вам, ниже от преподобных сущее укоризненно за второе".

Тажоже и в 68-м правиле апостольском толкуется: "Ибо от тех (си есть еретик) крещени не крещени, и поставлени не причетницы". До зде от апостольских правил и Завещания.

Зде убо речеши ли, апостолом о первом чине еретическом глаголати, еже от них не приятно быти крещению. Но яко тогда не бяше триех чинов от еретик приходящим установления: аще и много поищещи, того обрести не возможещи. Ибо уставление триех чинов последи произыде, или паче, рещи конечнее, во времена вселеньских соборов. Убо от сего остается, яко святии апостоли без изытия всех еретик, яко Святаго Духа не имущих, повелеша крестити. Которое наше показание, еже крестити всех еретик святии апостоли повелеша, подтверждает и святейший Филарет патриарх, глаголя тако: "(Правило перваго вселеньскаго собора 19) И тако вси возгласиша купно, еже еретическое крещение, несть крещение, но паче осквернение, и повелевают таковых крестити святым крещением паки совершенно. Сия бо прияша святии отцы, от самех самовидцов слову и премудрости божественных апостол, еже еретическое крещение, не в крещение полагают: понеже божественнии апостоли, в четьредесятъ шестом и седмом правиле своем тако утвердиша. Епископ, или поп, или диякон, аще еретическо примет крещение, или жертву, таковыи да извержется". Потребник болшей, лист 575.

## ***Раздел, 2.***

Яко во времена первенствующия церкви, последующе святым апостолом святии учителя поместными соборами, такожде всех еретик и расколник крещение отмишуще не приемляху.

Засвидетельствует великий деписец Бароний в лето 216 древле западной подлежащая Африкийския церкви обычай о крещении всех еретик, тако глаголя: "Агрипин, епископ Карфагенский, ненавидя еретиков, ведая же яко вся во гресе моления своя и тайны совершают, суди яко крещение их несть крещение, и сих, кая от них к церкви прилагахуся, паки крестити подобает. На утверждение же сего созва епископы Африкийския, и с ними устави, дабы от еретиков крещени паки восприимали в церкви истинное крещение, бе сие изначала приятно учение, и имяше по себе многия крепкия доводы. По сем Агрипине, в лето Господне 255-е, святой Киприан восприя престол Карфагена епископство, и в лето Господне 258-е сотвори собор, созва из Африки и Нумидии епископов 84. и на нем уставиша. яко еретическое крещение несть истинное крещение, и не может в крещение вменятися. и ниже сие глаголаху, яко они тех, иже от еретиков прихоят, вторицею крестят, но яко аки некрещенных (ни во чтоже себе крещение еретическо вменяюще) крещяху. ибо вси православнии второкрещением гнушахуся".

О сем во Африце Киприанове соборе и Матфей Иеросалимский на преди книги своя положи, и пишет: "Яко оный собор весма от всякаго еретика и раскольника крестившихся, к соборней приходящих церкви, паки крещати повеле. Раскольники же в та времена наватиане быша".

Сие изречение и Великий воспоминает Василий, в похваление убо се положив, строения же ради праздность на ня изрек.

Сие же Киприанова собора определение засвидетельствует и Тимофей, презвитер Великия церкви, глаголя тако: "А иже с Киприаном собор повелевает всякаго еретика крестити". Кормчая, лист 636.

Сицевыя же соборы быша тогда и в восточной церкви на еретиков, якоже вышепомяновенный историк Бароний в лете Господнем 258 тако глаголет: "Восточныя церкви во Иконии, во Фригии, собор сотворше, уставиша ни едину тайну у еретик, ниже крещение, в тайну вменяти. На что восточных соизволение писаша Фирмилиан епископ Кесарийский, Дионисий Александрийский к Киприану".

Темже от сего раздела показуется, яко сии соборы, бывший в первенствующей церкви, якоже на западе, тако и на востоце, согласная творяще апостольским правилом: еже всех еретик, яко Святаго Духа в крещении лишающихся, второе крещяху. Писаше же сим собором согласная и Тертулиан славный, быв еще православен, тако глаголя: "Еретики (рече) не имут общения со учением нашим, само их проклятие о том свидетельствует, не должен есмь у них познати сие, еже мы, ниже того Христа, Егоже мы имамы, убо и крещение не едино". Бароний в лете Господнем 216.

## ***Раздел, 3.***

Мнози святии учителя, во время вселеньских и поместных соборов, и на соборах, такоже и по соборах, соглашающеся со апостольскими правилами, и первенствующия церкви обычаю, яко в три погружения, тако и всех еретик крещение не приемлюще, паки совершенно второе крестити поучают. Аще и неоспоримо есть, яко втораго чина еретики смотрения ради от церкви приемлени быша под миропомазание, вси тья крещяху в три погружения. Но яко суть нещии и в том прекословствующе, егда увидят в священных правилах инде смотрения ради приемлемых,

инде же второе крестить повелеваемых: того ради упорно вопреки самой истинне вооружающесе, и сих быти не трехпогруженцов усилятся утверждати. (якоже и в последующих твоих вопросах много истязания обрящется). Того ради и мы в начале сего раздела сих еретиков засвидетельствуем от святых учителей, яко точно нам, правоверных крещение имееху. И яко нецьи из них и мудрование о Святей Троице, и о воплощении Сына Божия, согласно во всем церкви православней содержаху. И сии от неких учителей церковных расколниками, а не еретиками нарекошася: но ради неких противных догматствований, от святых церкви отвержени и проклята быша, и со еретиками положишася. О чесом преподобный Иосиф Волоколамский в слове 15 сказует: "Суть же и друзии еретицы, аще и зле мудрствуют, но не тако якоже первии: суть наватиане, и донатриане, и четырнадцатницы, и средницы, и воздержницы, и инии таковии. сии убо исповедуют Святую Троицу, и Господа нашего Иисуса Христа истинным Богом нарицают, и плотскому смотрению веруют". Преподобный Матфей Иеросалимский в составе а, о сих и о прочих еретиках объявляет: "Арианы (рече) и македонианы, и саватианы, глаголющих себе чистых, и левыя и четверонадесятники, иже средники, и аполинарианы, понеже точно нам божественным совершаются крещением". И паки того же состава а, во главе 2, о наватианех сице пишет: "Нават, пресвитер сый старого Рима, глаголемых чистых ересь начат, раскольник сый истее, а не еретик, небо в чесом от правил предании с верными разньствоваше, но иже в гонение подклонившимся и пожершим отрицаше покаяние, двоеженцем же не приобщашеся. ихже ради, аще и не о вере погрешаше, но за немилосердие его и братоненавидение, собору бывшу в Риме при Корнилии папе, Декию царствующу, извержен бысть и проклят, яко же Памфилийский Евсевий исповедует".

Согласно сему о наватианех Созомен историк, в книзе 7, во главе 12 засвидетельствует, сице глаголя: "Яко Сисинии наватианския ереси, яже тожде, еже и православнии исповедание Троицы содержаше".

Преподобный же Максим Грек, в книзе своей во главе 68, о сих наватианех явственно сказует, тако глаголя: "Слыши внятно, и разумей прямо, еретики, ижи от Навата, пресвитера бывша Римскаго, наватиане нарицаемии, ниже о крещении, ниже о таинстве православныя веры, ниже о ином коем законе церковнем беззаконноваху: но зане точию дарованное от человеколюбца Спаса Христа грешником покаяние отрицаху, и не приимаху на покаяние обращающихся, иже в гонении Христа отвергошася. за то едино отриновени быша от всякаго собора православных, и проклята быша".

И прочая многая свидетельства о сем писати продолжения ради оставляем. Ныне же входим в самое показание сего раздела о еретиках, аще и трипогрузательное крещение имеющих, обаче множайшими святыми учителями церковными их крещение отмечается, и паки крестить повелевается: их же мы zde порядку имена статиями указуем.

#### *Первое.*

##### *О еретицех наватианех, рекше чистых.*

О сих убо еретицех Алексей архидиакоу в толковании 1-го правила Василия Великаго сице глаголет [Алексей ахидиакоу. бе после седмаго собора]: "Наватиан же, рекше чистых, и воде предстоящих, и воздержавшихся, крещение аще и не приятно есть, понеже оставляет их Дух Святыи, но смотрения ради да будет приятно". Кормчая, лист 224.

Но смотрительныя вины в законныя и обдержныя не приемлются, якоже о том в 7-м разделе объявится: убо остается, яко законно и обдержно не приемлется чистых крещение.

В старописменной же Кормчей о сих наватианех толкование на 47 правило Василия Великаго сицевое имеется: "Воздержницы (глаголет) и вретищницы тому же подлягут слову, ему же и наватиане. яко о тех убо аще возглаголено бысть, мы же убо едином словом второе крещаем таковыя".

Согласно же сему преподобный Никон Черногорский, на тожде Василиево правило толкующ, тех же наватиан с прочими повелевает крестити, о чесом сице пишет [Никон Черногор. бе в лето 6..?]: "Воздержницы и вретищницы, и апотактиты тому же слову подлежат, ему же и наватиане. яко о оных убо правило изложенное бысть, аще и различие, а иже о сих умолчана быша. мы же едином словом покрещеваем таковыя". Слово 63.

Утверждает же и севаст Арменопул, толкующи на правило 47-е Василия Великаго, оных наватиан крестити, тако глаголя [Севаст Арменопул бе в лето 6961]: "Наватиане, аще многих епископов изволитя суду, да воскрещеваются". Книга 1, сечение 5 о людинех. Темже сей учитель церковный, последуя обдержному обычаю, утверждает наватиан второе крестити. Убо крестити и втораго чина еретиков есть не непреложный предел, но законный и обдержный.

#### *Второе.*

##### *О еретице Павле Самосатском и павликианех.*

Первый убо вселенский собор, правилом 19 павликиан повеле второкрестити, глаголя [1 вселен, соб. бысть в лето 5818]: "Павликиане покрещеваются". и прочая. *Толкование.* "От павликианския ереси приходящий к соборней и апостольстей церкви, да покрещеваются второе: первое крещение не крещение, понеже еретично бе". До zde правило.

Речеши ли, яко ереси сей начальник Павел не в три погружения крести? Вопреки же сему доводствуем отсюда.

Пишет великий летописец Бароний в лете Господнем 266: "Яко сей Павел ересиарх бяше града Антиохии епископ в правоверных, слух же дойде отцем о нем, яко сопротивно о Христе умствует, собращася во Антиохии епископи, вопрошиша его о богохулном учении, он же исповеда себе точна с ними мудрствующа, и того ради оставиша его на епископстве, но по десяти летех известно отцем сотворися о Павлове учении, и в лето Господне 277-м паки собравшеся на Павла святии отцы, и вопрошением познавше его, яко зле о Христе учит, извергоша". До zde от Барония.

Отсюда мощно есть познати, яко Павел в три погружения крещаше, того ради и в толика лета не возмогоша познати его о ереси, аще бы иначе крестил Павел, вскоре бы явился.

#### *Третье.*

##### *О еретице Монтане и мантанианех.*

Монтана еретика от многих познати мощно, яко в три погружения крести, во Отца и Сына и Святаго Духа, но Параклита себе мняще сей.

Святой священномученик Дионисий, не вняв себе в сем его словеси, прия крещение его за крещение, о чем зазрен бысть святым Василием, яко не рассмотренно о вещи тако содея [Нил Селунский, глава 30].

Подтверждается же трикратно быти его погружение и от Тертулианова к нему пристатия [Бароний, лето 201]. Како бо можаше сей Тертулиан согласитися с ним, аще бы иначе Монтан крестил; ибо Тертулиан о вере ничтоже зле имяше.

Показуется же и от святого Афанасия Великаго, яко фруги (си есть монтанианы) имена, сиречь трех ипостасей, приглашаху в крещении. О чесом пиша на арианы, глаголет: "Тако (рече) манихеи и фруги и самосатовы ученицы, имена глаголюще, ничтоже мнее еретицы". Слово 3 на арианы.

Обаче святая церковь монтаниан еретиков во всех правилах повелевала крестити, полагая ни в чесо их тревожательное крещение [Лаодик соб. прав. 18, 2-го всел. соб. прав. 8 и проч.].

#### *Четвертое.*

##### *О еретике Фотине и фотинианах.*

Показуется от собора Лаодикийскаго, яко сии еретицы фотиниане в три погружения крещение имеяху, якоже услышим поместнаго собора, иже в Лаодикии, правило 7: "Еретики наватианы фотинианы и четырнадцатники, аще прокленут ереси, по помазании муром, да приобщаются". До zde правило, от него же яве есть фотинианово трикратнаго погружения крещение бывшо. Како бо хотяше собор под муро сего прияти; обаче толкователь сего правила, фотиниан в крещаемый чин положи, глаголя: "Яко начальник их Фотин многи ереси обнови, и Павла Самосатскаго, и Савелии, и Монтана ереси". Зри убо zde вину сведения в крещаемый чин фотиниан, не качество крещения, но качество крестителя, сиречь каковы крещаяи ереси иматъ, а не то, како крещает.

Сих убо фотиниан Тимофей пресвитер и Иоанн, митрополит Руский, в чин требующий святого крещения полагают. Кормчая, глава 70, лист 634; и Потребник великий, глава 7, лист 582.

#### *Пятое.*

##### *О еретицех воздержниках.*

Преподобный Иосиф Волоколамский в 15 слове книги своя засвидетельствует о воздержниках, яко они во Святую Троицу веруют, и воплощение Сына Божия приемлют, о чесом впреди о сих изъяхом. Но яко они, по толкованию Алексия архидиакона, отрасль имеют маркионитския ереси: ненавидят бо сии брака, и отвращаются вина, и тварь Божию скверну быти глаголют. Того ради аще Василий Великий в первом правиле своем и прият сих крещение, но в 47-м, исправляя, повелевает воздержники и прочия крестити. Якоже и в самом правиле сице заповедает: "Воздержники, и вретищники, и апотактиты, да крестиши, аще бо и глаголют, яко во Отца и Сына и Святаго Духа крестихомся, но понеже злу Творца Бога нарицающе, хулят по Маркионову учению, не крещени же, не приятии". Кормчая, лист 234.

Такожде и преподобный Никон Черногорский на сие 47 правило о тех же воздержниках и прочих пишет сице: "Не приемлем их в церковь, аще не крестятся в наше крещение, да не глаголют убо, яко во имя Отца и Сына и Святаго Духа крестихомся, зане злу Творца творят Бога, подобие Маркиону и прочим ересем".

Подтверждают же крестити вторично воздержник и древлероссийстии пастырие Иоанн митрополит и святейший Филарет патриарх, взявше указание от Тимофея, пресвитера Великия церкви. О чесом в Потребнице великом, во главе 7, на листу 581 на обор.: и в книзе Кирилове, во главе 27, на листу 257 явствуется.

#### *Шестое.*

##### *О еретицех вретищниках.*

А понеже оных выше засвидетельствовахом, яко от Василия Великаго сии вретищницы во едином правиле положишася: и яко во Отца и Сына и Святаго Духа крещение имеяху: и яко согласно воздержником и апотактитом мудрствоваху: о них же и в древлеписменной Кормчей, в пространном указании Тимофея пресвитера засвидетельствует, яко не разгласно сих всех учение бяше. Корень же своего учения получивше от ученика Иустина Философа и мученика. Сего же быти Епифаний Кипрский сказует Татиана, не последовавша своему учителю. О чесом в той же старописменной Кормчей Епифания Кипрскаго, во главах 46 и 47 показуется. Но и преподобный Никон Черногорский, в толковании 47-го правила, сих вретищников за едино полагая с воздержниками, и едино мудрование быти известует.

Сих же вретищников Тимофей, пресвитер Великия церкви, в требующий чин святого крещения положи, о чесом в Кормчей, во главе 70, на листу 634-м указует.

#### *Седмое.*

##### *О еретиках апотактитах.*

Вышеименованный Великий светильник вселенная Василий в 47-м своем правиле, такожде сих еретиков апотактитов, во едином крещении и во едином разуме быти сказует: такожде единственно, как и воздержников и вретищников, без крещения не приемлет. Подобие о сих и преподобный Никон Черногорский, толкуя 47-е правило, не приемлет сих в церковь, аще не крестятся крещением православным. Сих же апотактитов и Тимофей, пресвитер Великия церкви, в требующих святого крещения полагает. Кормчая, глава 70, лист 634.

#### *Осмое.*

##### *О еретиках водопредстателех.*

О сих убо еретиках аще Василий Великий в 47 правиле и не поминает: обаче 1-го правила его в толковании сии с воздержниками за едино полагаются, идеже о них сице глаголется: "Наватиан же, рекше чистых, и воде предстоящих и воздержажихся, крещение аще и не приятно есть, понеже оставляет сих Дух Святой, но смотрения ради будет приятно". Сообщая же толкование 47-го правила, оному сице глаголюще: "еже по смотрению, онамо прият (си есть Великий Василий) . zde же исправляя, повелевает воздержники и прочия крестити". Явственне же сих водопредстателей древлероссийстии пастыри Иоанн митрополит и Филарет патриарх, взявше указание Тимофея пресвитера, засвидетельствуют второе крестити. Потребник, глава 7, лист 582.

Матфей же Иеросалимский сих ересь соединьственну воздержникам быти описует: "Воднии (рече) предстателие суть, иже точию воду во священнодейство святыя приносяще чаши, с вином же сию сопримесити не приемлюще, и законному браку ничтоже разньствовати блуда нещущее". Глава 1, первого состава.

А понеже сия ересь и есть отрасль маркионитския ереси: убо святыи сей светильник повелевает тоя ради воздержники и прочия крестити, темже не повелевает и водопредстатели крестити.

*Девятое.*

*О еретиках четырнадцатниках.*

В толковании 7-го правила поместнаго Лаодикийскаго собора о сих четырнадцатниках тако пишет: "Четырнадцатник же ересь сия есть, еяже ради и четырнадцатники нарицаются. в четвертый бо надесять день луны, егда полна будет, и аще прилучится день той в понедельник, или во вторник, или в среду, тогда тии и Спаса нашего празднуют воскресение, не приемлют же якоже и наватиане обращающихся грех свои, держат же и почитают отверженныя книги, и ина многа таковая зле мудрствуют". Кормчая, лист 73.

Обаче сии четырнадцатники, по Иосифу Волоцкому и Матфею Иеросалимскому, якоже о вере, тако и о крещении не погрешают, о чем впреди ответа изъясися.

Но Василий Великий в 47-м правиле воздержников и прочих, подобных наватианом, повелевает крестити. Сии же четырнадцатники, еже не приимати обращающихся от грех, точно ересь имеют с наватианы, убо, по правилу 47, и сих крестити долженствует. О крещении же наватиан второе в первой статии изъясихом.

Темже, якоже по 47 правилу Василия Великаго, и по изъясленному в 1-й статии о наватианех, яко подобообразное имущих мудрование, сих четырнадцатников крестити обдержным обычаем не непротивно есть правилом.

Но сии четырнадцатники не точию по наватиански обращающихся от грех не приемлют, но и Пасхи празднование превращают, якоже выше от Лаодикийскаго собора 7-го правила показася. Святейший же Филарет патриарх, изложения своего на римляны, во главе 2, сея ради вины (сиречь превращения ради Пасхи), всех еретик крестити повелевает. Потребник Большой, лист 569 на обор.

Темже, по соборному изложению, и за превращение Пасхи четырнадцатников леть есть крестити.

*Десятое.*

*О еретичех средницех.*

Понеже сии еретики средники во втором вселенском соборе в 7 правиле, и шестаго вселенскаго собора в 95-м правиле, за едино полагаются с четырнадцатники же, по 7-му правилу Лаодикийскаго собора, равно недугуют с наватианы, еже обращающихся от грех не приемлют. Темже по 47-му повелевающему воздержники и прочия подобныя крестити: убо и сих средников, яко в том же подобии лежащих, еже обращающихся от грех не приемлющих, летьствует обдержно второе крестити. Но сии средники, по Иосифу Волоцкому и Матфею канонисту, о вере и о крещении тако же, яко и наватиане и четырнадцатники, не погрешаху: в мудровании же точны беяху, якоже и четырнадцатники: такоже, по толкованию втораго вселенскаго собора 7-го правила, в 14 день луны праздноваху Пасху. Темже не точию, по 47 правилу Василия Великаго, не летьствует приимати тех крещение, но и по изложению соборному святейшаго Филарета патриарха, повелевающему за превращение Пасхи всех еретик крестити. Средники же нарицаются, понеже, по сказанию святых отец втораго вселенскаго собора, в среду мяса ядят, а в субботу постятся. Правило 7 в толковании.

А святейший же Филарет патриарх, в соборном своем изложении на римляны, и сея ради вины повелевает крестити, идеже в первой главе тако известует: "Римская ересь, иже прияша от мелхиседекиан, и жидов, и армен. Мелхиседекиане убо и жиды и армены, равну ересь в себе содержат, еже в субботу постятся. [Ниже:] и сея ради вины подобает убо и от римлян, и от всех различных еретических вер совершенно крестити: понеже еретическое крещение, несть крещение, но паче осквернение". Потребник, лист 566 на обор.

Убо сих средников и сея ради вины, еже в субботу постятся, а в среду разрешают, по изложению соборному Филарета патриарха, годьствует крестити.

11.

*О еретиках саватианых.*

Преподобный Матфей Иеросалимский о сих саватианых, повествуя, сиче пишет: "Саватиане же. их вождаше некто Саватий презвитер, ереси убо той сый Наватовы, любочестием же еже на горшая, иудейски суботьствовати велит, пост в сию проходя, и иная приискренно о нем, якоже и латини ныне". Глава 2, первого состава.

Темже и сих саватиан, яко туюжде ересь Наватову содержащих, по 47-му правилу Василия Великаго, повелевающему, такожде и в первой статии по показанным толковником его правил, соглашающихся еже воздержники, наватианы и прочия крестити, не летьствует обдержно крещение приимати. Сиче же и по соборному изложению Филарета патриарха, за отменное от наватиан сих еретиков саватианов суботьствование, всяко долженствует крестити, о чем в вышней десятой статии изъясихом.

Речеши ли, яко сии саватиане не в три погружения крещение свое совершаху. Но вопреки вам возглаголет Матфей канонист: "яко точно нам (сиречь правоверным) божественным совершаются крещением", якоже о сем впреди сего ответа изъясихом.

12.

*О арианах еретиках, иже от Александрии.*

Преподобный во иеромонасах Матфей Иеросалимский о сих еретиках и о начальнице их сиче повествует [другой же Арий, иже от Понта. крещ. во едино погруж., яко в Потребнике сказуется]: "Ариане убо суть, иже Ариева мудрствующих, сей презвитер сый, иже во Александрии, Сына Божия и Святаго Духа не сушна издание всескверный предаваше". Состав а.

О сих убо еретицех арианех и прочих той же Матфей Иеросалимский объявляет, яко точно нам правоверным крещаются, якоже впреди сего ответа изъяхом. Обаче Афанасий Великий, патриарх Александрийский, в слове 3-м, на арианы пиша, и крещение их весма уничижает [Афанасий бе в лето 5872. во время же 1-го архидиакона баше]. И не точию арианское, но и прочих неправославноудрствующих еретик крещение похуляет, и не крещение, но паче осквернение быти вменяет. О чесом самая словеса сего вселеньскаго учителя на среду zde представляем, глаголемая сие: "Сии же бедствуют и от самой полности тайны, глаголюще крещении, аще бо во имя Отца и Сына дается совершение, не глаголют же Отца истиннаго, за еже отметатися из Него подобнаго существа, отметаютжеса истиннаго Сына, и иного себе, от несущих зданнаго, возтворяюще именуют, како не всеконечно тщее и бесполезное от них даемое есть; притворение бо имущее, истинну же ни едину имущее к благочестию помощь. [Ниже:] многия убо и иныя ереси, глаголющия точию имена, не мудрствующия же право, якоже речеса, ниже веру здравствующую имущия. бесполезну имут и от них даемую воду, скудствующую благочестием, якоже и кропящемуся от них паче сквернитися в нечестии, ниже избавлятися". Слово 3 на арианы.

Но и святыи Григорий, богослову тезоименитый, сих еретиков ариан, обращающихся к соборной церкви, повелевает покрещевати, сие светлым гласом вопиет, глаголя: "Ныне же кая леть благодати, паче же хотящих благодать, яко в Бога уверити и возыти безбожну, иному исповестися, и иному учитися, каковы словеса, татьбы и лести, иным вопрошением и исповеданием во ино не сущия. увы светлости, аще по бани очерневаются, аще светлышия зрю, не у очищенныя, аще крестителя злославию коварствуюся, аще ишу лучшаго Духа и не обретаю, даждь ми баню вторую и о первой зле помысли". Слово 24 на еретики.

И паки той же Григорий Богослов явственню сказует, яко ариане погружающиеся крещаются, сие глаголя: "Что глаголете погружающий или возгружающий, есть ли быти духовным без Духа, причащается ли Духу, нечестуя Духа; чествует ли воздаяние, и единоеравное крещаяся несть". Слово 25, ко арианом.

Сей святыи вселеньский учитель бе во время втораго вселеньскаго собора. Но и прежде сего собора дванадцати лет, сущий христианин с Павлином епископом во Антиохии не приимаху крещенья от ариан. Такожде и после сего втораго собора, спустя 37 лет, божественным откровением Порфирий епископ Газский, крестил некоего Навклира арианина, в корабли плыва. Чти о сем Барония лета 360, в Минеи житие святаго Мелетия февраля 12, Феодорита, Барония лета 401, в Минеи житие Порфирия Газскаго февраля 26.

13.

#### *О еретицех аполинарианех.*

Вышеименованный Григорий Богослов в толковании своем на символ веры едино имети указует православное крещение отметати повелевая, сие глаголя: "*Суцее*. Исповедаю едино крещение во оставление грехов. *Толкование*. Едино убо крещение зовется, веровати несоватне в Троицу единосущну, яже дасться нам от юности нашея. ина суть крещения, но различна, яже суть нам на вред души, тех же нам яко нечисто гнушатися, яже суть арианская и аполинарианская. и та нам отметна имети, да не внидет гнилость в тело наше, яже губит душу с телом". Псалтырь древлеписменная, Афанасиева толкован. в конце псалмов.

Преподобный же Матфей Иеросалимский о сих аполинарианех в составе а, известует, яко точно нам божественным совершаются крещением. Той же о мудровании начальника сих еретиков сие пишет: "Сей (Аполинарий) о смотреии явственню хуляше, глаголя Сына Божия тело убо одушевленно, ума же весма непричастно, от святых восприяти Девы, яко божеству довлеюще вместо ума безсловесна, якоже души Господни мудрствую, но и едино естество на Господе нашем уча". Состав а, глава 2.

14.

#### *О еретиках маркионитах.*

Тимофей, пресвитер Великия церкви [Тимофей пресвитер бе в лето 5945], на три части разделяя обращающихся от еретик ко святей церкви: на требующих святаго крещения, на не крещаемых, но муром святым помазуемых, на ни крещаемых, ни помазуемых, но проклинаящих точию свою и всякую ересь, определяет от маркионския ереси обращающихся ереси точию проклинати, глаголя тако: "Ни помазуемии ни крещаемии, но точию проклинаящий своя ереси суть сии: мелетиане: [Ниже:] маркионите, иже от Маркиана Трапезонтянина. и месалиане: и прочии". Кормчая, лист 634 на обор.

Но толкователь всех правил Алексей архидиакоп [быв по 7-м всел. соборе], в толковании 1-го правила Василия Великаго, сих маркионитов сведе в чин крещаемый, идеже пишет тако: "Маркионити же суть, месалиане, иже и молебницы сказуются, иже многоглаватую и многоименитую ересь имеют, сии убо от ереси своея обращающиеся, и к непорочней вере приступльше крещаются: понеже отвержено есть нами крещение их". Кормчая, лист 225. Сих убо маркионитов повелеша отцы покрещевати, не того ради, якобы не трипогружательне крещаются, никако. Ибо они не исчисляются между еретиками, в крещении погрешающими, их же вышеименованный Тимофей пресвитер изчисляет. Но како бы оный же Тимофей пресвитер положил сих маркионитов в третий чин, аще бы было их крещение не тревожительно; ниже. Темже отвсюду познавается, яко сии еретицы не за качество крещения, но за качество ересей крестити повелешася.

О начальнице же сея ереси Бароний в лете 146 сие повествует: "В сие лето воста зело вредителей еретик Маркион от Понта [Трапезон бо град при Понте суть, якоже о нем Тимофей пресвитер рече]: иже (глаголет Епифаний) имевше отца епископа, и в чистоте пребывая, некую девицу прельсти и с нею падеся. о сем, егда был от отца проклят, отчаявся, восприя учение проклятаго Кердона, и хотяше утвердити ересь о двух богах, о злом и добром, и яко злый бог ветхий закон даде, благий же новый завет устави. брак хуляше, и брачным не обещаше спасения, и прочая". Лист 99.

15.

#### *О еретицех валентинанех и прочих.*

Вышеименованный Тимофей, пресвитер Великия церкви, повелевает еретиков уалентиан, приходящих к христианстей вере, покрещевати, сице глаголя: "И манихейны же, и уалентианы, и маркионисты, и от подобных им ересей приходящих, яко еллены приемлюще покрещеваем". Кормчая, лист 635. Киих уалентиан еретиков повелевает Тимофей покрещевати, не крещения ради, во еже бы не тремя погруженьми крестися. Ни: но ересей их ради. Еже явственно показуется от толкования на первое правило Василия Великаго, в нем же тако глаголет: "Уалентиане же, телесем отрицают воскресение, и ветхий завет отмежут: пророки же почитающе, и на свою ересь тех пророчества толкующе, баснословия некая слагают, и Христа снебес снесша плоть глаголют, яко сквозе трубу прошедша святую девицу: и ина некая такова хульная блядут".

Их же и святыи Василий Великий повелевает в первом своем правиле ересей их ради покрещевати, якоже явствует Алексей Аристина в толковании его правила, сице глаголя: "Сии убо от ереси своей обращающиеся, и к непорочней вере приступльше крещаются: понеже отвержено есть нами крещение их". Кормчая, лист 225.

16.

*О еретицех пелагианех и келестианех.*

Той же Тимофей, пресвитер и сосудхранитель Великия церкви, еретиков келестиан, иже от Пелагия и Келестина приходящих к соборней церкви, повелевает покрещевати. О них же пиша в различии о приходящих от ересей к благочестивей вере, сице глаголет: "И крещаемии убо суть сии, таскудрудити: маркионисте, рекше артогирите: вретнишницы, и апотактите: [Ниже:] и иже от Пелагия и Келестина". Кормчая лист 634. Сим последующих повелевает покрещевати, не того ради, якобы не тремя погруженьми крещаются, но ересей их ради. Якоже свидетельствует Матфей Властарь, глаголющ сице: "Келестий же ученик Пелагия некоего мниха, беста же оба Карфагена, якоже Константина града Фотий споведует, новейшая привождяху предания: смертна бо создана быти в начале Адама прилежаста, а не от отступления сего осудитися. новорожденным младенцем не требовати крещения, не бо обносят прадедняго, еже от Адама греха, место же быти посреде рая и муки, в нем же просветитися недоспевшим младенцем, представляемым блаженне жити. сия и инья шесть приискрениа сим главизнам сущий о Пелагии и Келестини вероваху, ихже и сей вселенский (третий) собор анафеме предаде, но убо и в Карфагене собор". Глава 2-я, первого состава.

17.

*О еретицех евтихианех и диоскорианех.*

Той же Тимофей, сосудхранитель Великия церкви, еретиков евтихиан и диоскорян, приходящих к благочестивей вере, повелевает покрещевати, сице глаголющ: "Несторианы, и евтихианы, и северианы, и иже от подобных им ересей: подобает им творити записания, и проклинати свою ересь, и Нестория, и Евтиха, и Диоскора, и Севира, и прочая начальники таковым ересем, иже тех мудрствующия, и вся яже прежде воспоминаются ереси: и тако восприимати им святое крещение". Кормчая, лист 635.

Можно ли рещи zde, яко сии вси вышепомянутыя еретицы не трипогружательне крещаются; аще бы тако крещалися, почто шестому вселенскому собору приимати под муро; почто и сему Тимофею пресвитеру, выше во изъявлении, сих под проклятие приемлющихся еретиков степень вместе сообщите; яве убо, яко в три погружения крещяху.

18.

*О еретицех несторианех.*

О сих убо еретицех выше засвидетельствовахом от Тимофея пресвитера, вместе с евтихианами повелевает восприимати святое крещение, якоже в Кормчей на листу 635 показуется.

Матфей же канонист о их ереси поведает, сице глаголя: "Несторий убо, патриарх Константина града, проста человека глаголаше Христа, соединитися ему по любовному одержанию Сыну Божию, егоже ради ниже Богородицу святую Деву именоваше". Глава 2, первого состава.

*19. О еретицех северианех.*

Такожде и о сих еретицех выше у Тимофея пресвитера упомянуся, яко им сообщительне с евтихианы, диоскорианы и несторианы по проклятию ересей святое крещение повелевает восприимати. Кормчая, лист 635 на обор.

И сих еретиков севериан, никто не может вопреки рещи, яко бы не трепогружательне крещаются. Не буди: но ересей ради. Понеже ересь их есть отрасль ереси Евтиховы и Диоскоровы. О чесом свидетельствует Матфей Властарь, сице глаголя: "Сефир же Антиохийский епископ бе, не по чесому же менший в нечестии Диоскора и Евтиха, сего ради и от православных от престола вкупе и из града изгнан бысть. Александрии же достиже, идеже и книгу списа, всякаго исполнену нечестия, в ней же отметаше убо иже в Халкидоне четвертый собор, укрепити же покушашеся предающую ересь, едино естество на Господне совокуплении". Глава 2, первого состава.

20.

*О еретицех арменех.*

Святыи Иоанн митрополит еретиков армен, приходящих к соборней церкви, повелевает паки крестити, иже глаголет тако [Кормчая старописменная]: "Темже проявлено, яко крещение их, и вся яже от них содеваемая, не приятна и непотребна суть, аще и тщатся несмыслени и неразумнии, и неутвержени, и лживии христиане, яко истинна и благоприятна творят деяния их. аще бо вера права и благоприятна есть, да будет и крещение их приятно, аще же вера их неприятна есть, како крещение их приятно". В слове обличительном на армены.

Но и святейший Филарет патриарх в соборном изложении сих армен такожде засвидетельствует второе крестити, идеже тако глаголет: "Сии извержени и проклятии мелхиседекияне убо и жидове и армени равну ересь в себе содержат, еже в субботу постятся, от нихже кто восхоцет быти в православии нашего христианскаго закона, и сих святая правила повелевают совершенно крестити святым крещением". Потребник Иосиф, велик., глава 1, лист 565 на обор.

Такожде засвидетельствует в чине отрицания от армен приходящих, которой напечатан есть в Потребнице Филарета патриарха в лето его патриаршества 6-е. Идеже сице отрицаяся глаголет: "Аз имярек иже от армен днесь прихожу к вере христианстей. [Ниже:] отрицаюся всея арменския веры и мудрования. [Ниже:] и еже шихове их убрус носят на шиях своих, и святое Христово крещение с чистою и нелукавною душею и сердцем, и верою прилежною прощу прияти". Глава 74.

Засвидетельствует же и в книзе Кирилове, на листу 269 на обор.: "(яко арменове) аще где будут в правоверных христианех, то свою веру проклинаят, а от наших попов крестятся".

Темже от сих множайших доводов засвидетельствовася, яко не точию в древлевозвосточней церкви еретицы арменове второкрещася, но и в древлероссийстей церкви без второкрещения в церковное приобщение не приятии быша. Но речеши ли, сих еретиков, не тревогужательное имеющих крещение. Но мы якоже от древлевозвосточных церкви времени, тако и от нынешняго самага настоящаго засвидетельствуем, яко еретицы арменове крещася и ныне крещают в три погружения. О чесом желаяи известитися, да вопрошает ныне имеющих армен по России, яко всяко рекут о себе, что в три погружения они крестят. От древлевозвосточных же церкви засвидетельствуется отसे, яко арменове в три погружения свое крещение совершаху: понеже ови древле крещася сих, овии же под миропомазание приемляху, якоже Тимофей пресвитер в Кормчий на листу 636 указывает.

Но и порождение их ереси изыде от трипогужательное крещение имеющих, си есть евтихиан и диоскориан еретик, якоже пишет в книзе Кирилове: "Исперва убо армени бяху с нами в соединении и в православней вере, до святаго четвертаго собора вселенскаго, иже в Халкидоне святых собравшихся 630. потом же отвергошася от святаго соборных церкви и от православных веры, впадше в ересь Евтихиеву и Диоскорову". О арменстей ереси, глава 30. И во иныя тмищныя. О чесом засвидетельствует Тимофей, пресвитер Великия церкви, сице глаголя: "Тии же и тмами в ереси впадше, и от соборных церкви отчуждившеся, и от кесарийския церкви поставления не приемлюще, како не суть всячески не священнии и без рукопоставления; и иже от них крещаемии, отнюд язычницы некрещени". Кормчая, лист 636 на обор.

## 21.

### *О еретицех древле латынех.*

Кроникарь Бароний, римския церкви заступник, пишет в лето Господне 1054, яко тогда грецы латин и прочих вторицею крестиша. О чесом в самой своей летописней книзе поведает, Гумберта кардинала издавша клятвы на гречекаго патриарха Михаила, в них же сице глаголет: "Яко ариане вторицею крестят, уже крещенных во имя Святыя Троицы, наипаче латин". Еже и во изданней на Москве Бароний в лето 1719, согласно обретається. Еже и на поле напечатася: "грецы древле латин вторицею крестиша". Лист 1219 на обор. [1119?]

Возглаголеши ли, яко латины и тогда, си есть в 54 году по тысящи лет, уже не тревогужательне крестиша. Отсловствуем сице: Аще бы латины тогда не тревогужательное крещение имели, то бы усерднейший ревнитель по благочестии, и зельнейший обличитель латин Михаил, патриарх Константинопольский, подробну описывающ латинския ереси и до малейших заблуждений, не бы премолчал важнейших, си есть о погрешении начальнейшей тайне крещения. Понеже не потаи и сие, еже римских епископов перстней ношения: кольми бы паче не потаил римлян погрешение в крещении, которая есть из таин есть первая тайна. Аще той же Михаил патриарх хуление на тайну брака священническаго не премолче, паче бы не премолчал о не тревогужательном крещении, яко апостольским правилам противном. О чесом изволяяи ведать опасно, да прочтет Барония, лето Господне 1054, лист 1220.

Темже явственню показується, яко тогда еще латины, согласно грековозвосточней церкви, в три погружения свое крещение совершаху: но последи онаго времени в них крещение единопогужательное и поливательное помалу нача являтися. якоже преподобный Никон Черногорец, бывый после оных лет в 180-м годе (то есть в 26 лето после Михаила патриарха описания ересей), взем от послания Петра Антиохийскаго не соборне, но от неких частне уведомившася, яко не в три погружения латины крещают, о чесом тако пишет: "Слышах же (рече) от неких, яко арианствуют, в едино погружение крещающе". Книга Тактикон, послание 40.

Зри, яко и тогда, сиречь во время Никона Черногорскаго, едино точию слышание народное о латинах происходяше, яко не в три погружения крещают, повсемественнаго же и известнаго уведомления не бяше. Обливательное же крещение, в латинах действующее, еще того после от учителей восточных известися. Якоже святой Симеон Фесалонитский в книзе своей известует сице: "Крещение (латины) ниже бо в трех погружениях, но обливанием действуют и без мура". Глава 20.

Но подлежащий Константиноградскому престолу в митрополиях еще до тысящнаго году от воплощения Божия Слова латин вторицею крестили.

Понеже, по свидетельству всероссийскаго летописца преподобнаго Нестора Киевопечерскаго, князь Владимир приял веру древлевозвосточную, и крестился со всеми присутствующими в Корсуне в лето воплощения Божия Слова 988-м.

И отसे до Никона Черногорскаго, без мала сто лет предварше, крещение Владимирово обрящется: обаче древлероссийстии пастыри от лет князя Владимира вторицею латын крестиша. О чесом святаейший Филарет патриарх, известуя Ионе, Сарскому и Подонскому митрополиту, не повелевшему крестити вторицею ляхов, тако глаголет: "От лет убо (рече) приснопамятнаго, и святаго великаго князя Владимира, иже просвети всю великую Русию святым крещением, от грек прием, и даже до днесь по лето, семь тысяч сто двадесять осмое, никтоже в нас не дерзнул сотворити таков соблазн еретичества, кроме Игнатия извержаннаго патриарха и тебя". И паки [ниже]: "такоже как и Московское государство учинилося (то есть от лет Владимировых), и от того времени, и по се время того не бывало в Московском государстве, чтобы еретиков латин, и иных различных вер еретиков не крестили, кроме изверженаго из святительства Игнатия патриарха". Потребник, лист 565.

И от сих предложений познавается, яко аще и привиде в латини не тревожательное крещение, но последи описания ересей латинских Михаила патриарха. Темже явственно отселе зрится, яко тогда древлеосточнии латин ересей ради крестити, а не погрешительства в материи и форме крещения.

22.

*О белорусцех униатах, приглашающих имя папы римского в своих службах.*

Святейший Филарет патриарх, самобывш в тамошних пределах, идеже сии белорусцы обретаются. Той убо богомудрейший всероссийский архипастырь, описуя тех все подробности, не премину и о сих белорусцех изъяснити, кия крещающии суть в христианскую веру, а римскаго папы имя в своих службах приглашающий: киих он повелевает паки совершенно крестити в три погружения. О них же сице глаголет: "И которыя иноземцы, егда биют челом о крещении, в православную веру, крещены в христианскую веру греческаго закона, а в крещении у них обливают, а муром и маслом помазуют. а инья скажут, что они в греческую веру крещены в три погружения, и муром и маслом помазаны. [Ниже:] А который белорусец скажет о себе, яко ерещен он в христианскую веру, а которой поп его крестил, и тот поп в божественной литургии в приношении и во ектениях, в первых поминает римскаго папу, да и во всяком пении во ектениях и в литиях молит Бога за папу, и такового подобает совершенно крестити в три погружения, и муром и маслом помазывать, да и латыньскую ему ересь и папезев римских еретиков проклинати". И паки о сих же белорусцех ниже: "А который белорусец скажет, что был он выной вере, и пришел изыной веры в совершенных летех, и крестился в христианскую веру в Литве от русскаго попа, а тот поп, которой его крестил, молит Бога за папу, и такового совершенно крестити. и латыньское и еретическое отрицание ему говорити. и молитвы все говорити, и младеньческое отрицание такоже, что и еретика, для того, что крещен от отступника, которой молит Бога за папежа". Потребник велик., глава 71, лист 588 и 589.

Зде убо внимание не малое иметь должно о сих белорусцех. Понеже между чтущих правила о них многое имеется несогласие, овии сих глаголют быти совершенно отступивших к латинству, и все латинския обычаи и ереси восприявших: друзии же тем вопреки глаголют, яко сии белорусцы точию имя папино в своих службах имети по понуждению обязашася, в прочем же оставлени быша, якоже при восточных церкви мудрования, тако и при своих прежде бывших действиях и церемониях: а крестити сих Филарет патриарх повеле за едино помяновение в службах римскаго папы.

Тако убо любопрящася обе сии страны о сих белорусцех, непшуют. Но аще последний и склоннее ко истине обретаются: но еже за едино богомолие за папу повелеша точию крестити Филарета патриарха умствующе, в том видятся погрешающа, якоже подлежащая обявлят доводы.

1: Показуются сии белорусцы по сему быти совершенно во всех ересях и обычаях к римскому приставше костелу, яко крестити в греческую христианскую веру. Аще бы совершенно и нелицемерно во всем бывше приступили, не быша в греческую веру крестили: но яве бы в латинскую, а не в греческую.

2: Аще бы были сии белорусцы совершенно во всех обычаях приставшии к римскому костелу, не бы было в них миропомазание: понеже нецыи белорусцы и при обливании миропомазание имели: понеже латиняне вместо мурому слиною крещающихся помазуют.

3: Аще бы совершенно были приставше сии белорусцы к римскому костелу во всех действиях и церемониях, не быша были поминающе в первых имя папы римскаго: яве, яко во вторых и восточнаго патриарха поминали, понеже папа во своих сущих церквах, взаимно восточных поминати не терпит.

И от сих вышепредложенных доводов является, яко сии белорусцы самая быша униаты, еже есть отступницы от восточной церкви, о них же книги О вере творец во главе 23 известует. Им же от папы римскаго поущено ради прелести и обману во всех пребывати действиях и церемониях, якоже нижеследующая изъяснят свидетельства.

1: В самом изложении Филарета патриарха выше во описании изъясняет, яко сии быша униаты, идеже сице пишет: "А в которой у них церкви, аще она и христианская есть, а молят Бога за папу, и таковая церковь у них нарицается унея, и по их же разсуждению толкуется, яко таковыя церкви, еже нарицаемии от них унеи, сиречь соединение, еже мирующияся и соединяющияся с папезники, и в тех их церквах, в нарицаемых унеях, еже есть в соединяющихся с папезники, и под паствою папы римскаго пребывающий митрополиты, и архиепископы, и епископы, и архимариты, и игумены, и протопопы, и попы, и диаконы, и инии причетницы мнози есть суть". Потребник великий, лист 586 на обор.

От сего убо свидетельства яве познавается, яко сии белорусцы быша униаты, си есть соединители с папезники, или к римскому костелу отступницы, якоже книги О вере творец в 23 главе довольно о них пишет: убо и крестити сих не за едино богомолие Филарет патриарх повелевает, но паче за их приложение к костелу римскому, или отступление. Якоже и в самом изложении Филарета патриарха глаголет: "Для того, (крестити) что крещен от отступника, которой молит Бога за папежа".

2: Явственно засвидетельствует Захария Копестинский, яко сии белорусцы униаты от папы римскаго оставлены быша во всех действиях, обычаях и церемониях непременно восточных церкви, ради прелести и обману простых людей католическаго благочестия. О чем в книзе своей, которая выдана из друкарни Острожской лета от Христа 1598-го, во главе 37 тако известует: "Иже нынешних часов отступницы, до отступления удавшии, и случившийся с сопротивными, во всем веру костела противнаго приняли: толко себе поставу з верхнюю и церемонии церкви наша оставивши, дабы чрез то добре могли простых сыскивати и прельщати и обманути". Паки во главе 13 пишет: "То же подобенство с нами в церемониях и в способе набоженства имеют, что оным из Риму позволено, дабы могли простые посполитыи народ прельстити. простыя вем до видимых церемонии привязуются, взираючи на отступных владыков и попов, иже церемонии или обряды в церкви давным извычаем отправляют, но потреба стрещися их, бо есть фалшивыя пророцы, о которых Иисус Христос Избавитель наш рекл: стрезитесь от фалшивых пророков, который приходят до вас во одеяниях овчих, а внутрь суть драпежны". проч. И паки той же засвидетельствует от послания некоего к епископу унеяту: "Окроме иных доводов же в той вашей унеи, яко сам признаваш, ничего вам а ни отъято

ни придано: по старому все сохранено: только дабы есте упадши поклонилися, и за послушеньством хиротонии до Риму посылали, а особливе дабы есте себе очи и губы позатыкавши, науками их новым не пречили: или и свое державше, а их слишки познавали, албо недостатки накрывали". Той же Захария Копестинский засвидетельствует от Кирила, епископа Любортовскаго, о унеи: "Тая (рече) унея не может зватися ни латынская ни христианская вера: бо от церкви отстует, а до костела не прилучается во всем во единство. тая унея матку восточную лобжет, а мачеху западный костел лажет. тая унея пред очима папезника хвалит его веру, а заочне ганит, удаючию всюду лицемерно, тая унея все то приимет, яже святии отцы отметають вредное, и от церкви изгоняють". До зде Захария.

Подобие же сему пишет и О вере списатель во главе 23 о унитах сице: "Понеже вси вещи, иже суть свойственне, и истинно Христовы, и еретицы имут в раздрании, подобныя имут церкви, такожде святаго писания, подобныя епископы, и иныя в духовном чину клирики, подобное крещение, подобныя бескровныя жертвы, и ины вещи вси наипаче же самого Христа". До зде списатель О вере.

Темже от всех сих вышепредложенни ясно познавается, яко сии белорусцы, аще быша и униаты, аще и отступницы к костелу римскому, но оставлени быша пребывати во всех действиях и церемониях восточныя церкви ради прельщения верных, и яко подобное имеяху правоверным крещение: убо зело удобопознанно изъяснися, яко сии белорусцы в три погружения крещашу. Темже отселе спорующии обе страны объявишася, яко их непщевание о сих белорусцах сомнительно есть, паче же первых. Прочее же о всех белорусцах в 5-м разделе, во ответе 143 и в последующих пространнее изъяснися.

### 23.

#### *О неприятии от святаго церкви от всех еретик крещения.*

Понеже свята кафолическая церковь, последуя святаго апостол правилом, и первенствующия церкви соборам и обычаю (аще и приа по смотрению от неких еретик, паче же реши, расколник и подцерковник, по Василию Великому), не точию ради важных ересей трехпогружательнаго от еретик не приемлет крещения: но и от всех еретик крещение многими соборами и святами учителя церковными есть отвержено, о чесом зде на среду предлагаем.

Апостольскаго 68-го правила толкователь, архидиакон Алексей Аристина, сице глаголет: "Ибо от тех (еретик) крещении, не крещени: и поставлени, не причетницы". Оное же правило 68-е толкуя, преподобный Никон Черногорский тако о еретицех известует: "От таковых бо (еретик) поставленом, или крещеном, ниже верном, ни причетником мощно есть быти". Книга заповедей Господних, слово 63.

Сие же правило изъясняя, преподобный во иеромонасах Матфей канонист о еретицех тако вопиет: "Разве аще от еретик хиротонию прииял бы первее. отметаем бо таковых, якоже крещение, сице и хиротонию. не бо освящение се, но скверну веруем исходатайствовати". Книга Матфея Властаря, состав х [600], глава 14.

Святейший Филарет патриарх, приводя во свидетельство правило 19 1-го вселенскаго собора, еже всех еретик крестити, тако восклицает: "Правило перваго вселенскаго собора 19. И тако вси возгласиша купно, еже еретическое крещение, несть крещение, но паче осквернение, и повелевають таковых крестити святаго крещением паки совершенно". Потребник великий, лист 575.

И паки той же в чине от отвержения приходящих глаголет: "А иже второе крестити кого крещеннаго прежде от правоверных, вся правила отрицают, разве аще некто от нечестивых еретик крещен бысть прежде. тех бо крещение, сквернение есть паче, а не крещение". Ниже, подтверждая же сие, глаголет: "Якоже о всех сих свидетельствуют божественная правила, святаго апостол правило, 46 и 47. и вселенскаго собора 6-го правило 85. и собора иже в Карфагене правило 73". В толковании же 73-го правила сего собора тако глаголет: "Аще будет от нечестивых еретик крещен: тех бо крещение, сквернение есть паче, а не крещение". Кормчая, лист 149. И на листу 662 сие Карфагенскаго собора определение тако подтверждает: "Крещеннаго от еретик паки крестити". Согласуя же всем вышеименованным определением, еже крестити всех еретик, афонстии отцы тако глаголют: "Аще агарянския дети крещени бывше от еретик от кого, паки крещаются и тии послежде, аще от произволения обратятся ко истинне". Правило 202.

Достоверно же всесоборне испытав правила святаго апостол и святаго отец о всех различных еретиках и о тех крещении, святейший всероссийский архипастырь Филарет убо едино определение положи, еже всех приходящих от различных еретических вер совершенно крестити в три погружения. Идеже тако утверждая глаголет: "Аз же по малей силе моей, елико благодать Святаго Духа настави мя, вседушно попекохся о сем, и правила святаго апостол, и святаго отец прилежно смотря со вниманием, и истязовах со испытанием того ради, да уведят вси людие, всея российския земли, яко вси еретики, различных еретических вер не имут права святаго крещения, еже водою и Духом Святым, и того ради от всех еретических вер различных приходящих к православию, христианскаго закона, подобает совершенно крестити". Ниже, изъясняя же обычай непреманный древлероссийския церкви, глаголет: "Такоже как и Московское государство учинилося (си есть от лет князя Владимира), и от того времени, и по се время того не бывало в Московском государстве, чтобы еретиков латин, и иных различных вер еретиков не крестили". Потребник великий, лист 561 и 565.

В Катихисисе же велицем явственне такое же, якоже от правоверных предаемое, от еретик крещение, нечестивым и неправым нарицает сице: "Поистинне ничтоже (у еретиков) несть истинно, но все же убо, еже еретицы творят, от смышления своего, како могут совершати действия Божия на игралищах своих; аще и Христа проповедают, и веру свою похваляют, но вся сия льстиво и лживо творят, аще и церкви своя, и клирики церковныя, и писания божественная почитают, и мнятся еже тем же крещением крещатися. [Ниже:] вся же сия не тако имеют, но инако и нечестиво. [Ниже:] Сего ради разумети имама, яко еретическая писания и празднества, и службы, и тайны, и проповеди не суть правы". Глава 4.

Зри убо, о вопросителю, коликих и каковых еретиков, от ересей своих обращающихся ко истинней христианстей вере, якоже тремя погружениями, тако и от всех еретик крещенных, священнии отцы священными своими правилами, и богопросвещенными соборы, и поучительными словесы, всячески повелевають второе святаго крещением от скверн еретических очищати. и не токмо сих: но и агарянских детей, иже от православных священников

святогреческого закона трипогрузательне крещенных бывших, но яко не благ залог имущих, и прибегающих от агарянского своего их нечестия ко святей соборней апостольстей церкви, повелевают паки совершенно святым крещением крестити, о чесом в предлежащей статии изъясится.

24.

*О агарянских детех, крещающихся от невольствующих священников.*

Севаст Константин Арменополь, номофилакт и судия Фессалонитский, о сих агарянских детех сие свидетельствует: "Знамение синодальное в царство Комнина господина Мануила, патриарху суцу Луце. [Ниже:] Во дни же святейшого патриарха господина Луки, предсташа агаряне синодально, и испрошаеми креститися, испроси ми како; отвеща: яко обычай есть всем младенцем агарянским крещатися от православных иерей, но не приаша, услыша бо, яко от неверных искомое от христиан крещение, не залог благ и произволение православное ищется, но лечбу телесную, возмнеся убо у агарян чадом их бесноватися и потом смердствовати, аще не крещение получают христианское: и оттуду не яко чистителя всякия скверны душевныя, и света божественнаго и святъбы подателя вопрошают, но яко бальство, или напевание. нецыи же из них матери реша имети православныя, и от тшания сих креститися им от православных, но ниже сии услышашася, яко не предсташа свидетели, сие самое свидетельствующий, паче убо и осудишася, яко не благое предприятие дающе на себя, во еже приходити к вере православней, темже и попустися всячески сим креститися". Книга 3, знамение синодално 12.

Согласно сему и Матфей Иеросалимский о агарянских детех поведает, глаголя: "Видети есть и во глубочей тме агарянского злочестия свет насилуем благодатный, и от тоя не объемлем или убежаем. понеже знамение ниже верным возбранено бысть, возводяще сих к божественному помазанию, обычай бо есть от агарян многим на первее обрезать своя младенцы, прежде даже убо под властью их христиансии священницы, и неволею понуждени будут сия крестити. взыскание убо бысть о сем на соборе, иже в царствующем граде, Луце божественному патриаршеский правяще престол, аще подобает таковая истинней христианстей вере приступающих покрещевати, или токмо муром помазovati; и суждено бысть, сих непрекословно паки крещати. имже бо измышася крещением, не мыслию благочестивою, но аки чарование или обаяние некое сия приаша". Глава 3, втораго состава.

25.

*От ложно сотворившихся священник крещенных.*

Не токмо же божественнии отцы агарянских детей, прежде крещеных от благочестивых священников, но и от неосвященных, ложне сотворившихся священниками, крещенных повелевают отнюд покрещевати. Сие глаголет Матфей Иеросалимский в книге своей: "Взыскано бысть и се, Иракийскому вопрошающу Мануилу, аще подобает приимати яко верна, егоже несвящен крестил есть священник, ложне сотворився; се бо в пределе его тогда приключися. и суди собор и сим покрещеватися". Глава 3, втораго состава.

Согласно сему и кир Симеон Солунский от неосвященных, лицемерящих же ся священниками быти, крещеных повелевает покрещевати, сие вопия: "Аще ли нецыи попущением Божиим в толикое приидоша дерзнутие, яко еже неверие и злочестивне (неверие бо вещь таковая, еже кроме священства прияти хиротонию) священная действовати. несть слово рещи о осуждении сицевых: сие бо дело горше есть и самех тех нечестивых бесов, но не сущих, и Божие убо лицемерствующих, безбожных сущих, и противных Богу, таковии не токмо велие и неисчетное томление подымут, на божественная сие зле похуливше, ниже бо гласи божественнии от них, ниже божественная дела, понеже благодати рукоположения не имут, но и мечь приимут иную за прельстившихся от них, или негде крещеных, или рукоположенных. сии бо не хиротонисаны ни крещени суть, ничто бо дает не имей, никтоже приемлет что от неимущаго, аще и мнится имети. темже и прельщен бысть, веруяи быти священник, или крещен несть, и погибели сих крестивый повинен, не может бо человек имети не прием от Бога, кроме Мене, рече, не можете творити ничтоже". Номоканон Иоасафов печ., лист 57. Ответ 1 кир Симеона Солун. кор. 11, зач. 191.

Сего ради и святии отцы афонстии, от неосвященных, сотворивших же ся ложне священными, крещенных повелевают покрещевати, сие вопиюще: "Второкрещаются паки, иже ложне творящеся, поистинне же не суще священницы, крестиша". Правило 203.

Но что много глаголати; что много изчисляти; не токмо бо священнии своими правилами отцы: не токмо святии церковнии архипастыри вселенскими и поместными соборы, якоже от еретик первее крещенных трипогрузательне, тако и от всех еретик, приходящих к соборней церкви, повелевают паки крестити: не токмо агарянских детей, вначале от православных священников крещеных, таже живших в своем махOMETаньском законе, и паки обращающихся ко истинней вере от ложне лицеприемших на ся священства крещеных законополагают воскрещевати: но и тех самех, иже в младенчестве от православных священников крещени быша, младенческаго же ради возраста неведят, аще крещени быша или ни, ниже имут известующаго им, яко крещени быша, повелевают всячески второе крестити, да не како неведения ради нази будут божественнаго просвещения. Сие божественнии отцы собора, иже в Карфагене, священным своим правилом вопиюще повелевают: "Не разумевающих, аще крещени быша или ни, где есть крестити, да не како двоеразумием лишатся божественнаго очищения". В *толковании*: "Аще кто от правоверных сумнится, и недовесть аще крещен есть или ни, ни сам того свесть младенческаго ради возраста, и иного не имать известующа ему, и свидетельствующа воистину, яко крещен есть, таковаго без сомнения крестити подобает, да не размышления ради лишится божественнаго очищения". Правило 73.

Подобие и 6-го вселенскаго собора отцы повелевают, глаголюще: "Иже не ведят, ни послух же не имут, яко крещени быша, да крестятся". *Толкование*: "Елицы не ведят, аще во младенчестем возрасте крещени быша, не обретают же ся ни послуи нецыи достовернии, без извета тех известующе, аще крещени суть, без всякаго претыкания да крестятся". Правило 85.

Подобие же протолкует сии оба правила преподобный Матфей Иеросалимский, сие глаголя: "Осьмьдесять и пятое правило шестаго собора еще же и 73 Карфагенскаго. сомнящиися младенцы, аще божественнаго получиша крещения, ниже сим ведущим возраста нечувствием, ниже иных известие свидетельствующих, без сомнения

повелевают крестити. аще бо едино исповедати крещение, от божественнаго изображения научими быхом. но понеже Господь рече: аще кто не родится водою и Духом, не может внити в царство небесное, убоимся, да не лишимся божественнаго крещения, прикладным к духовному браку, не облечен одеянием чертога, вкупе и брака извержен будет, лепо есть во имущих сомнения побеждати человеколюбие несомненное". Глава 1, втораго состава.

Сим всем согласно и святии отцы афоньстии повелевают сомнение имущих, аще крещени быша или ни, покрещевати, вопиюще сице: "Елицы не знают аще крестисяся, от пленения негли, или от инаго недоумения, и никтоже да извещит их опасно, да крещаются паки, по 73-му правилу, иже в Карфагене святаго собора". Номоканон, правило 203.

Воньми убо, истязателю, колицы и каковы светила церковная, столпи благочестия и забрала благоверия, яко же глаголем, святии апостоли, тако и богоноснии отцы, елицы во время первенствующия церкви, толицы и послежде, сколь светло живописательными своими гласы вопиюще в священных своих правилех, не точию без изъятия от всех еретик, получивших крещение, приходящих ко истинней христианстей вере, повелеша крестити: но и от православных же священник агарянских детей, не с благочестивою мыслию крестившихся, к сим и не освященных, ложне священниками сотворшихся, крещеных: еще же и от благочестивых иерей крещеных, не сведящих же совершенно, аще крещени быша или ни, ниже имущих свидетелей, яко крещени суть: и таковых повелевают безпрекословне второе, яко некрещенных сущих, крестити.

Убо кольми паче, по вышепредложенным премножайшим свидетельствам, без всякаго прекословия летствует от еретик обращающихся к православию ересей ради, аще и трипогружательне имущих крещение, совершенно крестити. Верно есть сие слово, и всякаго приятия достойно.

#### **Раздел, 4.**

Святая правила вселенских и поместных соборов и святых отец, не еже точию ради не трехпогружательнаго крещения от еретик приходящих повелевают второе крестити, но обновления ради и важных и многих вин.

Понеже аще и доволне в прешедшем разделе изъяхом, яко и трехпогруженцов еретиков, но ересей ради, святая церковь второкрестити повелеваше: но в сем убо настоящем разделе явленнейше предлагаем, яко не единаго ради не трехпогружательнаго крещения, но и важных ради вин, и возобновления первых еретиков ересей, второе крестити повелевается, якоже нижеследующия явят свидетельства.

В книзе Кормчей, во главе 5-й, и на листу 40-м пишеть о еретицех павликианех сице: "Павликиане нарицаются, иже от Павла Самосатскаго приемише ересь, иже смиренная о Христе мудрствовавша, и проста Того человека быти проповедаваша, и начало не от Отца прежде век, но от Марии приимша". Сих убо павликиан выше в 19 правиле перваго вселенскаго собора повелевает второкрестити, идеже сице глаголет: "Павликиане покрещеваются". В *толковании*: "От павликианския ереси приходящий к соборней апостольстей церкви, да покрещеваются второе: первое бо крещение, не крещение, понеже еретическо бе". До зде от правила.

Зри убо, не рече в сем правиле, яко сих еретик подобает не трех ради погружательнаго крещения крестити. Сего бо нигде не обрящещи, чтоб еретицы павликиане не в три погружения крестили. Но яве, якоже выше изъяхом, ереси ради вящшия крестити сих святии отцы повелевают: о чем и в вышшем разделе, во второй статии изъяхится.

Убо святая церковь непреложный имеет предел, не точию ради не трехпогружательнаго крещения, но и для ересей, приходящих второе крестити.

Поместнаго собора, иже в Лаодикии, святии отцы в 7-м правиле еретиков фотиниан тако приобщати к святей церкви повелевают: "Наватиане и фотиниане и четырнадцатницы, сии еретицы, аще инех ереси не прокленут, и с теми и свою, неприятии, аще же прокленут, помазани муром, да приобщаются". В *толковании* же Алексея Аристина, сих фотиниан, за обновление великих ересей, полагают в чин, требующий святаго крещения, идеже сице пишеть: "Фотиане же, святаго и спасенаго крещения требуют, рекше, да крестятся, началник бо их Фотин, мнози ереси обнови, и Павла Самосатскаго ересь: и Савелия Ливийскаго, и монтанову. не безначална глаголаше Божия Слова, ни Творца веком всем, ни первейша вся твари суща, но млада и нова, и начало бытию приемша, от плотскаго рождества еже от девы". Кормчая, лист 73.

Зде убо зело явственне показуется, яко не повреждения ради формы крещения сии еретицы от толкователя священных правил сведошася из миропомазания в требование святаго крещения, но обновления ради вящших ересей. Понеже не ученицы сего ересиарха Фотина обновиша сии ереси, но сам Фотин, их учитель. Обаче Лаодикийский собор, которой после сего бяше ересиарха, под миропомазание положишася. Аще бы не в три погружения было у сих крещение, не бы святой собор под миропомазание суди сих еретиков приимати. Когда же усмотрися толкователем, яко оных ереси, обновленные начальником их, приобщаются первейших еретиков ересем, тогда и в требующий чин святаго крещения определяет оных: которой толковщик бяше уже по прошествии седмаго вселенскаго собора. Но и прочий описатели еретиков: Тимофей пресвитер, Иоанн, митрополит всероссийский, такожде в требующий чин святаго крещения сих фотиниан полагают: о чесом в Кормчей, во главе 70, на листу 634: в Потребнике велицем, во главе 7, на листу 581 на обор, явствуется.

Гряди убо, и святых отец правила представим ти: яко и тии, за приложение к величайшим и многим ересем, повелевают совершенно в три погружения крестити.

Вселенский учитель Василий Великий, воздержников и прочих еретиков, в первом своем правиле, по смотрению прият крещение, и повеле точию муром помазати: в правиле же 47-м, исправив смотрительное, и повеле воздержники и прочия крестити, зане тех ересь усмотри быти отрасль маркионитския ереси. О чесом самое тое правило с *толкованием* представляем, сице глаголющее: "Воздержники, и вретнишники, и апотактиты, да крестиши, аще бо и глаголют, яко во Отца и Сына и Святаго Духа крестихомся, но понеже злу творца Бога нарицающе, хулят по Маркионову учению, не крещени же, не приятии". *Толкование*: "В первом убо правиле своем, по смотрению словесе воздержник и наватиан, глаголемых чистых, великий сей светильник церковный, прият крещение, и повеле токмо

святым муром помазovati их, егда приходят к соборныя церкви вере, и ереси своя проклинаят, zde же исправляя еже по смотрению, онамо прият, повелевает воздержники, и прочия крестити: понеже ересь их, отрасль есть маркионитския ереси, ненавидят бо сии, якоже они брака, и отвращаются вина, и тварь Божию скверну быти глаголют". Кормчая, лист 239.

Подобне же и Тимофей, презвитер и сосудохранитель Великия церкви, приложившихся к величайшим ересем, изьявляет святая церкви устав непреложный, еже таковыя покрещевати. О чесом во изьявлении своем о различии ересей тако пишет: "О приложившихся к павликианстей ереси, таже прибегших к соборней церкви, устав изложен бысть, еже покрещевати их по всему". Кормчая, глава 70, лист 635.

Священномученик Дионисий, яко не вня важности ереси, прият Монтана еретика крещение. Но святой Василий Великий, добре разсмотрив, и зазре оное приятие, яко не рассмотренно содеянное: о чесом Нил Селунский во главе 32 засвидетельствует.

Зри убо, аще бы Монтан не в три погружения крестил, не бы Священномученик Дионисий прият того крещение. Убо и Василий Великий зазре Дионисиево приятие, не яко не в три погружательное крещение (поелику Дионисий не ведяще апостольских правил, отнюд заповедающих отметати не в три погружения действующее крещение), но яко обрете в самом Монтане величайшую ересь. Дионисия же, оныя не разсмотривша, но яко трипогружательное крещение пряхша, Великий Василий зазре. И от сего яснейше зрится, яко святая церкви учителя не на едино взирающе неисправное крещение, но и на тягчайшее прегрешение еретиков, крещение их отметати повелевают.

Согласно убо вышепредложенным собором и святым учителем церковным творяше и всероссийский архипастырь, святейший Филарет патриарх со всем своим освященным собором, еже приложившихся оных белорусцев к римскому костелу, и имя папы римскаго вместивших в поминовение во все службы церковныя, ради же прелести и обману простых и неученых, оставленных от папы во всех действиях и церемониях восточных и в подобном крещении. Обаче святейший патриарх, почитая тех ложное притворение ни во что, повелевает таковых непременно паки крестити в три погружения, точно яко латынян. О чесом в вышепредленном разделе, в 22 статьи о сих белорусцах довольно засвидетельствовахом.

Сей же благоревностный страдалец и истинный пастырь всероссийския церкви, ревностию Илииною подвижася на Иону, митрополита Сарскаго и Подонскаго, повелеваго не крестити двух ляхов латинския веры, собрав всеосвященный собор, и засвидетельствова киих и каковых ради вин не подобает от латинския и от прочих вер приходящих вторично крестити.

1: Аще в субботу постятся, и сея ради вины всех еретиков повелевает крестить [Потребник вел. лист 567].

2: Аще праздник Пасху превращают, и сея ради вины всех еретик повелевает крестить [Там же лист 569 на обор.].

3: Аще по манихейски по планетам веруют, и тоя ради вины всех еретик повелевает крестить [Там же лист 572].

4: Аще не в три погружения крещают, и сея ради вины всех еретик повелевает крестить [Там же лист 572].

5: Аще грехи прощают без епитимей, и сея ради вины всех еретик повелевает крестить [Там же лист 574].

6: Аще Духа Святаго на два начала разделяют, и сея ради вины, как латин, так и всех еретик повелевает крестить [Там же лист 572 и 576].

Таже и сие прирек: "Да и многих ради вин довлеет от латинских и от инех различных еретических вер приходящих ко благоверию, крестити совершенно. понеже пряхша в закон свой многочастных различных ересей предания", и прочая [Там же лист 575].

Темже от всех вышепредложенных свидетельств показуется, яко не за еже точию не тревожательнаго крещения святая соборы и святии учителя церковнии повелевают еретиков крестити, но и важных ради и многих вин. И не точию самых тех еретиков, но и обновляющих оных ереси, или отрасль имущих. Убо святокафолическая церковь непреложный предел имеет, якоже за не тревожательное крещение, тако и за вящшия ереси, вторично всех еретиков крестити.

## **Раздел, 5.**

Святая кафолическая церковь не непреложный же имеет предел, еже втораго или третяго чина еретик не крестити: но иногда единех и тех же приемлет под проклятие ересей, иногда же и под миропомазание, а иногда тех же и совершенно крестить повелевает.

Святая древлепервенствующия, яко западныя, тако и восточныя соборы всех еретиков и раскольников повелеша крестити. Якоже дееписец Бароний, пиша вначале о Агрипине епископе Карфагенском, тако засвидетельствует [в лето 217]: "Агрипин, епископ Карфагенский, ненавидя еретиков, ведая же, яко вся во гресе и проклятии моления своя и тайны совершают, суди, яко крещение их несть крещение, и сих, кия от них к церкви прилагахуся, паки крестити подобает, на утверждение же сего созва епископы африканския, и с ними устави, дабы от еретиков крещении паки восприимали в церкви истинное крещение. бе сие изначала приятно учение, и имяше по себе многия крепкия доводы".

По сем Агрипине, в лето Господне 255, святой Киприан восприя престол Карфагена епископство. И в лето Господне 258-е сотвори собор, созва из Африки и Нумидии епископов 84. И на нем уставивша, яко еретическое крещение несть истинное крещение, и не может в крещение вмнятися. И ниже сие глаголаху, яко они тех, иже от еретиков приходят, вторичею крестят: но яко аки некрещенных (нивочтоже себе крещение еретическо вмняюще) крещашу. Ибо вси православнии второкрещением гнушахуся.

Сиевыя же соборы и восточныя церкви на еретиков во Иконии, во Фригии сотворше, уставивша ни едину тайну у еретиков, ниже крещение, в тайну вмняти. На что восточных соизволение писаша Фирмилиан епископ Кесарийский, Дионисий Александрийский к Киприану.

О сем во Африце Киприанове соборе и Матфей Иеросалимский на преди книги своєю положи, и пишет: "Яко оный собор весма от всякаго еретика и расколника крестившихся, к соборней приходящих церкви, паки крещати повеле. расколники же в та времена наватиане быша. Сие изречение и Великий воспоминает Василий: в похваление убо се положив, строения же ради праздность на ня изрек. Иначе же и второй вселенский собор в правиле 7-м написа. Подобие же и шестый, рече же: се бо якоже является тогдашнему поспевающе времени и вещем".

Темже, первый вселенский собор в правиле 8-м наватиан еретиков, приходящих к соборней церкви, повеле точию муром помазовати [Кормчая, лист 35]. О сих же наватианех и воздержниках в первом правиле Василия Великаго пишется сие [Кормчая, лист 224]: "Наватиан, рекше чистых, и воде предстоящих, и воздержавшихся крещение, аще и не приятно есть, понеже оставляет сих Дух Святой, но смотрения ради да будет приятно". И повеле сих точию помазовати муром. Но в 47-м правиле Василий Великий, воздержники и вретнишники и апотактиты оныя, повеле крестити. О наватианех же Константин Арменополь в книге первой на сие 47-е правило пишет сие: "Наватиане, аще многих епископ изволится суду, да воскрещеваются".

Поместный Лаодикийский собор фотиниан еретиков под муро прият: в толковании же Алексей Аристина сих фотиниан в требующий чин святаго крещения положи: о чесом и в вышшем разделе изъясися [Кормчая, лист 81].

Второго вселенскаго собора в правиле 7-м арианы и прочия еретики под муро приемлются. Якоже в самом правиле тако глаголет: "Четырдесятники, арианы, наватианы, и аполинаристы, писание вдавше, приятии, помазующе токмо вся чувства".

Но прежде сего собора дванадесяти лет, сущий христиане с Павлином епископом во Антиохии не приимаху крещения от ариан. Такожде и после сего второго собора, спустя 37 лет, божественным откровением, Порфирий, епископ Газский, крестил некоего Навклира арианина, в корабли плывя. Чти о сем Барония, лета 360: Минея, житие святаго Мелетия, февраля 12: Феодорита, Барония, лета 401: в Минеи, февраля 26, житие Порфирия Газскаго. Тимофей, презвитер и сосудохранитель Великия церкви, бывый в лето от создания 5945, еретиков маркионитов, иже от Марка Трапезонтиянина (имеющих многоглавату ересь), описует в третьем чину проклинаемым [Кормчая, глава 70, лист 634]. А диакон Алексей Аристина толковал всех соборов каноны, и Великаго Василия на первое правило в толковании тех же маркионит преложил в крещаемый чин.

Шестый вселенский собор правилом 95-м повелевает: арианы; македонианы, наватианы, несторианы, четыренадсатники, аполинарианы, евтихианы, севирианы, и подобныя, по проклятии ересей муром помазовати [Кормчая, лист 205].

По многих же временах сего собора, Алексей архидакон, правил толкователь, на сие глаголет: "Несторианы, евтихианы, и севирианы, чрез едино проклятие ересей приимати".

А Тимофей, презвитер Великия церкви, во своем послании ко Иоанну о приятии еретиков, приемлемых по учиненному последованию и обычаю [Кормчая, лист 634]: "Арианы убо и македонианы, и наватианы, и аполинаристы, и левыя, и четыренадсатники, по проклятии ересей, муром вся чувства помазуем их, глаголюще: знамение дара Святаго Духа". Таже на болшия еретики сходя, глаголет: "павликианы, евномианы, мантансты, и савелианы, аки еллины приемлем". И потом глаголет: "несторианы же, и евтихиасты, и севирианы, и иже от подобных ересей приходящих, (яко еллины) подобает им творити записания, и проклинати своя ереси, и Нестория и Евтиха, и Диоскора, и Севира, и прочил, и тако восприимати святое крещение". И паки глаголет: "Зрим же ныне в Великих и соборных церква, рекше патриархиях и митрополиях, и прочих, яко армены, ияковитяны, и несторианы, и прочия безглавныя и подобныя им, обращающыяся в православную веру, божественным муром помазуют, а не крещают армены. нецыи же совершенно крещают армены". До зде Тимофей.

От сих убо предложенных познавается, яко святая церковь повсемественно не взираше на едино точию качество крещения еретическаго (аще чрез трикратное погружение их и миропомазанием некий приимаше), но и болше качество ересей их смотряше, темже и разнообразное единым и тем же еретикам приятие творяше. Ныне убо сих еретиков проклинанием точию ересей помазующи муром приимаше: а иногда тех же, коих проклятием или миропомазанием приемля, второкрещением приятие творяше. И сие приятие еретиком творяше в единых и тех же разньственное, не иныя коея вины ради, яко нам мнится, яко крещение еретиков бездуховно, яко порождения духовнаго не подающе.

## **Раздел, 6.**

Яко аще и приемлется от еретик второго и третьего чинов крещение, но вин ради благословных и нужных.

Тимофей презвитер, Константина града Великия церкви сосудохранитель, о еретицех третьего чина сие изъясляет: "Зрим же ныне в великих церквах, рекше в митрополиях и патриархиях и прочих, яко армены, ияковиты, и несторианы, и прочия, муром помазуют, а не крещают. творят же их проклинати начальники их. и се ныне вообразися вин ради благословных и нужных". Кормчая, глава 70, лист 636.

Кия же вины благословныя и нужныя, их же ради не покрещеваху еретиков; явственно бо о сем от патриархии Александрийския самого учителя восточнаго, святейшаго Тимофея архиепископа, достоверно вопросоответственное свидетельство в церкви Божий обретається, которое зде на среду представляем. "Вопрос. Почто обращающыяся еретики к соборней церкви не покрещеваем. Ответ. Аще бы се было, не бы ся человек скоро обратил от ереси, покрещения стыдися. обаче и возложением руку презвитерску и молитвою весть приходит Дух Святой, якоже деяния святых апостол свидетельствуют". Ответы правильныя святейшаго Тимофея, архиепископа Александрийскаго.

Подобие сему и Матфей канонист на правило Василия Великаго о воздержницех сие являет: "Василий знаменает о воздержницех, еже не достояше, по маркионову бо мудрствуют, и создание Божие скверно быти глаголют, да не глаголю, яко во имя Отца и Сына и Святаго Духа крещаются, зане злым Творца Бога нарицают. и прирек: но да не опасения держашеся, ленивейших сотворим их, ко еже соборней приступити церкви, да приимемся

обычая, и устроившим о них отцем последуем, якоже онем мнится, помазуемом быти святым муром, сице священи да причащаются". Состава а, глава 2.

Зрите убо вины благословныя и нужныя, ихже ради не покрещеваху еретиков, обращающихся в христианскую веру. Яко вещь, снизхождения к ним показующая, является. И сие творящися, еже (через миропомазание церковь Божия приобщаше) еретики, аки над недужными, по врачевской хитрости, но поелику должность, но поелику возможность милостию награждати непреклонная тех сердца. Не яко прежнее крещение удостояюще, но яко благодатию Христовою, превосходящую в ней, все недостаточное тех покрывающе.

Суть убо и иныя вины обретаются, ихже ради святии отцы не соизволиша еретиков крестити, яко страха ради их мучительнаго. Понеже еретицы, ненавидяще кафолическое крещение, многих правоверных, крещенных сущих истинным кафолическим крещением, в свое еретическое крещение мучительством привлекоша. Инии же, не приемлюще сквернаго их крещения, и души своя положиша. О чесом ниже представляемая свидетельства являют.

В страдании святых мученик, иже во Африкии скончавшихся, сице пишет [Пролог, дек. 8]: "Яко Африкийскую страну правящу в содержании Онориху, по скончании отца своего Зехира. арианин бо сый верою, Ариевы ереси, а с ним тояже ереси иерей Кирил и Валиндис совещевающеся. [Ниже:] сии же Онориху подражаше, повелеша, иже не крещающихся во арианское крещение внезапно убивати. [Ниже:] В старом же Риме, в таковое время, Сулинда жена Риги, содержащего Рим, яже и та недугующи подобие во единой вере, едину от градских житель, некоего от вельможь жену, нудяще, еже креститися оной во арианское крещение, ейже бяше имя Анфиса, и яко увещати ю не возможе, слышаще, яко от епископа Мидиоламскаго водою и Духом крещена бысть. [Ниже:] разгневавши же ся Сулинда, и святую Анфису огнем сожже". Пролог, дек. 8.

И кроникарь Бароний, засвидетельствуя из епистолии 6-й папы Феликса, сице пишет: "Феликс папа, падших во Африце епископов, и иереов, и диаконов, иже тяжких ради мук соизволиша на новое крещение от вандалов ариан, паки с покаянием обращающихся приемляше. обаче епископом, и иным духовным, сицевую епитимию, или дозветворение, чрез послание определи, дабы никогда сана своего касались. но отлучени от молитв верных на ином месте молилися, и при смерти аки простолюдини причащались, и проч.". Бароний, в лете Господнем 487.

Подобие же арианом и прочий еретицы над правоверными творяху, перекрещивающе в свою веру. Якоже в житии Кирила Александрийскаго повествуется сице: "Крещенных бо (еретицы наватiane) кафолически паки крещашу. (тожде и прочий еретицы твряху в то время, прельщенных в свою перекрещивающе веру)". Минея четия, Киевопеч., июня в 9 день.

Такожде и вышешепомяновенный кроникарь Бароний, повествуя, глаголет: "(В лето Господне 258-е, воста) искушение и буря на церковь, имже аки неким трясением земли, зело поколебашеся во многих и великих церковных лицах, вина сего бяху еретики катафриги, или мантанисты, иже отторгшихся от церкви паки крещашу, ни во что вменяюще оное крещение, еже у православных прияша. (се же и наватiane творяху). мнози такожде епископи еретическое крещение уничтожаху, и тех иже у них крестившася, новым крещением очищати начаша". Бароний, лета Господня 258.

Еще же и святейший Филарет, патриарх Московский, и во изложении соборном довольно засвидетельствует, како великая Россия от короля Жигимонта пострада, и колико зла учинися за еретическое крещение. Понеже просиша сына его на царство Московское, и дабы повелел его крестити христианским крещением. Король же на се разгневався, Филарета и прочих с ним посланных просителей в далняя страны своего государства в заточение разосла, великую Россию повеле к своему нечестию мучением привлещи. И по онаго велению по всей велицей России огонь и меч протекаше. И всюду христиане нудими быша свет евангельский оставити, тме же еретичества их последовати. и за сие мнози от благочестивых христиан души своя положиша. Церкви же Божия от благолепоты обругаемы бяху тогда. И прочая, яже самое изложение соборное пространно о сем явствует.

Зри убо, каковая учинися злость правоверным, хотящим отметати и не приимати еретическаго крещения. И сих ради причин не дивно есть древним снизхождение показати о еретическом крещении, ово страха ради, ово же смотрения ради, яко да не опасения держашеся правильного, ленивейших сотворят их, ко еже соборней церкви приступити. А ово стыдения ради покрещении, да не укосневают к приобщению приступати соборная церковь: или да не паче убо развратившися, гонение некое воздвигнут, яко же и прочий еретицы сотвориша: или паки желающе уставити тех стремление на правоверное крещение, еже творяху перекрещивающе православныя. Сия убо суть вины благословныя и нужныя, якоже Тимофей пресвитер глаголет, обаче не суть законныя, или правильныя, или обдержныя, не суть смотрительныя, или истее рещи, частно временныя, якоже в предъидущем разделе изъясвится.

### *Раздел, 7.*

Понеже приимаше святая церковь от малых еретик крещение, но смотрительно: смотрительныя же вины в законныя и обдержныя в божественном писании не полагаются.

Алексей архидиакон, всех правил толкователь и изъяснитель, в толковании 1-го правила Василия Великаго, о наватianeх и о воздержниках сице явствует: "Наватiane же, рекше чистых, и воде предстоящих, и воздержавшихся крещение, аще и не приятно есть, понеже оставляет сих Дух Святый, но смотрения ради да будет приятно. [Ниже:] тии бо аще обратятся к соборней церкви, токмо святым муром помазуются". Кормчая, лист 224.

И паки той же в толковании на 47-е правило Великаго Василия глаголет сице: "В первом убо правиле своем, по смотрению словесе воздержник и наватiane, глаголемых чистых, великий сей светильник церковный, прият крещение, и повеле токмо святым муром помазovati их, егда приходят к соборная церкви вере, и ереси своя проклинаят, zde же исправляя еже по смотрению, онамо прият, повелевает воздержники, и прочия крестити". Кормчая, лист 239 на обор.

И преподобный Никон Черногорский на первое правило Василия Великаго такоже, пиша, глаголет: "Чистии (рече) и тии от раздорных суть, обаче изволися древним, иже о Киприане глаголю и Фирмилиане нашем, единым судом облагати, чистыя и воздержники и водопредстатели убо, занеже началом разделению раздором бысть. а иже от

церкве отступльшей, не ктому имеша благодать Святаго Духа в себе, оскуде бо подаяние, внегда пресешия последованию. [Ниже:] Темже, яко от простых людей, от них крещаемых, повелеша приходящих к церкви истинным крещением церковным очищатися. елма же изволися неким всяко, иже во Асии, смотрения ради многих прияти их крещение, да будет приятно". Слово 63.

Но вняти подобает: всюду ли и везде, и во всяко время, и всякому лицу, смотрительный случай подобает хранити. Якоже той же Никон в слове 22-м пишет: "Смотрительная владыкам нашим оставим, мы же вне града суще, и таковыя вины извета прменени, яко иноцы, да творим подобающая по божественных правилах, и прочих божественных писаниих просто, а не смотрительно. ибо безумная смотрительства многих в плотская угодия сведоша, и каноны святых попраги устроиша".

Такоже и святая церковь во уставе своем о смотрительных винах сице дает ведати [Устав, глава 40, лист 67; глава 31, лист 67]: "Главизны же (рече) законны и обдержны, а не смотрительны, или отчасти, яже бо отчасти и смотрительне, некоего ради слова содеянная или глаголанная, не достоин восприимати во обдержная и законная свидетельства, сего ради яже отчасти и смотрительная, в сих не сочетахом". Устав церковный, глава 40.

Вышепомянутый же Никон Черногорец зело спасает по смотрению писанная приимати в законная и обдержная. О чесом в слове 2-м тако, пиша, глаголет: "Аще (рече) не разсуждаем время и вину, и различие вещи, но яко по смотрению глаголанная или бывшая, объятно на всяко время приемлем, главою снити имамы, и горняя долу будем". Книга заповедей, слово 2.

Паки той же в слове 28: "От других же отчасти смотрительне бывших, яково ко иконе исповедавагося, и Давыдове, и ина ветхаго закона, и великаго канона, и другая яже честное твое имяше послание, да испытует, владыко мой, честь твоя смотрительная силы, отнюд не преводити сих, ниже в беседу, от таковых смотрительных развращенная сердца человеческая, не прочитающе тех толкования, не вмещающе в духовный ум. но от плотскаго мудрования совращаюся в различные ереси и прелести, и доконца погибают". Слово 28.

И паки той же в предисловии книги своя пишет [Никон Черногор., слово, 63, Кормчая, глава 71, лист 634]: "Силным бо в разуме смотрительная вины прилично изобретати, а наипаче сподобльшимся духовныя благодати".

Темже, сии едины смотрят полезнейшее святей церкви: и из крещаемого в миропомазуемый, а из помазуемого в крещаемый, или паки, из помазуемого в крещаемый и в проклинаемый чин прелагают, якоже видим.

Василий Великий в первом правиле, по смотрению словесе, воздержных и вретических еретиков прияти крещение, и повеле муром помазывать: в 47-м правиле повеле сии еретики крестити. Вину наводит сему сию, понеже ересь их отрасль есть маркионитския ереси. Ненавидят бо сии якоже и они, брака, и тварь Божию скверну быти глаголют. И о наватиянех zde умолчаша: обаче Константин Арменополь, аще многих епископ изводится суду, наватиян повеле крестити.

Подобие же некто и в правиле 7 Лаодикийскаго собора предается. В самом правиле наватиян, фотиниан повелевает миропомазанием приимати, а в толковании повелевает второкрестити. Вину же сему наводит, яко Фотиниан многи ереси обнови, и Павла Самосатскаго ересь, и Савелия Ливийскаго, и Монтанову: не безначальнаго глаголаше Божия Слова, ни Творца веком всем, ни первейша всея твари суца, но млада и нова, и начало бытию приемша от плотскаго рожества, еже от девы. До zde правило.

Но мы по историям обретаем, яко сиевнии ереси еще до сего собора Фотиниане, и за то извержен. Собор же Лаодикийский тако уже извержена в миропомазуемый чин положи, негли за надежду исправления: толковник же сего по многих летех негли за ожесточение в сие сведена описа. И сему приклады мнози. Папиа, епископ Иерапольский, недобре от Апокалипсии Иоанна Богослова разуме: во царствии Божий на тысящу лет быти сладостей. И в сие заблуждение повлече Иринея и Иустина мученика, но не бяше им в ересь се. Егда же, по многих летех, Аполлинарий при сем умствования твердо ста, проклят. От несториан иногда просто под проклятием единым к соборной приимаху церкви, а иногда помазанием муром, иногда совершенно крестити святии: тако и над прочими еретики творящися: о чесом выше в пятом разделе изъясвихом. И сему что дивное; ничто ино мним от прежних, точию разве снизводительныя и уступныя случаи. И сие творяху неравенство, или за ожидание обращения, или ересей умаление, или, напротив того, за ожесточение и приложение к вящим ересям, по законному и обдержному суду поступление.

Темже непогрешительно, за лишение таковых еретиков в крещении их Духа Святаго, законным и обдержным обычаем паки второе крестити. Паче же в таковое время не имущее, якоже священства, сице и от того проистекаемаго муром, праведно убо и зело законно всех еретик совершенно крестити.

## *Раздел, 8.*

Яко аще и приемлют правила по смотрению от средних еретик крещение, но под миропомазание. Настоящаго же времени нужность не допускает иметь миропомазание, убо и отнюд тще есть защищающих новодействуемое крещение на тья (правила) указание.

Понеже святая церковь приобщает к части спасаемых от еретик средних, но не просто: но чрез миропомазание. О том правилами соборными засвидетельствует: перваго вселенскаго собора правилом 8-м, втораго вселенскаго собора 7-м, и шестаго вселенскаго собора 95-м: такожде и поместнаго собора иже в Лаодикии 7-м правилом, и прочими отеческими правилами.

Но миропомазание же, по толкователем священных канонных, часть святаго крещения быти разумеется: якоже Матфей канонист состава 2-го во главе первой, такоже и севаст Арменополь книги 1-й, сечения 2-го, в надписи 3-й, засвидетельствуют.

Обаче же святая церковь различно в приятии с сими еретиками поступае, якоже в 5-м разделе покажем: овогда единех и тех же приимаше под миропомазание, иногда же и на едино проклятие с возложением рук священнических снисхождаше, а иногда тех же и совершенно крестить повелевая. Что же есть сему виновное? Ничтоже ино разсуждается быти, точию милость святых церкви к погибающим, желающа бо тем во удесех Христовых

быти: и яко полномощна властью и совершенством в силе Духа Святаго даров, за упартое еретиков, оставляючи трудное еретиком крещение, в наполнение того ин способ примышляючи к приятию даров, его же еретицы в крещении своем не прияша. Церковь святая сообразное имать крещение в Дусе по Христу, якоже евангелист Матфей сказует: "И крестився Исус, възиде абие от воды, и се отверзошася Ему небеса. и виде Дух Божий сходящъ яко голубь, и грядущъ нань". Зри зач. 6.

Кое схождение Духа Святаго над крещающимися действовася после чрез возложение священных рук. Ныне же вместо сих рук, чрез миропомазание мура. Зри Катихисис Бол., глава 63.

Темже святая церковь, наполняючи крещение приходящих еретиков и творящи быти духовно, помазываше муром, кое по крещении она своих чад употребляше, и тем тожде образно творяше.

Но сицева тайна (якоже речеса) миропомазанием над приходящими еретики творяшася, аки над недужными, по врачевской хитрости, не поелику должность, но поелику возможность милостию награждати непреклонная тех сердца: не яко прежнее крещение удостояюще, но благодатию Христовою, превосходящею в ней, все недостаточное тех покрываючи. Сице убо и в разумнейших мужех обыче склонность к нисхождению ради времени (если не противна благочестию) бывати. Якоже пишет белоруских печатей в Грамматике: "Разумна мужа, еже снисходити времени, искусна учителя, еже кратку быти в поучении".

Воньми же и сему опасно: не помазуют ли муром и еретицы в крещении. Почто zde еретики паки помазуются? Инако, миропомазание их церковь ни во что полагает, а крещение приемлет. Разумей се быти милости ради церковных, а не по должности.

Прочее вопрошаем тя самого, вопросителя: аще кто от написанных в вышепоказанных правилах еретиков придет, их же по уставу святых церкви муром помазovati подобает, и мура не будет, како прияти таковых подобает: просто ли не второкрестя или второкрестя? и кое ближайшее к награждению духовному: простое ли приятие тех, или покрещение? и крестяй сих погрешит ли? Отвещай нам правильно.

Но мы вемы, яко сугубое от вас ответствие явится. Первое речеши, что у вас миропомазание обретася. Но миропомазание обретася при священстве Христове. Священство же Христово (якоже в первых ответех засвидетельствахом), в полномощном преосвященном чине заключается: яве, яко во архиепископах и епископах, и в полномощном преосвященном чине заключается: яве, яко во архиепископах и епископах, и в прочих верховных чинах. В вас же сего священства всячески не обретася, убо и миропомазания у вас отнюд несть. А чтоже бывшее ваше составление мура при ветковской церкви от попов, отнюд неправильно, да и зело противно святых православных церкви уставу.

*Первое:* Святая церковь святое муро составляти повелевает от различных вещей. У вас же малую бывшую поллошки старого мура, и то неизвестнаго, смешивали с некими вещьми иными и непристойными.

В Катихисисе же велицем повелевает устроение чинити от ливнаго елея и балсаму и нарди, и прочих благовонных ароматов, якоже в 62 главе засвидетельствуется.

2: У вас на Ветке над сим муром молитву читал иерей. Святая же церковь, якоже в том же Катихисисе засвидетельствует, повелевает муро освящати архиерею на божественном престоле в великий четверток: в свидетельство же приводит Дионисия Ареопагита и прочих первенствующия церкви и последующия учителей, о чем во главе 62 явствуется. Но и прочий учителя церковнии: Симеон Фессалонитский, во главе 43, во ответех 13 и 37-м, и во главе 77: в Катихисисе малом, на листу 31, и Карфагенскаго поместнаго собора в правиле 6-м. Во всех сих местах священнаго писания повелевает епископу, а не попу муро освящати. Убо ваше ветковское освящение мура зело противно есть священному писанию.

3: А еже муро смешивати с маслом или с иными вещьми, такожде древлеправославным учителем несогласно и весьма противно обрящется. О чем всероссийский митрополит Дионисий со освященным собором тако глаголет: "Понеже уведахом о божественном крещении, смутне некако и неразумие смешающе муро божественное с маслом, и тако мажут по всему телу крещаемаго, еже всего злее неразумие". Кормчая старописмен., глава 51. Зри и поместнаго собора Лаодикийскаго правило 47.

Темже от сих предложений удобно есть разумети о вашем муре: каково оно есть, и сколь противно святей церкви повелению, и будет ли сие лучше простаго елея или еще худьше. И таковым помазуяй, како глаголати дерзнет: печать дара Духа Святаго; и помазанныя сим кое совершенство во крещении прежнем примут; но о сем убо в 43-м ответе засвидетельствахом.

Темже, не точию инде где, ниже у вас сего мура законодествуемаго обрести всячески невозможно суть. Убо и снисходительные под миропомазание приимати еретиков средняго чина в сие нужное время, всячески неиметельность того не допускает.

Но и таковым своим вы муром не всех, по уставу святых церкви, приходящих к вам от ересей помазуете: ибо иереи, приходящия к вам, оставляются кроме миропомазания, прости же миропомазуются.

О коль чудитися летствует вашей слепоте! Сами иереи, не помазуеми, не причащшеся, по вам, Духа Святаго, простый народ помазуют: и безблагодатнии, яко благодатных устроят. И кое се презорство; подобает бо учителю прежде самому творити, таже в то учити ины. Но наставник сей несть творец, егда сам не помазан, а иныя мажет: иных крещение исправляет, а у самого крещение не исправно.

Святии бо отцы, для приятия Духа Святаго, обще всех помазovati муром повелеваша. Сей же не помазан, убо не имать Духа Свята. И како иным преподает то, чего сам не имать; и о сем доселе.

*Второе:* Многажды в своих вопросах рекл еси и zde возглаголеши: яко исполнити и наградити у еретиков безблагодатное един освященнейший может, а не простый. *Отвещаем.* За нужное все может. Не видиши ли, како в Самарии Филиппу Дух Святой в даре чудес не поспешествова, в каженике же поспешествова: и Ананиево действо крещения како благодать Духа явися. Вся сия во знание, яко не в присутствии должных чинов меньшими благодать

Духа Святаго исполняет за православный разум. А наипаче и се ведати подобает, яко лучше есть, да простым людином совершится крещение, нежели священником проклятым, или отлученным, или еретическуюющим.

Зри о сем Потребник, изданный во святой великой лавре Киевопечерской, року от Рожества Христова 1646-го, месяца декабря в 16 день.

#### *Раздел, 9.*

Яко аще древле по смотрению и приимаху крещение от еретик под миропомазание или проклятие ересей, но точное нашему крещению.

Преподобный Матфей канонист на правило 7-е 2-го вселенского собора о еретиках средняго чина сице глаголет: "Яко арианы и македонианы, и саватианы, и наватианы, глаголющих себе чистых, и левья, и четверонадесятники, иже и средники, и аполинарианы, понеже точно нам божественным совершаются крещением. [Ниже:] и таковых по проклятии святым муром помазovati повелевает". Состав а, глава 2.

И преподобный Никон Черногорец в слове 63-м на правило первое Василия Великого глаголет: "Оно бо (рече) судиша древний приимати крещение, еже никакоже от веры исходящее".

Такоже и святейший Филарет патриарх на правило 1-е Василия Великого пиша тако глаголет: "Взыскание убо о чистых, и речено есть первее, о добре вспомянул еси, яко подобает обычаю возследовати всякия страны, зане вознести различно от крещеных приимших от тех тогда. [Ниже:] изволиша древле приемлюще крещение еже ничим же веры престапующее, тем убо ереси нарекоша отверженья отнюд, и по той вере отчуждены еже манихейны и уалентияны и маркияны". Потребник Бол., лист 567.

Севаст Арменополь на тое же правило Василиево тако глаголет: "Не приятно еретик крещение, приятно же раскольник и присонмищик". Книга 1, сечение 5, о людинех, надпись 1.

Но у вас противу сего готово суть слово: аще святии отцы древле приемлют крещение от еретик точное правоверным, и аще ничимже веры престапующее, или от веры исходящее: убо остается крещение во имя Святыя Троицы, и в три погружения, от еретик приятно быти, аще в каковых бы ересех они не обреталися. На которое свое мнение от вас приводится свидетельство от Барония в лето Господне 314, от собора Арелятского тако писанное: "Яко в Галии, во Ареляте граде, на епископском соборе уставлено бысть противу донатистов, иже паки крещася, дабы от еретиков крещеннии во имя Отца и Сына и Святаго Духа, не были тии крещася, но токмо рукополагаемы, ради приятия Святаго Духа: не ведущий же исповедания Святыя Троицы, да бы крестилися". До zde Бароний.

Но мы видим восточныя церкви святых архиереев, каноны своими сопротивно сему (по сем арелятском соборе) повелевающих. Святыи Великий Василий от еретик, крещенных во имя Отца и Сына и Святаго Духа, в первом правиле прият крещение, и единым точию муром помазывать их повеле, обаче сих же еретиков в 47-м правиле повеле крестити [Василии Великий бе в лете Господнем 353]. Еда сей Василий Великий не ведаше во Ареляте граде собор, иначе о таковых еретиках повеле; и не точию се, но и соборнейше в первом о таковых изрече сице: "Наватиан и воздержник крещение не приятно". А вину неприятности изрече сицеву: "яко оставляет их Дух Святыи". И посему святая церковь на еретическом крещении не утвержашеся. Отнюду же и севаст Арменополь на правило Василия Великого 47 и глаголет: "Наватиане, аще и многих епископ изволися суду, да воскрещеваются". То севаст. Понеже сам Василий Великий в 47-м правиле токмо воздержных еретиков повеле покрещевати, а о наватианех умолча. А севаст и наватиан к тем же припряже воздержным, аще изволятся епископом. Но воздержницы и наватиане точно во Святую Троицу и во Христа веруют, подобие православным крестят, якоже и впреди сего ответа засвидетельствовася.

Но что много глаголем. Все тии объявленнии еретицы в 3-м разделе сего ответа, аще (некоторые) и странно по божеству Отца и Сына и Святаго Духа исповедание имяеху: обаче якоже от многих свидетельств доказахом, в три погружения крещася, их же множае двадцати изъяхом. В четвертом же разделе яснейше засвидетельствовахом, яко святая церковь не точию пременения ради материи или формы в крещении повелевает второе крестити еретиков, но и обновления и важных ради вин. А в пятом от правил доказахом, яко не непреложный есть предел, еже еретиков средняго и малаго чина не крестити, но иначе иначе святая церковь с таковыми поступаше.

Темже яве показуется, яко святая церковь не весма на еретическое крещение полагаеша, како пишет Бароний о Арелятинском соборном уставе, но различное приобщение тем к себе устраше. И киих иногда муром помазоваше, тех же последи и второкрестити повелеваше. И не зриаше на едину тех неисправность в крещении, но созерцаше тех важность мудрования, а не тако, якоже вы подражающе Баронию. Понеже той, по причине сей, гневаяся на восточную церковь, и таковая свидетельства собираше. Ибо греческая церковь западную и папежа римского с действы его ни во что поставляше, темже и крещенья ими паки покрещеваше: о чем той же Бароний в лете Господнем 1054-м пишет. Но Бароний великий защитник римския церкви и ревнитель бе.

Темже убо, еретическое крещение не точию по материи и форме его глаголется святыми отцы не точно нашему крещению и вере престапующее: но аще и во Святую Троицу и в три погружения крестят, но мудрование о Святей Троице противное кафолическому мудрованию имеют, или о воплощении Сына Божия неправу веруют, и того ради может таковых крещение вере престапующее нарецися. Ибо вера с крещением, по святым богословцем, неразделна имеетя, якоже Афанасий Великий, Григорий Богослов и прочий согласно о сем мудрствуют: о чесом 21-го ответа в 3-й части засвидетельствовахом.

#### *Раздел, 10.*

Нынешния же великороссийския церкви новодействуемое крещение православному крещению не точно и вере есть преступно.

Понеже аще в 21-м ответе, в части 3-й и предложихом, коликое нынешняя великороссийская церковь в новодействуемом крещении имеет в вере и догматах преступление: его же аще и кратко коснухомся, но к двадцати семь вин обретохом. Обаче zde, яко порядочное и должное наблюдающе, паки тех же ко изъявлению касаемся.

*Первое:* Яко символ, еже есть образ веры, не точен есть древнему священному символу, но развращен сущий, иже при крещении глаголется. И посему является крещение се нашему не точно и вере есть преступно.

*Второе:* В 21-м ответе показаном, яко нынешняя великороссийская церковь, в своем мудровании в вере православней, якоже о Святей Троице, тако и о воплощении Сына Божия, соглашается с древними еретиками, не верующими в сия оба великия таинства. И посему крещение великороссийския церкви нашему православному не точно и вере есть преступно.

*Третье:* Яко крещаяй священник и крещаемый, оба знаменуются тремя персты, имиже и равенство Святыя Троицы измеряют дерзостне, по новомудрствованию и преданию нынешней церкви. И сим странно и чуждо благочестивыя веры догматствование вводят: о чесом Максим Грек на николаитскую прелесть во обличение явствует. И не точию сиевое мудрование великороссийская церковь о треперстном сложении имеет, но и в сих трех перстах заключаючи имя Святыя Троицы, от них порождатися крещением умствует [Увет, лист 128].

И посему, крещение се нашему не точно и вере есть преступно.

*Четвертое:* Яко крещаяй священник и хотяй креститися, еже по древлецерковному преданию сложение перст знаменательное, ими же вседоброе веры таинство, по святым церковным учителем, исповедуется. Сие великотаинственное образование веры в крещении отложиша, и посему крещение се нашему не точно и вере преступно.

*Пятое:* Яко крещаяй священник благословляет воду в купели пятию перстами, в них же отложишася оба таинства веры во образовании, яко образ Святыя Троицы и образ вочеловечения Божия Слова не обретаются: которое их пятиперстное благословение от святых отец клятве соборной есть предано [Потребник, в чине проклятия от латин приходящих]. И посему, крещение се нашему не точно и вере преступно.

*Шестое:* Яко самая видотворящая крещение форма, еже есть чрез приглашение троичнаго имени с трищным погружением, во оном крещении нарушается. Яко крещаяй священник глаголет: Крещается раб Божий, имярек, во имя Отца, аминь, и Сына аминь, и Святаго Духа аминь, ныне и присно и во веки веков, аминь. И на коеждо приглашение возводя его и низводя, якоже в новых требниках изображено есть. И сим четверократным аминя приглашением, и на всякое приглашение крещаемого возвождением и низвождением, является четвероличное, а не троичное Святыя Троицы приглашение. И сим четвероприглашением аминя показуется, яко четвертое лице при крещении сем водится. Якоже о сем святейший Иосиф патриарх в послании к Валдемару королевичу Датскому, такожде и в разговорах с его попом Матфеем древлероссийских учителей, явственно показуется: о чесом в 21-м ответе, в части 1-й засвидетельствовахом. И сиевое крещение нашему не точно и вере преступно.

*Седмое:* Яко крещаяй священник по преданию и содержанию своей их церкви, трипогружательное и единопогружательное, вкупе же и поливательное крещения, за равносильно приемлет, и верует и исповедует: и сиевые веры залог имущий, в три погружения крещает. Обаче како крещение се может быти христианскому крещению точно, яко единопогружению и поливанию залогом веры крестителя не различается, но соединяется, и точно тем крещением вменяется, христианскому крещению не точно и вере преступно.

*Осмое:* Яко приглашение глаголяй священник по своему их церкви мудрованию, аще страдательным залогом, сиречь, крещается раб Божий: или аще и действительным (залогом), сиречь: крещая ты аз: за равносильно быти верует, и исповедует. А еже в трепогружателном крещении тайну тридневнаго погребения Христова и воскресения не нужно, но и преступно быти верует и исповедует, аще и погружает, аки бы в смерть Господню: обаче погружение не главнейший крещения обряд, и не так важный и сильный быти верует и исповедует.

И сиевые веры залог имущий, аще и в три погружения крещает: обаче крещение се веры таинство о смерти Христовой и о погребении, и о спасительном Его воскресении, залогом веры крестителивы преступает. И сиевое убо крещение веры христианской есть преступно: Проклятому же к римскому поливательному и развращенному в приглашении крещению, такоже и единопогружательному прочих еретик крещению, залогом веры крестительной есть равносильно и вменяется быти точно, святокафолическому же крещению не точно и вере есть преступно.

*Девятое:* Яко крещаяй священник, соединяя и за равносильно полагая единопогружательное крещение с трипогружательным, тако мудрует: в трикратном погружении Троица лиц изобразуется, в едином же единство Божества. Сиевый залог веры крестителя, елико есть не согласен, во образовании трех погружений, образующим святым богословцем не троицу лиц, но тридневное погребение Господне и воскресение; толико и в едином погружении (нынешняго крестителя) мудрование единственное Божества, согласно обрящется Савелию Ливийскому, исповедающему слияние о Святей Троице: того ради, и при крещении всех трех ипостасей имяна купно изгласив, крещение нашему правоверному крещению будет не точно и вере преступно.

*Десятое:* Яко крещаяй, не водою (по святых богословцев учению) мудрует омыватися на души первородному греху, но кровию Христовою, якоже всесквернии лютеране [Поливат., глава 7, лист 22, 23, 24 и 25]. Убо крещаяй не точию в форме трех ипостасиях погрешает, но и в материи воды, противно кафолическому учению, согласно же люторскому [Разговор с Вальдемаром, основание 13]. Убо сиевые веры крещение нашему православному крещению не точно и вере есть преступно.

*11:* Оставляем глаголати в молитвах глаголемых от крестителя (на освящение воде, в ней же крещаемому погружати) многая имеющая развращения, и к древнему крещению неточная и преступная: еже звезд в собеседничество к Богу по манихейскому мудрованию полагати: еже духу лукавому молитися: еже самого Бога неистинным нарицати: еже не святым крещением порождение исповедати: еже отречение от сатаны прикровенно вещати: еже не явственне Христу обещатися: еже символ веры несогласно древнему глаголати: еже Иисуса некоего инаго во исповедании веры проповедати: еже ноги по жидовски муром мазати: еже круг купели против солнца ходити. И прочая безчисленная в новодействующем крещении, елики прилоги, елика отъятия, елика пременения, елика несогласия, волю преходим: якоже самыя новопечатныя требники, богатокипящая новшествами, засвидетельствуют.

Мы же всяко, хотяшему опасно ведати, на рассмотрение оставляем: обаче по возможности нашей в 21-м ответе, в части третьей изъяхом.

#### **Окончание.**

Тако убо, протекающе десять разделов, нами впреди обещанных, ныне к концу приступивше, мало нечто труду нашему покой отдадим.

Понеже в первом разделе изъяхом яко святии апостоли своими правилами всех еретиков крестити повелеша.

Понеже во втором разделе покажем, яко во времена первенствующия церкви, последующе апостолом, святии учителя поместными соборами такожде всех еретик и раскольник крещение отметающе второкрещашу.

Понеже в третьем разделе засвидетельствовахом, яко и во времена вселенских соборов, и на соборах, и по соборах, мнози святии учителя церковнии, яко в три погружения, тако и от всех еретик крещение не приемлюще, паки совершенно второкрестити поучают.

Тако в четвертом разделе доводствовахом, яко святая правила вселенских и поместных соборов, и святых отец, не единого ради не тревожательнаго крещения от еретик приходящих повелеша крестити, но и обновления ради и важных вин.

Тако в пятом разделе представихом, яко святая кафолическая церковь не непреложный имеет предел, еже втораго или третияго чина еретик не крестити, но иначе и иначе с ними поступаше: овогда под проклятие ересей, иногда же под миропомазание, а иногда тех же и совершенно крестить повелевает.

Тако в шестом разделе засвидетельствовахом, яко аще и приимаху от тех еретик крещение, но вин ради благословных и нужных.

Тако в седмом разделе указахом от правил, яко приимаху крещение таковое, но смотрения ради: а смотрительныя вины в законныя и обдержныя в божественном писании не полагаются.

Сие во осмом разделе утвердихом, яко не просто тако помянутых еретиков правила приемлют, но под миропомазание. Настоящаго же времени нужность не допускает иметь миропомазание, убо и тщесть защищающих тем еретическое крещение.

Сие в девятом разделе явствовахом, яко аще древле и примаху от еретик крещение, но точное нашему крещению.

В десятом же тако предложихом, что великороссийския церкви новодействующее крещение православному крещению не точно и вере есть преступно.

Темже, по сим множайшим и неоспоримым доводам ясно можно видеть, яко аще бы великороссийская церковь и средния имела ереси, и таковых бы ради принимать без повторнаго крещения не бы удобно было за ради неимения миропомазания. Но аще бы было и священство с миропомазанием, и тогда бы не противно было правилом (по смотрению принятое) законообдержне обычаем, яко не имеющее духовнаго дара, паки повторяти православным крещением. Коль паче лепо есть тогда, когда сих, от церкви на таковое совершенство уставленных, таин в неимение, и от имеющей церкви многочисленныя различных еретиков вящшия ереси, и не точное правоверным крещение отметати. Убо зело законно и праведно таковое, и от таковых важных ересей, и в таковое не имеющее свободных таин время, не приимати крещение (аще бы оно и в три погружения было), и обращающихся святокафолическим православным и духовноблагодатным очищати крещением. Верно есть сие слово, и всякаго приятия достойно.

#### **Вопрос, 45.**

И аще достоит, то по коим правилом достоит? явите и сия с показанием от святых писаний.

#### **Ответ, 45.**

Довольно уже весьма по нам довольно в прешедшем ответе, по нашему худосилию, от еретиков действующем трехпогружательном крещении глаголахом, где же повторяти таяжде долгости ради оставляем.

#### **Вопрос, 46.**

Кия правила подобает содержати, и кия оставляти? изъяхите и сие без закрытия.

#### **Ответ, 46.**

Преподобный Никон Черногорец, написавый свою книгу заповедей Господних по повелению Пресвятыя Богородицы, и по благословению патриархии Антиохийския, якоже сам в своей повествует книге. Сей убо богоносный муж во изглашении божественных правил заповедует, святых апостол, и святых вселенских и поместных соборов, и особь писанныя от святых отец правила, непременно православным христианом даже до кончины века хранити, а не оставляти, якоже в вопросе вашем вопрошаем, и глаголет: "яко во всех тех соборах един Дух Святыи действова". И паки приглаголет: "Яко аще кто некая от божественных правил истощевати, или возбраняти начнет, повинен есть по таковому правилу и запрещение приимати". Зри пространнее в книзе его в слове 63-м, и в Кормчей главу 71, на листу 637 и прочих.

А яко убо оставляти вся сия правила не долженствует, но хранити со всяцем опасением: действовати же по них должно суть не всякому во всякое время, но точию во свое время и в ключимом чине. Ибо кия правила благо приличествуют к освященным, паче же к пресвященным, убо тья тако и приимати леть есть. А еже не освященным по нужде реченная, тая по нужде и приимати. Якоже тойже преподобный Никон Черногорец тако глаголет [Кормчая, глава 71, лист 637; Никон Черног., от слова 63]: "Божественная (рече) правила от святых соборов, и инии глаголи святых отец, и от тех самех градских закон, яко да каждо от хотящих потребное в ключимем чине, и своим временем приплодит пользу". Слово 63.

Темже внятно к правилам приступати подобает. Не якоже в них яже глаголется, тая во всякое время, и всякому чину творити: но разсудати время и вину, и различие вещей, и глаголанная аще смотрительне, аще обдержне, или ключимая к высочайшим чинам. Якоже той же Никон Черногорский, взем от Исака Сирина свидетельство, сице глаголет: "Аще убо, рече, не разсуждаем время и вину, и различие вешем, но яже по смотрению глаголанная, или бывшая, объятно на всяко время приемлем, главою имамы снити, и горьная долу будут". Книги 1-й, слово 2. И паки той же: "Яко не подобает, яже по нужди бывающая, или по смотрению некоему временну, всегда тая в свидетельстве приводити, но егда паки таковое найдет время". Слово 52.

Сице убо лепо есть разумети о положенном в правилах: аще где гласящая суть к высочайшим и преосвященным чинам, тая в присутствии тех и разумети: аще же по нужде, и в нужная времена, за необходимость христианскую простым долженствуемая, тая убо тако и приимати. Или паки: аще смотрительне, ради милости кафолическия церкви, где в которых правилах приися от еретик крещение, тамо за временное и смотрительное, и приимати суть должно, якоже в 44 ответе явихом. Аще же всегда обдержно и законно тая устремительно приимати начнем, убо вся горняя долу, дольняя же горе превратятся.

И сия вся бывають от крайняго неразу суждения нашего, яко божественнии отцы рекоша. От них же первый есть Иосиф Волоколамский, глаголяй тако: "Яко доброе не во свое время приемлемо, на злое происходит, не от естества своего, но от неразсуждения приемлющих его". Слово 5.

Согласная же сему отцу преподобный Никон Черногорский, взем свидетельство от небожественнаго Лествичника, тако подтверждая глаголет: "Есть убо егда иному лечьба, иному же смертоносие бывает, и есть и тожде томужде, во свое время приносимо, лечьба спасительная бывает, не во время же паки смертоносие бывает". Книги 1-й, слово 2.

Сице убо, разсматривающе о лежимом в правилах, и не тако приемлем к действию, якоже в них написана суть: но соглашающе писанная с виною и со временем, по апостольскому заповеданию, глаголющему тако: "В неже время достигом, рече, то же мудруем, и тем же правилом жительствуем". К филиписеом, глава 3, стих 16.

#### **Вопрос, 47.**

Священномученика Киприана составленное правило где удержася?

#### **Ответ, 47.**

Сие убо священномученика Киприана со освященным собором составленное правило, еже всякаго еретика и раскольника паки крещати, не яко оставленное, или не яко презренное последующий святити отцы быти вмениша: но точно в том месте, си есть во Африкии, попреданному обычаю удержавшееся, быти объявиша. О чесом нижеследующая свидетельства указати имут.

Преподобный Никон Черногорский в предисловии шестаго вселенскаго собора сице изъявляет [Кормчая, глава 71]: "И паки Той же Святой и покланяемый Дух вдохну и научи святым шестым собором, изо уст святых в предисловии божественных правил сочетах всех собор, в коемждо колико правил изложил есть. [Ниже:] еще же и от Киприана бывшаго архиепископа Африкийския страны и мученика, и иже с ним собора изложенное правило, еже в предреченных наместник местех точно по преданием обычаю удержа". До zde Никон.

Тажоже и священоиннок Матфей, в составе к, во главе 5, сице глаголет: "А иже убо от архиепископа Африкийския страны священномученика Киприана, и иже с ним собора, издавшееся правило, в тых месте токмо удержася". Той же во объятии всех вин сице глаголет: "Тем же и шестый вселенский собор, издавшееся рече отцы сими правило в местех их токмо удержася, по преданному обычаю". До zde Матфей.

А понеже святити отцы святаго шестаго вселенскаго собора, за благо разсудивше и определивше, киприановым собором составленному правилу во оных местех, си есть идеже собором его составлено правило бысть, чрез оных наместников по преданному их обычаю действовати, еже всякаго еретика и раскольника паки крещати. Обаче аще и в той точно стране сему действию быти указано, но и в той же апостольстей церкви повеленное святыми отцы творящиеся: убо не суть ересь или противность, не суть второхристораспинательство, по мнению вашему.

Аще бы была кая противность в сем от собора Киприанова уставленном правиле, не бы святити отцы оный собор засвидетельствовали: не бы сие неприятие от еретик и раскольник крещения вселенскими богомудрыми учителя в похваление положено было. О чесом той же вышеименованный Матфей Иеросалимский, во объятии всех вин, засвидетельствует о сем Киприанове соборе, тако глаголя: "Всех убо вселенских и поместных иже в Халкидоне собор первейший написуется, начальника же имущи великаго Киприана, епископ же множашеся осмьдесят к четырем, иже убо едино токмо изнесоша, яко во образе правила отречение: иже весма от всякаго еретика же и раскольника крестившихся, к соборней приходящих церкви, паки крещати. Раскольники же сущих о наваганайствують, тогда бо яже сего ересь привниде в церковь, сие изречение воспоминает Василий, в похваление убо положи, строения же ради праздность на ня изрек". И паки той же Матфей Иеросалимский, на правило 1 Василия Великаго глаголя, сице засвидетельствует: "Годе бысть сущим о Киприане и Фирмилиане нашем волися покрещеватися. В Кархидоне бо емуже епископ великий Киприан собор отец древнейших всех собрася, иже угодно бысть общим судом всем еретиком и раскольником покрещеватися. щетаху бо сице рекше слагаху, аще и не о вере расколницы погрешают, но понеже убо глава телесе церковнаго Христос, по Божественному апостолу, от Него же вси уди, живятся и духовный возраст приемлють, сии же от состава удов телесных отторгшеся, не ктому пребывающую в них имут благодать Святаго Духа, еже убо не имут сами, како иным преподадут, но обаче рече Великий сей отец, понеже неким сущим во Азии годе бысть строя ради чистых крещение приимати, да будет приятно". Состав а, глава 2.

Тажоже и преподобный Никон Черногорец, на тое же правило 1-е Василия Великаго глаголя, засвидетельствует о Киприанове соборе тако: "Чистии и тии от раздорных суть. обаче но изволися древним же, иже о Киприане глаголю и Фирмилиане нашем, едином судом облагати чистыя и воздержники, и воде предстателя, за неже

убо начало разделению раздором бысть. а иже от церкви отступлыи, не ктому имеша благодать Святаго Духа в себе, оскуде бо подание, внегда пресешия последованию. [Ниже:] Ктому не могуше благодать Святаго Духа инем подати, от нея же тии отпадоша. тем яко от простых людий, иже от них крещаемых, повелеша приходящим к церкви истинным крещением церковным очищатися. елма же изволися неким всяко, иже во Азии, смотрения ради многих прияти их крещение, да будет приятно". Слово 63.

И Тимофей, презвитер Великия церкви, Киприаном уставленное соборне правило поминает, глаголя: "А иже с Киприаном повелевает всякаго еретика крещати. и хотящим от ереси обратитися, десять дней, или пять надесять поститися". Кормчая, лист 636.

Поминает же сей собор Киприанов и творец книги О вере, и с прочими святыми соборы сочтывает, о чем во главе 17, на листу 158 на обор, явствуется.

В описании же книги Соборника [лист 877], сего великаго и изяшнаго воина Христова Киприана ревность, сщтает равне со всеми вселенскими учителя, подвизавшимися в защищение святя церкви от еретик.

Темже сицевыми и толикими учителя сей собор Киприанов и того издавшееся правило засвидетельствуемо. Како убо от ваша страны последователи нецыи не стыдятся Барония привлачити к гаждению сего от священнаго собора, аки бы церковь сие в заблуждение и ересь постави; но свидетельства явственнаго привести не може, о чем в лете 258-м пишет. И аще бы Киприанов собор был бы церкви противен, якоже Бароний противоречит, не бы правилом апостольским: 46, 47 и 68-му, всех еретик крестити повелевающим, соглашался. Аще бы сей собор о себе точию состоял, не бы прежде его бывшему собору Агрипинову последовал: не бы в то же время и на востоке собираемым собором во Иконии и во Фригии соглашался. Аще бы сей собор Киприанов заблуждал, не бы великий светильник церковный Василий его похвалил: не бы и сего вселенскаго учителя правил толкователи Никон Черногорский и Матфей канонист засвидетельствовали: не бы и Тимофей презвитер сего собора определение поминал. Аще бы сей собор был в заблуждении и в противности церкви, не бы шестый вселенский собор с прочими соборы сочтал, и единым и тем же Святым Духом озаренным быти известил: не бы и творец книги О вере сей собор упомянул и с прочими соборы сочтал. И аще бы сего собора первоседатель священномученик Киприан был противен, и его уставление святя церкви противно и заблуждению склонно: не бы святая церковь, во описании Соборника, с прочими великими отцы, защитниками святокафолическаго благочестия, в едином полце положила.

Остается точию един Бароний, жало своего хуления воздвизая на сей собор, в знак своего гнева на древлегреческую церковь. Понеже она западную и папежа римскаго с действиями его ни во что поставляше, темже и крещеныи ими паки покрещавше: о чем той же Бароний в лете Господнем 1054-м пишет.

Но Бароний великий защитник римския церкви и ревнитель бысть, темже нужно бысть ему оных дело (си есть Агрипиново и Киприаново) о крещении повторном похулити, и тако обесчестити. коим гаждением тех поносну творит восточную церковь, яко в том же деле повтор наго крещения явися, а западный костел непорочен выставляет.

И сия убо о Киприанове соборе вкратце засвидетельствовавшие святыми отцы, просим от вас самех, вопросителю, яснейшаго разсуждения и соглашения с священными правилами. Мы же вящше сих свидетельств иначе разумети недоумеем, да не явимся возносящеся над святыми. Понеже елико их жития святость от нас отстоит, толико и наше разсуждение от тех непорочнаго и праведнаго суждения на противников святя церкви может благоревнейше и спасительнейше быти. По гласу сосуда избранна, глаголющаго сице: "Смеет ли кто от вас, вещь имея ко иному судитися от неправедных, а не от святых; не весте ли яко святии мирови хотят судити". К Коринфом 1, глава 6, зач. 134.

#### **Вопрос, 48.**

И оное правило кому повелевает от ереси приходящих крестити: освященному ли чину, или миряном?

#### **Ответ, 48.**

Кая убо нужда тогда сему собору Киприанову повелевати миряном от ереси приходящих крестити, когда великий недостаток бяше освященных верных; когда не точию иереи благочестивии обретахуся, но и целый пять вселенстии патриархии со всеми подлежащими епископиями, епископии с парохиями, имущими множество священников (кроме неких еретических); в сие ли полномощное время, о чудно, освященному сему собору, на нем же осмьдесят к четырем приближашеся епископов, законополагати, еже како миряном от ереси приходящих приимати; воистину никакоже.

Понеже миряном святии отцы повелевают крестити при крайней необходимей нужде, идеже несть православнаго иерея, якоже в 10-м и прочих ответех довольно изъяхом: такоже и от ересей приходящих како простолудину крестити никоего препяствия в священном писании не обретается, в 32-м и в прочих ответех засвидетельствовахом. Обаче преподобный Никон Черногорец, во изглашении божественных правил приводя во свидетельство шестаго вселенскаго собора предисловие, сей собор священномученика Киприана счтывает с прочими вселенскими и поместными соборами, и единым Святым Духом озаренным быти свидетельствует, якоже и в вышшем ответе изъяхом. И паки той же Никон Черногорский о содержании и ползе всех священных правил, не единых освященных чинов причастников быти законополагает, но и всякому чину. О чесом тако глаголя известует: "Божественная (рече) правила от святых соборов, и инии глаголи святых отец, и от тех самех градских закон, яко да кождо от хотящих потребное в ключимем чине, и своим временем приплодит пользу". Кормчая, глава 71, лист 637.

По сему изглашению преподобнаго Никона, может и Киприаново правило, в кождом чине и времени подобном, последующих оному, приплодити пользу. А понеже и есть ныне ключимое время, яко не имеющее правильного и правовернаго священства, не имеющее от онаго проистекающаго освященнаго мура, им же по смотрению таковых еретиков, во время собора Киприанова бывших, к православному соединяти лику: к пользе нынешняго времени и лицам, по реченному от сосуда избраннаго: "В неже (рече) время достигохом, то же мудрствуем, и тем же правилом жительствуем". К филипписим, глава 3, зач. 245.

**Вопрос, 49.**

И аще освященным, а не миряном, то чесо ради вы несличное своему дерзновению свидетельство приводите?

**Ответ, 49.**

Несть наше дерзновение, касающееся к несличности времени, паче же привождение сего правила (якоже и в вышшем ответе засвидетельствовахом). Но и по оному правилу, наше неприятие от нынешния великороссийския церкви новодействуемаго крещения зело благоприлично есть. Аще тогда сей собор всех еретиков и раскольников не прия крещения, кольми паче от настоящего новодогматствования оныя, новодогматствуемое крещение к неприятию зело нужнейше и законнейше показуется. Якоже о ней (новороссийской церкви) и от нея творимем крещении, в 21-м и 44-м ответех коль многочисленными подкрепихом доводы, еже не приимати отнюд онаго есть свойственнейше.

Темже несть нашего дерзновения, ведущаго к несогласию сего освященнаго собора: но паче вашего неопаснаго и зело вреднаго приятия сего крещения дерзновение, к презрению не точию сего собора правилу, но и ко всем божественным правилам и повелением склонное, обрестися всячески может.

**Вопрос, 50.**

И аще кто ныне, по правилу священномученика Киприана, начнет от всякаго еретика и раскольника приходящих крестити, то не противен ли будет оный креститель правилом святых отец перваго и втораго, и шестаго собора?

**Ответ, 50.**

Аще убо Киприаново правило и не точное имеет в приятии тогда еретик (си есть наватиан: понеже сии в то время быша, о них же и Киприаново паче правило изложено) с первым, вторым и шестым соборами содержание: обаче сие неприятие Киприаново от всех еретик и раскольников от сих соборов не почтено в противность. Якоже самое засвидетельствует предисловие шестаго вселенскаго собора, о нем же преподобный Никон во изглашении правил поминает, что сказуется от шестаго собора, сей Киприанов с прочими соборы, и единым и тем же Духом Святым озаренным быти. Убо аще бы сей собор был противен прочим святым собором, не бы был с прочими соборы сочетоваем: не бы тем же Святым Духом озарен. А яко есть сочетан с соборами, и Духом Святым озарен, убо и не противен есть. Аще же не противен есть соборам, убо по оному правилу последовати коему никоея обрящется противности.

Зри убо и в прочих правилах не единственное еретиков приятие, якоже в 44-м ответе, в 5-м разделе изъявихом. Иногда убо единех и тех же, показанныя тобою соборы, и правила прочих святых, приемлют под проклятие ересей, овогда же и под миропомазание, а иногда тех же и совершенно крестить повелевают. И сия убо святии отцы не яко не соглашающиеся творяху, но яко разсуждающе время и вин различие, к приобретению еретик оных творяху. Приимаху ли тех крещение; приимаху не яко законно и обдержно, но по смотрению и вин ради благословных и нужных, о чем в вышепоказанном же 44-м ответе, в 6-м и 7-м разделах покажахом.

Темже Киприаново правило не яко есть сим собором противное, но согласное, и по обдержности законов есть устроенное, еже на не имущее Духа Святаго еретическое и раскольническое крещение таковое изглашено есть повеление, еже оное без повторнаго святокафолическаго не приимати крещения. Аще и Бароний спешит оное соборное опорочить уставление: но пусть кто соглашается с Баронием, с римским защитником. Мы же соглашаемся с похвалением вселенскаго светильника, глаголем, Василия Великаго, в похваление положившаго сего собора правило, якоже Матфей канонист в объятии всех вин засвидетельствова. Аще и праздность на не изрек, яко тогдашнему времени поспешаеми, а противности на не не положи. И паки сей же церковный светильник Василий Великий, в первом своем правиле сих наватиан еретиков, о них же наиболее Киприанов собор бяше, прият крещение, повеле токмо святым муром помазovati: в 47-м же, исправляя, повеле крестити, якоже на оное правило толкователь Алексей Аристин изъясняет. Но и севаст Арменополь тех же наватиан воскрещевать повелевает, о чесом в первой книзе его показуется. Убо не един Киприан сих наватиан, именуемых раскольников, крестить законопологаше: но и прочий учителя церковнии аще и приявше, обаче разсмотривше тех ересь согласну быти Маркионовой ереси, того ради, разсудивше в последующих правилах по времени и винам, крестить повелеша. И сии, по тебе, еда противнии соборам явятся, или по сим правилам таковых крещающии; ни, не тако суть: но и зело согласнии законообдержному обычаю.

Но мы не по единому сему правилу священномученика Киприана не приемлем новодействуемаго нынешняго крещения, якоже от вас мнится: и яко ныне не тья обретаются еретики, киих в раскольники древняя правилописцы (си есть наватиан и прочих) полагаху, на них же Киприаново изложено бысть правило: но якоже многими доводы подтвердихом в 21-м ответе, нынешняя великороссийская церковь с вящшими древними еретики, и с латинцы, и прочими согласие в своих новопреданиях имеет. Темже и кроме сего правила, и прочих вселенских и поместных соборов, и святых отец правил, в 44-м ответе показанных, повелевающих за наивящия ереси, и трехпогруженцов еретиков крестити, довольно имеем. Убо и не есть нам крайняя неизбежность, на едином священномученика Киприана со освященным собором изложенном утверждатися правиле: аще время нынешнее не есть Киприаново: аще лиц священных есть лишаемо: аще мур на совершение тех крещения не обретаемое: аще еретики инья, и не с теми согласующия: аще ереси не тех еретиков, но величайшия и вящшия.

Темже якоже вам едино Киприаново правило на нас навлецати, тако и нам едином тем утверждатися, оставив прочая благоприличная и множайшая, не есть вещь к свойству подлежащая. Сие и судити древнюю богомудрых отец ревность зело есть опасно, да некогда Хамову безстыдию подражатели будем.

**Вопрос, 51.**

В правиле святых апостол 52 напечатано сие: "Святитель, рекше епископ или преевритер, аще обращающагося от греха не приемлет, таковой противная творит Христу Богу нашему, противная же творя и противяся заповедем Его, несть Его ученик и несть достоин служить Ему, яко антихриста сотворив, да извержется". И аще от сих, извержению подлежащих, будут крещени в три погружения, потом же аще обратятся в правоверие, то достоин ли таковых без второкрещения приимати, или ни?

**Ответ, 51.**

Святии апостоли правило 52 написаша не еретиком, еже грешников на покаяние не приемлющим (тогда бо еще не бяхе сих): но во опасение православным пастырем и правителем церковнаго кормила, дабы они милостивии к человеческим недостаткам были, и подражатели началопастырю Христу, рекшему: "радость бывает на небесех о едином грешнице кающемся", якоже в самом правиле пишется. Еретицы же, противницы Христу Спасителю и апостольскому сему заповеданию, последи произшедше, тако мудрствовати начаша. Начальницы же сему мудрованию сии быша: Тертулиан, Фелициссим, и Нават преевритер стараго Рима. О них же историписатели повествуют: Бароний в лете Господнем 216 и 254, и прочий: Матфей канонист, состава а, во главе 2: Максим Грек в книзе своей, во главе 78: и Тимофей преевритер в книзе Кормчей старописменной, и Епифаний Кипрьский, и инии мнози.

А еже от тебе восприятое не из самаго правила, но от толкователя Алексия Аристина, который уже бяхе, гораздо спустя, последи сих еретиков.

А понеже не приемлющий епископи грешников на покаяние, по толкованию апостольскаго правила, антихристами сотворяются, яко противницы хотению Христову: но антихристом может человек сотворитися не по единому неприятию грешников на покаяние, но и осуждения ради братняго греха, и гонения на тех, иже за истинну крепче стоят. Како убо пострада Иоанн Саваитский за осуждение некоего брата, еже услыша от самаго Спасителя, глаголющаго ему: "изрите ми его вон, яко антихрист ми есть". Что же и Карп оный, ярящийся на грешники, от Него же услыша: "готов есмь множицею распятися о человецех спасаемых". И прочия многая тому сообразности в книгах отеческих обрящещи. Тако убо правовернии творящий, или по ожесточению, или по злобе, врагу наушающу, причитаются евртопологически антихристу, си есть по внутреннему разуму греховным недостатком, например рещи: Якоже правовернии епископи завистодержне восташа гонением на священнаго Златоуста, или на Феодора Студита, за обличение беззаконнаго брака царя Константина, сына царицы Ирины. Приобщившийся же сей неправде священнии, извержение сана суд достойне наследоваша. Сие, и по апостольскому сему 52-му правилу, достоин суд извержения наследуют сии епископи, кия грешных на покаяние не приемлющий, в противность Христу.

Обаче сие извержение чинится точно правоверным, кия в покорность грядут святокафолическия церкви суду. Еретицы же, сущий противницы, аллегорический (си есть духовне) погрешающе, воюще на святую церковь враждебне, и Духу Святому противствующии, упорственне держаще сие мудрование (еже грешных на покаяние не приимати), якоже наватиане и прочий, не точно извергаются от санов, но и проклятию предаются. О тайне же крещения тех, яко истинне лишенной того Святаго Духа, в 21-м и 44-м ответех, в разных разделах, довольно изъясвивше, засвидетельствовахом: где же тая возобновляти зело пространнаго дела вещь показуется, того ради и оставляем.

**Вопрос, 52.**

И аще возглаголете: како убо от сих, иже антихриста себе сотворших, прияти имамы крещение, но убо паки крестити подобает: То по коим правилом таковых подобает крестити?

**Ответ, 52.**

В вышшем ответе о сем изъясвихом, и указами на прочил ответы засвидетельствовахом, где же повторяти таяжде не долженствует. Но по толкованию 52-го правила, антихрист разумеется противник быти Христу. Такожде и сосуд избранный, Павел, апостол, во втором послании к солуняном, во главе 2, антихриста противником нарицает: убо посему и вси еретицы антихристами или противниками нарецися могут. Якоже и Богослов в своем послании всех еретиков антихристами нарицает. Убо поелику кий еретик в злобе своей превосходит, по толику и к Богу противляется.

**Вопрос, 53.**

И аще ли паки возглаголете: яко не достоин таковых повторекрестити, понеже у них тайна крещения во имя Отца и Сына и Святаго Духа совершается. То Господа ради рцыте нам: единаго ли ради православнаго при погружении приглашения достоин таковых приимати, или прочих благочестиво догматствию ради?

**Ответ, 53.**

Рехом уже в 51 ответе, в какой силе 52-е правило святых апостол правило и с толкованием состоится. Обаче зело удивляемся вашему вниманию сего правила, что оно вы конечно привлекаете к еретичесей стране, в котором нимало того не помянся. К сим же напряжение ваше устремляется к действию, яко бы еретическому, чесо ради таковых крещение приятно: или за приглашение триипостаснаго имени, или за прочия благочестивыя догматствия.

Но благоволите известитися о еретическом крещении, аще и во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аще и в три погружения совершаемом, но неких ради важнейших вин не приемлемом, в 44-м ответе, в предложенных разделах, со известными свидетельствами: нас же оставите не многопотительных и утруждаемых, и о том же многожды от вас со истязанием вопрошаемых. Но вам, якоже видится, обычествует о едином многожды вопрошати, нами же таяжде предлагати за излишний труд и невежество есть почтительно. Но и от ученых нечто сему согласное показуется:

"Разумна, рече, мужа, еже снисходити времени, искусна учителя, еже кратку быти в поучениих". Грамматика, белорусских печатей.

#### **Вопрос, 54.**

И аще сии, по сказанию святых апостол, и за антихриста быти вменяются: но обаче тайна святого крещения во имя Отца и Сына и Святого Духа совершаема от них бяше, ихже святии отцы, иже на соборех бывший, повторекрестити не повелеша. То чесо ради вы ныне от великороссийской церкви крещенных сущих в три погружения не примлите: еда убо горши оных ю быти вменяете?

#### **Ответ, 54.**

Иже на лжах утверждается, по премудрому, сей пасет ветры. Глаголет же и самая истинна Христос Спаситель: "Лжа от диавола". Такжеже и то есть самая лжа, еже указывати на апостольское 52-е правило, яко бы оное, о еретиках изложенное, кия за антихриста сущаго на самое благочестие, или на Христа противными догматами вменяемая: котораго тобою мнимаго разума отнюд тамо не обретается. Но вменяются ли тамо кия епископы за неприятие грешников на покаяние; и сие реченно бысть в апостольском правиле от состоящих в церкви, которых и извержением сана, а не проклятием, или которым любо иным судом (якоже церковь святая обычай имеет еретиков не просте приимати) наказует, о чем и в предних ответех изьявихом. Но и еще присовокупил еси на сие подобие и великороссийскую церковь: несличная и zelo несогласная к своему немерению привлекая. Но погрешает ли великороссийская церковь противенством ко Христу Спасителю, и к Его святей церкви; но zelo вящшим и отменным погрешением. И не наватианскою ересию, по тебе мнимая, но овья ереси от себе привнесе, овья же древних великих еретиков возобнови, якоже довольно в 21-м и 44-м ответех засвидетельствовахом. И о трехпогружательном от еретик действующем крещении достаточно представихом, убо и отсылаем слышати желающих тамо вятельно созерцати.

#### **Вопрос, 55.**

И аще тяжче оных еретиков ныне великороссийскую церковь быти скажете: где тако обретаете? и в коих правилах о ней предписано? о сем тонкочастне, без закрытия и без всякаго сомнения извольте объявить непременно.

#### **Ответ, 55.**

Рехом ти, яко довольно уже в 21-м ответе объявихом: в которых и коликих, и киих еретиков в согласных ересьях церковь великороссийская обретается. А еже в коих правилах о ней предписано вопрошаеши; но правила во всех соборех написашася, или о прешедших, или о настоящих еретиках, и от тех плевелосеятельствах. И сей разум быти скажется догматической: по иному же, род судебной. Предписанной же разум, по премудрейшим, быти скажется металипсический или таинственный, свойственный пророком или учителем церковным, предсказующим предбудущая. Но о предсказаниях о великороссийской церкви в 5-й части благоприлично есть нечто из святых писаний на ваши вопросы побеседовати, где же иному место уступим.

#### **Вопрос, 56.**

Скверный еретик Нават колики ереси име? о сем тонкочастне испытаете известите.

#### **Ответ, 56.**

Аще убо скверный есть еретик Нават, якоже в вопросе своем рекл еси, убо от сквернаго и действия скверныя, а не освященныя происходят: темже и крещение тех есть сквернение, а не освящение. Но у тебе не тако суть: но в 88-м вопросе божественным, а не скверным оных наватиан крещение нарицаеши: убо сам от себе с своими глаголанин несогласен показуеши. Идеже ти нужда в защищение великороссийския церкви привлекает, тамо древния сия еретики отягчаеши важностию ересей. А идеже к их приидет к действиям, си есть к крещению и священству, тамо все силы употребявши, како бы защитити тыя их таинства. Яве ваша zde показуется неистинность и несогласие самому с собою.

Преподобный же Максим Грек писание, или кое учение, по трем свойствам за достоверное признавать повелевает: первое, по благоверию писателя: второе, по согласию с догматами и преданием: третье, по согласию же всему самим с собою: о чем в предисловии Грамматики, Московския печати, на листу 21 на обор, показуется.

Аще же сие ваше разумение не точию с правильным разумом, но и само с собою различует, убо и вероятно всячески не достойно. Понеже правила святых соборов и святых отец сих еретиков чистыми нарицают, за еже грешных на покаяние не приемлют: о чем первом вселенскаго собора правило 8-е с толкованием показывает, и Бароний кроникарь в лете Господнем 254 пишет. Убо и мы сих еретиков, по наречению от божественных правил, чистыми нарицаем, аще они по своему противному мудрованию святокафолической церкви и не суть чистии, паче же по лишению в своих действиях Святого Духа, якоже преподобный Никон Черногорец и Матфей канонист на 1-е правило Василия Великаго засвидетельствует. А еже вопрошаеши о самом еретице Навате, коликия он име ереси; обаче сим именем два еретика сходным нарицахуся: един бе Нават епископ Африканский, другой же Наватиан презвитер Римский. Сии убо еретицы едино почто мудрование имееху: завистию же любоначала на Корнилия папу восташа, вину нань причитающе, яко отпадших, или отрекшихся от Христа, на покаяние приимаше, того ради и раздор с церковию учиниста: о чем Бароний в лете Господнем в 254-м и в прочих повествует. О Навате, или Новотиане (по Баронию), пишет Матфей канонист состава а, во главе 2, что он есть раскольник: что от правил ничесого погрешаше, но точию в гонении подклонившимся и пожершим отрицаше покаяние и двоеженцем не приобщашеся. Но и премудрый Максим Грек, о сем Навате и от него произшедших наватианех пиша в 68 слове своя

книги, вящше сих ересей не описует. Такожде и Алексей Аристин, бывый уже по 7-м соборе, и во всем совершенстве еретичества сих еретик видяй, и сей такожде, толкуя перваго вселенскаго собора 8-е правило, более вышеписанных от Матфея канониста ересей за Наватом, или от него в произшедших, за чистыми еретиками не описует. Но и прочий описующии: Тимофей презвитер, в старописменной Кормчей, Евсевий Памфилийский, Созомен историк, Иосиф Волоколамский, вящше за сими сих ересей не находят, и исповедание веры и крещение согласное с правоверными быти у сих чистых еретиков сказуют: убо и мы вящше сих обрести не возмогохом. Аще от вас вящшая и множайшая где обретошася, просим вас обретенное на среду нам изнести.

**Вопрос, 57.**

О оном скверном еретике Навате по колицех правилех суд извержения изречен?

**Ответ, 57.**

Преподобный во священноиноцех Матфей во главе 2, перваго состава о сем еретице Навате сице пишет: "Нават презвитер сый стараго Рима, глаголемых чистых ересь начат, расколник сый истее, а не еретик, не бо в чесом от правил предании с верными разствоваше, но иже в гонение подклонившымся и пожершым отрицаше покаяние, двоеженцем же не приобшашеся. их же ради, аще и не о вере погрешаше, но за немилосердие его и братоненавидение, собору бывшу в Риме при Корнилии папе, Декию царствующу, извержен бысть и проклят, якоже Памфилийский Евсевий исповедует". До zde Матфей.

Зри убо, яко при котором папе Корнилии сей бяше от того убо соборне извержен, и не точию извержен, но и проклят бысть. Преподобный же и премудрый Максим Грек книги своєю во главе 68 о наватианех сице глаголет: "Слыши внятнo, и разумей прямо еретики, иже от Навата презвитера бывша Римскаго, наватиане нарицаемии, ниже о крещении, ниже о таинстве православныя веры, ниже о ином коем законе церковнем беззаконноваху, но зане точию дарованное от человеколюбца Спаса Христа грешником покаяние отрицаху, и не приимаху на покаяние обращающихся, иже в гонении Христа отвергошася, за то едино отриновени быша от всякаго собора православных, и проклята быша". До zde Максим Грек.

Зри убо засвидетельствующа премудраго Максима Грека о сем Навате, или от него проистекших наватианех, яко не от одинаго или от многих соборов и правил суть отриновени и проклята быша, но от всякаго собора православных, сиречь на всяком соборе от православных отвержени и проклята.

Прочее же, желаяй вящше ведети, да чет Барония от лет 254 и до 59-го (точию с соглашением разума святоцерковных учителей: понеже и иная несвойственная приплетения Барониева суть, о чесом в 47-м овтете засвидетельствовахом), и тамо довольно о сем Навате, или Наватиане, написано обретається, и прочих многих церковных историков.

**Вопрос, 58.**

Приходящих к православней церкви от наватиан, како приимаху и приимати повелеша?

**Ответ, 58.**

О различии приятия святыя церкви от сих наватиан, приступающих к приобщению верных, довольно уже предложихом 44-го ответа в разных разделах, такоже кратко и по нем засвидетельствовахом. Убо довольствуем вас тамо предложенными свидетельствами, zde же повтори таяжде за множество оставляем.

**Вопрос, 59.**

В правиле 46 святых апостол напечатано: "Аще епископ или презвитер, аще не похулит еретическому крещению, да извержется". Вы сие речение о каком крещении быти скажете: перваго ли чина точию, или от всех чинов еретических крещаемых?

**Ответ, 59.**

В 44-м ответе уже рехом, яко во времена святых апостол нигде видится о трех чинах еретических писаннаго. Но сии трие чины: первый, второй и третий последи уставлени быша, паче же на первом вселенском соборе, о чесом в 8-м правиле видети есть. Во всех же убо апостольских правилах: 46, 47 и 68-м, едино точию определение зрится, еже всех еретик без изъятия крестить повелеваующее. Еже едино согласие и в завещании святых апостол взаконяется, якоже в 44-м ответе засвидетельствовахом. Но довольно бы было к разрешению того ответа предложенная, в нем же толь многими свидетельствами подкрепихом, яко святая церковь изначала непремный имяше обычай, еже всех еретик крестити. Аще и приемляху неких еретик крещение, но смотрения ради приемляху. В настоящем же ответе, по связанию вашего вопроса, нужное вменихом о самом точие 46 апостольском правиле побеседовати, и оное в согласие неразньственное с прочими показати.

Но яко от тебе в вопрос речи взяты не из самаго правила, но из толкования. Мы же все правило выписав, на среду представить и согласное тому разсуждение учинить вознамерихомся.

*Правило 46 святых апостол!* "Крещение и жертву еретическую прием святитель, не священ". *Толкование:* "Епископ или презвитер, или диакон, аще не похуляет ни ругается еретическому крещению, но приемлет крещеннаго от сих, или приносимая от них на жертву, сиречь на службу приемлет, таковой да извержется от сана, кое бо сочетание Христови к диаволу; или кая часть верному с неверными".

Зри же и последующия апостольския правила, согласно едино разумение изъясляющия.

*Правило 47-е:* "Второе крещаяй крещеннаго истинным крещением, и не покрещевай оскверненнаго от зловрных, таковой святитель не освящен". *Толкование:* "Несть достойно дващи крестити человека, аще же который

епископ или пресвитер крестит кого второе совершенным крещением, да извержется от сана. Суть же нецыи иже по прилучаю прежде благоверно крещени бывше, отвергше же ся Христа волею и неволею, и осквернени бывше, и таковыя муром токмо помазуеми освящаются, и иже не крестит совершенно второе, первое крещение приемшаго от еретик, но примет его верна, да извержется от сана".

*Правило 68-е:* "Дваши поставленный, и с поставльшим его, да извержется, аще не будет токмо еретическая рука первая". *Толкование:* "Епископ или пресвитер или диакон, аще второе поставление примет от кого, перваго возненавидев, да извержется сам, и поставивый его, аще токмо не прилучится, яко от еретик поставлен бе первие. ибо от тех крещении, не крещени: и поставлении, не причетницы".

*Никон Черногорец, в 63- слове, на правило апостольское 68-е толкует:* "Токмо аще объявлено есть, яко от еретик имать рукоположение, от таковых бо поставленом или крещеном, ниже верном, и причетником мощно есть быти".

*Матфей Иеросалимский, в составе х, на правило апостольское 68 толкует еще:* "Аще от еретик хиротонию приял бе. отметаем бо таковых, якоже крещение сие и хиротонию, не бо освящение се, но скверну веруем исходатайствовати".

Зри разум правил апостольских и святых отец, удобь согласующ, не определяющ на чины, ниже о действе глаголющ еретическом, но от еретик происходящем, се есть: аще от еретик крещеном, или поставленом, от таковых бо, глаголюще, отметаем крещение и хиротонию. Не действо, но лице поминают. Яко от еретик действующее крещение, глаголюще, отметаем, а не действованное противне от них и не по уставу точию. Но видем и в самое святых апостол 46-е правило и с толкованием (о нем же от тебе вопрошаем) в рассмотрение. Понеже святии апостоли крещение и жертву еретическую нарекоша, вину приемлюще не от действа, но от действующаго крестителя, еретика сущаго. Якоже в толковании того правила сие толкуется: Епископ или пресвитер, или диакон, аще не поругается еретическому крещению, но приемлет крещеннаго от сих, или приносима от них на жертву, сиречь службу приемлет, таковый да извержется от сана. Приносима же от них жертва аще погружении и лишаема, обаче нарицается еретическою. И от сего показуется, яко от них, сиречь от еретик, действующее крещение или приносима от них жертва, еретическая еста. Ибо не рече: по их крещеннаго, но от них точию. И аще тако апостоли в правиле 46 еретическое крещение, еже от еретик бываемое, еретическим нарекоша, якоже в толковании правила того показася: убо и прочий святых апостол правила, о еретическом крещении глаголющия, той же содержат разум, яко от еретик точию аще действующее крещение, еретическим нарицают, и не крещение, но паче осквернение вмещающе, крестити таковых святым крещением повелевают, якоже впреди показася.

Согласно же и святейший Филарет патриарх в соборном изложении о первом вселенском соборе свидетельствует: "Яко святии отцы в 19 правиле, вси купно тако возгласиша: яко еретическое крещение, несть крещение, но паче осквернение, и подобает таковых святым крещением крестити паки совершенно, сие бо, рече, прияша святии отцы, от самовидец словесе и премудрости божественных апостол, еже еретическое крещение не в крещение полагают. понеже снятии апостоли в 46-м и 47-м правиле своем, тако утвердиша, епископ или пресвитер, или диакон, аще крещение, или жертву еретическую примет, да извержется". До зде Филарет.

Еще в Потребнице велицем, во главе 75-й пишет сие: "А иже второе крестити кого крещеннаго прежде от правоверных, вся правила отрицают. разве аще кто от нечестивых еретик крещен бысть прежде. тех бо крещение, сквернение есть паче, а не крещение. [Ниже:] Якоже о всех сих свидетельствуют божественная правила, святых апостол правило, 46, и 47. и 6-го вселенскаго собора правило 85. и собора иже в Карфагене, правило 73".

От сего показуется, яко святых апостол священная правила в едином согласии обретаются, еже от еретик действующее крещение еретическим нарицают, и не крещение, но паче осквернение вмещающе, и крестити всех таковых святым крещением повелевают.

Зри убо правильный разум святых апостол и святых отец с толкованиями: яко за ересь крестителя, а не и за существо точию, по вам, крещение нарицается еретическим. Не противно же разуму будет и действо крещения (аще у них суть единопогружательное, или обливательное) еретическим нарещи, яко не в правоверных взаконяемо суть, но в неких еретицех, противниках святых церкви.

Обаче в книзе О вере, на листу 287-м, не истинным крещением нарицает не в три погружения крещение. В толковании же 8-го правила 2-го вселенскаго собора, не крещением не в три погружения крещение наречеся, идеже сие пишет: "Крещение не в три погружения, не крещение". Аще убо в правилах нарицается не истинным и не крещением не в три погружения крещение, убо и мы, последуя готовому, тако о нем разумеем: еретическим же нарицаем, по согласию правил, и по самому существу знаменования (о чесом в 68-м ответе изьяснение учиним) тое крещение, которое от рук еретических действующее. Понеже многия действа таковыя обретаеми суть, яже лишаются погружении, а еретическими именуются, якоже: учение, священство, причащение, благословение, брак и прочия тайны: еже от них не освящением, но паче осквернением суть. Преподобномученик же Стефан Новый и брашно, от царя еретика присланное, еретическим нарече: не по естеству, но по произволению прилавшаго брашно еретика суща, того ради еретическим от него и наречеся: о чесом ноября в 28, в житии святаго преподобномученика Стефана повествуется. Тако же и пророк елей грешнаго нарицает не за существо, но за лице. Сие убо и от еретик действующее крещение еретическим всячески может нарещися, и не освящением, но паче осквернением. И яко подобно есть всех еретик совершенно крестити святым крещением паки совершенно, якоже выше от правил засвидетельствовахом. Верно есть слово, и всякаго приятия достойно.

### **Вопрос, 60.**

И аще речете: яко от всех еретик крещаемых сие речено, аще перваго, аще втораго, или третияго чина: то убо ли святии отцы, по оному речению, единообразно над приходящими от еретик действоваху? явите и сия без закрытия.

**Ответ, 60.**

Удовлился вышеписанным ответом и 44-м, в котором вся подробность приятия и неприятия от еретик, и чесо ради, пространно описана со свидетельствами священных правил: zde же паки таяжде возобновляти за лишний труд вменихом, убо и писати оставляем.

**Вопрос, 61.**

И аще единообразие действоваху, то явите, в коих правилех тако предаша святии отцы, еже бы всех еретиков едином судом облагати?

**Ответ, 61.**

Удивляемся твоему плетению и несогласию с самим собою. Ибо в 49-м и 62 вопросах о правиле и о временах апостольских спросил еси, в середине же, си есть в 60-м и 61, о действиях, чинимых над еретиками святыми отцы, вопрошаеши. Оле твоя слепоты, вопросителю чудный! Во всех убо твоих вопросах не к правде, но ко лжи и к кривоглаголению склоняется твое непщевание. И на едино точию устремился еси, еже чем нибудь уловить нашу грубость. Но потребляли лукавнующия Господь, не даст в вашей злоковарной сети рабом своим уловиться. Кая убо польза о едином во мнозех местех многая глаголати; если о правиле святых апостол и о их действии над еретиками хочещи уведети предел, зри 59-й ответ: если святых и богоносных отец творение, созерцай 44. И тамо пространно узриши показанных еретиков, во время соборов и по соборах, приятие и неприятие, и чего ради приимаху от неких и для чего не приимаху: и тем апостольское неприятие от сих подкрепиши, и святых отец разумение увеси. Мы же вящше того, и паки таяжде писати, за неудобность полагаем.

**Вопрос, 62.**

Во дни апостольския кия еретики бяху? и кия в них бяше ересь? в самого ли Бога веры погрешаху, или во обычаех церковных?

**Ответ, 62.**

Кия еретики быша во дни святых апостол, и которыя в них бяху ереси, о том вам писати подробну за продолжение почитаем. Если волишь, прочти Барония в первом сто лет, такоже Епифания Кипрьскаго главы и прочих историописателей, и тако о том известишися. Но что ти о сем возмнеся, или тяготу излишнюю тамо ересей противу нынешних обрел еси? Аще же обрел, то яви нам великость оных в превосходство нынешния великороссийския церкви, точию не по пристрастию ваших умствований, древнее отягчая, нынешнее же облегчая. Мы же, по возможности нашей искавше, колико вящшая, колико многая обретше, о чесом в 21-м ответех, как о новопреданиих, так и о новодействующем крещении, засвидетельствовахом.

**Вопрос, 63.**

И аще в самого Бога о вере погрешаху: то како они в крещении превысочайшия глаголы (еже есть имя Отца и Сына и Святаго Духа) употребляху? известите и сия с достоверным свидетельством.

**Ответ, 63.**

Рехом ти в вышшем ответе, чтоб ты потщался прочести церковныя и прочия историографы, и от тех погрешение еретиков, бывших в апостольския времена, уведаль, и тако свое любопытство утвердил. А еже, како оныя еретики во апостольския времена в крещении богословския глаголы употребляху, от тебе вопрошаемся; но о сем мы нигде от церковных историографов видети подробнаго известия не улучихом, ниже в Баронии указывается, убо и вам свидетельствовать от себе за излишество причитаем. Но аще бы кия еретики во оная времена в материи или форме крещения погрешили, не бы умолчали правила апостольския, не бы и историографы кроме известия оставили: а в чесом погрешили, о том явственне засвидетельствоваша.

Убо остается, яко святии апостоли не на едино точию в крещении погрешение взираху, и крестити еретиков повелевающе, но и на важность вин еретических, яко противляющихся закону Христову и присещению Святаго Духа.

**Вопрос, 64.**

Что есть еретическое крещение, и от кого оно произыде, и кому дадеса?

**Ответ, 64.**

Понеже в 59-м ответе, о сем апостольском правиле глаголя, довольно засвидетельствовахом: яко еретическое крещение, не за еже незаконнаго ради точию действия, еретическим именуется, но действителя ради, еретика суща. Такоже и прочия тайны, от еретик действующыя нарицаются.

Но zde остается точию решить оноя имя, еже есть еретическое, какое оно суть. Понеже вси суть глаголи в священном писании на грамматических утверждаются правилех: убо ради наияснейшаго ведения, судихом zde грамматическаго разума предел предложити, и тем слышателей от сумнения свободити. Ибо по грамматическому разумению, собственное имя, еже собственную и известную вещь знаменует, яко: Арий, Нават и прочая. Наричательное же имя есть, еже общия и безизвестныя вещи знаменует, яко: еретик, раскольник и прочая. Обаче по разделению нарицательное имя есть трегубо:

- существительное;
- собирательное;
- прилагательное.

Существительное имя есть, ему же приложено быти не может, сиречь: учение, крещение, священство, и прочая от сих, яко: ересь, раскол, и прочая.

Собирательное имя есть, еже единственным числом множество являет, яко: сонм, спира, и прочая.

Прилагательное имя есть, ему же приложено быти может: учение, крещение, священство, и подобная сим, яко: еретическое учение, или раскольническое, сиречь еретическое учение, или еретическое крещение, или еретическое священство, или еретическое благословение, и прочая. Темже, по сему грамматическому разумению, его же древнии святии учителя предаша на разсуждение священнаго писания (якоже Дамасково солнце, паче же всея вселенныя, во осмочастном своем слове глаголет), показуется речение сие, еже есть еретическое, не собственное быти, но нарицательное: и убо не собственную, но общую и безизвестную вещь знаменует. По разделению же нарицательнаго (еретическаго) разумеется быти имя не существительное, но прилагательное, ему же приложено быти может: (сиречь) учение, крещение, священство и прочая, яко: еретическое учение, или еретическое крещение, или еретическое благословение, или еретическое священство, или еретическое причащение, или еретическое служение и прочая. И по первому прилагательнаго имени разделению, (еретическое) разумеется быти, имя отименное, или притяжательное, понеже от нарицательнаго имени еретикова происходящее. Еретик бо, имя нарицательное от существительных, вида первообразнаго: еретическое же от него производящее быти является, того ради и отименное нарещися может, яко от нарицательнаго имени еретикова производимо есть. Притяжательное же быти разумеется, яко вещи коея притяжение знаменует, сиречь: еретиково крещение, и прочая, зане еретиком действованно бысть.

Такоже и по виду производных имен, якоже в грамматике полагаются, виды суть два:

первообразный;

и производный.

Первообразный вид есть, иже от инуду не производится, якоже: еретик, расколник и прочая. Производный же вид, иже от первообразнаго происходит, яко же: еретический, еретическая, еретическое. Сцеви суть имена вида не первообразнаго, но производнаго, яко от первообразнаго имени еретикова производимыя, и суть вида производнаго.

Темже убо о сем речении еже покажем, яко еретическое таковую силу содержит, еже первообразнаго вида имя собою являюще, имже вещи коея притяжение знаменует, сиречь еретиково, или раскольниково, яко еретиком действованно.

А понеже яко не собственное имя се, убо и не собственную вещь собою знаменует, сиречь, не исправность действия в погружении крещения или ересь кую: но яко нарицательное имя се, убо общую и неизвестную и вещь знаменует. И по разделению не существительное имя се, понеже без приложения прочих речений, никоея вещи (сиречь: учения, или крещения, или прочая) само собою указать не может, но суть прилагательное. Ему же аще что приложеш, сиречь: учение, крещение, священство, тогда и разум изъясняется. Яко еретическое учение, и еретическое крещение, и еретическое причащение, и еретическое благословение, и еретическое служение, и прочая. Без приложения же аще и речется еретическое, то не точию существа вещи, сиречь ереси коея, или погружения неисправнаго, но и самаго действия, сиречь учения, или крещения, или священства, и прочаго не указывается. Того ради не мнится быти действия неисправнаго оное именование (ибо общую безизвестную вещь собою знаменует), и не существо в крещении неисправное (якоже ти о материальной и формальной винах вознепщевася быти): но с прочими речении различных действий церковных купно сопрягаемо, и разум открывающее является. И яко отименное, убо не от действия неисправности, но от имени еретикова происходящее быти разумеется. Или яко може рещися притяжательное, еже коея вещи притяжение знаменующее, сиречь еретиково или раскольниково, зане еретиком или раскольником действованное. И по виду аще глаголется еретическое, убо зрится быти вида не первообразнаго, но производнаго. Яко еретик, имя суть вида первообразнаго, еретическое же от него производимо, и есть се вида производнаго.

И от сего грамматическаго разумения яснее показуется, яко еретическое крещение не от действия, но от действующаго крестителя, еретика сущаго. Может же нарещися и единопогружательное крещение, такоже и обливательное, еретическим, от происхождения или от взаконения. Понеже не от православных суть взаконяемы, но от еретик. Но якоже правилами святых отец и писаньи оное не истинным и не крещением именуется, якоже в толковании 2-го вселенскаго собора 8-го правила, и в книзе О вере на листу 287-м явствуется: убо и мы, по согласию с священным писанием, тако именуем.

От кого же изыде еретическое крещение вопрошаеши, и кому предадеся; яже яко от еретик, и повинующимся их еретическому учению предадеся. Того ради еретическим именовася, яко от еретик действующее суть.

#### **Вопрос, 65.**

Колико еретических крещений? и все ли между собою согласуют? или паче разньствуют?

#### **Ответ, 65.**

В прешедших ответах многажды засвидетельствовахом, яко тое есть еретическое крещение, еже от еретик действующее. А коликая суть? Елико еретических учений и соборищ обретаеся, толико и крещения суть многая. Но яко не по исправности крещения точию еретическое может нарещися от еретик действующее крещение: но от еретик действующее еретическим именуется, якоже в 59-м ответе и в вышшем довольно глаголахом. Понеже аще трипогружательное, аще же и единопогружательное или обливательное, в 8-м правиле 2-го вселенскаго собора, и на листу 287-м книги О вере, не истинным и не крещением именуется. Не погрешит же кто, оное и еретическим нареши, от еретическаго взаконения, яко не от православных, но от еретик суть взаконяемо.

#### **Вопрос, 66.**

Аще еретик крестит кого любо кафолическим крещением, то где и от кого порицается оное крещение еретическим?

**Ответ, 66.**

О сколь неопасный ваш показуется замах, дивный вопросителю, яко и тму светом нарицати не устыдился еси, еретическое крещение нарицая кафолическим. Откуда сей ваш предел разумения изыде; от коих недр священнаго писания? А понеже нигде во оном не обретается, то яве показуеши себе защитником еретическим: понеже действия их мниши быти кафолическими: понеже сие прилагательное имя кафолическое, по учителем церковным, разумеется соборный и всегдашний, или средняго рода соборное и всегдашнее, якоже богомудрый Захария Копестинский в книзе своей, во главе 5-й засвидетельствует. Также и авва Берында на букву К толкует: "Кафолик (рече) вселенский и соборный, который седми вселенскими соборами утвержденную веру держит". Лист 284.

Темже от кафолика кафолическое и соборное может быть и крещение, или инья кия тайны, еже есть от седми вселенскими соборами утвержденная веры происходящая. Что же Бароний глаголет; услышим: "Нарицахуся христиане (рече) и кафоликами, ради разньствия от еретиков, еще во время апостолов. иже тако церковь Божия в своем символе нарекоша, си есть кафолическую, о том сице глаголет Пациан: имя имам христианин, прозвание же кафолик. оно именует мя, а сие показывает. [Ниже:] да познаем, како имамы быти верными христианами и кафоликами: ибо единением и послушанием к святей церкви и к начальником нашим, того имени сподобляемся". Бароний, в лете Господнем 43.

Зри убо, како бывает кафолик, и чего ради нарицается: яко разньствия ради с еретики, и единения и послушания к святей церкви, также и к начальником церковным. Темже кий пример положим твоему мнению, еже нарицаеши кафолическим еретическое крещение, и никоего разньствия оному не полагаеши. О защитниче лжи! аще убо, по тебе, кафолическое суть крещение еретическое, убо и прочия все тайны еретическия и действия имут кафолическими именоватися. Отъиди. Якоже не возможно суть тму светом нареши, или благо златом, тако и еретика кафоликом, или от еретик действующаго крещения кафолическим именувати: от имени бо нарицательнаго, и прилагательное заимствуется, якоже в 64-м ответе от грамматических правил покажахом. Но ваше вопрошение паки усугубляется: где трипогрузательное от еретик действующее крещение (по тебе кафолическое) еретическим нарицается; но летьствовало бы повратить вопрошение к твоему лицу: где в божественном писании кафолическим крещением от еретик действующее нарицается? Но от вас того обрести всячески не чаемо, разве коим любо криворазвращенным усильством, якоже и ис праваго древа кривое творити.

Слыши внятно богоносных учителей, паче же вся святых церкви гласы, яко не точию таковое крещение еретическим нарицаемо, но и скверным инаким и нечестивым. Якоже вселенский учитель и патриарх Александрийский Великий Афанасий, в слове 3-м на арианы и прочия еретики, в нем же и о их крещении, тако глаголя, вопиет: "Сии же бедствуют прочее, и о самой полности тайны, глаголю же крещении. аще бо во имя Отца и Сына дается совершение, не глаголют же Отца истиннаго, за еже отметатися из Него подобнаго существа, отметают же ся истиннаго Сына, и иного себе, не от сущих зданнаго возтворяюще, именуют. како не всеконечно тщее и бесполезное от них даемое есть; притворение бо имущее, истинну же ни едину имущее к благочестию помощь. не бо во Отца и Сына дают ариане, но в Зиждителя и здание, в тварь и Творца. якоже ино есть здание кроме Сына: тако ино будет от истинны мнимое ими даватися, аще и имя Отца и Сына, за написанное, именувати притворяются. не бо глаголя просто Господи, сей дает, но со именем и веру имея праву. сего убо ради и Спас не просто заповеда крещати, но первее рече: научите, таже сице крестити во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. да от учения вера правая будет, и с верою крещения совершение приложится. Многия убо и инья ереси, глаголющья точию имена, не мудрствующья же право, яко же речеся. ниже веру здравствующую имущья, бесполезну имут и от них даемую воду, скудствующую благочестием. яко же и кропящемся от них паче сквернитися в нечестии, неже избавлятися. Тако еллини убо Бога устами глаголюще, безбожия же имут порок, яко сущно сущаго и истиннаго Бога не знают Отца Господа нашего Иисуса Христа: тако манихеи и фруги, и Самосатовы ученицы, имена глаголюще, ничтоже мнее суть еретицы. тако порядку прочее и Ариева мудрствующее, аще и чтут написанная, и глаголют имена, тии ругаются приемлющим от них, вьящше иных еретик нечестивейшии суще". До zde Афанасий.

В велицем же Катихисисе по вопросу отвещательно глаголет: "Поистинне ничтоже у них (еретиков) несть истинно. но все убо от смышления своего. како могут совершати действия Божия на игралищах своих; аще и Христа проповедуют, и веру свою похваляют, но вся сия льстиво и лживо творят. аще и церкви своя, и клирики церковныя, и писания божественная почитают, и мнятся еже тем же крещением крещатися, также и тайны божественныя, еже есть пречистое тело и честную кровь Христову имети. но вся сия не тако имеют, но инако и нечестиво. о нихже смею рещи. иже и маркионити глаголются, учаще три начала Божеству проповедати, и крещение дают не едино, но две и три. и папежи опресноком причащаются, и начало Божеству второе вводят, еже и от Сына исходити Святому Духу. македониане ветхий и новый завет приемлют, обаче другая пророки вводят. таже и пепузини, и варсунофиане, и инии мнози еретицы. [Ниже:] о них же святой Иоанн Златоуст глаголет. праздники убо и святых дни празднуют, и святых апостол и мученик. но вся во отвержении веры истинныя, от своего умышления творят. и лживыя пророки имеют, и вся сия творят ко прельщению верным. якоже святой евангелист Матфей глаголет. востанут бо рече лжехристи, и лже пророцы. и елико бо аще не трезвятся, и праведни прелщатися будут. Сего ради разумети имамы, яко еретическая писания, и прзднства, и службы, и тайны, и проповеди не суть правы". До zde Катихисис.

И от сих свидетельств показуется, яко ариане, аще, по Матфею Иеросалимскому, и точно нам крещают: обаче Афанасий Великий крещение их равно монтанианскому и павликианскому крещению быти вменяет, и не крещение, но паче осквернение нарицает. И не точию же сих единех, но и прочих, не право мудрствующих и веру не здравствующую имущих, крещение не полезно, но скверно быти вменяет. Также, и по Катихисису, аще и тем же мнятся еретики крещатися крещением, но инако и нечестиво. И порядку исчисляет македонианское, еже по Матфею

Иеросалимскому, точное нашему крещению баше. Обаче, якоже и маркионитское или папешское, и прочих еретик крещения, за едину полагаются, и обще выше о всех глаголется, яко инако и нечестиво суть. Не точию же се едино, но и о всем действе их купно глаголется, яко поистинне у них несть истинно: но вся, рече, льстиво и лживо творят ко прелщению верным. И повелевается разумети нам, яко еретическая писания, и празднества, и службы, и тайны, и проповеди не суть правы. Зде убо ясно известия, яко аще и точное крещение нашему крещению, обаче, по тебе, кафолическим не именуется, но скверным, инаковым, неправым и нечестивым. На соборе же, иже при священномученице Киприане, и явно крещение наватиянское и прочих (понеже на тех собор его вящше собран баше) еретическим именуется: о чесом Бароний кроникарь, в лете Господнем 258-м, сице повествует: "Сотвори собор Киприан, собрав из Африки и Нумидии епископов 71: на котором вси уставиша, яко еретическое крещение ни есть истинное крещение, и не может в крещение вменяться". До зде Бароний.

Такоже и перваго вселенскаго собора 19-м правилом повелеваются вторично покрещеватися еретики павликиане, кия крещение содерожаху трипогружательное: о чесом в 44-м ответе а разделе 3-м, и в статьи второй засвидетельствахом.

В толковании же онаго 19-го правила явственно сих павликиан крещение еретическим нарицает, идеже сице пишет: "От павликианския ереси приходящий к соборней апостольстей церкви, да покрещеваются второе. первое бо крещение, не крещение, понеже еретическо бе". Кормчая, лист 40.

В заключение же всех сих предложенных, слыши, вопросителю, святейшаго Иоанна митрополита Никийскаго, како он, пиша на армен еретиков (имеющих точное крещение нашему) и на тех, кия оное защищающих и приемлющих, вопия, глаголет: "Сии проклинаеми да предани будут диаволу. уже да не имут места спасению, но да будут от Христа чужди. аще убо толикими от всех святых прокляти бывше, и от Христа отгнани, и диаволу предани, и до скончания века от всех христиан проклинаеми, како паки истиннии христиане от правоверных прияти будут; какоже и лживи христиане, и лживи правовернии, скверное их крещение, и жертвы их, яко истинныя и крепкия творят, аще бо тмократицею прокляти бывше, и диаволу предани; како от анафемы и от клятвы благословение изыдет; или како от диавола духовное и святое дело совершается; а от анафемы благословение не бывает, и от проклятия молитва не исходит, и от диавола Христово таинство не совершается. и от гноища благоухание не исходит, и от гнилаго трупия иньи не исцелится, ниже от червивых удов здравие иному телеси подается. ни паки от ереси, или от неверия, духовное действо исполняется, ни от неверных ниже зловерных и нечестивых совершенное и благоприятное крещение может быти. темже проявлено, яко крещение их, и вся яже от них, неприятна и непотребна суть". До зде Иоанн Никейский.

Тако убо показахом, яко арианское крещение аще точное нам, обаче скверным нарицается. Тако изьявихом, яко церковь святая, в Катихизисе, тако действуемое крещение (якоже и от правоверных), но от еретик, инаким и нечестивым сказует, такоже и македониянское с прочими в единоравенстве полагает. Сице и святии на соборах трехпогружательное, но от еретик, еретическим именуется. Сице со всеми вышесказанными, и святейший Иоанн митрополит согласуясь, таковое крещение скверным, неприятным и непотребным нарицает. Темже убо, яко мнение вашего нарицания кафолическим еретическое крещение доводами ис книг отвергохом, тако и требование о нарицании еретическим от еретик действуемое крещение удовольствахом. Верно слово сие, и всякаго вероятия достойно.

#### **Вопрос, 67.**

Перваго чина еретицы о непорочней бани бытия како мудрствуют? и богомерское свое действо в крещении како употребляют?

#### **Ответ, 67.**

Святая правда и церковныя истории не о многих еретиках перваго чина известуют, погрешающих о святей бани святаго крещения, якоже се: (о савелианех), евномианех и арианех, иже от Понта, такоже и о нынешних латынех, о прочих же всех умолчавают: убо и мы от себе глаголати за излишнее вменяем.

А еже кия обретешся и перваго чина еретики, а трипогружательное крещение имуще, тыя в 44-м ответе, в 3-м разделе положишася: зде же тая повторяти оставляем.

#### **Вопрос, 68.**

Великороссийская ныне церковь о непорочней бани святаго крещения право ли мудрствует? и что тремя погружении проповедает? и во что их приемлет?

#### **Ответ, 68.**

Како нынешняя великороссийская церковь о крещении мудрствует, и како самими действиями исполняет, о сем в 21-м ответе, в третьей части показахом. Такожде и в первой части и в 44-м ответе, в десятом разделе во обоих сих довольно засвидетельствахом. А какоже российская церковь о трех погружениях мудрствует, о том в книжице О поливательном крещении, от Синода изданной, показуется.

1-е: Что погружение не есть главнейший обряд крещения.

2-е: Что оно не суть важнейшее и сильнейшее.

3-е: Что за оно старатся яко за крепкий догмат не должно.

4-е: Что оно трипогружательное крещение образует троицу лиц, (а не по древнему, погребение и тридневное Христово воскресение).

5-е: А что единопогружательное, единство Божества образует.

6-е: Что воду крестительную не во образ гроба и земли образует, но во образ крови.

О всех сих вышешепомяновенная книжица О поливательном крещении, во главах 7, 12, 13 и прочих показует.

И тако, по сим умствованиям великороссийския церкви о непорочней бани святого крещения, zelo противно будет святая церковь богословным учителем, и согласно же богомерским многим еретиком.

Аще в трех лицах образовати три погружения, то будет противно учителем церковным, образующим не троицу лиц, но тридневное погребение и воскресение. О чесом в Беседах апостольских, Златоуст, к коринфом в беседе 4, на листу 1062. В евангелии же поучительном на крещение Господне, Григорий Ниский, Григорий Богослов, Василий Великий, Иоанн Дамаскин, Феофилакт, в толковании, сии вси тако, еже есть погребение и тридневное воскресение Христово в трех погружениях, образуют.

Аще же в едином погружении российская церковь, единство Божества триипостасныя Троицы усилюется заключити: то сие умствование во всем согласно показуется быти с Савелием еретиком, сливающим три ипостаси во едину.

И паки, аще церковь российская воду крестительную во образ крови умствует быти: то сие мудрование zelo противно показуется священному Златоусту, беседословствующему в 25 своей беседе на Иоанна евангелиста о крещении, такожде и Григорию Нискому, во всем Златоусту подобствующему, и глаголющим тако: "Божественныя (рече) совершаются вси образы гроб и умерщвление, воскресение и живот. и сия вкупе бывають вся, якоже в некоем гробе, в воде погружаемым нашим главам". Такоже и другой глаголет: "К сродной со землею (рече) стихии воде пришедше, в ней якоже Спаситель в земли сокрываемся. и трижды сие творяще, тридневную воскресения благодать образуем".

Тако убо святии учителя церковнии умствуют о крещении не во образ крови, но во образ земли и гроба, и тридневнаго Христова воскресения образующе. Великороссийская же церковь мудрование, еже во образ крови крестительную воду имети, согласно во всем мудрованию люторскому обретається: якоже о сем в Разговорах с люторским попом Матфеем древлероссийских учителей ясно показується. О чесом зри тех разговоров, нарицаемых Валдемаровых, в основании 13.

Таже и иная множайшая великороссийския нынешния церкви о святем крещении неправомудрствования, за множество писати оставляем: иная же положишася 21-м ответе, в 1-й и в 3-й частех, тамо да созерцаеши.

#### **Вопрос, 69.**

В правиле третияго вселенскаго собора написано тако: "Аще кто к символу православныя веры ино сложение приложит, да извержется". Нецый же епископи в таковое зловерие уклонишася (иже к символу святая веры дерзнула ино сложение приложити): и в таковом будучи зловерии, многих креститиша в три погружения, с приглашением триех божественных ипостасей: и мнози от их прелести во обращении к православной церкви приидоша. Вы убо о сих како разсуждаете: достоин ли таковых без второкрещения приимати, понеже о них суд извержения изречен бысть?

#### **Ответ, 69.**

Несть иной толикой вредности церковным законом, якоже слияние всяким вешем творити, яково же видится, вопросителю, в ваших вопросех, или якоже в настоящем сем вопросе. И не точию слияние, но и самыя лжи на соборныя правила сплетаются. Понеже святая церковь всякой новопрозябающей ереси сицевыи имеет суд, в нем же три сия времена хранятся наблюдения.

1-е: Егда появляется от кого любо кая ересь.

2-е: Егда явившаяся ересь от благоревностных хранителей закона обличается, или излагаяя оную, увещается от тоя отстати.

3-е: Егда всеконечно возупорствуется той придержатися, тогда всецерковный суд ересиарху (или ему последующим износится): или из сана извергаются, если обрящутся имеюще оный: или отлучаются, если будут простолоудини. Если же всеконечно возупорствуют, тогда и клятва всецерковная на оных возлагается, и потому судится соборне тех заблуждение, коему всеконечному наказанию будут от такового сонма приходящии ко истинному православию повинни. Зри и во внешних гражданских судах, сии трие казни обретающияся: или плетью наказует или кнутом, и с положением некоего знамения и посланием в сылку определяют, или конечно неким главоотсечением жизнь прекращають.

Тако и в церковных казнях три же сия уставлена суть: или под проклятие ересей малых, или под миропомазание средних, или под крещение великих еретиков подлагають.

Таковый убо предел в разсуждении являющихся ересей церковь Божия имела. Сие убо леть есть и о сем правиле 7-м 3-го вселенскаго собора разсуждати. Понеже сей святыи собор положи сей глас страшнаго запрещения на символ веры после перваго и втораго вселенских соборов, на которых оный изложен бысть ради утверждения святая кафолическая веры. Да не кто от зловерных, или от кийх любо поколеблет оное всесоборное изложение на вред и погибель человеческим душам, и за то таковым ужасным запрещением запретиша. Приложение же к символу от злославных различно может обрестися: от овых вящше, от овых же посреднему, а от иных мнее. Яково же может быти савелианское, святую Троицу сливающе во един состав: павликианское же, или фотинианское, не исповедающее во Христе Спасителе совершеннаго Божества, но едино точию блядословящих человечество, zelo в крайнее противление сему святому символу: от которых святая кафолическая церковь отнюд не приемлет крещения. Или нынешних папезев и прочих западных еретиков, приложение к символу, еже Святому Духу исходити и от Сына. За что святая церковь, яко древлегреческая, тако и древлероссийская, от них не приемлет крещение: о чесом Бароний пишет в лете Господнем 1054, такоже и во изложении святейшаго Филарета патриарха, во главах 2-й и 5-й показується. За сиевая и иная сим подобная зловерная сложения, прилагающих к символу святая веры, и в том упорственне утвержающихся: не погрешит кто, по согласию древлевозточныя и древлероссийския святая церкви, таковыя зловерныя, к святей церкви приходящия, вторично крестити.

Преподобный же Максим Грек толь опасне наблюдать символ веры повелевает, чтоб иоту едину, или едину черту не превращати, сиречь ни приложити, ни уложити, ни превратити ни едино речение, ни писмени отъяти в нем. В книзе О вере на превратителей символа трикратная анафема полагается. Лист 8.

О прочих же бесчисленных ересех отчасти в 21-м и 44-м ответе явихом, таже и о различии оных приятия тамо показаном, и чeso ради не приемлется от единех и тех же ертиков крещение. А что же в твоем вопросе речеса, еже нецыи епископи, уклонившися в таковое зловерие, к символу святягы веры дерзнуша ино сложение зловерне приложиша. Убо и мы таковое твое вопрошение за ложное и несправедливое почитаем, яко не изъясляющее лиц, не показующее стран, не засвидетельствующее времен, и не достоверствующее зловерное, кое сложение от тех приложенное. О слепче! должно бы ти должно, все сие изъяснив, и вопросом вашим нас убеждать. Аще ли всего того оно лишается, убо и мы за ничто оно вменяем.

**Вопрос, 70.**

И аще речете, яко не достоин, то по коим правилом не достоин без второкрещения сих приимати?

**Ответ, 70.**

В вышепредложенном ответе явихом, како должно разумети о зачинающих кую любо ересь, или дерзающих превращати символ православныя веры, или како приимати от таковых летьствует: zde же да не повторим, того ради продолжения ради паки писати оставляем.

**Вопрос, 71.**

Скверный еретик Нават, и презельный ересиарх Македоний, православнокафолическия глаголы при погружении в крещении употребляху?

**Ответ, 71.**

Всюду на развращение правильного гласа изшел еси. Аще убо первого вселенского собора отцы в 8-м правиле, и Феофил архиепископ Александрийский в 12 правиле, и прочии вси правилописцы, сих наватиан чистыми нарицают: вскую ти вознепшевася чрез правильныя гласы прескакивати, и от себе собственный издавати глас: вместо чистых скверными нарицати, а от скверных, якоже и есть, по мудрованию их, чистым или божественным действующим крещением нарицати; такоже и Македония, или от него происходящих, презельными в ереси именовати, сопротивно Матфею канонисту, нарицающему оных македониян полуарианами, зане о Сыне Божиим здраве мудрствоваху, о Святем же Дусе зле глаголаху, о чесом состава а, во главе 2 пишет; но у вас обычай есть сиецев, еже древних отягчати, новых же облегчати еретиков, за ради вашего в таинствах к новым приобщения.

Но о сем убо сокративше, должны есмы готовому последовати, а не от себе глаголати, по гласу преподобнаго Петра Дамаскина [книга О вере, лист 5]: "Велие есть безумие то, еже оставити глаголы готовыя, и глаголати моя".

А еже о сих еретиках наватианех и прочих втораго чина (еретиков) вопросил еси: согласно ли православному крещению свое крещение действоваху; о том в 44-м ответе и в последующих по нем довольно глаголахом, zde же таяжде да не повторим.

**Вопрос, 72.**

И аще не православно, но инако и нечестиво: то всеусердно желаем, о сем тонкочастне испытывше, от святаго писания известите.

**Ответ, 72.**

Аще бы не православно, аще бы инако и нечестиво крестили Нават и Македоний, и прочии средняго чина еретицы: то не бы Матфей Иеросалимский, за ради подобия во всем, божественным нарек оных крещение: не бы Максим Грек в 68-м слове сих наватиан, ничесого о вере и о крещении погрешающих известил: не бы и прочия историографы, в 44-м ответе помяновенныя, сих наватиан и прочих, ни в чесом о вере преступающих, известили: не бы и святая кафолическая церковь сих крещение, по смотрению и вин ради благословных и нужных, прияла.

Темже о всех сих в помяновенном 44-м ответе благоволи известитися, нас же во излишних паки и паки теми же оставьте непотительных и не утруждаемых.

**Вопрос, 73.**

Святыя апостол в правиле 7, и святаго поместнаго собора иже во Антиохии в правиле 1 написано: "Аще кто узаконенное о святей пасце предание преложити покусится, да извержется таковыи из сана". Нецыи же епископи преданное о святей пасце узаконение поколебаша: и не точию се, но и ина некая, армянном приискрениа, в них нечестия бяху. И в таковом будучи зловерии, многих крещашу во имя Отца и Сына и Святаго Духа, потом же во обращение приидоша. Вы убо о сих како разумеете: достоин ли от таковых еретик пришедших без второкрещения в правоверие прияти, или ни?

**Ответ, 73.**

Древлевозвосточная и западная церковь до первого вселенского собора, аще и ведяше 7-е правило святыя апостол, запрещающее прежде времени праздновати со иудеи святыи день пасхи, обаче еще тако без написания пасхалии за ради гонительствующаго времени пребываше [Слово св. Афанасия Вел. о пасхе в святцах с тропарями]. Тако точию в коемждо лете посланием о обхождении времени пасхи, по градовом согласии бе хранено [Бароний в лето

Господне 325]. Того ради тогда неции и со иудеи, в восточней церкви обретающиеся, пасху празднующе, яко же Бароний в лете Господнем 198-м повествует. Антиохийский же собор бе уже по первом вселенском соборе, якоже о нем в Кормчей, в предисловии сего собора явствуется. По оном же первом вселенском соборе, в Сирии и Киликии, сему неуставному празднованию, еже есть вместе со иудеи, некотории последующе обретаются: чесо ради сии тессаредекатиты (си есть четыредесятницы) нарекошася, якоже вышепомянутый Бароний во 198-м лете свидетельствует. Сие убо о праздновании святых пасхи в начальной церкви известихом. Сие и о произшествии четыренадесятников, оставшихся в некоторых прежних неуставлениях пасхи, последующих неким церквам, празднующим вместе со иудеи, первому же вселенскому собору законному по пасхалии определению не последующих, показавом. Прочее же о сих еретиках, рекомых четыренадесятниках, в 44-м ответе, в разделе 3-м и статьи 9-й, како оных святая церковь в приобщение принимае, засвидетельствовахом. Да и святейший Филарет патриарх за пременение пасхи повелевает обращающихся паки святым крещением очищати, о чесом в соборном его изложении, во главе 2-й явствуется [Потребник Бол., лист 569 на обор.].

#### **Вопрос, 74.**

И аще речете: яко не достоит, понеже о сих суд извержения положен, и яко в них сквернейшаго еретика Монтана ереси обретаются. То Господа ради известите нам: по коим правилом четыренадесятником повторе крестити повелено?

#### **Ответ, 74.**

Како не достоит за превращение праздника пасхи крестити, аще за оное превратители из сана извергаются: аще оная ересь сквернейшаго Монтана еретика? Убо в лепоту святейший Филарет патриарх, в соборном своем изложении, во главе 2-й, за сию ересь, еже есть за превращение святых пасхи, повеле крестити, якоже и в вышнем ответе рехом. Именно же о четыренадесятниках еретицех в 44-м ответе, в разделе 3-м, в статьи 9-й написавом, того ради zde паки таяжде да неповторим.

#### **Вопрос, 75.**

Презельный еретик Арий много ли ересей за собою име, и коль велики? и последующии ему коликими злохульства обремениша, то есть отраслями еретическими?

#### **Ответ, 75.**

Преподобный во иеромонасах Матфей, состава а, во главе 2-й, о Ариевой ереси повествуя, глаголет тако: "Ариане убо суть, иже Ариева мудрствующих. сей пресвитер сый, иже во Александрии церкви, Сына Божия и Святаго Духа не сущна Отцу, и здание всескверный предающе". Арий же бе во время перваго вселенскаго собора. Собор же бе в лето 325, якоже во всех летописцех пишет и в Баронии. Обаче последи перваго вселенскаго собора, и после сего ересиарха Ария, ученицы его, нарицаемии ариане, не единогласное мудрование имеют. Яко и вышепомянутый кроникарь Бароний, в лете Господнем 341, о арианском соборище, бывшем во Антиохии (на нем же четверугубое исповедание изложиша), повествуя, тако пишет: "На том соборищи во Антиохии написаша онии евсевиане (ариан тогда нарицаху Евсевия ради Никомидийскаго, ученика Ария) исповедание веры четверугубое. на первом глаголют, яко ариане не суть, и яко Ария кающася к себе прияша. во втором некая словеса премениша. в третьем такожде. а в четвертом большее пременение сотвориша. во всех четырех исповеданиях собора Никейскаго не воспомянуша, ниже слово оное, единосущен положиша. токмо окрест ходяще, и Христа Бога исповедающе, яд свой арианский покрываху, а не истинну, но лжу различием оным и пременением своим показоваху". Ниже: той же Бароний пишет о сих арианех, в лете Господнем 347-м: "Яко в Филипполе сотвориша пятое исповедание, аки бы противу Ария, обаче в нем Никейскаго собора не воспомянуша, ниже слово единосущен положиша". И потом, якоже той же Бароний повествует [в лето Господне 357 и 359], разделишася на разныя мудрования. Овии бо тех единосущна и единосущна Отцу. Друзии Сына Божия не единосущна и не подобна Отцу. Третье же Сына Божия подобна Отцу, а не единосущна. Тако убо о Арии еретице и о ученицех его от историков известуется. А яко ариане крещение имеют нам правоверным точное, и яко неции святии отцы вторицею оных крестиша и крестити повелеша, о том зри 44-го ответа раздел 3 и статью 12, и тем свое желание удовлетвориши.

#### **Вопрос, 76.**

Евномий, скверный еретик, чим разньствуе от Ария, и кия ереси содержаше?

#### **Ответ, 76.**

О сем Евномии, злейшем еретице, в прешедшем ответе, помянутый Матфей Иеросалимский 1-го состава во второй главе тако пишет: "Евномииане же, им же начальник бе Евномие, галатянин сый, Кизику же бысть епископ, горшая зело от Ария мудрствуя, превратна бо и раба, и по всему неподобна Отцу Сына предаваше. иже убо того прелести прилагающихся, во едино погружение крещаше скверный, доле главою сих обращая. но и будущыя муки не истинны быти блядяще, страшения же ради токмо запрещенных".

#### **Вопрос, 77.**

Македоний еретик от коего сквернаго источника, таковаго мутнаго почерпну пития, еже Дух Святый единосущия Божия лишати?

#### **Ответ, 77.**

Оба сия еретика Евномий и Македоний из единого скверного и мутного источника Ариева почерпнуста своего злохуления ересь. Обаче сия еретика в разныя источника злейшая разделистася, якоже Бароний кроникарь в лете Господне 360 повествует.

Но о Евномьевой ереси в вышшем ответе глаголахом. О Македонии же приснопоминаемый Матфей правилописец тако повествует: "Македоний исполуариане. егоже ради исполуариане нарицахуся. сего же звания инии от скверных ересий уллучиша, иже убо Сына и Духа Святаго, ниже здание якоже ариане, ниже убо яко единосушна Отцу славити приимаху. странным же неким образом единосушна Отцу бояхуся якоже глаголати, да не страсть о Отце рождения ради возмнится". На поле пишет: "Македоний о Сыне здраво мудрствовал, Духа же Святаго создание глаголаше, и чуж Божества". Состав а, глава 2-я.

**Вопрос, 78.**

Манихей, скверный ересиарх, в богословии погрешаше, и многия ереси имяше.

**Ответ, 78.**

Приснопомнимый преподобный Матфей канонист о сем злейшем еретице Манихее, его же и Манентом нарицаая, сице пишет: "Манихеи глаголются, почитающе манентова. Манент же сей нарицаше утешителя себе, привидением же и мечтанием ввождаше Христа воплотитися. две начале предаваше, лукаво же и благо, сиречь, Бога же и вещь. ветхий хуляше завет, луне и звездам поклонятися, яко богом, повелеваше. плотскаго воскресения отметахше, прехождения душам быти учаше. былия и дресева и воду одушевленна быти глаголаше".

**Вопрос, 79.**

Сии вышереченнии еретицы в чем между собою разнствуют? ибо они вси о Божестве погрешаху, явите от святого писания.

**Ответ, 79.**

Явихом в прешедших ответех, в чем разнствующе, предложенныя в твоих ответех еретицы обретахуся.

**Вопрос, 80.**

Евномииане и ариане, и прочии еретицы вышеобъявленнии, крещения тайну все ли единообразно совершаху, или в чем разнствоваша?

**Ответ, 80.**

Явственнейше пишет Матфей Иеросалимский состава а, во главе 2-й, яко ариане и македонииане, точное имея крещение нашему крещению. О евномиианех же повествует, яко во едино погружение крещаху, обращающе вниз или доле главою. О манихеех же все правилописцы и все историографы умалчивают, како крещаху. Остается более верить, яко не противно кафолическому крещению, и они действоваху. Аще бы противно, не бы святая церковь своими подробнописателями умолчала. Но яко нигде о том не упомянуся, убо склоннее разумети о них, яко трипогружательное у них беяше крещение.

Но ведати суть и сие потребно, яко два бяху Ария: един от Александрии, другий же от Понта. Первый бяше презвитер священномученика Петра Александрийскаго, второй же (якоже о нем в 91-й главе Епифаний Кипрский поведает) бе презвитер епископа Евстафия. О первом же Арии и его ученицех Матфей Иеросалимский повествоваше, яко точное правоверным имяше крещение. О втором же Арии свидетельствует святейший Филарет патриарх в соборном изложении, во главе 4, яко во едино погружение крещаше: и прочая его тамо описа ереси. О чесом в велицем Потребнице, на листу 573-м повествуется.

Такожде и вышепомянувенный Епифаний Кипрский во главе 91 известует.

**Вопрос, 81.**

И аще в чем разнствоваша, то явите различие крещения их.

**Ответ, 81.**

Еретицы ариане и евномииане в чем разнствоваша, то в вышшем ответе засвидетельствовахом. Также и о Арии еретице, бывшем от Понта, в различие первого, иже от Александрии, покажахом: убо и довлеет ти на ответ тамо.

**Вопрос, 82.**

Киих ради вин от евномииан и манихеев и от прочих, подобных им, крещения святии отцы не приемлют и приимати не повелеша?

**Ответ, 82.**

В 76 и 78 ответех явствоввахом, кия ереси евномииане и манихеев имяху. Оных же ради вся священныя правила от них крещения приимати не повелеша.

**Вопрос, 83.**

Ариане кия глаголы в крещении погружающе употребляху?

**Ответ, 83.**

Многажды уже о сих арианех, иже от Александрии, глаголахом прешедшими ответами. Буди теми доволен, нас же оставь не многоутруждаемых. Аще преподобный Матфей Властарь, тем же их крещающихся засвидетельствует крещением, якоже и мы правовернии: убо и не противныя употребляху в крещении своем глаголы, но тыя же, что и кафолическая церковь употребляет.

Такоже и Бароний в лете Господнем 506-м дает знати, яко нашими кафолическими словесы, по евангелию, ариане крестяся. И прочая.

#### **Вопрос, 84.**

Македониане, наватиане, несториане и средники, и четырнадцатники, и единовольники, и прочая подобная им, егда крестиша и крестят, приглашающе имя Отца и Сына и Святаго Духа: то во святую ли Троицу они крестиша и крестят? и в Того ли Христа веруют, в Которого святии апостоли вероваху, и проповедающе крещяху во имя Отца и Сына и Святаго Духа?

#### **Ответ, 84.**

Довольно уже в 44-м ответе о сих втораго чина еретицех рехом: убо не довлело бы паки таяжде о тех же нам глаголати. Но для ведения, како святокафолическая церковь, якоже о сих, тако и о прочих еретицех, мудрствовати повеле, во удовлетворение вашего вопрошения, и zde малейшая побеседословствовати не отречемся.

Преподобный Иосиф Волоколамский в слове 15 книги своея о сих древних еретиках пишет сице: "Наватиане и донатяны, средники, воздержники, и инии таковыи: сии убо исповедуют Святую Троицу, и плотьскому смотрению Его веруют, имут же некоторыя ереси в себе".

От сего свидетельства познавается, яко сии еретицы мудрование о Святей Троице и о воплощении Сына Божия согласно святокафолической церкви имеяху, но иныя некоторыя ереси в себе заключаху, якоже о них в 44-м ответе показяхом.

Такожде и о крещении с святою церковью не различахуся, якоже преподобный Матфей Иеросалимский, состава а, во главе 2, засвидетельствует тако: "Арианы бо и македониане, и саватиане, глаголющих себе чистых, и левыя и четырнадцатники, иже и средники, и аполинарианы, понеже точно нам божественным совершаются крещением".

И премудрый Максим Грек во главе 68 о наватианех пишет сице: "Наватиане нарицаемии, ниже о крещении, ниже о таинстве православныя веры, ниже о ином коем законе церковнем беззаконноваху: но зане точию дарованное от человеколюбия Спаса Христа, грешником покаяние отрицахуся, иже в гонении Христа отвергошася. за то едино отвержени быша от всего собора, и прокляти".

И от сих убо свидетельство явствуется, яко сии еретицы в Святую Троицу и в воплощение Сына Божия согласно церкви мудрствоваху (аще и македониане и несториане о Сыне и Святем Дусе нечто противно глаголаху), но в тайне святаго крещения вси сии точно нам правоверным действующе поступаху.

Обаче святая кафолическая церковь, за ради оных еретиков противнаго мудрования, якоже веру их, тако и крещение, относит во ино лице, еже есть во иного христа, якоже своими учителями засвидетельствует.

Рцем zde первое о тех богопротивном учении, которое касается до их веры.

О чесом преподобный Максим Грек книги своея во главе 66 пиша глаголет: "Оно же (рече) буди ведый, яко всяка ересь начальника и учителя имать диавола".

Подобне сему и ученик его кир Зиновий Отни пустыни, пишет сице: "Имать бо всяк еретик в себе дух диаволь, темже и противится Святому Духу". И паки той же: "А в еретикех дух лживый сатанин живет со злейшими духи лукавыми". Сборник малый, лист 122 и 147.

Такоже и преподобный Иосиф Волоколамский о еретицех повествует сице: "Еретицы же в себе нечистый дух имеяху сатанин". Слово 12.

Вселенский же учитель Василий Великий, ко Уаленту царю ариану, тако о арианех рече: "Кому прияти власть церковную: или арианом с бесы, или нам христианом". Пролог, генваря 1 дня.

Явственне же утверждает и святейший, патриарх Александрийский, яко новины иного христа во вселенную вводят. О чесом до белорусцев пиша, тако глаголет [Кирилова, лист 482 на обор.]: "Мы проповедуем Христа, сей и вчера и днесь и во веки. а егоже новины их вводят во вселенную противная мудрствующии, оныя новины, иного некоего днесь проповедуют, паче егоже проповедаху". Послание 6.

Пишет же и Тертулиан, оный древний учитель, еще православен сый, о сих еретицех, тако глаголя: "Еретики не имут общения со учением православным, само их проклятие о том свидетельствует. [Ниже:] ибо ни того Бога имеют, Егоже мы имамы, убо и тайны не едины". Бароний в лете Господнем 217. И о сем до zde.

Давыд пророк, паче в Давыде Дух Святой, прорицая о крещении святом и благодатном, не прорече же и о хотящем быти в еретиках безблагодатном крещении, тако песенно поя, провозгласи глаголя [псалом 96]: "Господь воцарися, да радуется земля, да веселятся острови мнози". На сие Дидим таково толкование творит: "Веселятся же острови мнози язычестии церкви: отъятия бо заблуждения сотвори им вход. но чесо ради острови наречет церкви; или отнюд, зане острови посреде вод крещения обитают. добре же многим островом веселитися, а не всем написа, показуя, яко суть иныя острови еретическия, славящеся и тии водою крещения: но не пристоит им веселитися, зане нечестием еже к Божеству благодать крещения отметають". О чесом во псалме 96 Псалтыри Максима Грека да созирается.

Зри убо, аще и славятся еретицы крещения водою, но ничто се может их пользовати, зане ко оному ключимую благодать Святаго Духа отместут своими противными святей церкви мудрованиями.

Зри Афанасия Великаго, пишуща на ариан, имеющих точно нам правоверным крещение. Обаче, по их мудрованию, а не по действию согласному крещения, не во Отца и Сына дающих оное (аще и во Отца и Сына даяху

ариане), но в Зиждителя и здание быти сказует. О чесом в 3-м слове тако глаголет: "Сии же (рече) бедствуют прочее, и о самой полности тайны, глаголю же крещении. аще бо во имя Отца и Сына дается совершение, не глаголют же Отца истиннаго, за еже отменитися из Него подобнаго существа, отменяют же ся истиннаго Сына, и иного себе, от не сущих зданнаго возтворяюще, именуют. како не всеконечно тшее и бесполезное от них даемое есть; притворение бо имущее, истинну же ни едину имущее к благочестию помощь. не бо во Отца и Сына дают ариане, но в Зиждителя, в тварь и Творца. [Ниже:] Многия убо и инья ереси, глаголющья точию имена, не мудрствующья же право, якоже речеся. ниже веру здравствующую имущья, бесполезну имут и от них даемую воду, скудствующую благочестием. якоже и кропящемуся от них паче сквернитися в нечестии, неже избавлятися". И прочая.

Зри же и Григория Богослова, от лица тех же ариан глаголюща тако: "Не терплю не просвещен быти по просвещении причертая, что трех во яже крестихся, и сущно впогребстися воде, не в возрождение, но во умерщвление совершаем". Книга Григория Нанзианзина, слово 24, лист 188.

Виждь и сего богословнаго языка, вещающа от лица арианскаго: Не терплю рече не просвещен просвещенным нарицатися, и глаголатися в три ипостаси крещенным. А к ним причертая, си есть прилагая к Сыну и Духу противное Святыя Троицы единому существу мудрование, и рещи яко со Христом в воде погребся, о Христе же умствование противное имея. Не в возрождение бо сие есть крещение, сиречь не во оживление, но во умерщвление (мы ариане) совершаем. Сице убо богословный язык возфигурствова, обычаем богословским и риторским. Сице вредное тех защищение и умствование наустит. Сице тех блядословныя языки связя, явственне показуя сим, яко тех крещение, по их умствованию, не в согласие суть Святей Троицы, и не в возрождение, но во умерщвление совершается.

Зри и инаго вселенскаго учителя, архиепископа Кирила Александрийскаго, глаголюща обще о всех еретиках и от них крещающихся тако: "Люте не крещенным душам, и ко идолослужителем, и бесом связани тамо веригами различными. А по мытарствам уже не не суть не крещенныя души, понеже и жива беса имела. и то суть друзи и братия бесом, еретик крещении осквернении бяху". Слово 112.

Виждь и в Катихисисе, во главе 4 реченное: "Аще еретицы и тем же крещением крещаются, но инако и нечестиво".

Но и вышеименованный древний учитель Тертулиан зело явленнейше о сих еретицех написа, якоже они веруют не в Того Христа, тако и крещают, о чесом тако глаголет: "Ибо (еретицы) не Того Бога имеют Егоже мы, ниже Того Христа, Егоже мы имамы, убо и крещение не едино и не тожде". Бароний, в лете Господнем 217.

Но что убо многая глаголати. Аще убо еретицы и Святую Троицу и воплощение Сына Божия исповедают согласно, якоже выше известихом, но за ради иных ересей, во иного, глаголются, (по вышеписанному) верующе бога: убо по их ересям, и по их вере, и по противствованию своих (святей церкви) догматов, всячески обрящутся во иного христа крестяще.

Понеже явственне апостолу показующу удобосрасленную нераздельность в сих трех: в Бозе, вере и крещении: един (рече) Господь, едина вера, едино крещение. Темже по правей вере, яже в Бога, и от Бога и от святых Его преданней, правое явится во истиннаго Бога и крещение. По еретической же и развращенней, неправое, и во иного Бога яве показуется крещение. Верно есть слово сие, и всаго приятия дотсойно.

#### **Вопрос, 85.**

И аще не в того уже Христа веруют, и не во Святую Троицу крестят, но ину некаку: то явите, где о том писано, яко не в того Христа и во ину Троицу веруют и крестят?

#### **Ответ, 85.**

Явствовахом в вышшем ответе, яко аще и во Святую Троицу и в воплощение Сына Божия веруют и крестят, или нецыи во Святую Троицу точию крестят: обаче ради других ересей, или неправого мудрствования, во иного веруют и крестят. Зде же о том же паки да не повторим.

#### **Вопрос, 86.**

Аще же паки возглаголете, яко еретицы, аще и во Святую Троицу крестят, но прочих ради ересей не в того уже Бога веруют: убо и крещение их несть истинно, но скверно и нечестиво, и не достоин приимати. Но докажите, кто от святых тако предаде, яко аще и во Святую Троицу еретицы крестят, но прочих ради ересей нечестивым и скверным порицается?

#### **Ответ, 86.**

Многая в твоих вопросех видится не точию повторения, но и многоусугубления. И аще на все твои вопросы писати с показанием божественнаго писания будем, то явимся о едином таяжде многочисленно многоусугубляюще. Но мы держашеся правильного порядка, и ученых людей разума, долженствуем всячески убегати многоречия, не взирающе на твое учащение о едином. Того ради и отсылаем, как тебя, вопросителю, так и хотящих слышати и чести сия ответы, на прешедшия 21 и по нем последующия 44, 59, паче же 66, в нем же почти о том же от тебе вопрошаем, о чем и в настоящем сем 86-м, к сим же не премини и 84-й ответ. И тако свое желание, если оно обрящется неразвращенною мыслию напоено, со всяким удовольствием улучиши.

#### **Вопрос, 87.**

Преподобный во иеромонасах Матфей, в сочинении правил, о обращающихся еретицех написа тако в составе а: "Сих убо не покрещевати, понеже точно нам божественным совершаются крещением". Вы убо сие речение преподобнаго правилописца приимлите ли?

## Ответ, 87.

Мы приемлем не тоию сего святоцерковнаго правилописца и преподобнаго во иеромонасах Матфея словеса, но и прочия всесоборныя правила, и все божественное писание. Приемлем же пчелоподобне, не от единого какова цвета, ниже от единого коего любо вертограда, дивный всепредивнаго ведения производит желающе: но от различных святаго писания всепрекрасных цветников, от разных святых богословцев всепречудных садов историописания вертоградов, всесладчайшую познания сладость обрысующе объемлем, во едино разумение слагающе, многоиспытательно оная во страсе Божии осматриваем. И аще елико обретаются догматическая, елика законная, елика смотрительная, если таинственна, если чиновная, если литерная, если аллегорическая, аще во спасение, аще ко спасению нужднопотребная суть: вся сия доброиспытательне обрысующе, един всеяснаго и добраго услаждения всепресладчайший разума всеспасительнаго соглашения сот сотворяем, по всепресладкому Спасову гласу [Иоанна, зач. 17]: "Ипытайте писания, яко вы мните в них имети живот вечный". Сего убо доброиспытательнаго держашеся обычая, ревнующе святодревним учителем, повелевающим рассуждати время, лице, вину и ум глаголющаго: аще же не тако и иначе поступающим, скажут не что ино получитьи, разве душевредность богомерских ересей, и горняя долу превратится.

Якоже от оных вселенский учитель Афанасий Великий глаголет сие [Иосиф Волоц. глава 15, в Потребнике иноческом]: "Яко подобает хотящему разумети божественная писания, истязовати со многим опасством плоды, и лице, и ум глаголющаго. сего ради глаголет божественный апостол, яко писмо убивает, Дух же живит. понеже много от божественных писаний, аще не по писанию разумеется, то плоды Духа истязовати со многим опасством сокровенная в божественных писаниях, и сего убо Дух живит. не рассуждая же сия, но по писмени разумеваия, и сего убо писма умерщвляет. и того ради во многия ереси впадают".

Тако и преподобный Никон Черногорский в книзе своей заповедей пишет: "Аще (рече) не рассуждаем время и вину, и различие вещи, но яко по смотрению глаголанная или бывшая, объятно на всяко время приемлем, главою снити имамы, и горняя долу будем". Слово 2.

И от сих убо предложенных, дающих нам всеопасное рассмотрение в священном писании, сходяще на рассуждение глаголанное от преподобнаго Матфея канониста: не яко оному в презорство предлагающе, но яко праведно с прочим святым писанием соглашающе, разум оногo речения, еже есть от еретик действующее крещение, божественным нареченное, и от них (еретик) крещение, приимати сказующее, зде рассмотряюще, и противу вашего нещевания тако доводствуем:

1-е: Преподобный Матфей правилописец, во указанном вами месте, состава а, во главе 2-й, пишет о 2-го чина еретиках, о них же и от тебе вопрошаемся: "Арианы (рече) и македонианы, и саватианы, и наватианы, глаголющих себе чистых, и левия, и четвернадесятники, иже и средники, и аполинарианы, понеже точно нам божественным совершаются крещением, не мнится быти подобно покрещевати". До зде Матфей.

Но сей правилописец объявляет тоию смотрительной случай прития сих еретиков, якоже о том в 44 ответе, в разделе 7-м довольно объявихом. А якоже он и сам выше о тех же еретиках, сиречь воздержниках, на правило 47 Василия Великаго тако протолкует: "Василий (рече) знамена о воздержниках, еже не достояше, маркионитския бо есть явственно, яже в них ереси прозябления. якоже бо они, сие и сии, брака гнушаются, сатанин быти той отрицающе, одушевленных отрицают снеди, и тварь Божию скверну быти блядут. да не глаголют убо, яко во Отца и Сына и Святаго Духа крещаются, иже злым Творца Бога глаголюще". И прирек: "но да не опасения держашеся, ленивейших сотворим сих, ко еже соборней приступити церкви. да приимемся, рече, обычая, и устроившим о них отцем последуем. якоже онем мнится помазуемым быти святым мвром, сие священни да причащаются". До зде Матфей.

Зри, яко не достояше тех крещения, рече, приимати, зане по маркионову мудрствуют о тварех, аще и во имя Отца и Сына и Святаго Духа крещаются глаголют. Но на что сниде; яко рече да не опасующихся оных сотворим покрещения к соборней приступити церкви: но последуем обычаю, обычаю рече, а не законному и обдержному повелению. И якоже отцы устроиша (си есть по смотрению), еже мвром помазовати оных, тако и мы последуем. Сие убо преподобный Матфей и в последующем толковании на 7-е правило 2-го вселенскаго собора написа, не яко непременно и обдержный закон извести быти, но смотрительный от отец изложенный обычай назнаменована, о чем и в 44-м правиле, в 7-м разделе показавом.

2-е: Воньнем же и сему преподобнаго Матфея речению, еже божественным крещением еретическое сказующему быти. Аще убо возмним быти по их еретическому мудрствованию преподобнаго отца рекша, то яже противу всего священнаго писания, и всех святых учителей церковных борющася его поставим, якоже предидущее покажет слово.

Понеже аще Агрипин, епископ Карфагенский, всех еретик крещение еретическим и не крещением нарицает [Бароний, в лето Господне 217], убо и не есть божественное их крещение.

Аще Тертулиан [Бароний, лето Господне 217], бывший еще православен учитель, всех еретик, верующих не в того Христа, Егоже мы веруем, такожде и крещующих показывает: убо и не есть божественное их крещение.

Аще священномученик Киприан со освященным собором [Бароний, лето Господне 221] от еретик творимое крещение еретическим и не истинным, и не могущим вменитися в крещение нарицает, и крестить всех повелевает: убо и не есть божественное их крещение.

Аще на первом вселенском соборе отцы от Павла Самосатскаго в три погружения крещение не приявше и еретическим нарекоша [правило 19]: убо и не есть таковое крещение божественное.

Аще по первом вселенском соборе на Лаодикийском поместном 7-м правилом отцы приявше фотинианское крещение, яко точное нашему: последи же рассмотри толкователь того собора, яко начальник тех еретиков многи обнови ереси, и сведе оных в чин крещаемый: убо таковое крещение и не есть божественное.

Аще Великий Василий в 1-м своем правиле воздержников и прочих подобных прия крещение по смотрению, якоже толковник Алексей Аристин объявляет, а в 47-м, по смотрению приятое, повелевает законне отлагати: убо

такое крещение божественным и не имать нарищися, якоже и есть: ибо в толковании 1-го правила речеся, яко Дух Святыи оное оставляет, темже и божественное не суть.

Аще другий, Великий Афанасий [слово 3, на ариан], от оных показанных от Матфея еретиков, ариан творимое крещение похуляет, и не крещением, но осквернением нарицает: убо и не есть таковое крещение божественное.

Аще и ин, вселенский учитель Кирил Александрийский [слово 112], от еретик даемое крещение осквернением нарицает: убо и не есть божественное их крещение.

Аще от вселенских учителей изящнейший и богословию тезоименитый [книга Григория Нанзиансакого, слово 24], о арианском крещении громогласно взывает, яко от них крещение не в возрождение (си есть не во оживление), но во умерщвление совершается: убо и не есть божественное. Аще бы было божественное, то бы възоживляло, а не възумерщвляло.

Аще святейший Иоанн, митрополит Никейский [в Кормчей старопечатн., слово на армен], армянское крещение, тогда и ныне точно действующее, скверным и проклятым, неблагоприятным и непотребным нарицает. Темже, о чудный вопросителю, како таковое крещение может божественным нарищися; воистину не может. Якоже он рече: от диавола духовное и святое дело не совершается, убо и не есть духовное и божественное.

Аще святая церковь, в Катихисисе велицем, таковое же крещение, якоже и правоверное, но от еретик творимое, инаким и нечестивым нарицает: убо и не имать божественным нарищися их крещение.

Но что много приводит во свидетельство святых отец безчисленныя гласы. Аще сами боговидцы и богогласнии святии апостоли в 68-м правиле от всех без изъятия еретик крещение не крещением нарекоша. Убо может ли божественным тех крещение нарищися? Воистину не может.

Аще и сам преподобный Матфей Иеросалимский именууй тако (си есть божественным еретическое крещение): вскую несогласно в х составе, во главе 12, на оное же 68-е апостольское правило пишет: "Аще (рече) от еретик хиротонию приял бе. отметаем бо таковех, яко крещение, сице и хиротонию. не бо освящение се, но скверну веруем исходатайствовати". Убо и от его глагол показуется, яко не есть божественное.

Темже убо, будет ли Матфей правилописец противляется с толиким полком святых отец? Не буди.

А понеже, якоже впреди рехом, таковое в вас непщевание от несогласения божественных правил и богоносных отец гласов вниде, и не дивно помраченным в разуме, яко во мгле неведени шататися, и сице между святыми несогласие на вред и пагубу душам сеяти. Паче же вам, увязнувшим в сети еретического (в тайнах) приобщения, подобне за таковыя гласы по внешнему, а не по внутреннему и духовному разуму полагаемая прииматися, и в самую онья разумети в законность святых церкви.

Но веждь, яко сей глагол от Матфея по литерам, а не по отношению написася. Понеже по естеству глагола разумети, то вси, якоже православнии, тако и неправославнии, Бога единого на небесех быти (кроме отнюд безбожных) проповедуют, Егоже и Творца всей твари приемлют. Но по отношению, тии точию исповедают истинно, кия Его в трех лицах прославляют, и вкупе во святей кафолической церкви с православными соглашающеса пребывают.

Сице убо и арианское, и прочих помяновенных еретиков от Матфея правилописца крещение, за ради именования в нем божественных ипостасей, точию по внешнему разуму божественным наречеса. Ради же их противного тем, такоже божественному и апостольскому и отеческому преданию, умствования, не суть может божественном нарищися, но еретическим и скверным, якоже и выше рехом. И сей разум, по риторическим правилам, может нарищися метонимическим, полагающим овогда вещь за дело, и дело за вещь.

Зри и приклады сему мнози. Якоже и самое крещение от еретик может нарищися по естеству не еретическим, аще оно будет по пределу святых церкви, по отношению же к лицам еретическую: свойственнейше оно имать нарицатися еретическим, яко от еретик по залогу их развращения действованное, якоже о сем в 59-м ответе и в прочих явихом. Или оное древо, посреди рая бывше, могло ли по естеству нарищися зло? Никакоже, а по произволению падших и злым наречеса. Или и невернии нарицаются в писании Божии раби. Якоже о сем в Беседах апостольских в зач. 79, на листу 11: ко евреом, в нравочении 56, на листу 3033: Ефрем на листу 119: апреля в 26-м, в житии Стефана Пермскаго: минея старописменная, февраля 26: в житии святого Порфирия, минея старописменная: и во учительном евангелии, в неделю 11. Ибо во всех сих местех именуются (невернии) Божиими рабами, но точию по созданию. По отношению же их противного мудрствования, и непокорения Божиим законом, не суть раби, но противницы Божии.

Сице убо и Матфей канонист божественным по случаю нарече еретическое крещение, не по разуму их еретическому, но точию по внешнему виду их действия: яко глаголы божественных ипостасей приглашаху, а не инья кия поганьских богов.

Зри убо многаяжды и неверных еретиков, нарицаемых благоверными и благочестивыми, якоже о том пишет в Деянии святых апостол, в зачале 39-м, и в прочих историях: якоже Антонина кесаря и Константу зеленого, иже погани суще, благочестивыми именуются. Или еретический царие, Константин, Анастасий, и Феофил иконоборец, благоверными и благочестивыми называются. О чесом зри церковных историографов: Никифора патриарха, Георгия Кедрина, Барония, житие святого Савы Освященнаго, и в многосложном свитце святых отец, и в прочих безчисленных. Обаче тамо сии неверныя и злочестивыя лица нарицахуся, не по богопротивной их вере и ереси: но ради отношения к их по внешнему состоянию чистности, или благонравию любо которому и снизхождению к христианом, или других ради внешних добродетелей. И прочия многия приклады церковныя писати оставляем: елика в нарицаниях зловерных патриархов, епископов и иереев: елика святейшими и римских пап, отступльших благочестия: елика в крестовидных образах. И прочая безчисленная нарицания по внешности предлагати за множество оставляем. И тем святая церковь по случаю не погрешила в нарицании, по внутреннему же разуму отнюд того к тем нарицания не прилагаше. Убо и преподобный правилописец Матфей согласно со святою церковию, по внешнему разуму, тако арианское и прочих еретик божественным нарече крещение, по духовному же еретическим и оскверненным непщуя тое быти, якоже х-го состава, во главе 14 показует.

**Вопрос, 88.**

И аще преподобный Матфей божественным его нарицает, и крестити паки не повелевает: то чесо ради вы сие повеление преподобнаго Матфея не приемлете, но паче еще и противляетея? ибо он божественным, вы же скверным нарицаете.

**Ответ, 88.**

Несть нашего противления к словесем преподобнаго Матфея, но паче ко оным соглашение показуется, якоже прешедшим ответом изъяхом. Что же таковое крещение скверным нарицается: то не от нас сие нарицание произыде, но от святых богоносных отец и прочих церковных учителей, о чем в 66-м ответе и в вышшем ответах показахом: убо и втуне наше противление к сему правилописцу церковному показуеши.

А понеже согласие тамо вящше показуется, идеже от многих, а не от единого вещь утверждаема суть: якоже и ветвь многоплетенна не скоро преторгнется. Глаголет бо и богословию тезоименитый: "Ниже (рече) едина ластовица весну творит: ниже черта едина землемерца, или плователя единого морянина". Слово 1-е, на Богоявление Господне.

**Вопрос, 89.**

Оныя еретики, о них же писа преподобный Матфей, во всем ли точно православным совершаху тайну крещения, или паче разньственн с православными?

**Ответ, 89.**

О сколь премногим многословием, паче же, рещи, тождесловием обогатил еси оныя за умножение непроборимыя быти; но в том зело много от истиннаго и здраваго разума отступаеши.

Понеже, по сказанию ученийших, не великое благо, но благое велико. Но убо от тебе не тако возмнеся, о чудне! точию на великое, а не на благое потщался еси, умножая своя диспуты, яже о том же и таяжде множицею нас истязаете. Благоволи убо о сем прешедшия ответы прочести, вящше же 44-й ответ, и тем ваше хотение исполнится.

**Вопрос, 90.**

И аще не разньственн, то явите без закрытия, яко пред нелицемерным судиею стояще: киих ради вин святии отцы без проклятия и без миропомазания не приимаху, и приимати не повелеша?

**Ответ, 90.**

Понеже убо 2-го чина о еретиках пространнейше писахом в 44-м ответе, яко святая церковь различно с ними в приятии поступае: овогда с проклятием едином их приимаше, овогда же с миропомазанием, а иногда и крестити повелеваше. И сие различие творяшеся сим еретиком свободности ради сих ко обращению, якоже того ответа в 5-м и 8-м разделах изъяхом. Вся же сия творяшеся смотрительне, а не обдержне, якоже в 7-м разделе засвидетельствовахом. Законне же летствует их совершенно крестити, яко лишаемых в крещении своем Святаго Духа пришествия и освящения.

А еже не приимаху без проклятия и миропомазания. Понеже яко без проклятия невозможно приимати, яко от ересей обратишася: без миропомазания же, яко оное часть быти святаго крещения сказуется, и чрез него лишивыйся в своем крещении Святаго Духа пришествия сподобляется. Творяшеся же сие, якоже рехом, смотрительне, а не обдержне. В неимении же мвра, и 2-го чина еретиком низхождение показать, не от чего и не к чему: убо тогда и едина вода, по завещанию святых апостол [книга 7, глава 23], ко удовлетворению ключимствуе.

Но что убо и вы можете сотворити, когда и сами сея тайны мвра лишаются; киим действованием совершити имате, когда онаго есте всячески не имуществуете; аще бы и зело мнейшия к вам приступали еретики, всяко бы всяко долженствовали принятя за законный и обдержный обычай, аще бы опасались беззаконное за законное почести. Но кая нам нужда лишесловствовати о древних, и приводити на образец нынешним, аще настояция новшества на тех времен не таковыя и не толика: но зело отстояция в качестве и количестве отменою своея важности, якоже о сем весьма пространно писахом в 21-м ответе; убо zde и не лет есть в приклад прешедшия приводити настоящим.

**Вопрос, 91.**

Аще ли паче разньствуют, то явите, какое бяше у еретиков с православными разньствие в крещении: во всем ли чинодействии, или в словесех неких точию?

**Ответ, 91.**

Еда убо ты не веруеши словесем преподобнаго Матфея, и прочим правилописцем, и учителем церковным, яко сии еретицы 2-го чина, точно нам божественным крещением совершахуся; и яко ничесо, по преподобному Максиму Греку, о крещении и о таинствах погрешаху; но и нам кая нужда чрез канонизъяснительныя гласы от себе что привносити, иная и иная глаголати. По божественному Петру Дамаскину: "Велие то есть безумие, еже оставити глаголы готовы, и глаголати моя".

**Вопрос, 92.**

Преподобный и богоносный отец Никон Черногорский, иже преизящный Божиих заповедей толкователь, в 63-м слове написа о обращающихся еретичех сиче: "Аще ли они хранят наше крещение, се нас да умолит, не бо въздати тем благодать повинни есмы, но работати опаству правильному". Вы сие святаго мужа речение како приемлете? и хранение крещения нашего что быти скажете?

### Ответ, 92.

Преподобный сей муж Никон Черногорский, в 63-м своем слове своєю книги, на первое правило Василия Великаго (в котором полагается о чистых о воздержницех еретиках) толкуя, глаголаше сие: "Аще ли они хранят наше крещение". Еже ничесо иное знаменает, точию, якоже по прочим всем правилом, яко они точное нам правоверным имеху крещение. Аще бы они не хранили наше крещение, еже есть точным нам не совершалися крещением, то не бы Василии Великий в первом своем правиле сих принял крещение: не бы того правила толковник, Никон Черногорец, работал опаству того правила, написал тако, еже устроившим отцем последовати, еже есть миропомазовати оных. Но сие, якоже Великий Василий, тако последовательне тому и Никон Черногорец, приимаху во оном первом правиле по смотрению. Якоже всех соборных правил толковщик, Алексей Аристин, в толковании 1-го и 47-го правил Василия Великаго указывает. Такожде и сей преподобный Никон Черногорец опасение засвидетельства оных крестити сие, да не ленивейших сих сотворим (си есть приступити к соборной церкви), и возбраним путь спасающимся. Убо и сей преподобный точию за леность сих приобщения извествует миропомазывати, и остается, яко и он законообдержный обычай быти разумеет, еже сих вторично крестити: приимати же от них крещение под миропомазание, сие в смотрение полагает. Якоже и выше в сем толковании законообдержным разумом глаголя, тако о сих еретицех пишет: "А иже от церкви (рече) отступльшей, не ктому имеша благодать Святаго Духа в себе. оскуде бо подаяние, внегда пресецися последованию. [Ниже:] ктому не могуще благодать Святаго Духа инем подати, от нея же тии отпадоша. тем яко от простых людий, яже от них крещаемых, повелеша приходящим к церкви истинным крещением церковным очищатися. елма же изволися неким всяко, иже во Асии, смотрения ради многих, прияти им крещение, да будет приятно". До zde Никон.

Зри убо реченное от него, яко аще и приися (рече) от неких, но смотрения ради: смотрительный же случай за обдержный той же преподобный Никон не повелевает полагати. И яко сей смотрительный случай не всем и везде есть подлежащ, но точию частно неким негде, о чесом в 22-м и во 2-м и прочих словах засвидетельствует. Чти о сем в 44-м ответе раздел 7-й, и тако удовлишися.

### Вопрос, 93.

Той же преподобный отец Никон в толковании на 1-е правило Великаго Василия, в 63-м слове сице пишет: Отделивше же ся простии людие бывше, ниже крещати, ни руковолагати имеша область, ктому не могуще благодать Святаго Духа инем подати: понеже, рече, по священным апостольским правилех 46 и 47, единым епископом дадеша и священником, еже святаго крещения совершение. Тако преподобный Матфей иеромонах подтверди. Вы убо, простии людие суще, имеете ли область еже крещати, и Духа Святаго инем подати? явите от святаго писания.

### Ответ, 93.

В настоящем сем твоём вопросе три узлоплетенное завязание видится быти.

*Первое:* Вопрошаемся, что отделившиися (от святыя церкви) чистии еретицы, в 63-м слове преподобнаго Никона Черногорскаго, писанныя в толковании перваго правила Василия Великаго, простии людии бывше, и от того области не возмевше ни крещати ни руковолагати, ниже благодать Святаго Духа инем подати.

*Второе:* Что, по священным апостольским правилом, единым епископом и священником дадеша власть крестити. И сему в подтверждение себе, от Матфея правилописца, состава в, от главы 3-й, привел еси.

*Третье:* Таже, от сих двух приводов причину возмев, точно о наших нужных действиях вопрошаеши: откуды мы сию область имеем, еже крещати, и Духа Святаго инем подати.

И сия убо предложив тебе, и порядку ответствие творим.

*Первое:* Приведенное тобою от Никона Черногорскаго да глаголется, которое вашему умствованию не точию не помоществует, но и зело сопротивляется. Ибо, якоже мы в вышшем 92-м ответе явихом, сия преподобный Никон писал о сих еретиках законообдержным разумом, а не смотрительным случаем. И тех еретиков чистых и воздержных и прочих крещение засвидетельствовал всячески неприятно (аще и низше неких церковей обычай смотрительнотворительный объявил под мироприемлемый). Того ради подтверждает сим, что сии еретицы, за ереси их и отделение от святыя церкви неправильное, яко простии людие быша, си есть лишеннии учинишася благодати рукоположения, или, просте рещи, чужди священства: темже того ради и власть всячески от них отпаде, еже крещати или руковолагати, си есть хиротонисати. Аще сами от него испадоша (понеже учинишася безблагодатни), убо и инем благодати Святаго Духа подати не могуще. Сиев разум сего преподобнаго Никона, в толковании его на 1-е правило Василия Великаго быти показуется.

Внемли убо, будет ли помощно вашему мнению, аще сии чистии еретицы, за отделение своей ереси (если они священнаго чина) быша, простии людии, си есть в людиных учинишася; аще власти, еже крещати и руковолагати, отпадоша; аще Святаго Духа лишишася; аще лишившеся, инем подати не могуще; убо всячески сие богоноснаго мужа толкование вашему действию и мнению будет противно: и ваши иереи посему обрящутся без правильного рукоположения, без власти крещения и без Святаго Духа, и весма всего чужди. Зри убо, не на нас, но точию на вас будет сие преподобнаго Никона изглашение вопиющее: мы же пребываем всего приобщения еретическаго чужди. Аще же и дерзаем вступати в некоторыя действия, или крестити, но по нужде и в позволенная простолюдинам: о чесом в 10-м и в прочих многих ответах засвидетельствовахом.

*Второе:* Преподобный Матфей Властарь, во главе 3-й, в состава, пишет не на тех, кия во время нужды и в неимение священства по нужде крестят: но о тех, которыя ложне на себе восхитиша священство, кроме руковоложения и правильного освящения. Якоже от самех его слов всячески мощи признати, идеже тако глаголет: "Взыскано (рече) бысть и се Ираклийскому вопрошающу Мануилу, аще подобает приимати яко верна, егоже

несвящен крестил есть священник, ложне сотворився; се бо в пределе его тогда приключися. и суди собор и сим покрещеватися". До зде Матфей.

Зри убо, на ких он приведе в свидетельство святых апостол 46 и 47 правила, еже едином епископом и священником власть дается крещения совершения; яже яко на ложне сотворшихся, кроме правильного рукоположения, священников, и священнически действующих: из которых един, якоже он повествова, и прилучися быти при Мануиле Ираклийском. Быша же и во иная времена таковыи, ложне сотворшиися священниками: якоже при Афанасии Великом Исхиран Мареотский, яже в житии его поминается: такожде и зде в России, при Фотии митрополите, во Пскове. О сицевых убо ложных священниках и кир Симеон Солуньский пишет: "Яко от них ничто не приятно, ниже гласи божественнии, ниже божественная дела, ниже крещение, ниже рукоположение". Якоже о сем в Номоканоне, на листу 715 показывает.

Также подобне и афоньстии отцы, в 203-м правиле, от ложне сотворшихся священников крещение не приемлют. Зри тамо.

Убо вскую тако неправдословно сплетаеши свое прошение; и несвойственная приводиши на нас, во время крайняя нужды, по нужде нужная действующих; аще, по тебе, святии апостоли не повелеша крестити по нужде простым, вскую сам Христос повеле несвященным апостолом; якоже тех же апостольских правил 49 в толковании, и в Номоканоне на листу 724 засвидетельствуется. Вскую и сами святии апостоли самем делом, не священнии суще, не точию мужие, но и жены крестиша; о чесом в 10-м ответе засвидетельствовахом. Вскую и самех тех правил 46-го в толковании назнаменовася сие: "Епископ или пресвитер, или диакон, аще не похуляет и не ругается еретическому крещению, но приемлет яко верна, да извержется от сана". И аще отнюдное запрещение в неимение священников было бы от святых апостол крестити, вскую бы положити в том же числе и диаконов, кия такожде не имеют власти крестити; яже убо показуется и от сих, яко от преподобнаго Матфея указашася от апостольских правил на ложно сотворшихся священников, а не на простолюдин, правоверных сущих, и по нужде в неприсутствие священников крещающих. Праведно же рещи, яко на вас действительно может сие сбытиса. Понеже вы приемлете иереов, суще не освященных и неправильных, и сицевым дозволяете священная действовать. Убо несвященным священная действовать, и есть ложных священников вид. Праведне же и в Номоканоне от Семеона Солуньскаго реченный глас на действующих священная несвященных, сей на вас может приписатися: "Сие бо (рече) дело горше есть и самех нечестивых бесов". И ниже: "Не может бо человек имети не прием от Бога. кроме бо Мене рече, не можете творити ничтоже". Номоканон, лист 715.

*Третье:* Паки от тебе вопрошаем, имеем ли мы область крещати, и Духа Святаго инем подати? Но довольно уже в 10-м и прочих ответех объявихом, яко и простии по нужде могут крещати. Область же или повеление даде, еже не освященным по нужде крещати, самая превечная правда Христос Спаситель наш, якоже о том Номоканон засвидетельствует: "Ибо (рече) Господь наш Исус Христос многим апостолом, священства не имущим, повеле крестити". Сие же повеление Господне засвидетельствуется и в толковании 49-го правила, такоже и в кнize Зонаре, во главе 168. И прочая самая действия во время святых апостол, и по апостолах в гонительная времена, и правильная повеления, положишася в 10-м ответе. Сие же и о подавании, или о схождении на крещение Святаго Духа, в 33-м и 34-м довольно засвидетельствовахом. Зде же паки таяже повторяти за невместимость оставляем.

#### **Вопрос, 94.**

В Номоканоне правил святых отец афоньских напечатано о еретичех, кии паки второкрещаются, и кии токмо помазуются муром, сие [Номоканон, прав. 204]: "Во оглавленне еже рещи, всех иже во едино погружение от инославных крестившихся, и к соборней приступающих церкви, паки покрещевати божественная правила повелевают". О трепогружаемых же, аще и от еретик крещаемы бяху, обаче сего повеления не изречеса. Вы убо сему святых отец изречению чесо ради не повинуетесь? известите сия, аще и не хотяще.

#### **Ответ, 94.**

Ничтоже тако растлительно божественному закону, или чином и уставом, аще в краткости реченная не будем сочетавати с яснореченными, или пространне положенными в священном писании. И яко неиспытания и несоглашения ради горняя долу превращаются, дольняя же горе. И от сего невнимания кратких речей, и несочетания к прочему церковному учительству, многая приводит человеческому роду пагуба. От сих бо невнимании и древнии в колику беду впадоша, о них же хоша едино речем. Апостолу рекшу: "Во всяком языке бояся Бога, и делаяй правду, приятен Ему есть". И сих ради словес падаху мнози, мняще и без святаго крещения и без правыя веры боящемуся Бога и делающему правду приятно быти от Бога. Сего ради обличаются от многих инех божественных писаний, наипаче же от преподобнаго отца Иосифа Волоцкаго, в кнize его в слове 5-м.

Таковых убо ради причин божественнии наши отцы всегда нас от сомнительных отводяще, на ясная свидетельства приводят, в них же мощно кому непоколеблемо и известно мудрование, по согласию святых церкви, стяжати. Якоже таковых ради и сим подобных словес, вселенский учитель Василий Великий, в кнize О постничестве, в главе 268, глаголет: "Словеса святаго писания, яже видятся сомненна и покрыта, изъявляются и открываются, и толкуются явными и яснореченными во инех местех святаго писания, а не явныя мрачными и неявными разумевати, но явными мрачная". Но и Максим иеромонах Пелопонисийский, а кнize своей Сечивце, в главе 10, глаголет: "Добре глаголет Василий Великий, яко мрачная и неудобь разумеваемая божественнаго писания подобает разумевати иными явными и удобь разумеваемыми, во иных местех божественнаго писания глаголемыми, яко мрачная части писания изъявляются от явных частей того. а не явная мрачными и не явными разумевати, но явными мрачная".

Тако убо вселенстии и прочии учителя поучают, разум свой не на кратких и темнореченных фундаментах: но в явнейшия от тех частей святых писаний писательныя входити гласы, и тамо решительствовати недоуменная.

Но не тако, о вопросителю, ты поступаеши! еже обрел еси реченное в краткости в Номоканоне, в единопогружение всех крещающихся повелевающее правило крестити, и на том точию офундаментствовался еси, умствуя, яко в едино точию погружение крещающихся от еретик Номоканон крестити повелевает, не соглася оное с прочими святыми соборами и святыми учителями церковными: убо и показуеши себе явно блудящим в темноте своего разума, якоже от нижепоследующих изъясвится.

1: Аще умствуеши натягательно по Номоканону, точию во единопогружение крещающихся еретик паки крестити: то и обливательное и покропительное крещения от еретик прияти имаша, понеже в Номоканоне о тех не поминается. И аще тако, то всему священному писанию противствуя обрящешися.

2: Аще, по тебе, точию за едино погружение от еретик обращающихся крестити летествуеши, то всем святым соборам и прочим святым учителям церковным не согласен будеши. За что первым вселенским собором в 19 правиле еретики павликиане повелеваются крестити; не за ересь ли? За что Лаодикийскаго собора 7-го правило с толкованием еретики фотиниане повелеваются крестити; не за ересь ли? Вскую, по тебе, Великий Василий воспротивился Дионисию архиепископу, приившему монтанианское крещение (яве, яко трипогружательное), и повелел неразложно крестити; всяко, яко не за едино погружение, но за ересь. За что той же Василий Великий воздержных, приятых от него, в 1-м правиле под мвро, а в сорок же седмом повеле крестити; не за ересь ли? Вскую, по тебе, Номоканону вопреки написал Тимофей, пресвитер Великия церкви: "от приложившихся (рече) к павликианстей ереси, таже прибегших к православней церкви, устав изложен по всему покрещевати". Яве, яко не за едино погружение zde, но за ересь. Вскую Иоанн Никейский армен еретиков не за единопогружение повелевает крестить, но за их ересь: еда противен есть по Номоканону, или Номоканон ему; не буди. Вскую святейший Филарет патриарх, повелевый Номоканон вместе с своим изложением выпечатати, вопреки пишет оному: овогда за суботство повелевает крестити, овогда же за пременение пасхи и за манихействование в тварех, и за отпущение грехов без епитемей, а овогда за мудрствование о исхождении Духа Святаго и от Сына; вся убо сия противна, по тебе явится Номоканону, и прочим множайшим, яже в 44-м ответе, в разных разделах объявленным повелениям, крестити еретиков не за ради точию единопогружения, но и иных ради множайших и вящших ересей.

3: Воньмем и самому в Номоканоне 204-му правилу, аще твоему умствованию согласно изъясвится. В нем же преднаписанная соглашающе с последствующими, и тако показующе разумение ваше не согласно быти не точию прочим всем божественным правилом и святым учителям гласовом, но и самому Номоканону.

Понеже Номоканон сие 204-е правило составляет из Матфея правилописца 2-я главы перваго состава, идеже сие пишет; "О еретичех, кии второе крещаются, и кии токмо помазуются божественным мвром, ищи в Матфеи за множество, глав, 2-го, 1, стиха, идеже на конце, сущих тамо правил. сие написася во оглавленной же рещи, всех во едино погружение от инославных крестившихся, и соборней приступающих церкви, паки покрещевати божественная правила повелевают". До zde Номоканон.

Зри убо, яко Номоканон, ради множайших еретиков, яснейше ведать отсылает Матфея правилописца а-го состава 2 главу искати. Но во оной главе Матфеевой не едины единопогруженцы в требующем чине крещения описуются, но и трипогруженцы, яже сии: павликиане, монтаниане, и прочии (яже и от нас в 44-м ответе, в 3-м разделе показашася). В едино же погружение (Матфей) евномиян точию крещающих описует: убо и указанный Номоканон Матфей канонист и трехпогруженцев засвидетельствова паки крестити. Прочее же грядем рещи и о сем речении, еже есть оглавленной, чесо ради Матфей изрек. Понеже аще подробну описовати о множайших и различных ересей, и киих ради летествуеши крестити, весьма многого и пространнаго описания требует. Убо он вся сия (аще некая вышше и описуя) преминав, кая ересь, коликия суть важности, и како за оную святая церковь повелеваше от них крестити: но точию известив краткословне сие, что во оглавленной же рещи, или, истее сказать, в едино погружение крестившихся без изъятия всех божественная правила повелевают крестити. Но иначе речем, не точию аще от еретик во единопогружение не приемлется крещение: но аще и правовернии тако по случаю крестят, не приемлют и от тех божественная правила крещение, и не точию в единопогружение, но и обливательное: якоже 50-е святых апостол правило, и во втором соборном изложении святейшаго патриарха Филарета показуется.

Темже от сих представлений явленнейше показуется, яко в Номоканоне реченное суть краткости ради: и краткостная и неизъяснительная вселенскими и церковными учителями не повелеваются просте тако непщеватися, но яснейшими и пространнейшими толкователями. От вас же вами мнимое, яко бы вам спомоществуемое, аще согласихом с прочими божественными правилами и святым отцем писаниями, такожде и с самим правилописцем Матфеем, всячески вам обретется противоборствующее. Ибо не написася нигде сей правил изъяснитель сего, чтобы какия бы не обреталися вящшия ереси за киими еретиками, а они трипогружения хранят, того ради крещение от сих святою церковию приемлется. Но ниже он, ниже ин кто, ниже на киих соборах сей глас изглашен бысть: убо и остается точию от тебе сие мнение произшедшее быти, а не от Номоканона, или от Матфея правилописца. Твой убо и ваших суть сей обычаи, еже на темных и кратких речениях утверждатися. Якоже и ныне каталикове и люторцы утверждают на краткореченных от Спаса в евангелии сих глаголах: "крестяще вся языки во имя Отца и Сына и Святаго Духа". И от сего вземше зле разумети о обливательном крещении, тако и неразньственне с единым амином, чем обливательным крещением действовати. Сие убо суетне возмнеся и вашему и прочим (нетовщине, ладожанам) различным толкам разумети, взирая не на ересей качество и количество, но на едино точию единопогружательное имеющих крещение. Тех единех судяще неприятных без крещения, весьма в противность наивеличайшую всем святым соборам и священному писанию. Но яко довольно бы было указания на ответы 21 и 44, в них же толика и премножайшая положишася свидетельства: но от тебе в вопросе рекошася, аще и не хотяще ответствуйте, и тем показуя нашу якобы

быти невозможность. Но се убо мы Божию благодатию и хотяще ответствовахом, ваше же несогласно со всеми правилами мнение быти показом.

**Вопрос, 95.**

За презрение святых правил, якоже вселенских, тако поместных, и особь святых отец бывших, каковый суд и запрещение положися? явите от святого писания.

**Ответ, 95.**

Правила святых славных и всехвалных апостол, и святых вселенских великих седми соборов, и поместных девяти, церковь Божия не меньше евангелия почитает. Кормчая, на листу нечисленном, впреди апостольских правил [Матфей правил. на листу 2-м].

Преподобный Никон Черногорский, во изглашении божественных правил, не точию святых апостол и богоносных соборов, но и особь святых отец бывших, правила хранить до скончания века повелевает. И яко аще кто некая от божественных правил истощевати, или возбраняти начнет, повинен есть, по таковому правилу, и запрещение приимати. Кормчая, на листу 637.

Но и седмый вселенский собор во обоих правилах, 1-м и втором, крепчайшее заповедание положи, еже отнюд оныя в хранении содержати. Обаче вышепомянутый Никон Черногорский не просто правилами руководствоватися и содержати оныя повелевает: но употребляти сия в полезное, взирая на обстоятельство времени, и на чины ключимыя, его же сказание таково есть: "Божественная правила от святых соборов: и инии глаголи святых отец, и от тех самех градских закон, яко да кождо от хотящих потребное в ключимем чине, и своим временем приплодит пользу". Кормчая старопечатная, глава 71, лист 637 на обор.

Темже по вышепредложенным, божественная правила, якоже отнюд презирати не леть есть, сице же и не разсуджати оныя в ключимость времен и чинов вредительно суть и бесполезно. Подтверждает же сие и апостольский к филипписию писательный глас: "В неже время достигохом, и тем же правилом жительствуем". Глава 3, зач. 245.

Сицевым убо разумом приемляй божественная правила и святое писание, может презорства убежати. Не храняй же сего разсуждения, всяко сей, якоже касаяся неискусно мореплавательства, не преминет не пострадати бедственного истопления разума. В дополнение же сего ответа посылаем прочести и ответ 46-й, и тако искомаго не погрешиси.

**Вопрос, 96.**

В правилах 1-го и 2-го и 6-го вселенского и Лаодикийского соборов повелевает обращающихся от еретик (якоже ариан, македониан и наватиан, и прочих подобных им) приимати с проклятием ересей и с миропомазанием. Вы убо чесо ради от великороссийской церкви приходящих паки покрещеваете: убо ли горши прежде бывших ариан или прочих ересиархов, великороссийскую церковь вменяете?

**Ответ, 96.**

Ельма убо святокафолическая церковь божественными своими правилами, якоже вселенских и поместных соборов, тако и святых отец, со объявленными тобою и прочими подобными еретики, си есть со арианы, наватианы и иными, разньственне в приятии сих 2-го чина, такожде и 3-го, поступаше: овогда приобщаше себе чрез миропомазание, а иногда и чрез крещение и проклятие, якоже о сем в 44-м ответе, в 3-м и 4-м разделах, паче же в 5-м, доволнейше известихом: приимаше же под муро или под проклятие по смотрению, и вин ради благословных и нужных, якоже в 6-м и 7-м разделах тогоже ответа показом. А еже чесо ради от великороссийской церкви покрещеваем, и в которых и с кими согласных она обретается новшествах, о сем в 21-м ответе и 44-го в 10-м разделе довольно засвидетельствовахом: убо таяжде писати не леть есть.

**Вопрос, 97.**

И аще горши арианских ересей великороссийскую церковь быти скажете: то всеусердно просим, где о том написано обресте? явите без всякаго сомнения.

**Ответ, 97.**

Аще внятно и без всякаго сумнения прочтеша 21-й и 44-й ответы, убо желание ваше, если оно не в коварственных поставах сшито, всяко обрящеша исполнено. Мы же не научихомся, по тебе, о едином многократно глаголати, в противность божественному писанию и ученнейших мужей.

**Вопрос, 98.**

Ариане во Святую ли Троицу, и в Того ли Христа вероваху и крещашу? изьявите от святого писания.

**Ответ, 98.**

О разньствии двоих ариан, иже от Александрии и иже от Понта, в 80-м ответе глаголахом. А еже о арианех от Александрии, иже во втором чине положенных, како вероваху и како крещашу, зри в 83-м и 84, и в прочих ответах.

**Вопрос, 99.**

Колики ереси ныне в великороссийской церкви обретаете, и коих еретиков? зде без всякаго размышления обявите.

**Ответ, 99.**

Качество и количество нынешней великороссийской церкви новшеств или ересей, и с кими еретики согласующия, уже в 21-м ответе явихом: где же паки тяжде переписовати преизлишняго труда есть дело. Убо тем едином ваше желание удовольствуйте.

**Вопрос, 100.**

Якоже от ариан, тако и от прочих еретиков, приходящих к православной вере, единого ли ради католического в крещении исповедания святые отцы приимаху и приимати повелеша?

**Ответ, 100.**

Довольнейше речено бысть в 44 ответе и в прочих множайших, яко святые отцы от еретиков крещения, не единого ради в крещении с правоверными несогласного употребления материи и формы: но аще и с согласным употреблением в действии, но с содержанием вьшших ересей, не приимаху и приимати не повелеша. Убо и мы по преданию святых отец творим, не на едину в крещении неисправность взирающе, но и на качество и количество ересей, и оныя соглашающе с прочими, якоже в 21 ответе положихом. И тех ради разумеем, аще и в три погружения не приятно быти крещение от ариан же и прочих 2-го и 3-го чина еретиков, святые отцы различно приимаху приходящих к приобщению святая церкви. Аще же и приимашеся где и от кого тех крещение под муром и проклятием, но по смотрению, о чем в вышепомянутом 44-м ответе объявихом. Но что нам любопретися много о древних еретиках, когда нынешняя великороссийская церковь не точию арианскими ересями, но и вьшших еретиков, и латинских и люторских толь пребезчисленно участи свое исповедание, якоже в 21-м ответе довольно о них есть видети.

**Вопрос, 101.**

Но аще речете, яко они в крещении согласно евангельскому благовестию глаголы употребляху, того ради святые отцы приходящих от них без второкрещения приимати повелеша. То что ради вы от великороссийской церкви крещенных не приемлете, понеже и она согласная в крещении евангельскому благовестию глаголы употребляет?

**Ответ, 101.**

Доводствахом ти многая от божественных правил и святых писаний в прешедших ответах, паче же в 44-м, яко не материи и формы точию неисправныя от еретиков крещения святые отцы приимати не повелеша, но и вьшших и множайших ради ересей. Убо и от великороссийской церкви, не единого ради в крещении изменения, но и великих и многочисленных ересей, объявленных в 21 ответе, такоже и в 44-м ответе в 10-м разделе: не долженствует всячески крещение приимати.

**Вопрос, 102.**

Несториане колико ересей имеша, и коликия правила о них суд извержения изнесоша?

**Ответ, 102.**

О количестве ересей сих несториан еретиков зри в 44-м ответе, третьего раздела в статье 18. Такоже и о извержении самого начальнейшаго их ересиарха, сие и о ересех его, и о прочих действопоследованиях его, в предисловии третьего вселенского собора показуется. Но и в пяти правилах с толкованием того собора яснейшии о всех действиях сего ересиарха возможно есть видети.

**Вопрос, 103.**

Святого Кирилла Александрийского списаная на нечестиваго Нестория десять правил [Кормчая, лист 274], которыя не точию извержение, но и страшныя клятвы изрекоша, приемлете ли?

**Ответ, 103.**

Не точию святого Кирилла клятвы изреченныя приемлем на нечестиваго Нестория, но и от вся святая католическия церкви повсемественно и присно изрицаемая и изричатися хотящая приемлем и утверждаем. И не точию на него Нестория, но и на учеников его и защищающих того еретическую прелесть. Якоже на третьем вселенском соборе вси святые отцы возопиша единогласно: "Кто не проклинает Нестория, проклят есть, того правая вера проклинает. кто общение имать с Несторием, проклят есть". Бароний, в лето Господнем 431.

Святая же церковь не токмо еретиков несториан отлучает и извергает, и проклятию предает, но и всех еретиков сиевой казни подлагает, якоже во евангелии учительном, в неделю православия явствуется. К сим же не точию прешедшаго времени еретиков, но и настоящего и грядущаго соборнейше извергает и анафематисует, якоже видети есть седмаго собора в 1-м правиле [в Кормчей на листу 208-м]. Такоже и отец собора соединения изреченный глас утверждает [Кормчая лист 641]: о чем преподобный Никон Черногорский в свидетельство приводит, якоже в Кормчей во главе 71 показуется.

Но от тебе и от ваших не тако суть. Вы древних точию отягчаете еретиков, настоящих же облегчаете защищаете. Якоже во всех ваших видится вопросах, паче же во 108-м: всю вашу непреподобную горсть хульственне на желающих истинно показати изрыгаете. Но аще есте в силах, убо потщитися 21-го ответа нашего доводы о великороссийской церкви уничтожить, и ваше праведное показать защищение, еже еретиков несториан учинить в вьшшей степени погрешностей, великороссийския же церкви новости уменьшить, то и потщитися показать победу.

Но якоже по естеству черное не возможно есть учинить белым, сие неудобь есть великая и многая сопровести в малейшая и неколичественная.

#### **Вопрос, 104.**

И аще кто от сих скверных и многоклятвенных еретик, и прочих подобных им, обратившися в православие, примет без второкрещения, то будет ли правильному повинен запрещению, или ни?

#### **Ответ, 104.**

Кая убо вящшая суть о древних еретицех препиратися польза, когда они быша на востоце: когда в греческих областях: когда в четырнадцати стех летех и вящше от нынешних времен разстоянием разньствующих: когда бяху в полноту церковных чинов, и во время благочестивых монархов. Но и тогда сих еретиков аще и приимаху святии отцы под мвро или под проклятие ересей, обаче смотрительне, и вин ради благословных и нужных, якоже в 44-м ответе довольнейше о том показаном. И паки, аще и приимаху под мвро, но тех же и крестити повелеваху: яве яко не законне приимаху, но смотрительне. Что же рещи имамы о нынешних горкоплачевных временах, в кия отнюд оных преимуществ не имеем и имети не возмогаем. Всюду бо есть распростерто зловерия море. Нигде такового возможно есть обрести острова, идеже бы с законоправильным священством блистали прочия полномочныя чины и таинства, на совершение оных еретиков недостаточства, си есть мвра и прочих; но аще бы и самая сияла полнота в священных чинах, и тогда всячески неудобно сих еретиков смотрительне приемати, якоже в 21-м и 44 ответех изъявихом.

Темже, о вопросителю, время ти есть уже умолкнути глаголати о возвышении древних, о понижении же новых, да не на вас сбудется оный пророческий гранес: "Горе глаголющим горкое сладко, сладкое же горко. и полагающим свет во тму, и тму в свет". Иосия, глава 10.

#### **Вопрос, 105.**

Святой Иоанн Златоуст в слове (на Рожество Пресвятыя Богородицы) сие пишет [Маргарит, слово 14]: "Всяк иже не исповедует пречистую присно Деву Марию, Матерь Божию сущую Богородицу, таковой ничимже лучши богоубийц жидов, и прочих не знающих Бога". Вы сие писание святаго Златоуста о коих еретикох быти скажете?

#### **Ответ, 105.**

Подобно есть вначале взыскати, аще сие слово на Рожество Пресвятыя Богородицы суть святаго Златоуста, якоже от тебе и от прочих множайших возмнеся за сие точию, яко в книзе Маргарите святаго Златоуста есть писано. Но явнейши суть покажутся от сих, яко не есть оное Златоустаго, но инаго некоего церковнаго учителя, нам неведомаго, суть написано.

1: В начале прочих его словес святаго Златоуста означается его имя, в сем же слове его имени не упоминается, убо и не суть Златоустаго.

2: Во онои словеси поминается Несторий еретик: но Несторий не бяше при Златоусте. Ибо Златоуст бе во время царей греческих Аркадия и Онория, и преставися при оных царствовании, якоже в житии его повествуется. Несторий же бе при Феодосии царе юном, и при онои ересь свою нача простирати. Яве отсюду покажется, яко слово сие не есть Златоустово. Аще бы было Златоустово, како можаше впрядь о сем о Нестории писати.

3: В том же словеси поминаются учителя церковнии Иоанн Дамаскин, и Андрей епископ Критский. Из них же первый бяше последи шестаго вселеньскаго собора, последний же на шестом вселеньском соборе соприсутствуя бяше: Златоуст же между вторым и третьим соборах бе. Убо и не бяше сие слово сочинения Златоустаго. Темже и от вас, кроме рассмотрения, Златоуст zde приводится.

Темже и мы, яко всесовершеннии последователие святыя церкви, оное слово приемлем, и писанная в нем почитающе лобызаем.

Такоже и тобою указанная в вопросе словеса, приличествующая на еретика Нестория, безумне хулившаго Пресвятую Богородицу, усердно приемлем. И удивляемся ревности сего списателя, яко отнюд не защищает еретическое злохульствие на рождышую всех Творца Богоматерь. Понеже и прочии учителя церковнии на простирающияся ереси крепкое и строгое писаху обличение: якоже святой Кирил, патриарх Иеросалимский, о манихейстей: Мефодий Патрский о аригенстей, и святой Иоанн Никейский о арменской ереси. И инии мнози святители и преподобнии отцы, пишуще о еретических плевелах, ничтоже скрыша на отвращение от тех православным христианом, якоже о сем преподобный Иосиф Волоколамский в слове 15 своея книги на ереси засвидетельствует. Но от вас сему вопреки творится: одних точию вы, якоже много глаголахом, древних еретиков, или сих от вас поминаемых несториан, ереси уважаете в великости: новейших же, явившихся на число лет 666, о тех ваше zelное защищение производите во утешение приятия вами новолубных таинств, якоже и от ваших прешедших и последующих вопросов познаваемо есть.

#### **Вопрос, 106.**

Но не можете доказать, чтобы сие не о скверном еретике Нестории написано бяше. Убо и zde известите, аще кто от сих скверных (иже ничимже лучших богоубийц жидов, и прочих поган, не знающих Бога) обратится в правоверие, достоин ли без воскрещевания приемати, или повторе крестити подобает?

#### **Ответ, 106.**

В предварших 103, 104, 105 и 44 ответа в разделе 3-м довольно якоже о сих несторианех, тако и о прочих втораго и третияго чина еретиках глаголахом, како святая церковь оных приходящих приобщаше: убо и буди теми удовлетелен. Нас же благоволите оставить некасательных ко излишним, да не себе и послушающих учиним

отяготительных. Понеже, по премудрых гласу, пространство словес, паче же излишество и многосугубность, есть ратничество слуха.

#### **Вопрос, 107.**

Но сего и паче отнюд засвидетельствовать ничем не возможете, еже бы от сих скверных еретик приходящих подобало. Но аще от сих скверных еретик крестити не подобает: то чесо ради вы ныне в такую дерзость приидоша, еже, кроме правильного свидетельства, от великороссийской церкви паки воскрещаете? или вы, по необузданной своей дерзости, горши оных еретиков нынешнюю церковь вменяете быти?

#### **Ответ, 107.**

Зело множайше сам увязаети в своих неправых дерзостех, о вопросителю! не погрешили бы мы должному воздати должное еже тебе, толь усердному защитнику многоросыпанным новинам. Но яко святым вселенским учителем, кроме ярости повелевающим разглагольствовати и с еретики [Златоуст на деяния каталог.]: убо и мы на едино точию спешимся, уже истину показати, а не на хульность язык свой поощряти. Суть бо суть сей обычай, еже на едины хулы обращаться (а не на свидетельства истины), в еретиках, лишенных правых доводов. Якоже и ты толь крепко изострил еси язык свой хулити наше правомудрствование в своих вопросах, паче же в подлежащем.

Но кую от того себе пользу имаши приобрести? воистину никую же, разве укор и безчестие, и от всех поношение. И не иному кому от святых мужей уподобишися, разве пресквернейшим еретиком, хулящим подобожбно пресвятое благочестие: паче же оному во Апокалипсисе изображенному символическому зверю, хотящему похулити имя Божие, и святых Его, и селение на небесех. А яко мы, кроме всякаго примеса, оных благочестие соблюдаем: убо ваше хуление, чрез наше ко оным (си есть святым) присвоение в благочестии, не на нас точию, но и на оных возносится. Но сия убо оставльше, касаемся вашего вопроса. Но понеже в нем о том же, что и в прочих, вопрошаемся, еже есть о еретиках несторианех: что оных крестить нигде не повелевается: что великороссийская церковь не горши оных еретиков в ересях своих обретается. А яко мы о великороссийской церкви в 21-м ответе предовольнейше засвидетельствовахом, в киих и коликих, и каковых она ересях обретается: такоже и несториан ересь в 44-м ответе в третьем разделе, и в вышших ответах показана суть, и како о них и о прочих в приятии святая церковь поступаше: убо паки zde сравнивати оставляем.

#### **Вопрос, 108.**

И аще горши оных еретиков быти ю скажете, то да речет ваша смелая дерзость: убо ли горши и жидов, и прочих поган, не знающих Бога? но вем, яко аще и поострит вас необузданная ваша дерзость ко извлечению студнаго вашего языка, во еже нелепая глаголати: но только не едина гортань изнеможет, но и зубы ваша сокрушатся.

#### **Ответ, 108.**

Горши ли суть нынешняя церковь древних еретиков, или жидов, и прочих поган, не знающих Бога, мы сего zde не изследуем. Обаче вемы, яко не единаго точию еретика ересь обновы, но многоразличных и вящших, к сим же и прочих многия, якоже латинския, люторския и калвиньская, и иных многих, о чесом в 21 ответе подробнейше писаны суть.

Темже не есть сия дерзость, якоже от тебе возмнеся, еже новины обличати, еже ереси изчисляти, еже вредное изметати, еже всякому беззаконию не сочетатися. Чесому и сосуд избранный прилежнейше повелевает усердствовати, глаголя: "Проповедуй слово. настой, понуди, благовременне и безвременне. обличи, запрети, умоли, со всяким долготерпением и учением. будет бо время, еда здраваго учения не послушают, но по своим похотех изберут себе учителя, чешими слухом, и от истины слух отвратят, и к баснем уклонятся". К Тимофею, зачало 297. И паки той же церковный кречет вопиет: "Не приобщайтесь к делом неподобным и темным, паче же и обличайте". К ефесеом, зач. 229.

И от сих апостоловещательных глагол показуется, паче вы увязаете в неприподобную дерзость: еже защищати новины, еже ратников церковнаго закона правыми нарицати, еже вящшая и множайшая к церковным законам приращения за малейшая и ничто сущая вменяти, еже от таковых противников таинства за освященныя вменяти и примати с похвалением.

И таковых убо защитников на число 666-е явившагося зверя, не точию некия части тела, си есть зубы, сокрушатся, якоже ты рекл еси неправедне о нас: но по преподобному Сирину рещи, и все части растаюся, и самая та сего защитника душа с телом геене огненной на вечное предастся мучение. Яко сей учитель церковный во 105 слове своея книги сице пишет: "Растаюся (рече) защитницы змиевы". И паки: "ведом будет мучитель связан от ангел, со всеми демонами пред судище. и ведоми будут вкупе с ним, приемшии печать его, и вси грешницы, и нечестивии связаны. и даст Царь на них осуждение, вечныя муки во огни негасимом". И паки выше: "яко вси приемшии печать антихристову, и поклонешася ему яко Богу святому, не имут части во Христово пришествие, но со змием вложени будут в геену". Сия убо сей пресладчайший церковный сирин глаголаше о защищающих и приемлющих предание и действия антихристовы. Не приемлющих же и отметающих того богопротивность сице он ублажает, глаголя: "Блажен (рече) есть иже обреться крепок, и верно имея сердце свое к Богу, не сумняся врага, но без страха ему отвечает, и вопрошения его похулит". И прочая. Ефрем, слово 105.

Темже, о вопросителю, зри на кого твоего хуления воду низпустил еси: аще на единех нас, изметающих вредное и имеющих истинное? Но виждь, яко не от нас сия ревность точию износится, но паче от святых апостол и святых отец: и остается яко не на нас точию сие твое извлекл еси хульное жало, но и на церковных святых учителей. Понеже тии сей последующим по себе устав положиша, еже преступающих закон церковный судити кроме всякаго пощадения, и не точию священным, но и несвященным. Якоже Златословесный на послание к Тимофею 2-е глаголет:

"Яко подобает повиноватися учителем и священником, и не судити их аще же и житие имут укорное. аще же о вере погрешат, тогда не подобает покарятися им, но и отбежати и судити их". Бесед апостольских лист 2508.

Конец третьему разделу вопросов.

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. РАЗДЕЛ, 4.

### Вопрос, 109.

Древнейшия еретики ариане, македониане, несториане, и прочия подобныя им, все ли благовестие евангельское приемляху и содержаху?

### Ответ, 109.

Обычно есть всем еретиком свое зломудрие, похищенным от них аще от пророк, аще от евангельскаго благовестия, аще от апостол, священным писанием покрывати, да всяко удобно их прелесть вместится в сердца, препростием связуемая. О чесом святии мужие внимательно о сем блюстися повелевают, глаголюще: "Да навькают сице вси, яко обычай есть общь вкупе, зломудренным еретиком, привсеяти во своих писании, некия догматы благочестивыя. да сим образом достоверна являються и благоприятна бывають, от православных списуема ими хульная. сего ради, и всех Бог и Владыка, составная премудрость Отчая, Господь наш Христос, утверждает своя ученики, и ими всех нас верующих вонь. и завещавает крепче, глаголя: внимайте от лживых пророк, иже приходят к вам во одеждах овчих, внутрь же суть волцы и хищницы. убо от плодов их познавайте". Максим Грек, слово 10.

В велицем Катихисисе о содержании вещей духовных еретиков вопросоответствует сице: "Вопрос. У еретиков убо такожде, якоже и у православных христиан, служба Божия совершается. такожде святое писание и книги прочитаемы бывають. такожде церковное строение, и духовныя чины, и уставы и образы имеют. такожде поучаються заповедем Господним. пост держат, и милостыню творят. такожде и девство соблюдают, и крещение у них бывает. и причастие тела и крове Христовы приемлют. и паче мнятся православных христиан, во благочестии преходити. како убо у них не возможно быти, истинным пречистым и животворящим тайнам Христовым. Во ответе: Поистинне ничто у них несть истинно. но все убо, еже еретики творят, от смышления своего. [Ниже:] вся же сия не тако имеют, но инако и нечестиво. [Ниже:] и македониане ветхий закон приемлют. обаче другия пророки вводят". и проч. Катихисис вел., глава 4.

Но и премудрый творец книги О вере о сообразии притворном еретиков глаголет сице: "Понеже вся вещи, иже суть свойственне, и истинно Христовы, и еретицы имут в раздрании, подобныя имут церкви. такожде святаго писания, подобныя епископы, и иныя в духовном чину клирики, подобное крещение, подобныя святости, и ины вещи вси наипаче же самого Христа". Книга О вере, глава 23.

Кая убо суть тебе от сего привниде польза о древних еретиках вопрошати, все ли или не все приемлют евангельское благовестие? Зри убо, аще и приемлют, но криворазвращенне: то кая от того приятия им обретається польза, аще евангельская словеса превращають на свое зломудрие. Приимаше бо евангельское благовестие Арий, приимаше и Павел Самосатский, но зле на свою прелесть превращаху евангельская словеса [Благовестник, зач. 16]. Такоже творяху и прочии мнози еретицы вящшии и среднии, якоже и в 21-м ответе, в части 3-й кратко изъяхом. Но что убо о древних глаголати еретиках, приемлют бо благовестие евангельское и нынешнии, всех сих древнейших еретиков обновители ересей, папешники, люторове и калвини: но ради вящших и множайших ересей паче нечестивейшими нарицаються. Якоже о латыняех преподобный Феодосий Киевопечерский к блаженному князю Изяславу сице по вопросу ответствует: "Яко всех язык (рече) поганейши и злейши суть, зане не мощно ублюстися их, а поганых мощно. латина бо евангелие и апостол имеют, и иконы святых, и в церковь входят. но вера их и закон нечист множеством ереси их". Патерик Киевопечерский древлеписменный.

О люторах же и калвинах премудрый Зиновий мних, ученик Максима Грека, от лица их глаголет: "Еретицы глаголют в чесом развращають лютори и калвини закон Божий преступающе того, сами крепче держат евангельскую проповедь з законными заповедьми". Сборник малый, лист 13.

Зри убо, яко и люторове и калвини евангельскую проповедь держат, но с развращением. Прочее же услышим, что о них той же премудрый старец глаголет: "И по многому убо, а не по единому образу познаваються безбожнии люторове и калвини, и инии иконоборцы, паче по всему от учения их, яко исполнено всякия хулы на Бога, аще и лукавством проповедати единого Бога мнятся". Сборник малый, глава 11, лист 3 на обор.

Зри убо, не стыдится сей учитель церковный люторов и калвинов нарицати безбожными, аще и единого Бога чтут, аще и евангелию повинуются: но за важность и количество ересей от него безбожными нарицаються. Сице и о древних и о нынешних еретицах летствует разумети, не за ради точию евангельское благовестие, все ли или не все отвергающих, за вящших вменяти долженствует. Но смотри потреби, аще великия ереси имеют, аще множайшия, аще с древними со множайшими еретики согласующияся. Темже не на словеса еретиков оболчатися должно суть, но смотри тех плоды. Понеже и самая превечная Правда, пророческая словеса предлагая, сице о сих злейших лицемерах глаголет: "Добре (рече) пророчествова о вас Исаия глаголя, приближаются Мне людии сии, усты своими, и устнами чтут Мя, сердце же их далече отстоит от Мене". Мф., зач. 60; Мк., зач. 28.

### Вопрос, 110.

Аще не все приемляху и содержаху, то явите, что приемляху и что не приемляху?

### Ответ, 110.

Понеже о сих еретицех арианех и прочих, кую противность евангельскому благовестию приношаху, не точию вышшим ответом, но и прешедшими, в третьем разделе писанными, засвидетельствовахом. То кая убо польза таяжде усугубляти, и едино дважды и многожды глаголати. Но и вам о томже вопрошати не есть пользы виновно, разве многоучаствовать едином в тщету прямыя славы.

**Вопрос, 111.**

Великороссийская ныне церковь все ли евангельское благовестие приемлет и содержит?

**Ответ, 111.**

Зде убо за должное возмнехом быти, еже остановится при празе сего ответа, и созерцати евангельския проповеди трапезу, и вняти что суть евангелие, и что благовестие. А понеже якоже в начале евангелиста Матфея в предисловии евангелие благовестием нарицается, убо едино есть, еже евангелие и благовестие. Ибо по гречески, евангелие: по словенски же толкуется быти благовестие.

Но внидем и в сие разсмотрение: все ли во святем евангелии благовествовано суть; и все ли в том, яже божественнейшая словеса писанию суть предана; якоже сам Христос Бог своими пречистыми усты во благовестии Иоаннове глаголет: "Еще (рече) много имам глаголати вам, но не можете носити ныне. егда же приидет Он, Дух истинный, наставит вы на всяку истину". Иоанн, зач. 53.

И паки: о многом и не писанном во евангелии Иоанн Богослов в своем благовестии глаголет: "Суть же и ина многа, яже сотвори Исус, яже аще по единому писана бывають, ни самому мноу всему миру вместити пишемых книг". Иоанн, зач. 67.

Зри убо, яко и сам Христос Спаситель не все изрек, но остави глаголати и Духу Святому. Кто же бе глаголяй Духом Святым? яве есть во святей церкви апостоли и святии учителя церковнии. Якоже апостолов верховнейший и учитель изыков глаголет: "Положи бо (рече) в церкви первое апостоли, второе пророки, третье учителя". 1 коринфом, зач. 153.

Темже аще и обычаем содержимое от апостольских времен, паче же от Христовых, не суть евангельским благовестием, или преданием нарицаться должно. Например рещи о оном чудосодеянном от самого Спасителя нерукотворенном образе, еже во евангелии не писанном, обаче святыми учителя церковными поминаемом, яко от самого Спасителя есть содеянное: о чесом Иоанн Дамаскин в книзе 4-й, в главе 17, и прочии мнози воспоминають. Сице убо и не писанная суть во евангелии, обаче за евангельская предания могут почитаться. Яковая же суть и иная, якоже двоеперстное сложение, трисоставное креста Христова изображение, и символ крещения, в три погружения действуемый: и иная множайшая, яже не суть явственно в благовестии писанная, но неоспоримо, за евангельское предание могут почестися.

Сия же и иная премножайшая, в противность Христова благовестия, ныне россиянами суть отвержена, и не просто отвержена, но с клятвами и с злейшими порицаниями, яже в 21 ответе доволнейше суть показано. Темже великороссийская церковь не точию святых предание, но и евангельское и апостольское отринув отверже, и свое новое положив утверди, якоже во указанном ответе, и 44-м в 10-м разделе удобно увидиши. А еже чтут евангелие: но читаху и чтут, якоже вси древнии еретицы, тако и нынешнии латиняне, люторове и калвини, яко же в 109-м ответе явихом. Но от того пользы им святии учителя церковнии не приписуют: но паче прелесть и лицемерство от сего оных быти познавается.

**Вопрос, 112.**

И аще не все, то явите, кое не приемлет и не содержит?

**Ответ, 112.**

Аще внятно прочтеша ответ 21, удобно имаши познати: что древнее отверже новороссийская церковь, и что новое предаде, и кая в противность евангелию узаконоположи. Но аще волиши, не мини и 44-го ответа 10 раздел и вышеписанныя ответы, и тако свое желание имаши удовлетворити.

**Вопрос, 113.**

Вышереченнии еретицы ариане и прочии, кроме первого чина еретиков, символ святыя веры, иже на первом и втором вселенском соборе преданный, право ли содержат, или неправо?

**Ответ, 113.**

Ариане еретицы, иже бывшии ученицы Ария Александрийскаго, между собою о Божестве Сына Божияго не единственное и не тождественное имяху мудрование. Нецыи же из них и не зело противствоваху святокафолической церкви, якоже о сем Бароний кроникарь в лете Господнем 325, 357 и 359 повествует, о чесом в 75-м ответе засвидетельствовахом. Обаче начальнейший их ересиарх Арий не единосущна Отцу Сына проповедаше (яве есть, яко отсюду и тварию нарицати не отметашся), в противность символу первого вселенскаго собора: последственне же и Духа Святаго в тварь свождаше, в несогласие второму вселенскому собору. Обаче в прении со святым Афанасием Великим, сей ересиарх Сына Божия Богом нарицати не отрицашся. Македоний же, по Матфею правилописцу, о Сыне Божиим здраве мудрствоваше, но о Святем Дусе зле предаваше. Сии убо ересиархи в сих членах символа веры вопреки сим соборам 1-му и 2-му вселенским глаголаху: в прочих же членах не видится, чтоб они несогласно мудрствовали. Но о сем уже прочими ответами выше глаголахом, zde же паки глаголати оставляем.

**Вопрос, 114.**

И аще неправо, то явите, кая их неправость? и чему они за оную неправость достойни?

**Ответ, 114.**

Многажды уже по твоему принуждению о сих арианех и македонианех, и прочих 2-го чина еретицех явствовахом, кая тех неправость противу кафолической церкви: и чему они за ту достойни: и каковый обычай в приятии оных она имейше. И если хоцеша, прочти внятнолю 44-й ответ и прочии, по нем последующия, и тако уведети имаши. Но что нам лишесловствовати о древних, киих уже память яко дым исчезе; разве настоит время о новоявльшихся глаголати. Но о тех ваше есть и всюду обретается защищение, которое ответом 21-м всячески опровергается. Темже древняя оставивше, и на подлежащий ответ новая паки решити простираемся.

**Вопрос, 115.**

Великороссийская ныне церковь, кроме пременения литер и пословиц, в символе православныя веры в чем погрешает?

**Ответ, 115.**

О сколь удивительно есть твое вопрошание, дивный вопросителю! Понеже зриаеши на едино точию погрешение символа существенно в членах веры, а не и в речах, или в литерях, или пословицах. Егда тии не внятнолю есть возглаголанное третияго вселенскаго собора 7-м правилом; аще не суть внятнолю, или и своего 69-го вопрошания предложение забыл еси, то обнови паки zde. Понеже того собора в толковании явственно известуется, яко не точию что в самех членах символа не летствует изменяти, но ниже ино кое сложение зловерно приложити. Якоже того самого толкования словеса zde на среду предлагаем [Кормчая, лист 90 на обор., прав. 7, 3-го собора]: "Иже (рече) паче веры, яже святии отцы Никейстии, шедшея изложиша, еже есть, верую во единого Бога. к сему аще ино сложение зловерно приложит кто, на развращение и на погибель, [Ниже:] аще же есть епископ, или причетник, от епископии да будет изгнан, и от сана извержен". До zde от толкования.

Виждь убо, не рече аще самыя члены изменятся, но аще и кое любо сложение зловерно приложится, убо на развращение и погибель. И тако сотворшии епископы, будут из санов извержени. Но аще сим уверитися не имаши, воньми и прочим премудрым святым богословцем, опасаящим зельнейше ко еже приложения символу не точию в литерях, но и в самых чертах. Якоже всепремудрый Максим Грек пиша глаголет: "Да никтоже бы (рече) прочее дерзнул по малоумней своей дерзости, ни приложити что отнюд к нему, ни уложити из него ни едину черту, ни иоту, еже есть ни пременити ни едино речение, ни писмени отъяти в нем. иже тако (святии) рекоша: аще последи дерзнет кто таково что во святем символе православныя веры, да будет проклят, и чужь благословения и сообщения христианьскаго".

Зри внятнолю zde, не по тебе святии богословцы повелеваот точию во изменениях членов символа веры смотрити, но и в писменах и в самех начертаниях. Ибо и от сих не точию в символе, толь преопаснейшем месте, но и в книгах чрез едино слово ересь вмещается. Якоже той же премудрый богослов глаголет: "Единем (рече) азбуковым словом ересь в книгу вносится". Слово 13.

Еще же и в книзе Кирила Иеросалимскаго пишеть: "Яко еретицы и малое слово писанное развращаот, но многия в том ереси возставляот". Также и от Лимонаря удобь есть познати [Лимонарь, глава 46]: "Яко двух ради слов еретических, пресвятая Богородица не вниде в храмину Кириака отшелника. ибо рече не приях пользы, но токмо погибель приобретох".

Темже от сих свидетельств показуется, яко не точию в самех членах изменении есть и познавается ересь и противенство символу православныя веры, но и в речениих, и буквах и начертаниях, якоже и есть: о чесом в грядущем ответе засвидетельствуем.

**Вопрос, 116.**

Но аще она и пременяла якоже в литерях, тако и пословицах, то в каком разуме изменила? и не имеете ли о том какова разсуждения?

**Ответ, 116.**

В каком разуме нынешняя великороссийская церковь в символе веры некоторыя речения и литеры изменила, мы того не изследуем. Да и святая кафолическая церковь не по внешнему их образу и древних и настоящих еретиков судила, но по своему духовному. Да и вси, якоже древнии, тако и новии еретицы, не нагло погрешаху, но некако прикровенне, о чесом в 21-м ответе во второй части изъяхом. Обаче нынешняя великороссийская церковь и нагло спасительнаго имени Господа нашего Иисуса Христа отмещется и похуляет, якоже в последующем изъяхитися. Но оставльше предисловие сего ответа, входим в самое показание о превращении символа, в коликих, и в каковых, и чему подлежащих превращениях символ православныя веры обретается.

*Первое:* Имя Господа нашего Иисуса Христа, нареченное архангелом, пременено. И приложено ко Иисову имени литера (и), и глаголют: "И во единого Господа Иисуса Христа Сына Божия".

Но сие их приложение по многим разсуждением познавается правому и древлеотеческому разуму несогласно и зело противно, сослагательно же еретиком, разделяющим едину ипостась Сына Божия в две ипостаси: о чесом нижеследующия доводы изъяхлем.

1: Сия литера (и) по грамматике союз, а по осмочастному Иоанна экзарха слову различие сказуется. По грамматике же (и) союз чина предложительнаго, знаменования спрягательнаго. В сочинении же союза. Союзи спряжения и разделения, равныя наклонения во глаголах, и равныя падежи во именех связуот и разделяют. Яко и в символе православия союзом чина предложительнаго три ипостаси божественныя разделяются, якоже есть сие: Верую

во единого Бога Отца Вседержителя. Се первая ипостась кроме союза есть. Егда же о второй ипостаси начинает глаголати, абие союзом чина предлагательного разделяет, глаголя: И во единого Господа Иисуса Христа Сына Божия. Егда же и о третьей ипостаси начинает глаголати, паки темже союзом разделяет, глаголя: И в Духа Святаго Господа истинного и животворящего, иже от Отца исходящего. И сие явственно показуется, яко Святыя Троицы три ипостаси божественныя союзом чина предлагательного разделяются, якоже: Благославим Отца и Сына и Святаго Духа. Такжеже и от трех апостолох: Петра, Иякова и Иоанна. Или о трех святителех: Василия Великаго, Григория Богослова, и Иоанна Златоустаго.

Сему подобно и о Иисусове имени, аще во втором или третьем лице, сие есть: Иисуса Наввина, и Иисуса Сирахова, и Иисуса Оседкова. Аще в коемждо их имени (И) в начале и полагается, но яко второе или третье лице, того ради союзом чина предлагательного разделяется. Якоже и в Библии о Моисеи и о Иисусе Наввине пишет [Исход.; в Мин. общей, на Господский праздник паремия]: "И востав Моисей, и Иисус предстояше ему, въздоша на гру Божию". Первое лице Моисеово кроме союза есть: второе же лице Иисусово союзом отделяется, и глаголется со двема гласными, усугубляемо и Иисус, яко второе лице есть. А еже в символе ко Иисусову имени союза онаго ниже в начале, ниже среди речении не полагается: но яко един член и едина ипостась Господа нашего Иисуса Христа, тако и пишется виновным падежем: И во единого Господа Иисуса Христа Сына Божия.

Речеши ли, яко (И) в начале, а (и) среди имене положено суть, того ради не мниши быти разделению. Но понеже аще (И), аще (и), оба гласна еста нарицаются, оба верхнею просодию единою ознаменована бываюта, оба един глас издают, оба един дух имеют. Не бо едина сицию, а другая дасию, сиречь густою и тонкою: но оба единою дасию, сиречь тонкою, ознаменована еста. И аще един глас ею, един же и дух утончается, убо аще I, аще и, вначале положена еста [Граммат. о страст. речен., часть 4]. Аще ли, по грамматике, удвоение есть тогоже согласна слога, не творящего среди речения усугубление, яко: боттею вместо ботею, варр вместо вар, и проч. Аще же полгласныя и безгласныя удвоения ради писмен усугубляются: кольми паче самая гласная и самогласная, усугубления ради писмен, сугуб глас издавати имут, яко: и Иисус. Но сие имя Господа Иисуса Христа, по грамматике, в собственных именах полагается, и по степенем, якоже прилагательное, не уравнивается, и с предлогом не пишется.

Зриши ли искусное грамматическаго художества учение, яко имя Господа Иисуса Христа со единою литерою писати утщнее. И что убо достовернее, что же ли искуснее учения сего может быти.

Нынешния же новомудрствующия учителя имя Господа Иисуса Христа со двема литерома пишуше, не против грамматическаго учения: и не согласно есть древлеправославныя церкви восточным учителем: не сослагательно всем елико древлеписанным и древлехаратейным и старопечатным книгам, толико и к святым и чудотворным иконам, имеющим начертание с единою иотою, якоже выгорецких ответов, 50-го, статья 13-я, изъясляет. Аще убо не сослагательно, убо и церкви Божии чуждо есть. Темже и ереси подлежащо обретається.

Ибо аще глаголати Господа, потом союзом разделив, Иисуса Христа Сына Божия нарицати, то аки вторая ипостась от Господа союзом отделяется. Якоже и по осмочастному Иоанна экзарха слову, (и) различие сказуется, и посему два состава во Христе Бозе быти являються. Еже и свойственнейшо быти сие приложение союза ереси еретиков Херинта и Нестория показуется, учащим во Христе две быти ипостаси. О чесом Бароний, в лете Господнем 78: и в книзе Кирилове, во главе 28, на лист. 261 на обор., засвидетельствується.

2-е: Яко со двема литерома пишемое имя Иисус, и пиитическому стихотворству зело не сослагательно показується. Понеже, по блаженному Иоанну Дамаскину, сие имя стихом пишется амвическим, якоже в грамматике, в части 4-1, о стихотворстве известується. Амвический же стих в стихотворстве меры тако употребляється: Иисус.

По новолубцев же начертанию имя Иисус како может соблюсти меру амвическаго стиха; ибо ямба в том никакo изобразити невозможно, разве непристойный к тому, нарицаемый по древнему стихотворству анапест сиче: Иисус. Иже, по Иоанну Дамаскину, зело ямвическаго стиха меры отнюдствующ показується.

Темже, не точию грамматическому правописанию и праволаголанию имя Иисус сопротивно обретається, но и пиитическому стихомерству зело разногласно. Убо и суть познавається сие имя несогласное и иное, инаго изобразующее, убо и ереси есть сопричастно.

3-е: Не точию от нас сие может доказанием утвердиться, яко сие от новолубцев имя пишемое Иисус инаго, а не самого Спасителя Иисуса знаменует. Но и сами новолубительствующии архиереи, яве от древлеизображаемаго святыми повсюдно, Господа нашего Спасителя имени отрицающеса, и не просто отрицающеса, но протолкующе быти во оном имени, си есть Иисусове, некоего равноухаго и инаго Иисуса. Якоже архиерей Димитрий, злобствуя на сие спасительное имя, тако подобожабно ругательно пишет: "В руском же (рече) языке раскольщики в две токмо силлябы глаголюще Иисус, не исповедуют Спасителя и Исцелителя душ наших. и вправду в них ин Иисус: не истиннаго бо Иисуса Спасителя и Исцелителя исповедуют, но некоего равноухаго Иисуса". Розыск, часть 1, в статьи 1.

Подобно сему и ин предрозостнейший хулитель архиерей Нижегородский на сие имя Спасителя нашего адодыхательне глаголет: "Яко (рече) с единою иотою пишемое имя Иисус, не знаменует Спасителя, но равноухаго Иисуса".

Видь убо ты, усердный защитниче новолубия, яко не точию по нашему разсуждению имя Иисус инаго знаменует Иисуса: но и внешнии защитницы, новейшии архиереи, своего им Иисуса Спасителем нарицают, нашего же истиннаго, от архангела Пресвятей Деве пронареченнаго, Господа Спасителя, иным и равноухим нарицают. О дивства! новии учителя своего Иисуса от нашего истиннаго Господа Спасителя Иисуса Христа отделяют: своего же быти сказующе Иисуса Спасителя, нашего же Иисуса Христа, истиннаго Бога, иным и равноухим нарицают. От вас же, о защитницы змиевы, за едино полагается: якоже Иисус от вас Богом нарицається, убо Иисус такожде Богом именується. Престаньте убо на обе бедре храмат, о Езавелиной трапезы причастницы! Идите вслед истиннаго и законнаго Бога. Или паки вам глаголем: аще сия мерзость тирская и сидонская приятна есть, то идите вслед онаго Воала. Вскую убо ниже древнему совершеннейше последуете, и ниже новых учителей гласу всячески соглашаетесь. Аще убо они глаголют, яко Иисус несть Спаситель, несть Исцелитель наших душ, не суть Бог истинный, но ин некий и равноухий:

(оле несказанного долготерпения Твоего Христе Исусе!) убо вы ли можете самем архиереом, самем великороссийския церкви учителем вопреки что рещи, или оных мудрование злохульственное на правое превратити; никогда бо из блата злато и из тмы свет можете учинити.

Но убо явнейше о их отметании от истиннаго Христа Спасителя Исуса, духопрозрительнаго Иоанна Богослова сбьсться о антихристе проречение: "Кто (рече) есть лживый; точию отметайся яко Исус несть Христос. сей есть антихрист". 2 послание, глава 2, зач. 71.

*Второе:* В том же символе о Сыне Божии написано: Рожденна не сотворенна. Без пред предлога (а), и не знаменующе противления арианскому зломудрию. Егда бо Арий еретик о Сыне Божии хульня изрече, яко не рожден есть от Бога Отца, и не единосущен Ему есть, но сотворен есть.

Святии же отцы на 1-м соборе Ария еретика осудиша и проклятию предаша, Господа же нашего Исуса Христа рожденна, а не сотворенна, единосущна Отцу проповедаша. Также и в символе предаша церкви глаголати с предлогом (а не) иже знаменование противительное имущее: Рожденна а не сотворена, единосущна Отцу, имже вся быша. И сим предлогом (а не) знаменует арианскому зловерию конечное противление. Новомудрствующия же учителя сие речение без противительнаго знаменования пишуше: но точию рожденна не сотворенна. А литеру (а) отъемше, помоществуя Арию еретику. И сим отъятием не знаменует арианскому зловерию конечнаго противления. Темже аще, по Максиму Греку, и едином азбуковным словом ересь в книгу вносится: коль паче в толицем благоговейне хранимом от всея церкви, и с великим опасением противнаго вмещения слове или начертании соблюдаемом, символе веры, ко ипостасем Святыя Троицы прилагаются и отлагаются зело дерзостне литероначертание. Яко (и) прилагается ко имени Исусову, тако (а) литера отъемлетя, к противлению положенная Ариевой ереси. Ово приложением согласуются Несторию, ово же отъятием способствуют Арию, сопротивно же святей церкви, паче же святым богоносным отцем перваго вселенскаго собора.

*Третье:* В том же символе настоящее время царствия Христова изменено на будущее: Его же царствию не будет конца. Якоже архангел в благовещении Богородице прежде рожества Христова тако предрече: "Яко царствию Его не будет конца". Аще и истинну тогда рече архангел, но не нынешнему времени ключимо есть, но тогдашнему. Ныне же, аще родися Христос, аще воцарися, и царствует, то царствию Его несть конца. Но и евангельских словес всеблаженнии толковницы, сие место протолкуюше, уже не глаголют: царствию Его (сиречь Христову) не будет конца, но несть конца. Якоже о сем Златоуст, такожде и Феофилакт, архиепископ Болгарский, в толковании 3-го зачала от Луки, утверждают.

Того убо ради ныне и церковь православная в символе светлым гласом прославляет, глаголя: "Егоже царствию несть конца". А глаголющии ныне будущим временем: Не будет конца, присвоятся жидом, ждущим антихриста.

*Четвертое:* В том же паки символе и о Дусе Святем написано: И в Духа Святаго Господа животворящаго, а истиннаго оставлено. А яко обычай есть божественному писанию, ангела или человека свята, либо господина некоего господем нарицати. Но не глаголет же его господ истиннаго, понеже тварь есть, а не Творец и Господь истинный. Такожде и в символе написано, аки о тварех, о ангеле или человеце, тако и о Дусе Святем: и в Духа Святаго Господа, а истиннаго оставлено, по Македониянской злой ереси, иже Духа Святаго Господа истиннаго тварь быти глаголаше. Святии отцы на втором соборе Македония еретика осудивше, и проклятию предаша, Духа же Святаго Господа истиннаго воспроповедаша церкви глаголати: и в Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, иже от Отца исходящаго.

Нынешния же новомудрствующия учителя Духа Святаго истинным Господем нарицати в символе отложиша, но точию Господем, якоже выше рехом, наподобие некоей твари, сиречь ангела или человека, нарицают, якоже и в писании видится, к сим лицам господственное имя прилагаемо, но кроме истиннаго. Сиче убо и о Дусе Святем по новоизображению символа разумети есть: аще и глаголют Его Господа, но не истиннаго, аки тварь Того быти глаголюще, а не Творца и Господа истиннаго и животворящаго. Убо и есть согласно Македонию еретику духоборцу, и соединомудренно ему обретается.

Прочее о том же Дусе Святом Господе истинное в 118 и 119 ответех на ваши вопросы глаголати потребное имеем.

### **Вопрос, 117.**

Прежде бывшая еретицы егда изменяху в символе речения, то в каковом разуме изменяху? и на оная изменения какое разсуждение полагаху?

### **Ответ, 117.**

Нигде не видится от церковных историографов написана, чтоб кия еретицы (кроме латин) к написанному от соборов 1-го и 2-го вселенских символу кое изменение творили. Аще и Арий, от тебе в вопросах сих поминаемый, еретик оному не последоваше: но он к сему не изменение прилагаше, но всячески сей прияти не хотяше, за то что во оном сопротивно его ереси Сын Божий единосущен Отцу быти глаголется. Познавается убо и от прения святаго Афанасия с сим ересиархом, яко он мняшеся последовати апостольскому символу, зане там единосущен не написано бе. Сиче убо и от прочих рещи древних еретицех, нигде не видится, чтоб они символ Никейския веры изменяли, разве совершенно прияти той не желающе. А еже что в противность святей церкви зломудрствоваху, то кроме того, от себе в свое исповедание привношающе бяху. Аще же ты где обрел еси тако по себе писанное, то и просим обретенное на среду изнести.

### **Вопрос, 118.**

При блаженнем Макарии, митрополите Московском и всея России, на стоглавом соборе против царскаго вопроса (егда вопросы: како инии пишут в символе: и в Духа Святаго Господа и животворящаго. а инии: в Духа

Святого истинного и животворящего) какое тогда определение или суд изнесоша, за ради неписание или истинного или Господа?

**Ответ, 118.**

Благочестивый царь и великий князь Иоанн Васильевич, самодержец всероссийский, слышай сие различие в символ веры, еже: и в Духа Святого истинного и животворящего, и еже: и в Духа Святого Господа истинного, в России глаголющих, желай, чтоб едино согласие и в том сияло: и то собору не во утверждение предлагаше, но на разсуждение. Сверх же сего, желаше самую подлинность ведети: кое убо из сих с самым древлегреческим переводом будет согласнее. И сие убо не есть предел утвердительный, но предложный. Но святая древнероссийская церковь последующими времени зело согласно с греческих добрых переводов исправи, и извести едино согласие быти повсеместно, чтоб глаголаемо было: и в Духа Святого Господа истинного и животворящего, по согласию прочих дву ипостасей. Понеже в том же символе вышше, кийждя ипостась Богом или Господем истинным нарицается, убо благоприлично есть и Духа Святого ипостась Богом или Господем истинным нарицати. Но кая суть нам нужда от себе и своими утверждати доводы. Самое бо Никейскаго собора изложение веры таинство тако написано показывает, якоже о сем святейший Фотий, патриарх Константинопольский, засвидетельствует: о чесом в книге Кириловой, во главе 47, на листу 507 явствуется.

Но оле ваших неопасных, паче же блазнительных неразсмотрений! и не дивно есть вам все бывшия древле неисправности приводить в защищение вашей матере великороссийския церкви, понеже ея символы за святы почитаете. И аще все без разсмотрения имате примати, или случившееся в переводах или во описях, то не точию се, но и явне на все три божественныя ипостаси неблагоприличность обрящете. Понеже многая в древних книгах от святых премудрых переводников исправишася: якоже от Максима Грека, и от Дионисия архимандрита Троицкаго, тако и от прочих показуется. И если некоей древности, еще не дошедшей до исправности, будете без разсмотрения последовати, явне обрящете согласующеся со множайшими ересьми, якоже вышеименованнии Максим Грек и Дионисий архимандрит и прочии известуют. Есть же негде обрящете от согласников Иова роспопы Псковскаго и трегубое аллилуия написанное, еда и сему верити должно? Никакоже никак.

Темже леть есть не на древнее неисправное взирати, но на последственное, соборне и премудрыми святыми мужи исправленное, и святейшими патриархами повеленное и напечатанное. Якоже и о сем речении, еже есть: "и в Духа Святого истинного и животворящего", летьствуется свидетельствованному святыми патриархами и напечатанному во всех древлепечатных книгах последовати, и тако глаголати. Верно есть слово сие, и всякаго приятия достойно.

**Вопрос, 119.**

И аще за презрение и ненаписание истинного на оном соборе суд и запрещение положиша, то убо ли ересью обложиша?

**Ответ, 119.**

Выше рехом ти, на сем стоглавом соборе благочестивый самодержец не утверждением вопросы святых отец, но предложением. Также и отцы не реша, яко тако в греческих переводах без истинного глаголати обретается. Убо предлагаемое, по логическому разуму, не полагается в сказуемое, сиречь в законоутверженное. Обаче последи всюду и везде православными патриархи печатати повелесе символ веры с сим прилагательным именем, истинного. И не точию сие утверждают древлевеликороссийския печати: но в самых старописменных добрых переводах, якоже Максима Грека и прочих, книги тако указуют, также и инде восточней церкви согласующих местах, в Киеве древле, во Остроге, в Вильне, во общежительствах Малыя России, в сербех, и напоследок в Никонове строении Иверском монастыре, тако печаташеся с сим прилагательным именем, истинного. Таже от тогоже Никона патриарха, и от последующих ему, сие прилагательное имя, на славу и честь от святых отец Святому Духу положенное, из символа веры, яко безчестное, отложено суть з запрещением и клятвою: то како не явится быти сия ересь; аще и стоглавнаго собора отцы не возмогоша еще оною нарещи. А понеже все описи и неисправности в переводах не доидоша исправи: аще бы доидоша, всяко бы благоревностно исправиша. Обаче ревность многу имуще к благоисправлению. Аще и не делом (за незнание языка греческаго, и других высоких наук), но произволением всяко к тому склонни быша, якоже от иообразования книги Стоглава видети есть. Но все ли исправиша во святей церкви и святии апостоли; но иное и видеша ко исправлению склонное, но за некое препятствие оставиша последующим на славу и полезность церкви исправи. Якоже и епископи нецыи жен имеяша, даже и до шестаго вселеньскаго собора, и сие бо быше апостольское поущение. Но разсмотрися святыми отцами, яко сие не есть церкви на пользу, того ради всячески епископу жену имети запретиша. Дерзнет ли по апостольскому поущению ныне кто из епископов жену имети; не явне ли той еретик обрящется. Суть бо суть и иныя многия вещи и действия, тому точию ключимыя быша времени: ныне же дерзающия тыя содержати, сущия еретики обрящутся. Того ради и богоносными мужи и учителя церковными предохранительно поучаемся, яко всякой вещи время имети да познаваем. О чесом и преподобный Никон Черногорский глаголет: "Аще (рече) не разсуждаем время и вину, и различие вещи, но яко по смотрению глаголанная или бывшая, объятно на всяко время приемлем, главою снити имама, и горняя долу будем". Книга заповедей, слово 2-е.

Тако убо леть есть, и о сем прилагательном имени, истинного, аще где и не писашеся или не глаголашеся древле: обаче древлеправославными же достовернее усмотрися и напечатася, еже всячески глаголати в символе с сим прилагательным именем, истинного. Спротивствуй же кто обрящется сему положению, явейше той обрящется еретичествуяй. Якоже Евлогий папа Александрийский глаголет [Кормчая, глава 71, лист 641]: "Аще кто (рече) от угодных богоносным отцем поколебает что, не ктому се смотрение нарицаем, но преступление предания велению, и к Богу нечестие". Никон Черногорский о священных правилах, в слове 63.

И паки в том же слове глаголет: "Яко еретик есть, и еретическим подлежит законом, аще и мало что уклоняйся от православныя веры". Кормчая, глава 71, лист 641 на обор.

К сим же известуется, яко символ веры от евангельских речей есть сложен. Во евангелии же, от самого Христа Спасителя зело явственне Дух Святыи истинным нарицается, яко от Иоанна в зач. 52 известуется: убо и в символе тако писати зело благочестно и благоприлично показуется. Якоже о сем и в Велицем Катихисисе согласно по вопросу ответствует: "Вопрос. Яви ми о сем свидетельство от святых писаний, еже Дух Святыи Бог есть; и проч. Ответ. Являю яко и в самом сложении, рекше исповедании, како глаголет: "и в Духа святаго Господа истиннаго и животворящаго". проч.". Глава 30.

Темже показуется от сих предложенных доводов, аще кто обрящется ныне, изметаяя положенное на честь Святому Духу от святых патриархов и святых отец, паче же на самом вселенском 2-м соборе, прилагательное имя в символе веры, истиннаго: всячески ересь содержаая, и еретик обрящется, и явнейший противник символу Никее Константиноградскому, паче же самого Христа Спасителя словесем, явится.

#### **Вопрос, 120.**

Аще ерессию, то явите, коего еретика ересь сия будет, за еже не пишуще истиннаго?

#### **Ответ, 120.**

В 116 ответе явствовахом, что суть в символе веры изменено, и тое изменение с которыми еретики соглашается: такожде и о отложении от Духа Святаго прилагательнаго имени, истиннаго, в 117, 118 и 119 ответех засвидетельствовахом: убо zde таяжде да не повторим.

#### **Вопрос, 121.**

Прежнии еретицы изменяху ли пословицы в речении или целая речения, как в пении, так и прочем чинодействии, или не изменяху?

#### **Ответ, 121.**

Аще и изменяху древнии еретицы где в своих мольбищах по своей им ересь: но в символе веры, изложенном на сугубице соборах, нигде (кроме латин) не видится от оных изменения, разве конечнаго того неприятия. Ибо, якоже Бароний засвидетельствует, сей символ веры всем ересьм есть написан на разрушение, того ради оный еретицы не прияти усилывахуся в свое исповедание. И якоже Максим Исповедник поведает [Миня чет., генв. 21]: "еретицы от себе соборы собирающе бяху, и на тех по своей им ереси исповедание написоваху". Но латиняне аще и не являютя быти отвергающе оный символ: но приложением в него Духа Святаго исходити и от Отца и от Сына толь погреша, яко и всем ересем сия ересь главою быти от святых отец наречена суть. Темже и великороссийская церковь, аще и не отвергает вовсе символ веры, но своим приложением коликия и каковыя оживляет ереси, якоже в 116 ответе засвидетельствовахом.

#### **Вопрос, 122.**

И аще не изменяху, то чесо ради ариане, при обычном своем хождении, сице глаголаху поюще [в житии Златоуста]: где убо глаголющии трое едино, и едино трое; откуда яве есть, яко ни единого стиха ниже молитвы, еже бы от еретик не искажена бяше, по свидетельству онаго святаго старца, когда употребляше в литургии по грубости еретическия глаголы, якоже пишет в Прологе марта 13, или якоже и октября в 1-й день. И за сие изменение чему они были достойни?

#### **Ответ, 122.**

Не глаголем мы, чтобы древнии еретицы не изменяли в своих гимнах или молитвах, по разуму своя ереси. Но где обрел еси оных превращение, или изменение в символе веры, о том бо ты любопретися начал еси. И сия остави, уже на прочия стихи и молитвы еретическия указовати уклонился еси.

Но что тя понуди притещи? Не иное что, точию древних еретик погрешности уважиши, новейшия же уменьшиши. Но гряди и виждь 21 ответ, и тамо, если желаеши, можеши сравнити настоящия с мимошедшими, и настоящия с настоящими согласующия обрящещи. Аще же важности ищещи в единых глаголах: но святыя отцы веру во Святую Троицу не единими словесы исповедают, но и в мыслех и вещех. Якоже преподобный Иоанн Лествичник известуя глаголет: "Словесы (рече) и дела и мыслию во Святую Троицу праве и бес порока веровати". Лествица, слово 1, стих 19.

Также и в книзе Кирилове, в слове о опресноцех, веры состояние не в глаголах точию, но и в вещех быти глаголет: "Вера бо (рече) самими вещьми действуема состоится". Кирилова, лист 297.

Не точию вещьми состоится или утверждается, но и служения или писмени не по разуму святая вера не терпит быти прилагаема. И самую малейшую буквою, не точию в символе веры, но и инде где в книгах прилагаемую, ересь вводится, якоже премудрый Максим Грек засвидетельствова, о чесом в прешедших ответех о сем довольно рехом. Но по тебе ничто суть к повреждению, не точию к прочим именам, но и к самом ипостасем Святыя Троицы прилагаемая буквы, да и еще зело противным разумом истинному кафолическому благочестию, якоже подлежащий вопрос покажет.

#### **Вопрос, 123.**

Приложение иты ко имени Иисусову давно ли в России началось? и кем оно писати начася? и видеши ли наши святейшии патриархи?

### Ответ, 123.

Приложение иты ко имени Иисову не с иных времен писатися и печататися в книги внововнесены, но точию с времен никоновых. Видждь древлеписменныя и старохаратейныя книги, видждь и старопечатныя: видждь древлеписанныя и изваяныя иконы, не точию древлероссийския, но и древлегреческия: видждь и прочия белоруссийския и древлесербския книги. Во всех сих книгах, и на всех вещех явственно узриши начертанное имя Иисово с единою иотою, а не с иотою и иотою. Аще желаеши достовернее уверитися, прочти ответов выгорецких ответа 50-го статью 13, зело явленнейше от многих достоверных свидетельств уверишися.

Темже и показуется, яко везде и всюду древле писашеся с единою иотою имя Спасителево.

Укажеш ли на некия белоруссийския книги, яко тамо, аще и не везде, но в неких местех, новопечататися начася с двема буквами, якоже в Беседах киевопечатных и прочих. Но в сих книгах противу московския печати, паче же противу предания святыя церкви, многая показуются несогласия. Якоже во обою Беседу в заставницах распятия без вышния дски и со обвешением напечатанныя. Древлевозочныя же церкви учитель, словенский же просветитель, Кирил философ, противу вопроса Аннина патриарха тако ответствова: "Четыре бо части крест иматъ. и аще едина его часть убудет, то уже своего лица не являет". В Беседах же во обоих крест напечатася без вышней дски, в несогласие преданному от святыя церкви, паче же самому Христову кресту: убо и имя с двема литерома напечатася тамо, такоже в несогласие древнепреданному и пишемому от святыя церкви. Паки: В Беседах на деяние, на странице 181, вместо святаго крещения обливание в лицах напечатано. Тако солгано, аки бы и апостол Филипп евнуха обливаше. Зане тии печатники не под русскими благочестивыми цари и патриархи, но под польскими крали, аще и греческаго согласия держашеся, пребываху. Но Филарет, святейший патриарх, про их дает ведати, многая в них виде несогласия церковная в самех тех христианах, яже суть белорусцы в них нарицаются. И тако на сих белорусских книгах о имени Иисове с приложением иты утверждатися не надежно. Укажет ли кто и на острогочечатную Библию, яко тамо по гречески написано имя Иисово с приложением иты. Но аще бы и тако писано было по согласию восточныя церкви, но в греческом диалекте сия буква ита суть безгласна, якоже и у нас ѣ и ѧ. И если желаеши уверитися, вопросы известно ведящих греческий диалект. Обаче в древнегреческих везде бяше пишемо имя Иисово с единою иотою, якоже показывают древлегреческия рукописныя книги: в книзе Кормчей в дестъ, в книзе Кирила Александрийскаго, в книзе Никифора патриарха, в книзе Епифания Кипрскаго, в книзе Бесед евангельских. Во всех сих написано Ис. И в прочих безчисленных, в российской в книгохранильнице обретаемых, и от святых древлегреческих преводницех, якоже от Кирила философа, от Киприана митрополита, и от премудраго Максима Грека, в преводных книзех, везде с единою иотою пишемое имя Иисово быти видится. Такоже и на святых и чудотворных иконах греческаго живописательства имя Христа Спасителя с единою иотою под титлою написано является. Яко на образе Пресвятыя Богородицы Владимирском и на Тихвинском, Лукою евангелистом писаных: на образе Лахерньском, иже принесен из Царя града в лето 7000: на образе Корсуньском, на кресте Корсуньском, иже во Успеньском соборе: на вратах меднолитных Корсуньских, яже в Великом Нове граде. На всех сих и на иных безчисленных греческих чудотворных иконах и крестах имя Спасителя нашего Христа в надписании написано с единою иотою, Ис Христос.

И толик облак свидетельств показующ, тако с единою иотою от греков пишемое достоверствуется, достовернейше острогочечатной Библии является. А понеже и тамо уже летосчисление от лет Рожества Христова осмию леты, противу древняго летосчисления убавляется: не соглашается сим древним, елико греческим и российским, толико и киевским до разделения митрополии летописцем (яко древлеписменныя харатейныя изъясляют книги, писанныя в Печерстем монастыре в лето от мироздания 6932: и в Соборнице древлехаратейном, писанном Иосифу архимандриту Печерскому в лето 6581). В сих убо книгах согласно от мироздания летосчислению и от Христа пишется.

Но российская ныне церковь не точию просто без умствования прилагает сие литероначертание иты, но и еще с заключением своего толкования, в противность святей древлеправославней церкви: не умствуя в древлеписанном, паче же пронареченном от архангела Пресвятей Богородице, имени Спасителя и Исцелителя душ наших, но некоего равноухаго, якоже новороссийстии архипастыри Димитрий и Питирим противомудрствуют [Розыск, глава 15; Пращица, ответ 146].

Тем и паче в сопротивность древлеправославней церкви мудрствующе, инога паче, а не Спасителя истиннаго Иисуса, но некоего от себе вымышленнаго Иисуса заключающе в свое мудрствование, изображают.

А еже вопрошаеши, видеша ли наши святейшии патриарси сие приложение иты ко имени Иисову. *Ответствуем.* Понеже всякая ересь не вдруг изращается и в явление приходит, но помалу и малу во перьвых она появляется. А егда же укрепляется начинает, тогда от ревнительнейших мужей благочестия обличается. А егда же укореняется со оправданием, тогда и конечный суд и наказание содержащии ю приемлют. В пример сему полагаем западную церковь, понеже ереси нача еще до шестаго вселенскаго собора произращати о опресноцех и о ином, к несогласию восточной церкви: тогда помалу обличаемы от восточных бяху, понеже оныя сокровенне имеюще содержаху. А егда же по тысящном лете явленнейше оныя содержати и со утверждением нача, тогда не помалу уже от восточных западным обличение возгреме, но со оным клятва и извержение, и конечное отлучение западным последова. Сиче убо и белоруссийцем киевляном и прочим, исперва отсекишимся под власть литовския державы, в лето от Рожества Христова 1320, а потом оным киевлянам инога себе (в Киеве), в лето от мироздания 6923, вознесшим митрополита, якоже засвидетельствует в Синописе, в самом Киеве от создания мира 7188 друкованнем. Темже совершенно учинившимся под своею областию, а не под благочестивою державою Московскою и митрополиею, Литовской же державе присовокупльшимся, не дивно есть в некия заблуждения впасти. Якоже и блаженный Филарет патриарх многая несогласия к восточней церкви в них деующая виде, обаче оных еще не нарече еретиками, понеже не совершенно еще конечным (кроме тех, кия на унею с папою изволиша) отступлением от восточных отразишася. Обаче уже омышление за их несогласие Московстии патриарси начаша имети, якоже

святѣйшій патриархъ Филаретъ извести, паче же въ числѣ российскихъ архiereевъ Киевскій митрополитъ не нача изчислятися. Но и въ самѣхъ малороссийскихъ християнѣхъ омышление о себѣ нача происходить, якоже познавается отъ житія преподобнаго Тихона Луховскаго: кий бѣше родомъ Малыя Россіи Литовскихъ пределовъ, и за уклонение своего народа къ различнымъ ересемъ и въ латынство, оттуду преселися въ Великую Россію, не смущенную всячески отъ ереси. Великороссийская же нынѣ церковь и паче отъ сихъ познася, плавающая въ зазренныхъ ересехъ: егда оныя кроме всякаго принуждения прія: егда сѣя укрепивъ утверди: егда всюду тыя воспропеваде, и ложное свидѣтельство нанесе: егда клятвою не приемлющихъ обложи: егда гонениемъ и безчисленнымъ мучениемъ содержащихъ древлевозточное православіе вознасилъствова. Также и сѣе имя Иисусово не просто отверже, но еще и съ клятвою и противнымъ мудрованіемъ, и нарече вместо Спасителя и Исцелителя инымъ и равноухимъ, сего же Иисуса Спасителемъ и Исцелителемъ, и сущимъ Богомъ воспропеваде.

Темже по всемъ симъ вышепредложеннымъ показася, еже къ пріятію сѣе имя Иисусово всякаго сомнѣнія и всякаго страха и трепета есть, и учинися преполно, и утвердился ненадежно: паче же боящеся церковныхъ заповѣданій, да въ пріятіи новинъ подъ анафему не подпадемъ, при которой искушение казни злыя стрѣтаетъ небрежущихъ о семъ. Книга О верѣ, глава 24.

#### **Вопрос, 124.**

Еще и за служение на пяти просфирѣхъ литургіи, въ киевлянѣхъ деющеся, каковое запрещеніе и судъ нашими святѣйшими всероссийскими патриархи положиша? ибо во дни ихъ (сѣе есть святыхъ патриархъ Филарета, Иоасафа, Иосифа) на пяти просфирѣхъ служажу, и имя Спасителя нашего со двема ижема писаху.

#### **Ответ, 124.**

Всякое несогласіе, о вопросителю, древлегрекороссийскія церкви собрати потщася еси, на защищеніе своей матери новороссийской церкви. Но дивимся, како и иныя, по лености и небреженію вшедшия въ малороссийскую церковь, претекли еси, еже есть обливаніе, и начертаніе развращеннаго распятія, и иныхъ противствъ древлевозточной церкви: паче же некія и въ Россіи всеваемыя временемъ несогласія и противенства, якоже брадобритія, и трегубаго аллилуія, и прочихъ, якоже повѣствуетъ Стоглавъ и иныя древлероссийскія исторіи. Но каѣя ти нужда востече, еже приводитъ несогласная и несвойственная, яже по небреженію входящая и утвердятся желающая; не иная каѣя, якоже рехомъ, точною твоѣе склоненіе къ сущей ти матери новороссийскій церкви. Но не суть и къ ней законно имееши повинованіе, понеже и самъ за истязаемая отъ насъ отъ нея отлучающіеся: а таѣя прикровеннымъ образомъ защищати усилюещіеся, двоемыслена, паче же равнодушна себѣ показуеши. Подобаше бы ти на едино скланятися: или совершенно древлеправославней церкви последовати, или, аще ти мнится и новое не тяжестно, то содержательнице великороссийскій нынѣшней церкви конечно прилепитися, и на едино храматѣ ногу. Но о семъ оставимъ за всегда многословити, обращаемся же къ твоему вопросу, въ немъ же вопрошаемъ о пятипросфирной службѣ въ белорусцѣхъ, при благочестивыхъ нашихъ патриарсѣхъ деющеся, и отъ нихъ якобы не запрещаемей и судимей.

Но мы по силѣ нашей въ белорусскійхъ творимей небрежности въ преданіяхъ въ вышшемъ ответѣ засвидѣтельствовахомъ. Да и святѣйшіи патриарси не не видиша ихъ преступленія. Якоже многострадальный Филаретъ патриархъ, самовидѣвъ техъ многая нехраненія и несогласія къ преданіямъ восточныя церкви: аще и не объяви отъ тебе искомага, обаче симъ реченіемъ, еже многая видѣвъ нехраненія, не не извести, аще и не явственне, и отъ тебе вопрошаемаго. Обаче пятипросфирное служеніе у нихъ не вездѣ и за всегда совершаемо бѣ: но точною въ киевопечатномъ Номоканонѣ въ лето 7132-е обрѣтается, да и въ прочихъ некихъ Служебникахъ (безъ написанія) печатныхъ белорусскійхъ. Въ прочихъ же, предъ онымъ Номоканонѣмъ печатанныхъ, якоже при Онисифорѣ, митрополитѣ Киевстѣмъ, въ Служебницѣ въ лето 7086: также въ Служебницѣхъ при Гедеонѣ, архіепископѣ Львовстѣмъ, въ лето 7112: и при Иовѣ, митрополитѣ Киевстѣмъ Борѣцкомъ, въ лето отъ Рожества 1620. Во всехъ сихъ пятипросфирнаго служенія не видится. И по ономъ же Номоканонѣ въ киевопечерстѣмъ монастырѣ печатанныхъ въ лета 7137 и 7147 и 7161-мъ Служебницѣхъ, явственне обрѣтается служба литургіи на седми просфирѣхъ. Темже онаго Номоканона изданіе ни съ началомъ ни съ концемъ согласіе не показуется, убо и пріятію всяко не достоинъ есть. Къ симъ же разглашается въ приношеніи сей Номоканонъ не точною восточнымъ учителемъ, якоже Симеону Солуньскому, не точною афонскимъ отцемъ, не точною древлепечатнымъ Служебникомъ: убо и всячески сей Номоканонъ къ вероятію не есть подлежащъ, и вамъ, вопросителю, къ указанію не суть ключимъ.

#### **Вопрос, 125.**

И аще запрещеніе каковое (а не паче въ волю судебъ Божиихъ) положиша: то съ чего вы сѣе предпріяли, еже за приложеніе иты и за прочія прѣмены въ новопечатныхъ книгахъ, въ первый чинъ полагаѣти нынѣшнюю великороссийскую церковь?

#### **Ответ, 125.**

Аще и не дано намъ знати, въ каковомъ быша омышленіи православныи наши патриарси о белорусскійхъ о приложеніи къ Иисусову имени иты: обаче единымъ словомъ о нихъ отъ святѣйшаго Филарета изречеся, яко видѣ въ нихъ многая несогласія, и преданія святыхъ соборовъ несоблюденія, о чемъ во второмъ своемъ соборномъ изложеніи извѣствуетъ.

Великороссийскія же церкви приложеніе иты и паче признася сомнительно древлелюбителями благочестія отъ сихъ причинъ: еже древнее измениши, новое привнесѣ: еже клятвою не держащихъ обложи: еже ново толкованіе въ двѣ литеры І и И положи, глаголя [Жезл, листъ 79. Увет, листъ 139]: І - знаменуетъ Божество, а И - человечество: еже въ древленачертаніемъ, паче же отъ архангела реченномъ, имени Ісъ, некоего равноухаго другаго Иисуса заключи: еже своего Иисуса Спасителемъ и сущимъ Богомъ нарече. И прочая сихъ ради, и паче сѣе пишемое имя Иисусъ, всякаго сомнѣнія преполно быти показася. А еже отъ истинныхъ любителей благочестія великороссийскія нынѣшняя церковь въ

первый чин определися: то не единого ради сего имене Иисусова и странного толкования, но и иных множайших и безчисленных ересей, в 21 и 44-м, в 10-м разделе, ответов объявленных. Обаче не нами сие предначася, еже в первый чин полагати нынешних великороссиян: но священными страдальцы, и древлебегствующими от новопредания священниками, якоже в 27-м ответе явихом.

Конец части 1-й, раздела же 4-го, вопросов.

### **Часть первая. раздел, 5.**

#### **Вопрос, 126.**

Святейший патриарх Филарет Московский и всея России, егда убо о папезницех взыскание творяше, о еже како приходящих от латин (от лютерския, от калвинския, и от черския ереси) достоин приимати, и в соборном своем изложении законоположи, глаголя тако: "Подобает, убо и римлян, и всех (аще от лютеран, или от черкас либо от жидов) иже от различных еретических вер, приходящих к нашей православной вере греческаго закона, подобает совершенно крестити". Вы сие законное святейшаго патриарха повеление како приемлете: о всех ли чинех сие речено, или первого чина токмо еретиках?

#### **Ответ, 126.**

Святейший всероссийский пастырь патриарх Филарет понудися всеосвященный собор собрати, и сие написати соборное изложение вины ради сицевыя, якоже и самое явствует оное изложение. Понеже ему представлено бысть от двоих священников Иоанна и Евфимия на Иону Сарскаго и Подоньскаго, что он им не повелел двоих ляхов латыньския веры крестити, точию муром помазати. Котораго и повеле он пред собою, паче же пред собором, представить, и учини Ионе крепчайшее истязание. Сей же, защищая латин, некая несвойственная и недостоверная привождаше, еже не крестити приходящих от латин.

Чесо ради сей всецерковный пастырь, ревностию распалився Илииною, извлече из церковных недр мечь духовный, еже есть священная правила, за что долженствует латин и прочих различных вер еретиков крестити. И не рече по тебе точию лютеран и черкас, или жидов, но всех различных вер еретиков. Кая убо нужда святейшему Филарету патриарху писати о лютеранах или жидоух; понеже оныя дяхи, их же прияти повеле Иона, латыняне бяху, а не люторцы, или жидаы. Обаче он не единых латин, и люторцов, или жидов, или черкас, якоже ты рекл, но от всех (без изъятия) различных еретических вер приходящих к православию христианьскаго закона повеле совершенно крестити. Якоже в самом в соборном изложении, от самого святейшаго патриарха Филарета твердейше изглашается сице: "Аз же (рече) по малей силе моей, елико благодать Святаго Духа настави мя, вседушно попекохся о сем и правила святых апостол, и святых отец прилежно смотрях со вниманием, и истязовах со испытанием того ради, да уведят вси людие, всея российския земли. яко вси еретики, различных еретических вер не имут права святаго крещения, еже водою и Духом Святым. и того ради от всех еретических вер различных приходящих к православию, христианскаго закона, подобает совершенно крестити, святым крещением. по преданию и содержанию святых вселенских патриарх, еже утвердиша по правилом святых апостол и святых отец. всех же убо еретических вер, по святым правилом святых отец, сквернейши и лютейше есть латыняне, папезцы. понеже всех древних еллинских, и жидовских, и агарянских, и еретических вер ереси проклятыя в закон свой прияша". До зде Филарет патриарх.

Сие убо святейшаго всероссийскаго пастыря изглашение, елико к разуму всех еретик (а не по тебе точию латин, или лютеран, черкас и жидов) крестити, зело соглашается, толико вашему мнению весьма противствует сих ради вин:

1: Понеже Филарет патриарх изъяви, яко он рассмотре, еже от всех различных еретических вер приходящих к православию совершенно крестити, от правил апостольских и отеческих. Но в правилах апостольских и отеческих о сих еретиках отнюд не поминается. А яко и не быша во оная времена сии еретицы (кроме жидов), но последи уже всех соборов произыдоша. А рассмотре по оным правилам, всех еретик второе крестити. Яве познавается, яко не о единех тобою помяненных еретиках писа Филарет патриарх, еже от них приходящих крестити второе, но о всех различных еретических вер. А яко и суть вси еретическия веры, аще павликиане, аще ариане, аще и инии, иным ересем последующе бяху.

2: Во изглашении сем святейший патриарх и вину наводит, чесо ради не суть приятно и право от всех еретик крещение, яко не имеют при оном присутствующаго Святаго Духа. Но Онаго не точию при латынством и иных тобою помяненных еретиков крещении присещения не бывает, но и при наватианском крещении, якоже в толковании первого правила Василия Великаго известуется. Убо и за ради лишения Святаго Духа при крещении еретик, не годствует, по святейшему Филарету, от тех приимати крещение.

3: В том же изглашении ниже глаголет: "Яко всех еретических вер, по святым правилам святых отец, сквернейши и лютейши есть латыняне, папезницы". И зде убо не глаголет: лютейше есть лютеран и черкас: но всех еретических вер, по святых отец правилам, лютейши суть, яве яко прежде помянованных в правилах святых отец.

4: Чего же ради лютейши винословствует; яко всех древних еллинских, и жидовских, и агарянских, и еретических вер ереси прияша, того ради и суть лютейшия еретики латыняне учинишася. Но и не по тебе точию, якоже в 129-м вопросе рекл еси, не трехпогружательнаго ради крещения лютейши суть. И не единого ради развращеннаго крещения сих повеле крестити, но и прочих ради многих вин, якоже ниже изъясится.

5: Древлеправославная Россия не от Филарета патриарха начало восприя, еже всех еретик крестити, но от лет князя Владимира, якоже той же Филарет патриарх засвидетельствуя глаголет: "Такоже как и Московское государство (в вере греческой от князя Владимира) учинилося, и от того времени, и по се время того не бывало в Московском

государстве, чтобы еретиков латин, и иных различных вер еретиков не крестили". Зри убо, не от патриарха Филарета или от тех времен Россия обычай восприя всех еретиков крестити, но от времен князя Владимира, приявшаго веру от греческаго православия: с нею же и обычай сей, еже крестити всех еретик приявшаго. В кое убо время сих тобою помянутых еретик лютеран и черкас еще не бяше.

6: Не точию же от Филаретова изложения возможно есть видети, яко в нем всех еретик повелевается крестити: но и новии учителя засвидетельствуют явственне, яко того ради они сего изложения в своих новопечатных книгах не печатают, что во оном повелевается всех еретик совершенно крестити: якоже Нижегородский Питирим в своей книзе Пращице, во ответе 165-м довольно о сем пишет.

7: Показывается же и от последующих того изложения, яко не за едино точию развращенное крещение, якоже ты рекл еси во 129-м вопросе: но и иных ради вин, якоже от римлян, тако и от прочих еретических различных вер приходящих повелевает крестити:

аще суботствуют;  
аще Пасху превращают;  
аще по планином манихействуют;  
аще Духа Святаго на два начала (еже исхождением и от Сына) разделяют;  
аще грехи без епитимей разрешают;  
аще многия вины в свой закон вмещают;  
и прочая.

О чесом и в 44-м ответе, в разделе 4-м засвидетельствовахом.

От сих убо предложенных вин яве показуется, яко святейший Филарет патриарх не единех латин, лютеран и черкас повеле крестити, но и от всех различных еретических вер: и яко не развращеннаго ради крещения точию, но и важности ради еретичества и многих ради вин, якоже преднаписахом.

### **Вопрос, 127.**

Аще же возглаголете, яко о всех, а не о первом чине сие речено: то изъясните, едином ли чином святейший патриарх Филарет от ереси приходящих якоже от латин, или от яковитян, и от прочих подобных им принимал?

### **Ответ, 127.**

В вышешем ответе довольно рехом, яко святейший Филарет патриарх, законообдержне засвидетельствовав от апостольских и отеческих правил, еже всех еретик без изъятия крестити повеле, а не о едином, по тебе, первом чине возглагола. И не еже от латин и прочих, но от всех различных еретических вер приходящих (рече) подобает совершенно крестити, по преданию и содержанию святых вселенских патриарх, еже утвердиша по правилом святых апостол и святых отец. В том убо определении, еже всех еретик крестити, могут заключитися ияковитяне, понеже и тии в крещении своем пришествия Святаго Духа лишаются. Обаче тии еретицы не во время святейшаго Филарета патриарха быша, но зело в прошедшия времена. Якоже о начальнице сея ереси Иякове, именуемом Цанзале, у Барония повествуется, бяше в лете Господнем 535-м, во времена пятаго вселенскаго собора, причастник вящший Евтихиевой и Диоскоровой ереси. От того убо Иякова Цанзала и армянская ересь произыде, яко той же Бароний ниже повествует, и в Кириловой книзе, во главе 30, на листу 266 показуется. Также и Тимофей, презвитер Великия церкви, яковитян и армен во едином полагает чине, о чесом в старопечатной Кормчей, на листу 636 явствуется. Армен же еретиков святейший Филарет патриарх, в соборном своем изложении, во главе 1, второе крестити от святых правил засвидетельствова. Яве, яко он не взираше на трехпогружательное еретическое крещение, и не разделяше смотрительным обычаем на чины, но на тех ереси, и лишение пришествия Святаго Дух в их в крещении (еже и древлеприемлемых под миропомазание благословных ради вин и нужных), повелеваше паки вторицею крестити. Также и прочих еретик, маркионитян, фотиан, воздержник и водопредстателей, приемлемых иногда под миропомазание, засвидетельствова от правил святых отец совершенно крестити, якоже в Потребнице, во главе 7, на листу 581-м явствуется.

Оставляем того изложение засвидетельствовать о белоруссийцах, еже оных точно пребывающих в чинех же и уставах, яко же крещения, тако и в прочих тайнодействиях восточныя церкви, но с западною соединяющихся, повелевающее, не взирая на точность крещения, второе крестити, якоже в 44-м ответе раздела 3-го, в статьи 22, изъясвихом.

Видь убо, о вопросителю, сего всероссийскаго пастыря, и всех еретик повелевающаго крестити, и разньственне изъясляющаго вин ради, а не и одинаго ради развращеннаго крещения, заповедающаго от тех не приимати крещения: и приемлющих древле по смотрению под миропомазание, засвидетельствующаго от святых правил, паки второе сим приимати крещение, а не пребывати под еретическим осквернением: и яве соглашающагося со святыми апостолами, и святых вселенских и поместных соборов правилы.

Темже престани, престани блазнитися о благоревностнем святейшем всероссийском патриарсе, иная и иная о нем смышляти, в противность того архипастырской на еретиков богоугодной ревности. Или онаго изложению покорися, повелевающему без изъятия всех еретиков крестити. Или аще с ним, и в его полце и под его повелениях не желаеши пребывати: то, аще твоей совести не противно, согласиися с Питиримом, Нижегородским епископом, с сущим защитником Никоновых новопреданий, с зельнейшим же ненавистником сего соборнаго изложения, и душепагубным оное нарицающим и клятве предающим за то едино, что оно повелевает от всех различных еретических вер приходящих совершенно второе крестити. Зде убо на изволение ти дается: или со светом согласиися древняго предания, и за то получить немерцающий свет невечений: или со тмою зломудрствования и всезлейших ругательств на богоугодную святейших древнероссийских архипастырей ревность: якоже от онаго защитника новшеств в книзе Пращице, во ответе 165 показуется.

**Вопрос, 128.**

И еще речете, яко святейший патриарх всех единым судом обложи (си есть совершенно крестити повеле): но где докажете, аще крещенных во имя Отца и Сына и Святаго Духа, по апостольскому преданию в три погружения, повеле паки крестити?

**Ответ, 128.**

Аще святейший Филарет патриарх от всех различных еретических вер приходящих (якоже во 126-м ответе рехом) повеле крестити: убо и трипогружательное имеющих еретик крещение со именем триипостасныя Троицы, но со оных зломудрствованием Святей Троицы, или и иным противствованием святей церкви (якоже в 44-м ответе изъяхом), яве повеле крестити. Аще армен еретик от святых правил засвидетельствова паки крестити, убо и трепогружательное крещение имеющих повеле крестити. Ибо арменове не точию в прешедшее время, но и в настоящее со именем триипостасныя Троицы трипогружательне крещают. И паки, аще засвидетельствова воздержник, водопредстатель, павликиан и фотиан второе, от святых правил, крестити: воздержницы же и прочии еретицы в три погружения и со именем триипостасныя Троицы крещаху. Убо явственне и Филарет патриарх в три погружения крещение имеющих еретик крестити, якоже о сих еретиках в 44-м ответе и в вышшем изъяхом: такоже и в прочих белоруссийцев трепогружательное имеющих крещение, но с папою римским соединяющихся, повеле крестити совершенно в три погружения. Темже явственне видится, яко святейший Филарет патриарх и всех еретик повеле крестити, и трипогружательное имеющих крещение, но со зломудрствованием еретическим, всячески не повелеваше и от тех не приимати крещения. Верно есть слово сие, и всякаго приятия достойно.

**Вопрос, 129.**

Аще же речете, яко аще и в три погружения, то повеле паки крестити. Но не обличит ли вас той же святейший патриарх, иже изъявляет в чине проклятия о разврощенном еретическом крещении: "Проклинаю творящих развратно святое крещение, аще и во имя Отца и Сына и Святаго Духа глаголют. но обаче крещают во едино погружение, а трижды не погружают. инии же токмо обливают водою, и не глаголют, якоже повелеша святии апостоли. но они глаголют, крещая тя аз поп". И прочая зри в проклятии ересей. О трепогружаемых же коего чина действуется воследование изъявите имянно?

**Ответ, 129.**

В чине проклятия ересей не глаголет по тебе того, что тое точию отвержено от еретик крещение, которое не в три погружения, аще бы в коих не обреталися вящших ересях: но проклинает точию в римлянех разврощенное крещение, а не о прочих еретицех глаголет. Яве познаваешся твоего святаго писания разврощение: идеже чесо не глаголет, тамо по твоему разуму припрягати усилуешися. Но воззри на прешедшия ответы, и тамо самую ясность соборнаго Филаретова изложения увеси, повелевающаго всех обще без изъятия еретик крестити. Узнаеши и разньственне о неких еретицех глаголющаго, и святая правила указующаго, аще и трипогружательное имеющих крещение, заповедающих оное от тех не приимати. Вскую явственне писанная о искомом претекаеши, а о ином же глаголющая во свидетельство тщишиися насильнически приводити. О разврощенне! не довольно ли ти бысть древлесоборная и отеческая правила мимошедшими вопросы разврощати. Но и zde всепоследняго от первейших благоревностнаго всероссийскаго пастыря мнишиися привести к растленному ти уму в согласие: яже не точию символически реченная к желанию богопротивныя ти воли склонити нудишиися, но и явственне реченная на свою прелесть превратити подвизаешиися. Виждь убо, виждь, яко суетне блазнишиися, и несрасленная приводити понуждаешиися. Ибо ино есть глаголати о качестве крещения, ино же еже разсмотретья, достойно ли есть оно к приятию. А понеже в проклятии ересей, точию у римлян разврощенно деющеся проклинает крещение. Но тое проклятие нигде не глаголется, чтоб оное и им напечататися повелеша. Соборная же изложения первое и второе его быти почитаются: первое о еретицех римлянех, другое же о белорусцех. В них же явственне от него написеся, которых ради вин от римлян неудобно есть приимати крещение, и чего ради и прочии древнии еретицы вторично крещатися повелевахуся. И убо в нем не за едино точию разврощенное крещение повелено есть римлян крестити, но иных ради ересей, яже в 126 ответе кратко упомянутых.

Темже от всех ваших доводств признаваешся, яко не мы лжи сплетатели, якоже в последующем ответе от тебе оглаголуемся, но явственнейше ваше лжесвидетельствование и неправость на благоревностнаго и святейшаго патриарха и есть и познаваешся.

**Вопрос, 130.**

Посему яве есть, яко святейший патриарх повелевает крестить от всех различных еретических вер приходящих к православию не просто, но токмо перваго чина еретиков, якоже и самое действие изъявляется в чине проклятия. Вы же чесо ради оболгасте святейшаго патриарха, яко бы он не разделяя повелевает крестити, аще перваго, аще втораго чина еретиков?

**Ответ, 130.**

Несть убо никоего разньствия во изложении святейшаго Филарета патриарха в приятии от еретик приходящих: но единственне во оном видится повеление от всех еретик не приимати крещения. А еже от проклятия ересей тобою приводится, яко от римлян разврощенно творимое крещение проклинается: и сие убо суть не во образец приятия от еретик трипогружательнаго крещения. Понеже, якоже многажды глаголахом, святейший Филарет патриарх и не разврощения ради в крещении от еретик не приемлет крещения, но иных ради вин. Убо не от нас

лжесвидетельствование возлагается на сего всероссийского архипастыря, но от тебе и от тебе сущих твоих согласник, якоже явственныя глаголы явственне повелевающия совершенно всех еретик крестити. И сия превращающих на свой разум, якобы не о всех тамо еретических верах речено бысть: тако и чина проклятие к Филаретову изложению приписующих. И аки бы прежде его оное не бяше, чего тамо не преднаписано. Но кто от имеющих разум может глаголати, яко тамо речено бысть не от многих еретик крестити, идеже изрекошася от всех; разве точно той, иже лишен есть человеческого разсуждения. Или, итее решчи, свойственно есть сущему уроду, претворяющему в несмысленных глаголаных многая в малое, или безчисленная в два или три заключающих. Сице убо, о несмысленне, случися и в вашем несмысленном разуме, таковая подобная несмысленным разумети и глаголати, и явственне лжесловствовати на разум благоревностных мужей. Но сия убо оставльше глаголати, к подлежащему ответу приступаем.

### **Вопрос, 131.**

Святейший патриарх не точно слияние всех еретиков во едино сотвори, но паче еще и разбрание изыскав, положи грядущим по нем сыновом, тако глаголя: "Се не новое предание введше, но древнее укрепляюще поновихом, и последующе заповедем святых апостол и богоносных отец, якоже они заповедаша о еретицех и о раскольницех". Вы же откуда таковое утверждение предприяли, еже всех еретиков, единым судом, якоже обливанцов, тако и трепогружаемых, облагати? явити от святого писания.

### **Ответ, 131.**

Аще убо святейший Филарет патриарх, якоже словом, тако и делом показуется, еже не новое, но древнее святых апостол и богоносных отец укрепляющ предание. Но святии апостоли явственне показываются не приемлюще от всех еретик крещения, яко же 46, 47 и 68 их правила показывают. Также и богоноснии отцы не приемлют от еретик, аще и в три погружения: аще же и приемляху, но приемляху смотрительне, а не законне, о чем в 44-м ответе пространнейше показуется. Убо вся ведущ сия святейший пастырь, в правду написа: яко не новое, но древнее предание укрепляюще, соборне поновиша: и зело законнейше повеле от всех еретик приходящих, не точно за обливательное крещение, но и вин ради еретических, совершенно крестити в три погружения, паче же в таковое время, в которое не древнии еретицы, но новейшии лютейше онех в своем зломудрствовании возрастаху. А еже мы откуда утверждаемся, еже не приимати якоже обливательнаго крещения, тако и трипогружательнаго, обаче от еретик действующаго: о том достовернейше достаточне показанная в 21-м и 44-м ответех внимательно потщися прочести, и не будеши вящше ны испытательне истязати.

### **Вопрос, 132.**

Святейшаго патриарха Филарета соборное изложение все ли приемлете?

### **Ответ, 132.**

Святейшаго и всероссийскаго пастыря и патриарха Филарета не точно едино о римлянех и о прочих еретицех приемлем изложение: но и второе о белоруссийцех, им же соборне написанное, изложение приемлюще, всеусердно лобызаем.

### **Вопрос, 133.**

Крещенных от неких не в три погружения, но обливанием, с приглашением триех божественных ипостасей, чрез обычай церковный, или повелением всея церкви где любо. И оное крещение когда и от кого порицаемо ли бяше крещением еретическим? изъясните от святого писания, кроме всякаго натягощения и своемышленнаго приуподобления.

### **Ответ, 133.**

Многая разньства в сем твоём вопросе показываются быти. Первое, спросил еси о крещенных обливанием, с приглашением триех божественных ипостасей, чрез обычай церковный. Второе, таже чрез обычайное обливательное крещение, в повеление всея церкви ввел еси. Третье, и паки обливательное крещение бяше ли где порицаемо крещением еретическим, истязуеши.

На которыя твои в вопросе сем несогласныя между собою положенныя диспуты кратко сице ответствуем. Аще убо, якоже рекл еси, обливание есть творимое чрез обычай церковный, якоже и есть: ибо не точно от апостол, не точно от учителей церковных, но и от всея святых грекороссийския церкви, не обливание, но трипогружательное всюду действовало и воспроповедаемо бяше, якоже выгорецких ответов в 50-м, в статье 35, довольно засвидетельствовася. Како убо во втором твоём диспуте тобою речено бысть, яко негде от всея церкви повелено есть. Где же повеление сичевое обретается, того не указал еси. Аще же от апостол, аще и от святых отец, но всюду трипогружательное, а не обливательное проповедася. Како можно где во святей церкви (кроме в части заблуждения, или неведения) обрестися. Никакоже никако. Но и в третьем твоём диспуте предложенное, ко обороне некоей клонящееся обливательнаго крещения, еже когда и от кого оное, глаголеши, крещение еретическим нарицается. В 59-м же и в прочих колико потился еси, еже бы едино не трепогружательное еретическим крещением сотворити: zde же той труд свой презрев, увязался еси за обливательное крещение вопрошая, от кого оное еретическим порицается. Мы же, держашеся правых мер истиннаго разсуждения, обливательное, по святых отец гласовом, нарицаем само по себе не истинным и не крещением: яко же 2-го вселенскаго собора в толковании 8-го правила, и в книзе правых Веры, на листу 287 показуется. И еретическим может нарицаться, яко не от православных, но от еретик беззаконно: от православных же разве заблуждением неведения, а не от самага общественнаго положения где законне определяемо.

Убо и еретическим может нарещися, еже от произшествия еретик, понеже не православне по преданию церкви, но еретически суть действуемо. И сие может преименоватися метонимически, или за действителей еретиков еретическим, от коих аще и трипогрузательное еретическим именованослится, или паки за вещь, яко не православне, но еретически содеваемо: о чесом в мимошедших 59-м и прочих по нем ответех довольно глаголахом: но трипогрузательное крещение точию от еретик за ереси не приемлется. От православных же везде и всюду повторение трех погружательнаго крещения зело запрещается: обливательное же крещение без изъятия, аще от православных по неведению, аще от еретик, нигде не приемлется за крещение, якоже в предлежащих ответех изъясвится.

#### **Вопрос, 134.**

И таковым поливательным крещением, крещаемых до святейшаго патриарха Филарета разсуждения, покрещеваху или не покрещеваху? явите и о сем от святого писания.

#### **Ответ, 134.**

Аще святии апостоли в 50-м правиле не крестящаго трипогрузателне епископа или презвитера из сана извергают: аще апостольский престолонаследник Дионисий Ареопагит в святем крещении трижды в воде погружати засвидетельствует: аще и прочии святии учителя церковнии трипогрузательное, а не обливательное крещение имети заповедают: аще святии обличницы новшеств латинских крепце вопиют на обливательное крещение: аще в чинех от еретик приходящих проклятию обливательное предается: убо и до Филаретова изложения обливательное крещение святыми учителя и святыми соборы отметаемо и неприемлемо бе, и приходящия обливанцы латиняне и инии паки от православных крещасяху, якоже во ответех выгорецких в 50-м, в статьях 35 и 36, показуется.

Во втором же своем соборном изложении Филарет патриарх о белорусцех (о них же и от вас ныне истязуемся) взыскание возьмем, не яко о сущих еретицех, но о православных сущих, и восточныя греческия веры придерживающихся: обаче за удаление от восточных архипастырей, в нехранение правил апостольских и отеческих, многих уклонившихся быти поведает, якоже в предисловии того изложения известуется.

Темже, сей ревнительный всероссийский пастырь яве неисправленная в них исправити понудися, аще обрет киих не имеющих трипогрузательнаго крещения, но обливательное, тех погружити указывает: а иже не имеющих миропомазания и маслопомазания, то тех сими тайнами исправити повелевает. И видится, яко Филарет патриарх не еретиков, но правоверных исправити указывает. Аще бы еретичествующих приимал бы, всяко по крещении по правилу миропомазания тех возгнушался бы приимати. Ибо правила не точию от перваго чина, но и от втораго приимати миропомазание не повелевают. Да и в том же изложении, от тех белорусцев, кия на унею с римским папезем изволиша, и имя его в своих службах поминати начаша, уже ничего не приемлет, и приимати сих аки сущих еретиков или отступников повелевает.

Темже, до Филаретова времени таковаго образца нигде не видится, чтоб в толицем полце правоверным заблуднически вступити в непозволенное от святых церкви обливательное крещение: убо и странно некако не внимающим сего благовернастаго пастыря разсуждению, или, истее рещи, суждению является. Внимающим же разумне, явственне показуется сего пастыря ревность, соблюдающая суть апостольское и святоотеческое предание, еже бы, кроме трипогрузательнаго, не прияти страннаго обливательнаго крещения, лишающагося прообразуемых таинств Христовых, еже есть погребения и воскресения: кия в трипогрузательном заключитися могут: к сим же ужасаяся на не трипогрузательное крещение ужасных клятв.

Сих убо ради праведных сомнительств, и от правоверных блаженный Филарет патриарх прияти не соизволи обливательнаго крещения.

#### **Вопрос, 135.**

И оных епископов и иереов, иже крещашу не в три погружения, по правилу 50 святых апостол, из санов извергаху или ни?

#### **Ответ, 135.**

Белороссийсти тогда архиереи и иереи, о них же ваше истязание произносится, не вси приобщасяху чрез законному обливательному крещению, но нецыи или мнози, по святейшему Филарету патриарху. И яве от сего показуется, яко овии из них крещашу трипогрузательно, инии же обливательно. И паки: друзии миропомазоваху, а инии не миропомазоваху. Или паки: нецыи маслопомазоваху точию при обливании, или при погружении. И сия творящиеся в сих белорусцах не законопредательне, но лености ради и небрежения апостольских и отеческих правил, а не явнейше тех или соборнейше отвержение: якоже обычай есть еретичествующим отвергати древняя, а нововводити своя, а не апостольская и святоотеческая. Паче же сия в них творяхуся чрез обычай церковный действия, за отдаление и не хранение восточных архипастырей, под ними же они руководством пребываху, но не склоняющиеся в папино учение, якоже самовидевш святейший патриарх Филарет известует. Убо сии белорусцы не быша тогда в пределе еретичестем, сих ради:

1: Восточней церкви последоваху, а не западней;

2: Аще по неведению или заблуждению и вношаху обливательное крещение нецыи, но папина учения блюдахуся;

3: Святии премудрии учителя, Иероним и Максим Грек, по неведению заблуждающихся в еретическом пределе не полагают, но заблудниками сичевых нарицающе разумеют.

Сиче древле неким и великим отцем случися по неведению погрешити противно восточней церкви о исхождении Святаго Духа: от западных, вышеименованный Иероним святой, и Августин и прочии: от восточных же,

Дионисий Александрийский, и святой Мефодий Патрский. Обаче не явно упорным нравом, но неким неявленным, убо сего ради за ересь дело оных не почтеса. О чесом блаженный Фотий, патриарх Константиноградский, в послании своем к Венецийскому архиепископу засвидетельствует.

Тако случися и zde в России, во Пскове, по неведению троити святая аллилуия, их же оправда сама пресвятая Богородица. По ведению же упорным разумом погрешивше, Иов роспоп с своими ученики погибоша, яко же о сем в житии преподобнаго Евфросина Псковскаго известуется.

4: А яко святейший Филарет патриарх, и сам под паствою восточныя церкви бывый, убо сих в еретический предел положить не посме. И поступаше с ними не яко с еретиками в приятии, но яко с правоверными. И что неисправленное, тое точию исправляше, а согласное и правое древле восточныя церкви с пределами, тое кроме всякаго исправления оставляше. Якоже рещи: аще увидяше в киих белоруссийцах обливательное крещение, то тех повелеваше трипогрузательным исправити. Аще же киих обреташа не достачествующих в миропомазании, или в маслопомазании, то тех сими таиньствами исправляше. Яве от сих показуется, яко сии быша правовернии, а не еретицы: и не законообдержне обливательное крещение в них утвердися, но неким леностным и невежественным обычаем, или соседственным образом от близ живущих латинников сицевому действию навикше бяху. Убо и не суть достойни санов извержения, яко не утвердительно, но заблуднически в сие вступивше, и не суть подпадательни под правило 50-е святых апостол.

Но коликая имеяхуся в восточных странах, коликая в западных, еще и во время глубокаго благочестия, не согласующая правилом: но яко имеяхуся не законом утверждения, но некия ради слабости или лености, или ради небрежения пастырскаго. И аще бы святей церкви вся сия в пределе ересей полагаги, и таковых отлучати или священннх санов извергати, то колицы бы достойни тому обрелися быша: и коль бы мали оставшася, совершеннейше наблюдающии вся священная правила. И если волиш, прочти церковныя все истории, не претцы и Барония, всех недостатков и недостатков церковных усерднаго надсмотрителя. Но и западнии еще в которое время о опресноцех и о посте, и о браках священников, противу восточныя церкви нововносили начаша. Аще сия на шестом соборе в правилах надпоминается, яве яко еще да шестаго вселенскаго собора сия в них нововводитися начаша: но яко еще не соборне и утвердительно, ниже повсемественне, но некако леностне и заблуднически. С восточными же на соборах едино согласие у западных утверждаемо бе: убо и восточнии сих не отлучаша еще, ниже из санов извергаху. А егда, по тысящном уже лете, явне и утвердительно начаша своя новости законополагати, то уже вся иначе от восточных западным открыся: начаша бо и отлучатися, и из санов извергати, и клятве предавати папезев римских и всех им последующих, и посем второе крестити.

Сице убо леть есть и о белорусцах разсудити, яко того ради святейший Филарет патриарх в еретический предел положить и из санов извергати не соизволи, понеже еще явне не открышася и вселенских не отступиша патриархов, и не обдержне и законне содержаху обливательное крещение и прочия леностныя обычаи: их же яко еще своих сущих удов уязвенныя места целити пастырски подвигся, еже есть неисправленныя исправити потщася усерднейше.

#### **Вопрос, 136.**

И аще извергаема бяху, то явите, кто бяше извержен и от кого? убо ли от Кирила митрополита Рускаго, или Макария митрополита Московскаго и всяя России, во время всероссийскаго собора?

#### **Ответ, 136.**

Всероссийския сия священныя архипастыри, Кирил и Макарий митрополиты, быша еще за многа лета до святейшаго Филарета патриарха. Кий самобывш усмотре в белорусцах нехранение апостольских и отеческих правил, паче же заблуднически неких вступающих во обливательное крещение. Понеже по изложению познавается, яко пред малыми времени Филаретова в Польше бытия сие обливание входити нача. Яко овии из них еще не забыша прежде бывшее у них трепогрузательное крещение, и оным мнози совершаху. Совершенно же вообычившася белорусцы во обливательное при митрополите Киевском Петре Могиле (кий бяше современен Филарету патриарху). Той бо поливательное крещение писанием утвердив, и повсемественный обычай в белорусцах быти извести, яко же Трехник его сочинения показывает. Темже сии белорусцы не видятся бывше обливающе при митрополитех Кириле и Макарии, убо и извергати им оных не есть подлежащая вина.

Не не быша же нецыи и при оных пастырстве дерзающе во обливательное, якоже от собранных ими показуется соборов: но не изъявляюще именно, кия и где в сие дерзающе бяху. А како оных сии пастыри врачеваху, того нам ведати неудобно.

Речеши ли сия: почто святейший патриарх не изверже белорусских епископов или попов, тако крестившихся обливанием?

*Отвествуем:* Кая убо нужда бе тех Филарету патриарху извергати, кия не бяху под его паствою, но под восточными патриархи, и еще внове наченших ко обливательному крещению прилеплятися. Последи же, егда белорусцы в том укрепилася, всячески московстии патриарси Иоасаф и Иосиф опасение начаша имети. Еже не точию о белорусцах, но и о самех греках омышление велие возрасте: яко и посылати достоверных мужей в восточныя страны ради свидетельства, о нововводящихся тамо не бывших прежде обычаев, от них же един есть Арсений Суханов. Кий точно ответствова определенному глаголати с ним от Цареградскаго патриарха Иоасафа попу: "Греков (рече) и волохов, сербов и болгаров, того ради у нас не крестят, потому что мы чаяли, по преданию святых апостол и святых отец у вас крещение бывает. а когда сведают про ваше мудрование, что вы обливааете, станут и вас совершенно крестить. а не хотящих совершенно креститися, то и гречанина у нас в церковь не пустят". До zde Арсений Суханов.

Речеши ли паки и сие: почто Филарет патриарх не изверже из сана Иону, митрополита Сарскаго и Подоньскаго, повелеша своим священником Иоанну и Евфимию не крестити двоих ляхов, но точию миропомазовать.

И на сие *ответствуем*: Всячески бы святейший Филарет Иону митрополита извергнул из сана, аще бы он не извинился невежеством и не принес прощения: да и еще оправдался тем, что в забвение пришел, повелел ли или нет мвром помазывать. Якоже в Потребнице Филарета патриарха, печатаннем в 6-е лето патриаршества его, тако пишет [Потребник Филарет., глава 70, лист 33 и 34]: "Крутицкой митрополит Иона, пред великим господином святейшим Филаретом патриархом Московским и всея Руссии, и пред всем собором винился. а сказал что он в том пред великим господином виноват. говорил о том своєю простотою без хитрости. и о том бил челом много, и прощения просил в том, что сказали на него те священники, что бутто он дву ляхов велел помазывать мвром, а не совершенно в три погружения крестити. а он того не упомнит, велел ли, или не велел ли. а что он говорил шестым собором, что ляхов крестити не подобает, и в том он согрешил пред Богом, и пред ним отцом своим, великим господином святейшим Филаретом патриархом Московским и всея Руси". и прочая. Писано в царствующем граде Москве, лета 7129-го, декабря в 4 день.

Виждь убо, яко Иона простотою и невежеством (якоже от него речено бысть) сотвори, и еще совершенно и не ведяше, того ради убо Филарет его не изверже. Но не тако содеяся со Игнатием патриархом, кий явственню не крести Маринку, жену Гришки Отрепиева, но точию мвром помаза, за что от собора российских архиереев извержен бысть всячески из сана. Но аще бы далее в России благочестие сияло: аще бы ревнительнии пастыри российския церкви престол своим бодрствием украшали: такоже бы поступлено было и с восточными патриархи. И по Арсению Суханову, не приобщилися бы к восточным, аще бы они не отвергли обливательнаго крещения и иных новшеств: и не приняли бы сих приходящих в России без совершеннаго в три погружения крещения: яве бы со обливательным крещением и священство их с презрением отвергли. Но всему тому опасению и правильному разбранию прелятьствием учинися патриарх Никон: кий не точию правильный не разбратель: но и еще всеусердный тех новшеств согласник, и ревнивый древлепреданных обычаев ненавистник и искоренитель.

### **Вопрос, 137.**

И крестившии поливательным крещением, епископи и презвитери, могут ли епископами и презвитерами именоватися, или за равно с простыми причитаются, известите от святаго писания?

### **Ответ, 137.**

Аще убо кии епископи и презвитери крестити начнут поливательным крещением с явным противлением апостольскому 50-му правилу, и прочим священным писаниям, повелевающим явственню в три погружения крестити: убо сии явственнейшии сопротивницы апостольскому правилу обрящутся, и законне и праведне оному же извержению подпасти имут. А иже о белоруских неких епископах, или паче презвитерех (понеже от тех наиболее крещение действуется), в сих твоих настоящих вопросах истязуемся: но о тех якоже в прешедших ответех глаголахом, тако и в последующих глаголати имамы.

### **Вопрос, 138.**

И аще котории патриарси, или митрополити и епископи, соизволяющи поливательному крещению, то могут ли они соизволите ли православными именоватися; и крещаемии от них в три погружения, могут ли православными верными христианы нарицатися? покажите от святаго писания.

### **Ответ, 138.**

Паче и паче не ведящих и делом погрешающих противни Богу и святей церкви тии обретаются, иже аще и не действуют, но действовати в противное люди поучающи, и неправедное оправдающи. К таковым убо пастырем святии пророцы и святии учителя тако вопиюще глаголют: "Где стадо данное тебе, скот нарочитый твой; что речеши, егда посети тя; еда ли не восприиму болезни, яко жену родящую". Иеремия, глава 13.

Явственнейше же учителя церковнии сие вопиюще о соизволяющих на неправду: "Не точию бо сия творят рече, но и соизволяют деющим. лютейшее убо первое положив, и непростительное да победит. ибо грех похваляяи, паче согрешившаго многолютейшии есть". Златоуст на послание к римляном в беседе, на зач. 81.

Согласно же сему и святейший Гедеон, епископ Львовский, в поучении своем на Рождество Христово сие глаголет: "Ибо двоякий грех есть. един наш властный, который мы сами чиним. другой есть грех чужий, который иншей человек чинит. одинако и мы того чужаго греха остаемся участниками. когда бы кто грех учинил, а мы ему благословили тое чинити, или поизволили, или научили ему, чтобы то учинить. [Ниже:] или не принаразумели его до того. [Ниже:] или не возбранили его от того могуче возбранити. или похвалили ему той учинок, не хулили и не карали его за тое. тогда любо кто инший учинил той грех, одинако и мы того чужаго греха остаемся участниками. тако глаголет Псалмопевец [Псалом, 18]: О чуждих пощади раба твоего".

Но и в Велицем Катихисисе, во главе 23, такоже пишет сие: "Напоследок и в том истязани будем, еже аще соблазником кого, и сами сему начало быхом греху, коюю любо виною повелением". проч.

От сих убо свидетельств пророческих и святоотеческих ясно видится, яко аще кия и не действуют, но действующим в неправде коего любо греха поспешают, паче же кия и оправдают: сии не точию в равенстве полагаются с беззаконнодействующими, но по Златоусту и паче лютейшии действующих согрешают.

Темже аще кия архипастыри священныя, и изволяющи поливательному крещению, и утверждающе в своей пастве, и везде и всюду оному быти, и за законное то поливательное крещение почитающи: достойни суть, по апостольскому 50-му правилу, извержению подпасти, и неправославными нарецися. От изверженных же из священства крещенных, аще кии будут и в три погружения, праведно тья, за правоверныя не почтив, вторицею крестити, яко сущих от не священно крещенных. От таковых бо и афонстии отцы с святыми Симеоном Селунским,

ниже крещение, ниже хиротонию приимати повелевают. О чесом в Номоканоне афоньстих отец явствуется. Потребник великий, лист 715.

Но что убо глаголет и Арсений Суханов; слышиши: "Да и то, рече, неправославное дело, еже преступати святых апостол и святых отец заповеди, еже не в три погружения патриархов крестити верных: но вместо погружения обливать, а иных покроплять, да и то папина же ересь, и у вас ныне видим. [Выше:] А когда сведают про ваше мудрование, что вы (грецы) обливаеетесь, станут и вас совершенно крестити, то и греченина у нас в церковь не пустят". До зде Арсений.

Аще убо всяк греченин, или кто ин от обливанцов, не крестившийся паки совершенно, в церковное общество не есть приятен: убо и рукоположивыйся от таковых всяко приятен не будет в священство, но онаго чуждим обрящется. От оужденнаго же священства, и по священнически крестившагося, вся правила за крещеннаго не вменяют быти, якоже и выше рехом: убо таковой и есть ниже крещен ниже православен.

#### **Вопрос, 139.**

И аще онии епископи не православными, но еретиками порицаются, и крещаемии от них неправовыми именуются: то когда и где тако они порицаемы? явите от святого писания.

#### **Ответ, 139.**

Всяк убо еретик познавается, якоже и в Катихисисе велицем, в 4-й главе пишет, или от непоследования святых апостольстей церкви, или от учения инаго, или от прочих иных противств православней вере. По премудрому же Максиму Греку, еретик есть той, кто мнению своему лживому прилепляется. По новым же учителем, ересь и то именуется, что от себе избрав, и тому последовать [Иоаким патриарх в книзе Шцит]. Явственне же и соборне утверждающии поливательное крещение, како не обрящутся еретицы; ибо не точию святым апостолом, запрещающим не трепогружательне крестити, но из сана извергающим, якоже о том показывает их 50-е правило. В толковании же онаго правила, не в смерть Господню творимое крещение, зловерным нарицает. Поливательное же како может в смерть Господню даемо быти, яко погружения не имеющее; убо и зловерно есть. Како не есть зловерно, егда скверным нарицается; како не зловерно есть, егда проклятию предается; всяко зловерно есть. Убо и еретическим нареци от зловерства за происходящее по вещи не препящует. Темже и утверждающии и приемлющии оное, яко папину ересь, по Арсению Суханову, могут всячески еретиками нарецися.

#### **Вопрос, 140.**

И онии епископи и презвитери, о них же рехом (иже поливательным крещением крещают), аще прочия тайны по обычаю и по преданию святых церкви будут совершать, яко же и миропомазание, то достоин ли оныя без повторения приимати: понеже онии епископи и презвитери, по правилу 50 святых апостол достойни суть извержения?

#### **Ответ, 140.**

Аще кия епископи и презвитери, в противность апостольскому 50-му правилу и прочим святых отец заповеданиям, и не покаяющиеся древлевозточной церкви, законне и соборне утверждают поливательное крещение: тыя убо не могут нарецися (якоже и в вышшем глаголахом ответе) православными, но еретиками именоватися достойни. От таковых бо обливанокрещующих не точию миропомазание, но и крещение не суть приятно. Аще же крещение не приятно быти; понеже миропомазание и от средняго чина еретиков церковь не приемлется. Что же касается до белорусцев неких, по неведению заблуднически впадших в поливательное крещение: но о сих убо якоже в прешедших 134-м, 135 и 136 ответех уже глаголахом, тамо и в последующем во 152-м ответе и в прочим по силе нашей засвидетельствовати имамы.

#### **Вопрос, 141.**

И аще не достоин ни единыя тайны от сих приимати речете, то где повелевает повторяти? явите и о сем от святого писания.

#### **Ответ, 141.**

Явствовахом в вышших 137, 138, 139 и 140 ответех, како о тех священных лицах летествует разумети, кия законно утверждают поливательное крещение. Аще убо крещение от сих приимати не долженствует, убо и вси тайны по крещении приятися не могут. Понеже, по свидетельству древлевозточных учителей, иныя тайны, не сущу крещению, христианина совершити не могут. Якоже кир Гавриил, архиепископ Филадельфийский, во главе 9 книги своея тако утверждает: "Первый чин имать божественное крещение. яко сие есть, якоже степень иных таин. и яко сему не сущу, иныя свершити христианина не могут". Книга о седми тайнах.

#### **Вопрос, 142.**

И аще кто от простых и неосвященных инок дерзнет мвром или маслом помазывать, то вменится ли сие их действующее миропомазание в миропомазание? и дерзнувший таковая чему достоин?

#### **Ответ, 142.**

Яве, яко дерзнувший не священный на отреченная, ниже по нужди позволенная действия, повинен есть сим правилам наказанию, иже на дерзающих не священным на священная наскакати. И от таковых не точию миропомазание и маслопомазание, но ниже крещение может приятися. Якоже Номоканон, в правиле 203, на листу 707, такожде и на листу 715, извествует.

Сему же могут подлежать и тыя, кия священства очуждени и извержени по правилом учинишася.

**Вопрос, 143.**

Святейший патриарх Филарет в соборном своем изложении повелевает приходящих от польскаго и литовскаго государства приимати сице: "А которыя иноземцы в своей земли крещены в христианскую веру греческаго закона. а в крещении у них обливают, а не в три погружения крестят, а мвром и маслом помазуют. и таковых подобает совершенно крестити в три погружения. а мвром и маслом не помазывать". Вы сие повеление святейшаго патриарха приимлете ли?

**Ответ, 143.**

Соборное изложение святейшаго патриарха Филарета всеусердно приимлем, но мнение ваше не по разуму соборнаго изложения отвергаем. О котором убо противствовании вашем святейшему патриарху, якоже в прешедших ответех изъяхом, тако и в последующих показати имамы.

**Вопрос, 144.**

И аще не приимлете, то чесо ради не приимлете? известите и сия.

**Ответ, 144.**

Рекохом ти, со всеусердием приимлем святейшаго Филарета соборное изложение, но ваше противоборствование оному отреваем.

**Вопрос, 145.**

Поливательное во греках крещение в кая лета начася? явите и сия с достоверным свидетельством.

**Ответ, 145.**

В кое убо лето именно, или соборне, или обычаем в грецех поливательное крещение начася, того ведати, ово за неизвествие, ово же за удалением восточных стран, невозможно: обаче зело пред малем временем Никонова патриаршества начася. Понеже Никон на патриаршество возведен бысть в лето 7160-е. Арсений же Суханов послан бяше, по повелению самодержага государя царя Алексея Михайловича, и по благословиению святейшаго патриарха Иосифа, в восточныя страны в лето 7157. И видев (по его описанию), в лето 7158, во множайших тамошних местех поливательное крещение действующееся, и иныя обычаи апостольския и отеческия не хранящияся, обаче прежде сего в них не видяшеся быти. Якоже восточнии патриарси, Иеремия и Феофан, самобывшие zde пред малем того времени, зело соглашухуся с российским тогда благочестием и уставами, и высоце оно похваляюще бяху. Также и прежде бывшии zde от восточных стран, на российском престоле архиерействующе, Киприан и Фотий, не точию дела, но и словесы поливательное крещение отвергаху, якоже от их посланиев Во Псков показуется. И премудрый Максим Грек, бывый zde уже и при царствовании царя Ивана Васильевича, и сей также апостольское и древлевозточное быти трипогружение, а не обливание засвидетельствует. Сице же и Арсений, архиепископ Суздальский, бывый во грецех Галасуньский, на соборе с Филаретом патриархом единственно утверждаше трипогружательное крещение, обливательное же отражаше. Видится убо, яко не точию древлевозточнии, но и zde бывшии учителя от грек, пред малейшими времены Арсения Суханова хождения, обычай древний апостольский и отеческий трипогружательства утверждаху, поливательное отражаху.

Но какоже во Грецию вниде поливательное; о том по примечанию разве дознатися возможно. Ибо во грецех, по обладании турками восточных стран, паче же Царя града, зело умалися святых книг. Понеже турки велию имеяху ревность ко истреблению христианских святых книг. Якоже и случися прежде во Александрии, от всея вселенныя собранную библиотеку сожеши без остатку [древ. истор., собран. корол. францус., том 7, стран. 189 и 190]. Того ради, якоже поведует вышепомянутый Максим Грек, восхотеша по обладании Константинополя и Цареградской библиотеке тоже учинити [книга летопис. Сергиева монастыр., лист 500]. Тогда нецыи благочестивии, взявше множество греческих книг (да не доконца угаснет светило греческаго православия от безбожных турок), и отплыша в Рим. Латыни же улучиша время, принесенныя от грек книги преложиша на свой язык, а греческия книги сожгоша. И тако конечне оскуде от грек философия. До zde Максим Грек.

Показуется же от новопечатной книги Жезла, на листе 52, во обличении греческих книг, латыняне грекам уже в своих градах: в Риме, в Париже и в Венеции, печатати начаша, идеже пишет: "А напечатано де из книг, яже греческия словут. печатают же их растленно в триех градах латыньских: в Риме, в Париже и в Венеции". Противу же сих страдальческих словес Жезл оныя книги сице защищает [лист 54]: "Не такожде повествуют грекове о сих книгах. яве де они свидетельствуют: яко праведне и нерастленне печатают их латыни. от их же вся книги наша преводим, ничесоже прилагающе или отъемлюще". До zde Жезл.

От сих убо свидетельств яве уведати возможно есть, како и откуда в греки поливательное крещение и иныя латинския обычаи внидоша, древния же апостольския и отеческия начаша загребатися забвением. Сего убо ради и благочестивейший патриарх Московский Иосиф, омышление о восточных возъимев, по крестному целованию, ради исмотрения нововходящих в восточныя страны обычаев, Троицкой Лавры инока Арсения посла. Он же, известно тамо испытав, в лето 7158, и книгою своею, именуемою Проскнитарею, извести, яко грецы обливают, а не трипогружательне крестят. и проч., внове обычаи содержат.

**Вопрос, 146.**

Во дни святейшаго патриарха Филарета у греческих пастырей на знамение честнаго креста кия персты слагаеми бяху? известите сия.

**Ответ, 146.**

Бывый в России иерусалимский патриарх Феофан в лето 7127-е, и рукоположивый в патриархи святейшаго Филарета: той едино согласие с россиянами утверждаше, и российское тогда благочестие светле и высоце похваляше. О троперстном же сложении в греках содержании тогда еще не слышашеся. Последи же бывш Арсений Суханов, в лето 7158, в восточных греческих странах, и виде уже в греках и триперстное сложение. Яве показуется, яко тогда Арсений виде нововводимо в греки: ибо от Арсениевых потязаний не зело твердо о том защищахуся восточнии пастыри.

**Вопрос, 147.**

Якоже крещение поливательное, тако и трехперстное сложение, от кого греки прияли?

**Ответ, 147.**

Како и от кого греки поливательное крещение и треперстное сложение, и инья латинския обычаи прияша, во 145-м ответе засвидетельствовахом.

**Вопрос, 148.**

В колико лет, по приятии поливательнаго крещения, и трехперстнаго сложения, пребывающе до святейшаго Иосифа продолжиша?

**Ответ, 148.**

О продолжении количества лет восточными в содержании новообычествовании поливательнаго и треперстнаго сложения, и прочаго, ведати нам неудобно, сих ради:

1: В восточныя страны новыя обычаи начаша входить, по обладании турков, не повсемественно, но частне.

2: На утверждение новых обычаев нигде слышится в восточных странах собираемых соборов. Яве, яко аще сии от латинских стран и прилепляхуся, но точию к малейшим, и леностно о благочестии поступающим.

3: Видяще восточнии патриарси новообычье входима, болезненне сожалительным образом оплакиваху, пособити же отразительне не могуще, яко видимую власть нечестиве содержащих имеяху [Кормчая, лист 15 и 26]: якоже от изглагания вселенских патриархов Иеремия и Феофана к благочестивым российским государем, такоже и премудраго Максима Грека от слова 9-го показуется: убо и ограничить подробность времени входа новых обычаев в восточныя невозможно есть. Совершенно же восточнии сомнительни явишася, паче же крепишася в новопреданных обычаех, тогда, егда при Никоне приезжающе бяху вселенстии патриарси и прочии восточнии архиереи: кия древлепреданныя обычаи апостольския и отеческия совершенно отметнувше, и клятвою содержащих оныя обложиша, новыя же, треперстное сложение с прочими положивше, укрепиша. Желаяй же уведети известно, да прочтет ответы выгорецкия, 90 ответ с прочими, и тамо удобно может известитися.

**Вопрос, 149.**

Во оныя лета, в няже святейший патриарх соборне указ изложи, бяху ли в них (си есть в греках, которыя жителство имели в Польше) тогда митрополиты и епископы? известите и сия, аще и не хотяще.

**Ответ, 149.**

Явственно показуется от указания святейшаго Филарета патриарха, яко быша в Белороссии митрополиты и епископы, точию не греки, якоже ты в вопросе извествовал еси, но белорусцы. И быша разньствующе между собою: овии совершенно последующе восточным пастырем, а овии соединяющесе и с папезем римским, и в службах своих за него моляще, якоже видети есть в самом изложении. Обаче о тех белорусцех, кия быша под паствою папы римскаго, во 151-м ответе, а о пребывающих же под пастырьством вселенских патриархов, во 152-м засвидетельствуем.

**Вопрос, 150.**

И аще не бяху, то чесо ради у них в тая лета уже не бяху, и кия ради вины? и где о сем обретосте свидетельство, яко не бяху? ибо святейший патриарх Филарет свидетельствует, яко бяху митрополиты и епископы.

**Ответ, 150.**

Не глаголем мы, яко не быша тогда в белорусцех митрополиты и епископы: но мнение ваше, сопротивоборствующее святейшему Филарету патриарху, не согласно быти казуем: якоже от прешедших и последующих ответов явствуется.

**Вопрос, 151.**

И онии епископы и митрополиты, пребывающии под паствою папы римскаго (о них же засвидетельствова святейший патриарх Филарет), иже древняя святых апостол и святых отец предания не все держажу: убо известите нам, какия предания святых апостол и святых отец содержажу и кая не содержажу?

**Ответ, 151.**

Понеже убо митрополити и епископи в белорусцех не вси бяху пребывающе под паствою папы римскаго: но подобно есть оных на две части разделить, якоже показуется ниже сего в соборном изложении. Первии суть, иже во свете евангелия ходят, не преклоняющиеся в папешское мудрование. Суть же в них и сицеви, иже терпят беды и напасти правды ради християнския веры, обаче (якоже о них выше во изложении изречеся) древняя предания святых апостол и святых отец не все держат. Вину же тому святейший патриарх назнаменует, яко от вселенских святейших четырех патриарх уже не мало лет о сем не исправляеми и не пасоми суть.

А ничтоже они не держажу от предания святых апостол и святых отец, о том во 134-м, 135-м и в последующем 152-м ответах показуется.

Втории же суть, о них же и в настоящем сем вопросе твоем истязуемся, яже и вину имама зде глаголати: иже мнози обретаются, ходяще во тме еретичества, уклоньшеся в соединение папешское, и под паству онаго подвергшеся, и в службах своих имя его поминати начаша. О сих убо белорусцах святейший Филарет патриарх сице известует: "А в которой у них церкви, аще она и християнская есть, а молят Бога за папу, и таковая церковь у них нарицается унея, и по их же разсуждению толкуется, яко таковыя церкви, еже нарицаемии от них унеи, сиречь соединение, еже мирующиися и соединяющиися с папешники, и под паствою паки римскаго пребывающии митрополиты, и архиепископы, и епископы и прочия причетницы".

От сих же убо белорусцев, приходящих в Московское государство, и хотящих соединитися с православными християны, тако святейший Филарет патриарх повелевает приимати, якоже в том же изложении ниже явствуется: "А который (рече) белорусец скажет о себе, яко крещен он в християнскую веру. а который поп его крестил, и тот поп в божественной литургии в приношении и во ектениях, в первых поминает римскаго папу. да и во всяком пении во ектениях и в литиях молит Бога за папу, и такового подобает совершенно крестити в три погружения, и мвром помазovati, да и латыньскую ему ересь и папешев римских еретиков проклинати". И паки ниже, на листу 589, от тех же белорусцев приходящих како приимати, подтверждает: "А которой белорусец скажется, что был он выной вере и пришол изыной веры в совершенных летех, и крестился в християнскую веру в Литве от русскаго попа. а тот поп которой его крестил, молит Бога за папу, и такового совершенно крестити. и латыньское и еретическое отрицание ему говорити. и молитвы ему говорити, и младенческое отрицание такоже что и еретик, для того, что крещен от отступника, которой молит Бога за папежа". До зде от изложения Филаретова.

Но о сих белорусцах, нарицаемых униатах, аще в 44-м ответе, раздела 3-го в статьи 22 и засвидетельствовахом, и довлекло бы тамо показанным отсловствовати. Но яко зде порядку вопросы твоя о единех точию, кроме отделения, белорусцех имеются: убо и не судихом паки показанная возобновити, и смешенных тобою отступников с православными разделить.

Сии убо белорусцы от православных, восточными патриархи паствуемых, в сих разньствуют:

1: Соединение имеют с папешем римским (якоже святейший Филарет патриарх о них известует). По списателю же книги О вере, сии белорусцы не просто соединишася с папою римским, но и заручную грамоту ему от себе даша, якоже в 23 главе явствуется. И от сего показуется, яко сущии сии белорусцы отступницы от восточныя церкви учинишася, якоже и суть: о чесом Филарет патриарх и списатель книги О вере показует.

2: Под паствою римскаго папы пребывающе обретаются.

3: Римскаго папы имя во всех своих службах, по свидетельству Филаретову, в первых поминают.

Сих убо ради вин, святейший Филарет патриарх без изъятия, яко от сущих еретиков и отступников благочестия, от сих белорусцев приходящих (не разсуждая качество крещения) крестити повелевает.

Речеши ли, яко сии белорусцы совершенно уклонишася в папины ереси и действия, убо и крестити поливательно в папешскую еретическую веру обязашася. Противу коего мнения ответствуем сице:

1: Сии белорусцы аще и соединишася с папешем римским, но и восточных патриархов совершенно не отступиша. Якоже о сем восточнаго благочестия учитель Кирил, епископ Любортовский, засвидетельствует, сице глаголя [Выпис. из книги Захария Копестинскаго, печат. во Остроге, лета от Рожества Христова 1598-го]: "Тая (рече) унея не может зватися ни латыньская ни християнская вера: бо от церкви отстует, а до костела не прилучается во всем во единость. тая унея матку восточную лобжет, а мачеху западный костел лижет. тая унея пред очима папешника хвалит его веру, а заочне ганит, удаючися всюду лицемерно". До зде Кирил епископ.

Познавается же и от самого изложения Филаретова обоюдное сих белорусцев к восточным и западным прилепление: яко в християнскую (греческую) веру крестити: яко в первых папу римскаго в молитвах поминати. Яве, яко в последующих и восточных патриархов показуются поминающе бяху.

2: Сии белорусцы якоже крещение, тако и иныя действия, подобне правоверным имяяху. Якоже богомудрый Захария Копестинский в книзе своей, во главе 37, тако засвидетельствует: "Иже нынешних часов отступницы, до отступления удалившии, и случившиися с сопротивными, во всем веру костела противнаго приняли: толко себе поставу з верхнюю и церемонии церкви нашей оставивши, дабы чрез то добре могли простых сыскивати прельщати и обманути". И паки той же Захария пишет к некоему епископу униату: "Окроме (рече) иных доводов же в той вашей унеи, яко сам признаваешь, ничего вам а ни отъято ни придано: по старому все сохранено: толко дабы есте упадши поклонилися, и за послушеньством хиротонии до Рима посылали". И проч. зри в книзе его, во главе 13. И прочих о сем довольно реченная, яже и в 44-м ответе, в 22 статьи засвидетельствовахом. Подобне же сему пишет и О вере списатель во главе 23 о униатах сице: "Понеже вся вещи, иже суть свойственне и истинно Христовы, и еретицы имут в раздрании, подобныя имут церкви. такожде святаго писания, подобныя епископы, и иныя в духовном чину клирики, подобное крещение, подобныя бескровныя жертвы, и иныя вещи вси наипаче же самого Христа". До зде списатель книги О вере.

Речеши ли паки, яко сии белорусцы из иных вер приходящих (си есть люторской, калвиньской, саской, арианьской и прочих), яко же во изложении явствуется, вторично крестиша, папешане же от тех вторично крестити не изволяют. *Ответствуем:* Аще от вышших свидетельств доводствовахом, яко папа римский сим белорусцем во всех

восточных чинах и действиях попусти быти, ради прелести простаго народа: убо и в сих чинах в приятии из иных вер с восточными не разньственне позволи.

Речеши ли паки и сие: како святейший Филарет патриарх единого ради за папу богомолия крестити повеле. *Отсловствуем*: Не единого ради богомолия за папу крестити рече, но паче ради сих белорусцев отступства к костелу римскому. Якоже ниже в соборном изложении извещает: "Для того (рече крестити), что от отступника крещен, которой молит Бога за папежа". Сие бо точно указание некое, ради от прочих белорусцев различения: в самой же вещи того ради паче повелевает крестити, что отступивше соединишася с папезем римским, и на всей воли заручную тому грамоту давше, якоже творец книги О вере в 23 главе извещует.

Но о сих убо белорусцах, под паствою папы римскаго пребывающих, и за него Богу в службах молящихся доселе: прочее же о тех белорусцах, кия не подклоняющесе папину учению и пастве, но пребывающих под правлением восточных патриархов, в последующем ответе да речется.

#### **Вопрос, 152.**

От оных белорусцев, иже крещашу поливательным крещением, с приглашением триех божественных ипостасей, чесо ради святейший патриарх действующее их при крещении миропомазание приемлет, и повторяти якоже крещение (кое бысть в три погружения) не повелевает? явите и о сем от святаго писания.

#### **Ответ, 152.**

Сии белорусцы, от них же святейший патриарх Филарет миропомазание и крещение (аще от киих явятся в три погружения), такоже и маслопомазание приемлет, беша православнии: якоже и в варивших ответех 134 и 135, и в прочих явивше показаном. Понеже быша под вселенскими патриархи пасоми. Понеже в христианскую веру греческаго закона крещашу. Понеже папы римскаго учения и соединения отвращахуся.

Сих убо ради быша православнии, а не еретицы кия, или по неких мнению, латиньствующе бяху. Аще бы быша еретицы или латиньницы явственнейшии, не бы святейший Филарет патриарх приял от них крещение: не бы миропомазание и елеопомазание таин за тайны суция, кроме повторения, почтил. Якоже во всех правилах, не точно от требующих крещения еретик не приемлется миропомазание: но и от раскольник сущих, во втором чине положенных, всячески отмастается. Аще бы были еретицы или латиньницы, не бы от них молитвы и младенческое отрицание приимал, яже еретику при крещении глаголати повелевается. Якоже о сем в чине крещения от еретик приходящим, и в том же изложении, от отступника и молящагося за пау римскаго крестившагося, во указании како крестити явствуется.

Аще бы были еретицы, то бы и имена прекладовати должно было, якоже в чине приходящим от еретик повелевается.

Сим от святейшаго Филарета прекладовати имен не повелевается, яве яко не быша еретицы, но правовернии.

Что же не храниша нецыи из них от преданий святых апостол и святых отец, о том Филарет патриарх надпоминает: яко на единой трапезе с противоверными ядят и пият, яко со оными браком совокупаются, яко не миропомазуют и не елеопомазуют. Сия убо и иная некая нехранения в неких белорусцах святейший Филарет патриарх виде, исправили точно возжела, а не чины еретиком ключимыя на оных определити. Понеже како бы ему удобно было пребывающих под восточными патриархи судити таковым судом, еже от церкви отлучати, еже из санов священныя извергати, еже клятве тья предавати; и прочая.

К сим же како согласном правилом явится, еже неведением заблуднически поползнувшихся сих белорусцев еретическим образом приимати; яже сих и святии премудрии учителя не признавают за еретиков, но за заблудников почитают быти. Яко же великомудрый богослов Максим Грек в книзе своей глаголет сие [глава 78]: "Еретик тот, кто мнению своему креще прилежит: по неведению же некоему не еретик есть, но заблудник". Подобно убо и святой Иероним, древлезападный учитель, глаголет: "Заблудити могу, а еретик не буду". Убо и сии белорусцы, прилепляющися за виною отдаления вселенских патриарх к поливательному крещению и прочим обычаем, кроме апостольскаго и отческаго предания, могут ли еще без истязания назватися еретиками? могут ли и действия кая (сие есть трипогружение или миропомазание), согласная правоверным, почестися за отверженныя? правую вагою добросовестнаго ума весити попускаем.

#### **Вопрос, 153.**

И на оное муро, его же онии пастыри освящашу, приходил ли Дух Святой?

#### **Ответ, 153.**

Кия убо пастыри, паче же освященныя лица, белорустии митрополити и епископи, пребывающии под паствою вселенских православных тогда патриархов, не склоняющесе в папезское соединение, о них же в вышшем 152 ответе засвидетельствованом: тья аще освящашу муро, на тое убо освящение не не приходяше Дух Святой. Понеже не еретицы быша но православнии. Аще и погрешашу в неких преданиях, но неведением за неисправление вселенских патриархов погрешашу. А иже к папе римскому уклонившия белорусцы (о которых во 151 ответе глаголахом), аще и в христианскую греческую веру крещашу, аще и вселенских патриархов в молитвах поминаху: но за соединение, паче же отступление к римскому костелу, всячески Дух Святой своего освящения их таин лишаше. И яко с сущими еретиками святейший Филарет патриарх в приятии оных повеле поступати. О чесом во изложении его явствуется.

#### **Вопрос, 154.**

И аще приходил, то коего их духовнаго ради благоизрядства: хиротонии ли ради, или чинодействия православно содержащаго? явите ради.

**Ответ, 154.**

Обоих ради вин прихождаше от сих белорусцев (иже под вселенскими патриархи пасомых), на действующая тайны Дух Святыи (кия у них по преданию церковному совершахуся): и хиротонии ради, и православно согласнаго чинодействия. Не прихождаше же на тех, кия к папе римскому уклонишася, и на всей его воли заручную грамоту даша, аще и вселенских патриархов лицемерствующе не отступаху, якоже в варивших ответех засвидетельствовахом.

**Вопрос, 155.**

Аще ли возглаголете, како убо может прити Дух Святыи, понеже онии пастыри, по правилу 50 святых апостол, достойни суть извержения? но дакажите, киих ради средств святейший патриарх оное муро приемлет, убо ли не ведая о сих пастырях, яко достойни суть извержения?

**Ответ, 155.**

Како убо не ведяше святейший патриарх сих белорусцев, аще сам тамо бяше, якоже о себе известует, и самоочесно видяше все поступки, и вся действия тамошня; но неведение вашим чувствам, мраком неразумия покровенным, может всячески приписатися. Ибо ниже вину падения своего, и ниже разньствия падения можете по разуму святых церкви разсудити: но вся смешающе воедино, и православных и еретичествующих, и ведящих, и не ведящих, в чесом погрешающих, како не суть сие разсуждение великому гаждению достойно; како таковое мнение не есть всякаго неразумия полно; но аще волишь просветить свое помрачение, то прочти варившия ответы, и тамо, если имеешь к просвещению не застенное великим неверием сердце твое, zelo ясно увидишь твоим неправедным, но натягательным на праведное разумение, аргументами разрешение, и нас от излишняго отсловствования свободишь.

**Вопрос, 156.**

Аще ли паки и паки возглаголете, яко у оных архиепископов и епископов, и священников, и которых греческаго исповедания, бяше муро еще дрнее, кое освящено было до поливательнаго их крещения: а на тое, иже бе при их освящении вселетное, иже бе при их освящении вселетном, или чрез четырегодишное время действующее, Дух Святыи не приходил. То Господа ради известите, чесо ради онии епископы древнее, а не свое муро содержаху, и при крещении в помазании употребляху?

**Ответ, 156.**

Кая убо нужда сим архиепископом и епископом белоруских, кия быша греческаго исповедания, и непреклонни в папино учение, древнее или чуждое, а не свое содержати ко крещению муро? никакоже никако. Понеже они не быша нижних степеней священники и диаконы, киим муро не дозволено ниже по нужди действовать, якоже у вас ныне безчинно творится. Но быша архиепископы и епископы, убо и власть имяху повсягодно, в день великаго четвертка, оное совершати, и по своим разсылати епархиям. Какоже возможно в толикое время, яко ты в предьидущем ответе назнаменовал, чрез 70 лет и более, у всех священников, паче у архиереев (имже подобствует по своим епархиям всем разсылати священником), соблюстися древнее муро; оле странной сей невозможности! Но веждь убо, о слепче, яко сии архиереи беша православнии греческаго исповедания, и под вселенских патриархов паствою содержими: убо и муро от тех повторити святейший Филарет патриарх не соизволи, якоже и сам бяше руководствуем теми же тогда патриархи. А еже нещии из сих белорусцев обливаху. Убо тое обливание незаконно в тех белорусцах содержашеся, но леностне и неведением тогда во оныя вхождаше. А якоже многажды ти вышше о пределе всякой ереси глаголахом. Понеже не еще тогда тыя за сущия еретики почитаеми, клятвою и извержением облагаются, кия еще законне и повсемественне что не утверждаху в противность церковным законом: но когда древнему весма обличаеми сопротивляются: когда и прочия той же противности явственне поучают: когда соборне судими не покоряются: тогда по закону церковному лишаются всего благодатнаго освящения и таинств. Сие убо и святейший патриарх сотвори о сих белорусцах: что неисправленное, тое исправляти повеле: и исправленное и согласное церковному преданию, тое тако оставити суди. Но не тако поступаше с теми белорусцами, иже в совершенное соединение уклонившимися папезу римскому: но явственне с ними яко с сущими еретиками, не зирая ни на кую их согласность в действиях, в приятии поступать повелевает. О чем в прешедших ответех много рекохом.

**Вопрос, 157.**

И аще древнее муро содержаху: то чесо ради чрез таковое многолетнее время соблюдашеся (как то от Ефеса папы до Иосифа патриарха, лет более 70): а при обычном их чинодействии, обретающиися их пастыри вново муро не освящаху? явите и о сем от святаго писания, кроме самомненнаго мудрования.

**Ответ, 157.**

Явствовахом в варившем ответе, яко невозможно есть киим епископом не имети (разве кроме наивеличайшаго ради притеснения и нужды) своего муро. И никакая суть благопотребность православным сущим хранити древнее, своего же не совершати. Сие же свидетельство чего ради, и откуда взял еси, еже от времени папы Ефеса до Иосифа патриарха, 70 лет и более, соблюдати белорусцем муро; и аще где обрел еси, то просим явить обретенное: тако ли суть от Ефеса до Иосифа 70 лет преиде; в киих убо сие пишется летописцах; мы не вемы. В кия же бе лета и папа Ефес римский убо мниши сих белорусцев, от киих святейший Филарет патриарх муро приемлет, такоже согласодействия с православным преданием, отступивших к костелу римскому, и под паству папы римскаго подклонившихся; аще тако мниши, то прельщаешися, православных соединяя со отступниками от восточных церкви. Но о сем вышше много глаголахом, где же паки и паки едино и тожде повторити не соблаговольствуем.

**Вопрос, 158.**

Аще ли паки возглаголете, яко излишнее муро святое, до приятия их поливательнаго крещения, во освящении приуготовляеся. То о сем неблаженно изъявите, чесо ради онаго муря во освящении со излишеством приуготовляху?

**Ответ, 158.**

Несть убо благоключимственнo православным архиереом, под патриархами восточными пасомым, со излишеством приготавли на будущее время (яко по вам готовльшимся ко отступлению) во освящении своем ко крещению муря. Но яко обычай есть церковный, еже на всякое лето или и вящше, архиереом приготавли муро к действию на крещении, парахиальным священником: тако и сии белоруския архиереи творяще по уставу церковному бяху, которое муро святейший Филарет патриарх, яко совершенное и от православных действующее, прияти соизволи, а отпадших и приложившихся к папе римскому отверже. Верно есть слово сие, и всякаго приятия достойно.

**Вопрос, 159.**

Святейший патриарх Филарет приводил ли во свидетельство священномученика Киприана, иже повелевает всякаго еретика крестити?

**Ответ, 159.**

Егда убо сей есть обычай, не точию в духовных, но и в гражданских судовых действиях, еже оставити свидетельства главнейших и повсеместнейших законов, и приводит от меньших; случается же и сие, но аще в главнейших искомага на потребность не обрящется. Сиче убо, сиче обычай есть и в духовных судах совершатися, за оскудение свидетельств на указание в главнейших повелениях, к меньшим притекати.

Но святейший Филарет патриарх обрете главнейших во святей церкви законоположителей и самовидцев, и служителей слову Божию, повелевающих всякаго еретика крещати: киих; святых апостол. Сих убо в свидетельство ради накрепчайшаго уверения приведе. Оставив убо зарю, к свету притече: сиречь, оставив Киприяна, озаряюща своим собором в повелении крестити всякаго еретика, приступи к свету просвещения апостольскаго. И обрете не точию апостолов, но и вселенскаго перваго собора отцев, возглашающих апостольски, еже еретическое крещение, яко оскверненное, не приимати. Якоже в соборном своем изложении, во главе 5, тако засвидетельствует, глаголя: "Правило (рече) перваго вселенскаго собора, 19. и тако вси возгласиша купно, еже еретическое крещение, несть крещение, но паче осквернение. и повелевают таковых крестити святым крещением паки совершенно. Сия бо прियाша святии отцы, от самех самовидцев слову и премудрости божественных апостол, еже еретическое крещение, не в крещение полагают: понеже божественнии апостоли, в четыредесять шестом и седьмом правиле своем тако утвердиша. епископ, или поп, или диакон, аще еретическо примет крещение, или жертву, таковыи да извержется". Подтверждает же и сам пастырский от себе глаголя: "Да и многих ради вин довлеет от латинских и от инех различных еретических вер приходящих ко благоверию, крестити совершенно". Потребник великий, лист 575 на обор.

**Вопрос, 160.**

Аще вы мнением своим признавати прельщаетеся, якобы святейший патриарх всех еретиков повелевает крестити: то чесо ради нигде сего правила святаго Киприяна не засвидетельствова; ибо оно, по вашему мнению, весьма бы нужно засвидетельствовати.

**Ответ, 160.**

Обычно ти есть о едином многажды вопрошати, и о том же таяжде вещати. Но мы, держашеся святых и премудрейших мужей, о едином многажды глаголати, яко не на полезность, но точию на умножение суетное, всячески убегаем.

Аще убо в вышшем твоём вопросе о святем Киприяне истязани быхом, вскую убо и zde о том же препиратися; темже аще и удовольствован еси варившим ответом: но яко сей вопрос последний есть первыя части, убо и того не лишим (аще и малейшаго) отсловствования нашего. Понеже глаголеши поносительне, якобы мы в признании нашем прельщаетеся о изложении святаго Филарета патриарха, еже крестити всех еретик, емуже бы (аще бы всех еретик повеле крестити) должно святаго Киприяна правило засвидетельствовати. На что убо сиче ответословствуем:

1: Якоже в вышшем ответе извествовахом: не есть нужда необходимая святайшему Филарету приводити в подтверждение себе Киприаново правило, повелевающее всякаго еретика, аще высочайше онаго суть апостольстии правила 46 и 47-е, повелевающия тако всех еретиков крестити, их же он во свидетельство приведе.

2: Общекупне же Филарет патриарх не не приведе и святаго отца Киприана правило, повелевающе всякаго еретика крестити, во свидетельство, егда глаголет о себе сиче: "Аз же (рече) по малей силе моей, елико благодать Святаго Духа настави мя, вседушно попекохся о сем и правила святых апостол, и святых отец прилежно смотрях со вниманием. и истязовах со испытанием того ради, да уведят вси людие, всея российския земли. яко все еретики, различных еретических вер не имут права святаго крещения, еже водою и Духом Святым. и того ради от всех еретических вер различных приходящих к православию, христианскаго закона, подобает совершенно крестити, святым крещением. по преданию и содержанию святых вселенских патриарх, еже утвердиша по правилом святых апостол и святых отец". До zde Филарет патриарх.

Темже от сего святаго патриарха Филарета испытания святых всех правил апостольских и отеческих яве видится, яко и Киприанова собора святых отец правил не премину испытати, понеже рече: "Вседушно попекохся о сем (еже како латин и всех различных вер еретиков крестити), и правила святых апостол, и святых отец прилежно

смотря со вниманием. и истязовах со испытанием. и [ниже:] (еже от всех различных вер крестити должно суть) по преданию и содержанию святых вселенских патриарх, еже утвердиша по правилом святых апостол и святых отец". До zde Филарет.

Яве убо от сего речения: еже по правилом святых отец: убо во оная и Киприянова собора правило, яко отеческое, яко шестым вселенским собором и святыми отцы засвидетельствованное, включи.

3: Но и в друзем месте, наватианом еретиком (на них же Киприянов собор бьше) согласных не не повелевает святейший Филарет патриарх крестити. Якоже в 7-й главе, взем от указания Иоанна, митрополита Рускаго, в требующем чине крещения воздержников еретиков полагает: их же толковщик правил, Алексей архидиакон, в толковании на 47-е правило Василия Великаго, во всем согласует с наватианы. Убо и посему святейший Филарет, аще и не яве, приводил Киприанова собора правило (которое паче, по Матфею правилописцу, о наватианех изложенное быти показуется, но разумом, еже крестити воздержников, согласных наватианом, оному соглашается).

Но речеши ли: яко святии отцы на соборех сих еретиков (си есть наватианов и прочих) не повелеша крестити, но точию мвром помазовати. *Отсловствуем:* Яко аще святии отцы на соборех и прияли сих еретиков под мвро, но смотрительне и вин ради благословных и нужных, законообдержне же крестити повелеша. О чесом в 44-м ответе, в разделах 6-м и 7-м и прочих, довольно засвидетельствовахом.

Темже святейший Филарет патриарх, вся сия вины испытне разсмотри, достойно, праведно и правильно, всех еретик, яко лишаящихся в действиях своих пришествия Святаго Духа, законообдержне крестити совершенно повеле. И еже везде подтверждающе, тако возглашаше: "Еретическое крещение несть крещение, но паче осквернение".

Конец части 1-й, раздела же 5-го.

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ. РАЗДЕЛ, 6.

### Вопрос, 161.

К созиданию церкви православныя и к назиданию веры кафолическия достоин ли от еретик хиротонию прияти, или ни?

### Ответ, 161.

Святейший Иоанн митрополит Никейский, в слове на армен, приводя во свидетельство Христа Спасителя нашего словеса, во отвержение всех еретических действ, тако пишет: "Якоже Христос глаголет: не собирают бо от терния грозды, ни от репия смокви (Матф. 22, Лук. 27). Темже проявлено, яко крещение их, и вся яже от них содеваема, не приятна и не потребна суть, аще и тщатся несмысленнии и неразумнии, и неутвержени, и лживии христиане, яко истинна и благоприятна творят делания их". И паки той же: "Аще бо вера их права и благоприятна есть: как крещение их приятно"? До zde Иоанн митрополит.

Темже по сему свидетельству Христову и Его святых учителей является: якоже от терния не собирают грозды и от репия смокви, тако и от еретик никое действо несть приятно; или аще вера их права и благоприятна будет, тако и крещение и иныя действа благоприятны обрящутся. Но понеже никогда терние не раждает грозды, ниже репие износит смоквы, тако и от еретик никогда действа кая, или хиротония, к созиданию церкви удобны обрящутся. Но якоже вера их не суть права, тако по вере убо и хиротония их к назиданию кафолическия веры отнюд не согласна изъявится. Аще убо, по Иоанну митрополиту, ради веры их еретической крещение не есть приятно: коль паче хиротония еретическая, веры ради их, не точию нашей православней вере явится не созидательна, но и зело отметна. Аще убо их крещение не приемлется, может ли по крещении хиротония их прийтися; отъиди.

Темже довлело бы тебе на отслово сего твоего вопрошания в 44-й ответ послати, в котором коликая приведохом свидетельства, не приемлющая еретическаго крещения. Аще убо оно не приемлется: всячески по нем явленнейше еретическая хиротония к приятию не есть подлежащая, паче же (по тебе) к созиданию церкви и веры кафолическия сопротивна обрящется.

Но понеже о сем целый раздел вопросов от твоего потщания предлагается, сиче и мы, елико помощию Божию вразумихомся, толико zde вам во ответствование представи имамы, да не дастся место диаволу, да не дастся дверь волком, да не дастся вина ищущим вины, да непорочна явится восточная наша мати соборная церковь с чады своими.

Сего ради ниже о сем умолчати разсудихом; но божественными писании, аки всекрепкими стенами ограждающася, сопротив ваших вопросов, нудящихся тму со светом совокупити, или злато с блатом сочетати, противу сих отвещаем, да не како останок иудейския злобы воистинну во зрелую пшеницу вметится, но ис корене, яко плевел, да исторжется и чиста явится церковная нива, о ней же Господь кляется неразрушимей ей быти и непозыбане от самага ада. Того ради надежду к Нему имеем, занеже к нам реченное слово: дерзайте, аз победих мира; и: с вами есмь до скончания века. И учителем церковным вопиющим: дерзайте, яко не уморит Господь гладом душа праведных. Откуда бо вниде глад, губя душа? Не от книжнаго ли неиспытания? Испытайте писания, яко вы мните имети живот вечный (Златоуст, в Маргарите сл. 13). Темже и мы грубии, елико помощию Божию от писания вразумихомся, толико zde во ответствование о еретической хиротонии представляем.

Правило святых апостол 68-е (Кормч. л. 19) о поставленных от еретик тако глаголет: "Дваши поставленный, и с поставльшим его да извержется, аще не будет токмо еретическая рука первая". *Толкование* (Алексия Аристина): "Аще который епископ, или презвитер, или диакон, второе поставление примет от кого, перваго возненавидев, да извержется сам, и поставивый его, аще токмо не прилучится, яко от еретик поставлен бе первее: ибо от тех крещении не крещени, и поставлении, не причетницы". На тоежде 68-е правило *толкование* Матфея Властьяря (гл. 24, сост. 600): "Шестдесят и осмое святых апостол правило, еже второе от кого хиротонию приемшаго епископа или презвитера

изметати повелевает, и того хиротонисавшаго, аще сведяше с ним, разве аще от еретик хиротонию приял бе: отметаем бо таковых якоже крещение, сице и хиротонию: не бо священна сия, но скверну веруем исходатайствовати". На оное же 68-е апостольское правило Никона Черногорского *толкование* (сл. 63): "Аще который епископ, или пресвитер, или диакон, второе поставление примет от некоего, да извержется и той, и поставивый его, разве аще объявлено есть, яко от еретик имать рукоположение: от таковых бо поставленным, или крещеным, ниже верным, ни причетником мощно есть быти". До зде от толкований.

Зри, вопросителю, апостольскаго правила силу: не глаголет, яко еретическая хиротония есть созидательна святей церкви и кафолической вере, но есть осквернительна и не творящая причетником; да еще и крещение еретическое за некрещение полагается и верным не содевающее приемлющаго оное. Аще убо от еретик крещеный ниже верен познавается: коль паче поставленный от еретик не может нарежися поставленным. Аще же не может: убо и поставление, или хиротония от тех всячески к созиданию церкви или веры не может прийтися.

Гряди убо, изьявим ти от священных писаний, не точию от в еретическом полагаемых чине, но и от раскольников хиротонию в церковное созидание не приемлему.

Божественный Златоуст в 11 нравоучении на послание к ефесеом (Беседы Апост. л. 1693), о раздирающихся от церкви в той же вере, и на защищающих оныя, тако глаголет: "Что глаголеши: таяжде вера есть, православнии суть и они? чесо же ради не суть и они с нами? Един Господь, едина вера, едино крещение: аще яже тех добре суть, наша зле; аще же наша добре, то оных зле. Младенцы, рече, влающеся и скитающеся всяким ветром. Непщуете ли сие довлети, рецы ми, еже глаголати, яко православнии суть, а яже рукоположения исчезают и погибают"? Ниже: "якоже бо за веру, тако и за сие ратоватися подобает".

Подобне о сих Никон Черногорский, в 63 слове на правило 1-е Василия Великаго сице глаголет: "А иже от церкви отступльшии, не ктому имеша благодать Святаго Духа в себе: оскуде бо подание, внегда пресецися последованию. (Ниже). Ниже крещати, ни руковолагати имеша область, ктому не могуще благодать Святаго Духа инем подати, от неяже тии отпадоша".

Тако же и преподобный во иеромонасах Матфей Властьрь, состава а, во главе 2-й, глаголет: "Сматряху бо сице, рекше, слагаху, аще и не о вере [раскольницы] погрешают; но понеже убо глава телеси церковнаго Христос, по Божественному апостолу, от Негоже уди вси живутся и духовный возраст приемлют: сии же от состав удов телесных отторгошася: не ктому пребывающую в них имут благодать Святаго Духа. Еже убо не имут сами, како инем преподадут"?

Видь убо, не точию от еретик благодать рукоположения совершенно отъемлетя, но и от сущих раскольников. Како (по тебе) самая еретическая хиротония по священных правилем явится святей церкви и вере созидательна? и где таковой глас во святей церкви обретается, еже еретическая хиротония вере кафолической наздательна? — суди убо праведно, правую мыслию ума.

Но довлет ли ти ко увещанию вышепредложенная? Всяко бы довлело, если бы мысль твоя не погрязшая была в еретическом кале неверия. Но яко в нем родился еси и корень твоего суеверия от того имеши, и тамо осквернился еси тем еретическим крещением: убо и хиротонию тех за освящение себе вопреки апостолом и святым отцем поставляеши. Аще ли вящши уверитися желаеши, вонми и прочим церковным учителем и священным правилом, еретическую хиротонию отметающим, а не по тебе в созидание церковное приемлющим. Вселенский учитель и Богослов Григорий, аполинариева поставления не принимаше, якоже от жития его сице явствуется: "Посылаше писав к Лидонию пресвитеру, мужу благочестиву и угоднику присному Божию, и другим неким, яко не приимати пагубы еретическая и поставления, и отметати Аполинария, яко странна соборныя церкви". Минея Четья старописмен. генв. в 25.

Преподобный Сава Освященный от еutihian хиротонисанных всячески не принимаше, и приимати не повелеваше, якоже от его послания к царю Анастасию показуется сице: "Да верует (рече) твое державство, еже глаголем пред Богом и пред избранными Ангелы, яко никоим же словом, ни образом пристанем к злым онем раскольником; не отступим же законнаго правильного чина, ни приложения сотворим святей апостольстей вере ни по коему же образу, ни лице от еретик хиротонисаемо когда приемлем. Аще се будет нуждею на нас, грех ради наших, то крови наша усердно пролием о сей святей вере". Минея Четья старописм. декабря в 5.

Подобне же и от жития Феодосия Великаго, спостника Савы Освященнаго, писанное к царю Анастасию утверждает: "Не приемлем бо (рече) новых догмат, но предварших отец законом последствуем; а иже кроме сих иная защищати прияша, тех благочестивне отметаем, и проклятию предаем, и хиротонисуемаго от безглавных ни единого по нужде приемем: не буди нам то, о Христе царю!" Минея Киевопечат. генваря в 11.

Преподобный Максим Исповедник о хиротонии единовольник еретик глаголет сице: "Ибо иже сами от себе прокляти суть, и от поместнаго собора бывшаго в Риме извержени, и священства отчуждени: тии кая совершают таинства? и который дух приходит на тех, иже от таковых хиротонисаются"? Минея Киево-печ. генваря 21 от жития Максима Исповедника.

Явственнейше же Феодор Валсамон, патриарх Антиохийский, сих еретик единовольник, или монофелитов, хиротонию от церкви отметаему засвидетельствуя, тако глаголет: "Вопрос 25. Монофелита иерейский имея обет, покаянием обратися в по нам православную веру, и приятя и посвятися, помале же обраща на свою блевотину ереси, яко первее бысть, но паки, яко глаголет, по себе самому быв и грех разумев, в православную веру прибеже, и приятя, подобне обраща блудному, понеже хочет иерейства сподобитися: ищем творительному научитися. Ответ (ниже): Довлет сице зле поползньшуся приятя по правилом объятию, иерейства бо не сподобитя". Ответы Феодора Валсамона, на вопросы Марка патриарха Александрийскаго.

О подобных же сим еретиках арменах пишет Иоанн митрополит Никейский, к Захарии соборному великия Армении. Всячески оных рукоположения отчуждая, сице о них рече: "Яко ниже рукоположения имут, но чюжди суть всякаго рукопоставления. (Ниже) Тии же тьмами в ереси впадше, и от соборныя церкви отчуждившеся, и от

Кесарийския церкви поставления не приемлюще, како не суть всячески не священнии и без рукопоставления, и иже от них крещаемы, отнюд язычницы не крещени"? Кормчая глава 70, лист 636 на об.

Но и от иконоборцев рукоположение тако же святыми отметаемо бе, якоже от жития святого Феофилакта Исповедника явствуется сие: "По Божественному жребию, Тарасий взыде на престол Константина-града, и божественный архиерей показася, Павлу же Кипрскому волею изшедшу с престола, занеже от иконоборец архиерейство приемшу, и не достойна себе нарекух". Пролог марта 8 дня.

Но и хотящим неким в церковь ввести от иконоборец рукоположенных от преподобнаго Иоаникия и от прочих благоревностных возбранено бысть, яко же от жития его показуется сие: "Яко по проклятии иконоборных ереси и по утверждении благочестия, вставше нецыи от нечестивых, восхотеша ввести в церковь рукоположенных от иконоборец. И того ради быша людие в великом смущении, и разделишася в две части, и того ради и сам Мефодий патриарх был в велицей скорби. К ним же послание писал великий Иоаникий, и совокупи всех во едино". Минея Четья Макария митрополита, ноября в 4 день.

Яве же святая церковь иконоборных архиереев не освященных, исповедаючи, вменяет, яко же в Месяцеслове, в 11 числе октября, о седмом вселенском соборе пиша, тако глаголет: "Яко в приидущую неделю, по памяти святого апостола Филиппа, поется служба святого вселенскаго собора седмаго, иже в Никии собравшагося второе на потребление и посрамление безбожных преданий, христоненавидец и христианоукоритель и иконоборец, Копронима нечестиваго, и окаянных его епископов, и не освященных его архиерей, и того безбожнаго и окаяннаго собора".

Внемли, совопросниче, предложенным, яко не точию апостольстии правила, но и последующе оным святии отцы, не точию от перваго чина, но и от малых еретиков хиротонию не приемлюще, всячески оную за неосвященную вменяху. Аще и крещение по смотрению от сих под миропомазание, вин ради благословных и нужных, приимаху, хиротонию же к созиданию церкви отнюд не сочетоваху.

Гряди, явленнейше ти учиним, яко по миропомазании обращающихся от еретик, аще они имяху кия саны, второе святая церковь похиротонисоваше, а не оставляше, по твоему, тех хиротонию к созиданию своему, или к назиданию кафолическия веры. О чесом от послания собора Константина-града к Мартирию епископу Антиохийскому о том, како приимати еретики, приходящия к соборней церкви, сие известуется: "Арианы, Македонианы и Наватианы, глаголющия себе чистыя и чистейшия, и четырдесятники, рекше средники, и аполинарианы, приемлюще, написающих свою ересь и проклинаяще ю, и ину всяку ересь, не мудрствующую якоже и соборная церковь, помазуем их первое святым миром чело, ноздри, уши, перси и вся чувства, помазующе их глаголем: печать дара Святаго Духа. И потом потщаливи мистрии человецы поставляются в сан, в немже беша, или презвитери, или диаконы, или ино что". Кормчая, глава 37, лист 293.

На сие же послание собора Константиноградскаго к Мартирию епископу Антиохийскому Севаст Арменополь, в книзе 4-й, по миропомазании вышеизъявленных еретик, паки хиротонисати повелевает то, что первее бе, идеже сие пишет: "Яко тщаливи людины хиротонисуются оное, еже быша у самых первее, аще же презвитери, аще диаконы, аще же иподьякони, аще же псалмочетцы". До зде Арменополь.

Сего же Константиноградскаго собора послание, повелевающее по миропомазании не приимати от еретик хиротонию, засвидетельствует и богомудрый Захария Копестинский в книзе своей, во главе 40-й, сие глаголя: "Суд патриархов о том во Арменополе, в книзе 4-й. А станюват они так. И по сих яко гречны ласкове рукоположитися имеют на он степен, на котором первее у своих был, либо презвитеры, либо дяконы, или псалмочетцы. Естли мвром святым мировати велит собор: яве наискорей, яко с новаго потреба их хиротонисовати. Где бы истинная хиротония священства была у помянутых, не бы их патриархи судили в попы и диаконы, и в четцы хиротонисовати. Где уважай же, а ни на четцу не узнавали быти рукоположения". Дозде Захария. Явственнейше же зело подтверждает всецерковный сей непремный обычай (яко же по крещении, сие и по миропомазании), еже еретическую хиротонию паки перехиротонисовати, блаженный Феодор Валсамон, во ответе 30-м к Марку, патриарху Александрийскому. Идеже по вопросу сие отвечает: "Вопрос 30. Аще еретик иерей, или диакон, сподобится божественнаго и святого крещения, или святым миром освятится, будет ли священнодействуя с первейшею хиротониею его? или другия сподобится хиротонии, аще восхоцет священнодействовати? Ответ: (Ниже) Первейшему иерейству скверне непшуму, и яко не бывшу вменяему. (Ниже) И сый некогда скверный иерей, в последнем своем житии не осужден възявится, сподобится не точию иерейскаго достоинства, но и епископскаго, обычными всяко степенми на учительскую высоту возводим". Севаста Арменополя книга 5.

Довлело бы зде и перваго вселенскаго собора 8-е правило привести во свидетельство: но яко у тебе во 180 и 185 оное с мнением твоим полагается: убо и мы тамо ключимая свидетельства, отвергающая ваше мнение, предложити благоразсудихом.

Зде же, при конце сего ответа, засвидетельствуем священными писаними, о вступающих неправильне в священство, и тех не точию поставление, но и поставленных от них из санов измещаемых, и тако успокоим сего ответа отсловствование.

Дионисий Ареопагит о сих тако глаголет: "Разумевше же, яко безчинне и кроме уставов священных во святая вскочи. (Ниже) От тех ниже вид, ниже слышати, ниже имети веруется: аще и руками тех касается, аще и подобная творят, вне своего чина и достояния". Книга о священноначалии, часть 3.

Вселенскаго же втораго собора, в правиле 4-м, о Максиме Кинице, безчинно получившем священство, и о поставленных от него сие глаголет: "Максим глаголемый Киник, от епископов чюжд, и всяко не священ, и иже от него в причет прият бысть. Толк. Сей Максим Киник сказуется безстудный, церковь Божию раздра, и многа мятежа и молвы сию исполни, волк вместо пастыря явлься, и вся грехи прощати готов согрешающим единого ради, еже нечестовати в повелениих, рекше преступати заповеди, якоже глаголет великий богословец Григорий, чюжд убо сей Максим от епископства да будет, и вси от него поставлении презвитери, и диаконы, и прочии причетницы чюжди священства". Кормч. л. 86 об.

На сие же правило толкование у Матфея Властыря в составе 600-м сицево есть: "Но и четвертое правило второго собора Максима некоего отмечает, ниже епископу тому, или будущу тому отрицает, за еже не в закон правильного устава поставлену быти, ниже иже от него поставленным клириком быти".

Но и Сардикийский собор неких Евтихиана и Моисея, епископов бывших, раскольников сущих, из санов изматает, якоже 20-е правило того собора сице повелевает: "Неприятен причетник не пребываяй в своей церкви, в нюже вочтен бысть. Евтихиан же и Моисей епископского имене не приимета, общения же с мирскими человеки равно сподобитася. *Толк.* Многими правилами се речено есть, и просто реши всеми соборы, яко не приимати чуждаго причетника, и в свою церковь степень вводити того. Тому убо учит и се правило. Евтихиана же и Моисея епископа, раскольника бывша и извержена, аще покаетася, и епископского зыщета сана, или имене, в том да не послушана будета; аще же хошута приобщитися, яко мирстии человецы да будета прията". Кормч. л. 114 об.

Тако убо вышепредложенными засвидетельствахом, яко святии апостоли и толкователи их правил без изъятия от всех еретик хиротонию не приятну церковию сказуют. Тако в них глаголется: еретическая хиротония не созидает церкви и веры кафолическия, но паче оскверняет приемлющих ю. Тако показахом, яко не точию в еретицех несть истинныя хиротонии, но ниже в церковных раскольницех оная обретается, но всяко исчезает. Сице изъывихом и о прочих древлебывших еретицех, яко и от тех богоносными отцами хиротония отнюд отлагашеся.

Сице святыя соборы и церковныя правилотолкователи изъясняют, яко не точию по крещении, но и по миропомазании, еретическая хиротония не приятна есть. Тако известихом, яко правилами святых отец и безчинно на священная вскочившии, не точию они, но и от них хиротонисанныя всячески из санов измещутся.

Темже довольно бы, всячески довольно на отвещание положенное в сем ответе на вси твои в сем разделе положенныя вопросы. Но да не явимся, яко не имуще на оныя свидетельств; да не принесем причины умолчания чтущим ответы сия: да не оставим стязания твоя празднующими, да не кое в том подамы, смотрящим завистными и любопрящими очесы на сие наше натрижние, торжество; к сим же и внимающе апостолоповелительному гласу: будите, рече, готови ко всякому ответу вопрошающему вы слово о вашем уповании. Петрово 1, зач. 60.

Сему убо повелению верховнаго апостола повинующеся, гряди убо, да совершим с Богом помощником и прочий подвиг, отсловствующе на ваши вопросы. Да не како, задавающе столп, оставим не довершен, в посмеяние зрящим, но с сосудом избранным вещающе, молим всем Дателя даров, да недокончанная Он соблаговолит исправить, и течение скончавшим при кафолической нашей вере подаст венец правды, еяже ради мы сей наш труд подъемше, многая ти приведохом свидетельства. И привести и окончати начатое, о да сподобит нас Он, Всемогущий!

#### **Вопрос, 162.**

И аще не достоин, то по коим правилом не достоин? – изъывите от святого писания.

#### **Ответ, 162.**

В вышешем ответе явствовахом, яко не точию от еретик хиротония не приятна, но и от церковных раскольников; такожде и в грядущих ответах о сем же свидетелствовати имамы.

#### **Вопрос, 163.**

В правиле 69-м о обращающихся еретицех повествуется сице: "Аще будут поставлены своими епископы, диаконы, или презвитеры, приступльше же к правоверней вере и свою ересь прокленше, свою часть имети, и во своем степени пребывати прощени быша, и в причет соборныя церкви вчиняеми быти, понеже во Африкеи велми скудно есть причетник". Кормчая соб. Карфаген. 143 лист на обор.

#### **Вопрос, 164.**

Вы каковую скудость во Африкии быти сказуете причетник? – известите от святого писания.

#### **Ответ на сии вопросы [163 и 164].**

Святого Карфагенскаго собора сие правило 69-е составлено бысть о донатистах, обратившихся к православней церкви, аще епископы, или презвитеры и прочии, ихже не второхиротонисая повелевает приимати во своя чины. От сего убо правила вину ты восприял еси на приятие и от всех еретик обращающихся хиротонии, к сим же не испытую сего, како и от кого сии донатисты приимахуся в своих санех, в котором убо своем неразсмотрительном восприятии зело ошибаешися, якоже следующия изъывят множайшия доводы, ихже решение, вопреки твоему мнению, сице представляем.

1-е. Разсмотри ти следует: сущыя ли во обществе на той час донатисты еретики были? и начало их о зловерии ли, или о иных церковных догмат изменении бысть?

Мы же от истории глаголем, яко ни о вере, ни о догматех церковных, но точию о епископских престолех с православными в них распря бысть. Вина же сея такова. Ибо во время великих идолослужителей и гонителей, царя Диоклитиана и царя Максимиана, на христиан жестокое от сих повеление указами издадеся, дабы кийждо епископ свои книги объявлял и приносил бы их на сожжение, и дабы молитвенных собраний не было, при сем и церкви христианския в день пасхи обваляти и с землею сравняти повелеша, и прочая лютая творяшеся, о чем читай Барония лета 300-го и 302-го. Егда же преста сия лютость, епископы, предающи на пожжение книги, 11 собравшеся в Крите граде и в Нумидии, разсуждающе свое злодеяние и боящися непорочных епископов наказания, раздор сотвориша в церкви: восташа на православнаго, первейшаго во Африце, епископа Карфагенскаго Менсурия клеветами, хотяще вины своя сими закрыть, а своего бы вместо епископа неповиннаго поставити, ради своей власти. И о сем их свар долговременен бяше: я судими быша клеветы их царьми православныи и папами, но к миру не возмогоша их привести. Барония, лета 303 до 316.

И сея ради вины епископи православнии, многое попечение имуще, просяху их на мир, и епископов своих к ним посылающе, нарицающе их братиею своею, и престолы им паки свои имети обещающе, только бы един Донат извержен и от церкви отлучен был, аки начальник всего раздора. В коем намерении и Карфагенский собор на обращение донатистов бысть, дабы как мир сотворить, прося их к миру и сего ради обещающе им свои престолы имети, только бы престали раздор творити. [Карфагенск. соб. прав. 92, 93, 47, 57, 95. Кормчая].

Нынешния же великороссийския церкви дело до раздора ли есть касательно, вниди совестно в разсуждение; аще убо не до раздора, но до великих и множайших вин, якоже в 21 ответе показаном. Убо к принятию от еретик хиротонии не есть истовый образец донатиянского обращения и попущения оставленным быти в тех же санех пребывати, ибо не беша донатисты тогда еретицы сущия, но раскольницы.

2-е. Того же Карфагенскаго собора 73-го правила в толковании, от еретик крещение не точию за крещение, но за осквернение быти вменяет. Аще убо от еретик крещение ни за что полагается: коль паче от тех хиротония принятися всячески в церковное исполнение и по нужде не суть достойна.

3-е. По 99-му правилу и по толкованию Карфагенскаго собора, обратившиеся донатисты и оставшиеся в своих санех, точию епископами нарицатися дозволяются, поставления же им епископскаго чинити вместо себе отнюдь не дозволяется. Убо не баше в своем совершенстве донатистский епископ всеполный, аще и прилучивыйся к кафолической церкви, но в рукоположении своем под властью обреташеся православнаго епископа.

4-е. Сей же Карфагенский собор донатским епископом обращшимся паки повеле свои престолы имать, но властью епископскою (якоже указывает 117 канон сего собора) имже чрез апостолов Христос церкви правити поручи и дела хиротонии (а не поповскою), кои епископи по данной им власти от Духа Святаго, приимаючи отвне епископы и попы, свои ставленные им дают, и тем благодатныя их хиротонии содевают, коея благодати на поставлении прежнем своем не прияша, а не с тою же еретическою своею ставленою их священнодействовати оставляюще. А не тако, якоже ныне ваши бегствующие попы творят: отвращашебося новшества и отрекшеся своих епископов, а по поставленным граматам (в нихже и пятиперстное благословение чрез хер вообразено суть) священнодействуют, нимало в пример сего святаго собора.

5-е. Не везде же и всюду и от донатиян обращшися в своих степенех удержашася; но, якоже самое то 69-е правило засвидетельствует, во единой точию за скудость Африце оставлени быша в санех; от бывшего же в Риме собора не прияшася. Остается, точию частно тех прияся хиротония, а не повсеместненне.

Речеши ли: яко аще за скудость приятися, убо и ныне за скудость приятися хиротонии от россиян долженствует. Ответствуем: Многия вины не могут допустить к приятию ныне великороссийския церкви хиротонии.

1: Понеже, якоже выше рехом, донатияне быша раскольницы, и о расколе погрешающе, аще и еретиками нарицахуся: но за то нарицахуся, яко с церковию не обществоваху. Ересей же за ними никаких иных, точию пред причастием ересиарх их Донат кость некую целовати повелеваше, якоже 47-правило Карфагенскаго собора известует. Российская же церковь толь великия и множайшия ереси не точию средних или малых еретиков, но и самых вящших содержащи, в себе заключает, якоже и в 21-м ответе представися. Убо и не ключимствует ни по самой нужде приятися от нея хиротония.

2: Ныне новороссийская церковь обливательное и единопогружательное приемлет крещение, убо и не есть сообразна донатияном. Тем и ни в скудости возможно суть тех прияти хиротонию.

3: Новороссийская церковь поставление совершает чрез четвероконечный крест, а трисоставным верою не печатлеет, убо и не есть сообразна в хиротонии донатиянской. Не сообразною же ниже по самой скудости не возможно прияти.

4: Она же новороссийская церковь вместо двоперстнаго сложения, образуемаго два таинства превеликая, Троицу глаголю и вочеловечения Сына Божия, странным неким пятиперстным и зелопресомнительно толкуемым, в хиротонисании благословляющи совершает, якоже и выше рехом, и тое благословение и на ставильной у попов начертывает. И прочия предбезчисленныя ереси и хулы на древнее благочестие имеющи заключает: о чесом во ответех 21-м и 44-м, в 10-м разделе изъяхом. Темже сия хиротония донатиянской хиротонии не есть сообразна, убо и прияти оную ни по самой скудости отнюдь не возможно.

5: Якоже выше назнаменованом, ныне не обретаеся правильного епископа, без негоже како безблагодатный, отвне пришедый, иерей или кто от священных может благодатнаго насытитися дара; яже кроме епископа священник не может никакоже примирити иерея. Убо и не есть тому времени сообразно настоящее время, яко не имеющее православнаго епископа. Темже и по нужде и по крайней скудости не возможно отвне пришедшаго иерея примирити, и на священная благословити, аще бы и самыя были донатисты. Прочее же, к их ради вин обнажается великороссийская церковь священства, о сем в дополнение во 185 ответе засвидетельствуем.

#### **Вопрос, 165.**

Вы ныне не имеете ли нужды, якоже в священниках, тако и в причетниках?

#### **Ответ, 165.**

Како мы, всепоследнии, не имеем нужды? Но не в сих священниках, или причетниках, коих вы из столь величайших и множайших ересей неправильно и не по чину всецерковному извлекаете, не на пользу себе и в противность всей евангельской истине; но имеем мы нужду, и усердное показуем желание к получению священства богопреданнаго, котораго мы ныне не точию видим, но и слышати отнюдь не сподобихомся. Аще ли вы где такое обретосте, изъявите нам подлинно с яснейшим указанием святаго писания. И аще такое укажете, с великим нашим усердием и благоговением приступити к таковому имама.

#### **Вопрос, 166.**

И аще не имеете, то явите, откуда такое изобильство (си есть священников и причетников) обретосте.

#### **Ответ, 166.**

Довольно о сем уже в первейших ответах части и раздела первого глаголахом: яко мы за неимением правильного священства, изобильства в священниках и причетницех не точию скудствуем, но и весма оных не имеем. Надежду же свою полагаем, по нынешнему нужному времени, на правую нашу кафолическую веру. Аще же чего дойти не возмогаем, убо упованием то наверхити тщимся. Якоже и сосуд избранный в послании к римляном вопиет, глаголя: "Упованием бо спасохомся. упование же видимо, несть упование. еже бо видит кто, что и уповает; аще ли егоже не видим надеемся, терпением ждем. сиче и Дух способствует нам в немощех наших". Зачало 98.

И по трех отрок гласу вопием нашему Сердцезрителю: "Во время сие несть вожда ни пророка, ни жертвенника, еже пожрети пред Тобою. но душею сокрушенною и духом смиренным да прияти будем. (ниже): Тако да будет жертва наша пред Тобою днесь, и скончаем по Тебе, яко несть студа уповающим на Тя". Триех отрок песня 7-я.

#### **Вопрос, 167.**

Священник аще, зазрев своему епископу нечто в правоверии, отъидет на ину страну, и тамо церковь воздвигнет, и людей собор соберет: то будет ли достоин правильному запрещению? — явите от святого писания.

#### **Ответ, 167.**

О сколь ваше удивительное пристрастие к новотворному священству! Котораго писания и котораго правила вы к своему криворазвращению припрягати не потщаетесь! Но и zde, аще явне и не указал еси, о чюдне, обаче мы ведем, яко сей разум ваш к 15 правилу второперваго собора влечется, еже якобы тамо не за ради точию от погрешающаго в правоверии епископа священник, зазрение полагая, отходит, но яко бы от того неправовернаго епископа и с полученною хиротониею отходя, и с тою приемлется честно от правоверных, в чесом зело погрешающе обретаются. Понеже то правило 15-е второперваго собора сему разуму отнюд не причастно есть, яко же самое то правило яснейше укажет, егоже слагающе того же собора с 13-м правилом (удобоятнаго ради познания), глаголюция сиче [Кормч. второперваго собора прав. 13 и 15, лист 221]: "Аще который, рече, презвитер, или диакон, якоже се мня, сведый своего епископа согрешша, прежде суда и уведения всех епископ собора отступит от общения его, и не поминает имени его в службе, да извержется, и вся священническая чести да будет лишен; последующий же ему, аще суть священницы, своя чести да отпадут: мниси же и мирстии человецы да отлучатся, дондеже обратятся". (Ниже, в 15 правиле:) "Аще же нецыи отступят от некоего епископа, не греховнаго ради извета, но за ересь его, от собора или от святых отец не ведомоу сущу, таковии чести и приятия достойни суть, яко правовернии". До zde от правила.

Внемли убо разуму сих правил, в них же сие обретається:

*Первое.* Яко отлучающихся священников, или мирских человек от епископа, за греховныя действия, прежде собора всех епископ, овых из санов извергают, других же от церкви отлучают.

*Второе.* Аще же кия отлучаются и кроме соборнаго суда от епископов своих, но за ересь кую либо, ведомую или неведомую от святых отец, таковии не точию казни никаковыя не понесут за свое безвременное отлучение, но и чести и приятия достойни, яко сущия правоверию опаснии хранителие обрящутся.

Но можеш ли zde вместити свое разумение, яко отступившии от епископа, ересь имущаго, отступиша и с хиротониею, от еретика имеюще ю? Отъиди, — понеже zde не глаголет, яко сии презвитери в таковом разуме от имеющагося епископа хиротонисашася, но едино точию засвидетельствует тех за ересь отлучение, яве яко внове от таковаго епископа воспроповеданную. Понеже и от сего явствуется, яко от внове зачатия епископом ереси отлучение презвитеров правило сие показывает, яко аще, рече, и до соборнаго суда отлучаются от епископа за ересь, чести и приятию суть достойни. Убо явленнейше есть, яко сие правило 15, не от таковых епископов о отлучающихся священницех изглашает, кия (епископи) в себе давнюю и явную имеюще бяху ересь, и от собора православных конечно за ту отлучени и извержени быша и клятве церковней предани, но и еще от собора, или от киих святых отец неведому сущу. Яве, яко мнению вашему изглашение того правила всячески не согласует (но в настоящем правиле 15 отнюд сего не изображается, убо и влечение вашего разума ко оному отнюд неправедно и неправильно). Изволяяй же да четет 69-й ответ о пределе суда церковнаго на воставляющих ереси. Но коему бы вещь сия удивлению достойна была, или вам помощна, аще бы до собора и конечнаго извержения и от таковых поставлени бы были? Понеже священства избобнажается епископ, или презвитер за противность в правоверии на соборе; до собора же от многих еретиков тайны принимахуся, якоже от Павла Самосатскаго, и от Нестория, и от прочих множайших; последи же собора отец и по осуждении, не ктому приимахуся от них тайны. Но в настоящем 15 правиле отнюд сего не изображается: убо и влечение вашего разума ко оному отнюд не праведно и не правильно. Такожде и изьяснитель сего 15 правила, преподобный Матфей Властьрь, вам согласнаго отнюд не назнаменует, якоже он состава 600-го во второй на десять главе, тако пиша, глаголет: "Аще ли же патриарх негли, рече, или митрополит, или епископ, которую убо ересь, от божественных отец зазренную, народне и нагою проповедует главою: иже от того приобщения освеняющи, или ограждающе себе, не точию не достойным муце быти, но и прикладныя православным почести да сподобляются. Не бо епископом, но лжеепископом и лжеучителем зазреша; не в раздоры соединение церковное разсекоша, но и от раскол и раздор церковь потщашася разрешити, елико по тех силе. Чего ради и мы, добре творяще, ветхаго Рима отрекохомся приобщения и прежде соборнаго разбрания и суда". Согласует же сему и священный Златоуст, повелевая от зазорно живущих священников не отлучатися, от погрешающих же о вере не точию отлучатися, но и судити оных не запрещает, о чесом в Беседах на послание к Тимофею 2-е, тако глаголет: "Яко подобает повиноватися учителем и священником, и не судити их, аще и житие имут укорное; аще же о вере погрешают, тогда не подобает покарятися им, но и отбегати и судити их". Бес. апостольск., л. 2508.

Изволяя же ведати о сем пространнее, да прочтет ответ 10. Мы же согласне вышепредложенному 15 правилу согласная отдавше, и известне уведевше, кия и от них отступающия от своих епископов зазренни и отвержени, кия же чести и приятию достойни показуются: и тако с выше надлежащаго от себе не глаголем.

### **Вопрос, 168.**

Священник егда примет поставление от архиерея, не получив же сый благословения воеже вязати и решити, но точию литоргисати; егда же приспее нужда воеже исповедати кого любо, то достоит ли таковому послушати требующаго, или паче наблюдать повеление архиерейское?

### **Ответ, 168.**

Вязание и решение во грехах кающихся священниками (паче же вашими попами, весьма новшествоующими епископами поставленными и от тех самовольно отлучившимися) не бывает в вязание и решение. Ибо сам Господь сию благодать единым апостолом даде, и не просто словом даде, но дуновением божественным своим: якоже богогласный Иоанн написа, глаголя: "и се рек (Исус) дуну и глагола учеником: примите Дух Свят, имже аще отпустите грехи, отпустятся, и имже держите, держатся". Пишет же преподобный Иосиф Волоцкий к преосвященному Нифонту Суздальскому тако: "Зрите ли, яко Святым Духом и вязати, и разрешати, и оставляти грехи, и держати; кроме же благодати Святаго Духа никтоже может кому сия сотворити". Но сей дар Христовы власти единых апостолов, и тех наместник епископов (якоже выше и ниже изъясится), а не попов [Номоканон, лист 715]: темже и ни что же есть вязание и решение ваших попов, паче же вязание грехов обряцется, якоже и в Номоканоне глаголется: ни что же бо кто дает не имея, и ни что же приемлет от неимущаго, аще и мнится имети: не может бо человек имети, не прием от Бога. Занеже которой поп без повеления и заповеди святительския что действует, подобен есть согрешению нерукоположеннаго действующаго. Зри Номоканон л. 715.

Что же в Регламенте о священниках и правильно ставленных (аще и от новых) глаголется? По Номоканону согласная написано сиче: "Ибо священник изгнан за преступление, или своевольно сам оставив врученную себе церковь, уже почитай не священник есть и великий грех приемлет, действуя священническая, и приемлющий того сугубому греху подлежать". Зри л. 76. И се о правильно рукоположенных, согласное Номоканону; а о неправильных что и рещи. Ибо сичевии не точию что большая, но и меньшаго благословения народу подати в силе священства Христова не могут. Ибо вся сия архиерейския суть силы, а не поповския.

Гряди убо, изыдем и на самая апостольская правильная запрещения, яже иереем без повеления своего епископа ничесоже творити повелевающая [Кормчая, лист 10 на обор.]. Якоже в них видети есть правило 39, в немже пишет сиче: "Без воли епископа своего презвитери или диаконы да не творят ничто". *Толкование.* "Несть достойно презвитеру, или диакону, без повеления епископа своего, ни людей вязати, еже есть отлучати, или умножати или умалити епитимию, сиречь запрещение, или ино что таковое творити, аще не будет дано им от епископа о том писания. сиречь приимати в покаяние, и вязати и разрешати. Кроме того не могут творити: яко епископу суть поручени людие Господни".

И паки, Карфагенскаго собора правило 43 повелевает ни нужди нашедшей разрешити кающагося без воли епископли, в немже пишет сиче: "Кающимся противу грехов епископ да даст запрещение; презвитер же без воли его, и нужди нашедшей, не разрешит кающагося". *Толкование.* "Иже от Бога приемши власть епископи вязати и разрешати, противу числа греховъ и противу обращения кающагося от грехов, запрещения повелевают; презвитер же без повеления епископли ни умножати, ни умаляти запрещения не может, ни кающихся в заповеди сущих разрешит, ни божественных даров сподобит их, аще и отшел будет епископ". До зде Кормчая.

Блаженный же Симеон Солунский во главе 49-й пишет: "Еже убо иереом действовати сичевое, по нужде бывает и с повелением епископским, и не присутствующу ему, но священствующу. И большия грехи, се есть отрицание веры и убийство, и священников падения к епископам просити подобает, и ина, елика отбегают исповедникова разума, и вся творити с епископским советом, яко епископа дело сие свойственно". И паки тойже на вопрос 13: "Темже презвитери не имут хиротонии во еже решити и вязати, но токмо епископи". (И ниже) "Ниже убо воля есть презвитеров во вся разсуджати, наипаче же отрицании не могут разрешити, токмо епископи, ниже убийства". И паки в том же ответе: "Темже презвитери, яко семьдесят чина имеюще, и не имеют волю Духа подати, сиречь благодать: или хиротонисати, или муро творити, или разрешение дати в Дусе". До зде Симеон.

И в Номоканоне глаголется (л. 722): "Имут бо (рече) архиереи власть запрещати и решити, якоже и святыи собор определи, яко закон вязати и решити от Бога приемшии".

Филадельфийския же церкви предстатель, блаженный кир архиепископ Гавриил, о священстве глаголет: "Епископу убо дело есть, еже учити, крестити, вязати и разрешати человеческия грехи, и рукополагати прочия вся церковныя степеня. Сия бо непосредне Господь святым апостолом подаде; ими же по всей вселенной рукоположени бывше епископи, благодать и власть сию прияша, якоже святыи Климент Римский епископ от верховнаго апостола Петра, и святыи Тит Критский епископ от святаго апостола Павла, и друзии святии апостоли и ины в иных местех рукоположиша епископы". (Ниже). "Священником же дана бысть власть от рукоположивших я священнодействовати пречистыя тайны, и преподавати сия верным, якоже чин и последование възыщет святая церкве". Книга о седми тайнах, глава 6.

Зри убо правила апостольская и отеческая, яко и правильный священник ни по нужде не может кающагося без повеления своего епископа разрешити: коль паче не правильный сего учинити не может.

Но рцы нам о своих попах: чиєю властию тии вяжут и решат грехи кающагося? а наипаче кое правило повеле вам когда отвне пришедшаго попа на степень священнодействия возводити? Ибо в предисловии Номоканона пишет: "Якоже не возможно ему (сиречь попу) хиротонисати, сиче ни на степень священнодействия испадшаго паки возвращати". До зде Номоканон.

Ваши же попы в должность архиерейскую вступльше смело, не смотря правильных от Духа Святаго чиноположений, как река некая, вземшися из брег, ни во что уставленные пределы вменивше, на вся беззакония от своевольтва и роскоши возлияшася. Апостольское правило 1-е, комуждо в данном чине пребывати повелевает; а закрепя сим словом Божиим, повелевает, глаголя: не суть бо наша, но Божия. Вы же, по страсти своей поборающе, ни во что гром сей смертоносный положисте; своя басни выкладываете, якоже и от вопросов ваших познавается: таже, вопиете, власть и благодать Святаго Духа епископом и попом, и прочая.

Оле, ваша дерзость! Отсюда у вас новое Евангелие отверзеся, и новое апостольство, от лет Христовых небывалое, воспроповедася? Но о сем убо прекратим речь в настоящем ответе; в грядущих же нечто сему согласное предложити намерение имеем.

Но глаголеши, яко самая нужда понуждает во исповедь входитити кающагося, аще и неповеленному от епископа, священнику.

Ответствуем. Входити убо летствует, но не таковою властью, якоже приемый от епископа повеление, паче же при смертной нужде, да и то правильно рукоположенному священнику от православнаго архиерея, якоже Зинарь [Зонар] во главе 90-й повелевая, глаголет сице: "Иерея аще кто от человек умирая зовет исповедатися ему, а иерей отрицайся речет, яко не имам повеления от архиерея, не смею се сотворити, и аще умрет сей человек, не исповедався, то грех сей на иереи том, понеже не вня писания глаголюща: да не отвратиши приходящаго к тебе, и оскорбиши дух его, безумный иерею. Добре глаголеши, яко не имам повеления; но нужды ради притекающаго к тебе прими Бога ради. Тем же да покается иерей той три лета, поклонов сто на день". Дозде Зонар.

Виждь убо, яко и приняти повелевает сие правило не повеленному от епископа иерею во исповедь принимати, но при крайней нужде смертнаго часа; прочее же не глаголет правило сие властельски с кающимся тому священнику, во отличность несвященным, но образом смиренным приять повелевает, Бога ради; да к сим же несть такого определения ему, чтобы и прочих, здравых сущих, к себе во исповедь вводити; еще же не такому попу сие учинить повелевается, которой бы имел неправильное иерейство. Вашим же попам, ни смертной ради нужды, где дозволение во исповедь кающагося приняти обрящется?

Речеши ли сие, яко простолудини, и без повеления епископскаго, и здравых сущих приемлют?

Отсловствуем. Афонстии отцы в Номоканоне освященному по повелению епископа кающихся примати сказуют, не священным же в примирение кающимся имети искусство определяет. О чесом пишуци, тако глаголют: "Елицы убо суть освящения, по повелению епископа исповедания человеческая да приемлют; не священному же иноку, наказание его искусство дает власть примирения: аще убо себе самого безбедно соблюдает, и исповедающихся Богу да примиряет". И паки выше. "Аще убо кто есть священник, неискусен же, а другой не священник, искус же имея духовнаго деяния, сему паче священника праведно есть помышления примати, и правильно исправляти". Номоканон, л. 730.

О исповеди же несвященных в 261 ответе засвидетельствуется.

Темже сия вся вышепредложенная свидетельства, еже священнику под властью быти повелевают епископа и его волею кающихся примиряти, или аще ему не дозволится во исповедь принимати, но точию священнодействовати, ключима суть правильно поставленным священником от правоверных епископов. Вашим же иереом ничто суть ключимо: понеже писание святое гласит верным, а не вне обретающимся. Убо без всяких свидетельств ваши иереи из ограды церковныя исключени суть, и ниже что им от церковных действий поручено суть: но весма всего чужди суть.

#### **Вопрос, 169.**

И аще достоит паче наблюдать повеление архиерея своего, нежели требующаго и исповедующаго грехи своя и кающагося со слезами, изъявите о сем от святаго писания.

#### **Ответ, 169.**

В вышешем ответе явствовоахом, како презвитер должен под властью своего епископа жити, и како грехи кающагося примати, такожде и в смертную нужду. Зде же таяжде да не повторим.

#### **Вопрос, 170.**

И аще умрет той, иже требоваше исповедатися, и разрешения грехов своих желая получитьи, не получив, не послушавый же священник не будет ли повинен какому правильному запрещению, аще и не имел повеления архиерейскаго?

#### **Ответ, 170.**

Явихом о сем в 168-м ответе; зде же, долготы убегающе, таяжде глаголати оставляем.

#### **Вопрос, 171.**

Священник, егда получит через хиротонию власть иерейства, не приим же благословения вязати и решити: и той священник равен ли с мирянином к приятию грехов исповедания, или не равен?

#### **Ответ, 171.**

Аще убо апостольская правила без дозволения епископа ничто творити не повелевают; аще отеческая правила ни по нужде запрещенному во исповедь примати иерею не дозволяют; аще Номоканон без повеления и заповеди святительския иерея действующаго подобне нерукоположене действующим согрешающа известует; аще Зонарь таковым иереям точию при крайней смертнаго часа нужде приняти во исповедь кающагося дозволяет, якоже в 168-м ответе засвидетельствовахом: убо таковой священник, аще и правильно хиротонисанный, не не есть равен в приятии

кающихся на исповедь неосвященным, паче же еще не искусен будет, и в равенстве не полагается; якоже от Номоканона в вышепереченном ответе засвидетельствовахом.

**Вопрос, 172.**

И еще равен, то явите: где о том предписано, яко равен с миряны?

**Ответ, 172.**

Аще вышеписанный ответ согласиши со 168-м, всяко искомое не не обрящеши.

**Вопрос, 173.**

Святой Златоуст пишет: чрез архиерейская и священническая уста и руку сам Бог благословляет. Вы о сем благословении како разсуждаете? — обое ли заедино приемлите, или едино другаго больше быти разумеете?

**Ответ, 173.**

Яко не искусиша Бога имети в разуме (глаголет апостол) предаде их Бог глаголати неподобная, или превращати разумы святых отец к своей прелести. Везде бо ты, о чудне, аки рыба нудишися противу быстрин разума законнаго шествовати, не изволя упокоити свои мысли на догмате евангельском, на правилах апостольских, на учительстве и обычаи восточныя церкви; но на неизвестных и развращенных словах иерейства своего действия утверждати тщишися: ибо вы (со своим иерейством) границы богоустановлены в священстве своем прешедше, и тщательно показываете иерейству своему некую часть удельную архиерейству в хиротонии оному изъявити, да в приеме своих попов благословение равносильно возпроповедите всем. Темже и не сообразно Златоуста приводиши себе во утверждение, глаголюща тако: "чрез архиерейская и священническая уста и руку сам Бог благословляет". И от сего словеси иерейско благословение со архиерейским одинако быти возмечтал еси. Оле, богопротивнаго твоего гласа! Аще ли одинако: то равно ему, как и архиерею, испадшаго степеней попа на тяжде благословением паки возвращать, и запрещением благодати священнодействия обнажать, последовательно и еретическия хиротонии благодатныя устроить, и олтаря служителя вчинять. И тако архиерейству не малая обида сотворится, и Духу Святому велия противность израстет, иже устрои во своей его церкви разныя степени священныя чинов, и коемуждо свое делание даде, по своей Его воли. Архиерея бо в церкви постави главою быти, прочия же аки удове от него силу приемлют, и той, аки первейший в дарех, от самаго Бога непосредственне дары Духа Святаго приемлет: прочии же степени, посредством его дары духовныя приемлюще, прочим людином преподают во спасение. Слыши убо, како глаголет о различии чинов блаженный Симеон архиепископ Селунский, в книзе своей, на вопрос 36-й, сей: Кое различие епископа, или иерея? и чесо ради не хиротонисает иерей, но токмо литоргисает и крещает? Глаголет: "Различна суть Духа дарования, и овому дается сие, овому же оное дарование; вся же сия действует един и той же Дух, яко же писано: и овым убо положи Бог в церкви быти, первое апостолы, второе пророки, и прочая. Темже, овый есть прочитаяя людем, овый ангела, овый диакон, иже служитель у божественнаго Дионисия именуется, овый же иерей, иже совершителен глаголется, яко даже до сего, еже совершенно действовать может, не воздавати же дарование; овый же есть святитель, яко священная и божественная вся действовать могий, и воздавтелен сих сый: тем же и просветителен именуется, яко в себе источник имея просвещений, совершеннейшую благодать. Якоже и Спаситель о Себе же глагола и о своих ученицех, сам убо и телесно исполнение всего Божества имеяй, ученицы же Его по причастию Его дарования. Темже и: Аз есмь (глаголет) свет мира; учеником же: вы есте свет мира; чрез сих убо наследников его архиереев благодать, якоже свет, всем воздается; иереи же сию благодать не имут, но токмо священнодействовати и крестити, и сия убо кроме архиерейския не сотворят силы, и мвром и хиротониям". Той же Симеон Селунский, во главе 75-й сице скажет: "Единый действует епископ, свидетель свещателен сый, яко подражает Бога Отца светов, и Его же обилует благодатию, си есть дарования даром, и всяк чин, и вся тайны, и все совершенство чрез него". Паки той же [глава 76]: "Якоже бо от источника света, вся церковная чрез него совершаются; темже свещателен именуется епископ". И паки той же : "Яко от епископа токмо мвро и хиротонии, и чрез него во всех действиях епископская предваряют благодатию. Слыши, ничтоже действовать священник может в Дусе, или иное что действовать, аще хиротонию не имеет; сия же от архиерея есть: убо архиерейство чрез ню действует [глава 77]. Паки: иерей не действует тайны без жертвенника; сей же чрез мвро освящается; мвро же чрез архиерея. Ниже жертва, ниже священник, ниже жертвенник, весма убо вся сия чрез архиерея суть". До zde Симеон.

Подобне же и святой Феофилакт архиепископ Болгарский (Благовест. Лук. зач. 95) в толковании на словеса Христова, разделяя чины, глаголет: "Ибо в церкви чин совершение иметь, предстоящими украшение; и ни болшем лепо быти, ни мнее; еже слова благодатию трие сии образи в церкви: очищение, просвещение, и совершение, три сия действия наследуема чинов; диаконы очищают оглашением учения, презвитери просвещающе крещением, архиереи же священныя чины поставляют и совершают". Дозде Феофилакт.

Согласует же сему и в Катихисисе малом (л. 43) глаголемое: "Рукоположения (пишет) силы никтоже иметь, точию епископове".

Блаженный же кир Гавриил архиепископ Филадельфийский о виде священства сице глаголет: "Вид есть божественная благодать, яже руковождением святительским на рукополагаемаго низходящи, и совершена того иерея творящи".

Что же речет нам небесный ум, Дионисий Ареопагит, услышим, иже во главе 5-й книги своя сице пишет [Дионисий Ареопагит. книга О священстве, глава 5]: "Знаменай, яко освятити и свершити мвро несть презвитера, но ниже жертвенник совершити, да принесет на нем, ниже хиротонисати: сия бо един священноначальник сотворити иметь, ихже кроме священник ниже крестит, ниже принесет, но в предсвященных от епископа священнодействует". До zde Дионисий.

В предисловии же Номоканона пишется: "Мирских человек простых грехи в меньших со искуснейшими (поп разсуждает), иереев же и протодияконов грехи, яже извержения томления наводят, епископом суду подлежат; да не дерзнет духовник разрешати их: якоже бо не возможно ему хиротонисати, сие ни на степень священства испадшаго возвратити". До зде Номоканон.

Вся же сия предложенная подкрепляют и апостольская правила. Якоже 1-е всех апостол тако глаголет: "Каждо в данном ему чину да пребывает, и не преступает заповедей: не суть бо наша, но Божия", и проч.

Суть же и ина множайшая священная писания, отнюд в равенство, якоже в действиях, тако к действиям в благословении иереев, к епископом не приводящая. Но виною краткости оставляем.

Напоследок же и сим примером объясняем неравенство благословения иерейскаго с архиерейским, не яко, глаголем, по святости жития, или по преданности того действия, но по силе неравенства преосвященного чина. Ибо и сам священный Златоуст (якоже о нем повествуется в житии его), егда бывш иереем, восхоте во Антиохии при патриархе Флавиане исцеление преподати на славу Божию жене старейшины града, не первее сам, яко по тебе равным, благословением огради воду, но патриарха о сем моли, и ему покропити глаголаше, еже и бысть. Яве, яко и написавый сия, ведый достоинство и силу архиерейския власти, не дерзаше входитьи, аще и не в запрещенная, пред вышшим себе.

Но гряди и сим примером объясним подобающее коемуждо чину. Противу солнца лежащее стекло, или вода, лице солнца и свет приемля, яве в себе солнце и свет того воображает; от стекла же и воды отпрядающий луч к стене, един луч без лица солнечнаго показывает, от тоя же храмине един свет, а не луч разлителен бывает. Сие же разумети леть и о церкви Христовы дарех: лице Божие и свет его дарований непосредственне во архиереи, аки в стекле и воде солнце; а от него луч един во иерейство преподается; от иерея же народу не луч, но аки един свет, раждается благодать. Читай о сем в третьей книге Дионисия Ареопагита о церковном священноначалии, во главе 5, пространнее.

И сих ради вин, како может быти иерейско благословение со архиерейским одинаково? — разве в том, в неже на поставлении прия, а не в хиротонии, и подобных. Но и в данных ему архиерейство действует, или, реши, благодать архиерейская, яко луч отпрядающий, действует. Темже аще и действует, по Златоусту, Бог якоже во архиереех и иереех в благословении, но точию кроме хиротонии; в хиротонии же, якоже той же Златоуст в беседах на послание 1-е к Тимофею написа, епископом отдает власть имети. Чти в толковании его на зач. 283.

Ты же, о дерзновенне, силу власти и благословения и в хиротонии иереом с епископами имети равную нудишися, якоже и существует сие ваше мудрование во всем вашем согласии, и сие в народ, яко тлю некую, влагаете, да вси, взирающе на сия ваша словеса, с верою к попам вашим приступают, мняще в них суще быти такое достоинство. Зрите, о боголюбцы и правды законныя възискателие! како человекоугодники свои догматы пишут, и какими законами надеются последующий народ к Богу приводити: не взирающе ни на самого Бога приказания, и на святых апостол правила, и святых отец повеления, свое новое апостольство и учительство заводят, и в том хвалятся. О, безчувствия! Ибо акпостоли и прочии вси святии архипастыри церковнии учат, да знаем в чинех церковных различие даров Духа Святаго: ину власть и благодать епископов, а ину власть и благодать Святаго Духа иереев и прочих, от коея их науки сие глаголати повинни: "того же Духа Святаго власть и благодать епископом и попом", а не сие глаголати: "та же власть и благодать Святаго Духа". Ибо аще глаголати: та же власть и благодать Духа епископом и попом, слияние и равенство есть даров Духа Святаго, и глаголение се есть зловерно и еретическо мнение вносящее, яко по всем действиям равен есть поп епископу. Сие бо глаголай бяше, или сливаше власть епископскую со иерейскою, Арий, еретик, иже от Понта, якоже о нем святой Епифаний Кипрский во исчислении ересей, во главе 75 пишет: "А еже глаголати: того же Духа Святаго власть и благодать епископом и попом", се глаголение благоверно. Ибо от коего Духа Святаго власть епископу, от Того же Духа Святаго власть и благодать и попу, но во иной силе, и во ином действе.

Прочее же во исполнение изволяяй да четет ответы, в первом разделе положенныя, и сего раздела 168 ответ: мы же на предлежащая ответы простираемся.

#### **Вопрос, 174.**

Епископи от презвитер чим разньствуют? явите от святаго писания.

#### **Ответ, 174.**

В вышшем ответе и в прочих довольно явствовахом разньствие иереев от епископов, убо зде таяжде повторити оставляем.

#### **Вопрос, 175.**

Кия тайны повторяются, и кия не повторяются? явите от святаго писания.

#### **Ответ, 175.**

В 20-м ответе довольно изъявихом, яко святая церковь своими учителями все тайны от еретик неправыми и неприятными засвидетельствует, тем же и буди тамо предложенными удовольствуяся.

#### **Вопрос, 176.**

Матфей Иеросалимский, и Иоанн Китрошский, и Севаст Арменопул от еретик хиротонисанных и обращающихся и кающихся, сие написа: "но и сих хиротония к нам прилагаемых, иже от них хиротонисанным, не отлагаются". Вы сие повеление правильное святых отец приемлите ли?

#### **Ответ, 176.**

О сколь есть вредительно благочестию неразмощение, якоже и древле неции, не на разсмотрительном полагающеся, болезненне пострадаша! Бяху бо неции противницы, подлагающе ложная евангелия и апостольская деяния и послания, очесом и деписец Бароний, в лето Господне 44, поведает. Еще же латини на Флоренстем соборе лжуще бяху и на седьмый вселенский собор, яко бы на нем исхождение Духу Святому и от Сына повелеся глаголати, во свидетельство же приносяще некую ветхую книгу; обаче ревнителями благочестия отнюд не приися, якоже о сем святыи Нил Солунский во гл. 13, 14 и 21 книги своея сказует.

Сие убо и ваше неразмощительное положение на сие, под именем Иоанна Китрошского лежащее, правило показуется, егоже за неоспоримое себе свидетельство приемлюще, везде и всюду проповедаете, что еретическая хиротония и от латынь в нем приемлется. И аще оно и в нем написанное принимати будем без всякаго разсмотрения, колицей церковней противности причастни обрящемся, якоже ниже следуемая засвидетельствуют доводы, егоже и ты в настоящем сем вопросе яко за непреборимое поставити возусердствовал еси? Темже мы за нужное вознепшевахом, о сем подметном правиле Китрошского доводственне zde вопреки оному гласящая свидетельства предложити.

*Первое.* В священной книзе Кормчей, во гл. 89, на листу 598 на об., священнойшаго Иоанна Китрошского осмь глав напечаташася; сего же, в Матфеевой книзе 12 правила, не напечатано, и от сего явствуется, аще бы сие правило не имело ни коего подозрительства, всяко бы и оно, яко не противное святыя церкви уставом, выпечатано было; а яко сопротивно: убо и в печатание оно не произведется, якоже ниже в предложении явится.

*Второе.* Во оном правиле опресноцы латинстии за освященныя полагаются; но сиевое во оном правиле защищение опресноком которой ереси и которому проклятию причастно обрящется, о том да уверят вас церковная свидетельства. Очесом в епистолии седмаго собора на римляны, о опресноцех гл. 81, тако пишет: "Да уведят таковии, еретическая и опресноки ядуще, яко пси мертву плоть ядуще, а не живу, и в ересь впадают проклятаго Аполинария; иже бездушный опреснок в тела место Господня приемлют, подобни суть Аполинарию: он бо безумный бездушно опреснок прият, не имеет бо ни души, ни ума, ни кваса бо, ни соли не имеет, яже суть в хлебе, яко душа и ум; и проклятии суть с древними еретики, со Уалентом, и Манентом и Аполинарием Лаодикийским". Потребник болшей, лист 579 на об.

Премудрый же Богослов, преподобный Максим грек, в книзе своей, во гл. 68, на римляны, о опресноцех сие пишет: "Их же и перво и величайше прегрешение есть, еже опресноки приносить во святую службу, согласно мудрствующе проклятому Аполинарию, отгнавшу просфиры и квас и соль, аки овому убо образуящу душу, овем же сказующе ум, ихже лишаше треклятый Господя нашего Иисуса Христа, глаголя его оболкшася в плоть едину бездушну и безумну. Сея же хулы что может быти хульнее, еяже и вы причастники есте, приносяще и вы подобие оному проклятому опресноки, и той же оному анафеме подлежите и вы, аки тоже ему, и не хотяще, и вы проповедаете опресночным приношением вашим". До zde Максим Грек.

В Потребнице же, в чине принятия от ересей приходящих, опресноки проклинаются сие: "Проклинаю же и всякое их злочестие, и тайное развращенное их учение, и яже держаху многия ереси и жидовския обычаи, иже вместо хлеба опресноки служат, и суботствуют жидовствующе, оклеветающе же святаго апостола Петра, и святыя отцы, яко от них имуще таковое предание". Потребник великий, лист 593 на об.

И по сим предложенным церковным свидетельствам, како будут опресноцы священи, аще они причащаются Аполинаривой мерзкой ереси? како будут священни, аще от церкви проклятию предаются? — вы судите. Аще всяко священни не причастни обретаются: убо и правилу оному верити не удобно, и зело церковным уставом сопротивно суть.

*Третье.* Во оном же правиле и сей обычай, еже римстии епископи перстни носят, оправдается. В чине же от ересей приходящих, сие ношение перстней священным, и оправдание оному ношению, клятве предается, идеже сие возглашается: "Проклинаю латыньских попов, глаголющих, яко жену обручену взимати церковь, и носящих женскую утварь, и литоргисающих в рукавицах, и серги во уши вкладающих, и на шею ожерелия, и венец на главу, и на руке перстни". Потребник великий, лист 595 на об.

*Четвертое.* Во оном же правиле под именами Иоанна Китрошского, тако же и в книзе Севаста Арменополя в 5-й, в ответех Димитрия Хоматена, латинская хиротония приемлется, которое принятие, яко же древле-восточной, тако и древле-российской церкви учителем весьма сопротивно обретається. Понеже, яко же Бароний повествует о древле-православных греках, яко от латин не точию хиротонию не приимаху, но ниже крещения. О чесом в лете Господнем 1054 пишет. Тако же и в Потребнице сербскаго друкования, в лето 1520, латин крестити повелевает же. Что же в велицей Руссии, якоже святейший Филарет патриарх засвидетельствует? От лет князя Владимира всегда латин вторицею крестиша, о чесом в Потребнице велицем, на листу 564 и 565 известуется. Изволяя же вяще о сем ведати, да чет в книзе Ответов выгорецких, ответа 50 статью 36. Тако же и хиротонию приимати восточнии и россиястии учителя, не точию приимати, но и весьма бегати повелеша, яко же Максим Грек, в книзе своей, во гл. 37, пиша глаголет: "Римскаго убо (рече) папы, яко отпадшаго лика православных архиереов, рукоположения отвращатися и отметатися достойно и праведно есть, и нужно зело". Засвидетельствует же и Захария Копестинский в книзе своей Обороне, на л. 390 и 376, яко восточнии латинскую хиротонию отметаху. Такожде и О вере писатель, во главе 25, на листу 228 об., подтверждает, чтоб папез римский для соединения от восточных патриархов хиротонию приимал. О чесом пространнее о сем во ответе 233 засвидетельствуется.

Темже древле-греко-российская церковь от латин, якоже крещения не приимаше, тако и хиротонии: убо правило под именем Иоанна Китрошского, яко не согласное святыя церкви пределу, приимати опасно есть.

*Пятое.* В предисловии Номоконона афонстии отцы Матфееву книгу похваляют; обаче и блюстися, за некия вшедшия в ню переводы, не не повелевают же, которыя за неизвестныя тамо приемлются, зане странное писание вниде, аки бы от Константина сотворенное. В книзе же Севаста Арменула, на которую ты в вопросе сослался, в ней же и суть в книзе 5, в знамени 2, под именем Константина архиепископа Кавасила вопросы, под именем же Димитрия

Хоматина Булгарийскаго ответи, от нихже именно афонстии отцы блюстися повелевают, и за неизвестныя их полагают.

*Шестое.* Явственно же сего писания, под именем Иоанна Китрошскаго и Дмитрия Хоматина, в книзе О вере, белорусской печати, опасатися повелевает, и сие издание не греческое, но латинское быти известует, сие глаголя:

Книга О вере, белорусской печати, часть 4, о опресноку, раздел 9, лист 277. Пересторога.

"Лечь к престорозе правоверным потреба ведати, иже суть некоторые меновите Дмитрий Хоматен булгарский, Иоанн Китрийский епископове, которыи латынником в своих писмах нечто недорожают, лечь и то в поверховных речах теды то розумети: або яко сосуде будучи угожали оным. Або тыж и не до конца верити всему, кгдаж грецких писм рукою писных не засяглих мы еще, любо тыж неверное выданное з друков немецких, до чого чинить нам мнemie то, же в тыхж писмах в многих пуктах остро натирают на латынников, а в некоторых ослабеле, и обоятное мешание. А мели быти статечными во своих предся взятых. Але ты православныи кгрунтуйся, и полегай беспечней на вышше предреченных отцех грецких, яко вышших степенем, и патриаршею ученых достоинствою. А до того тыж при большой личбе, изгажаючимися з церковию и з соборами преставити по божнейшая суть; тыж еще писма грецкии, юж откритыи противныи церкви восточней, ба и нешто подзорных словенских примешав, до благочестивых книг теды и о тых розумети, же такии ж были, которыи за посягением Константинополя през Балдувина и французы, для до часного меня отщепилися были от церкви восточней, и нешто противного Богу и вере православней писали; а з гола за исидорянов, и за теперешних оным подобных апостатов разумены быти мают, и з писмы своими".

На российскую речь преведено:

"Ибо ко опасению правоверным, потреба ведати, иже суть некотории от первейших, Дмитрий Хоматен болгарский и Иоанн Китрийский епископове, котории латынником во своих книгах нечто не досаждают, ибо и то в видимых делах, тогда то розумети или яко соседи будучи, угождали оным, или такожде и не до конца верити всему, егда же греческих книг рукописных не получили есмы еще; любо такожде неверное издание з друков немецких, откуда чинит нам сомнение. Такожде в тех же книгах во многих главизнах остро обличают латынников, а в некоторотых ослабели, и обоятное мешание; а явилися яко бы постоянными в своих предся взятых, сиречь духовных правлениях. И ты, православныи, утвержайся и пребывай без сомнения на вышше предреченных отцех греческих, яко вышших степеню и патриаршею почетных достоинствою; а к тому такожде при величайшем числе и соединяючимися с церковию и с соборами содержати усерднейшая. Суть тыяже еще книги греческия, иже явне противна суть церкви восточной; та и нечто подозренных славенских примешени до благочестивых книг: тогда и о тех розумети, яко таковыя же бяху, которыя за присягою Константинополя, чрез Балдувина и французы, для временнаго сана отщепилися были от церкви восточныя, и нечто противно Богу, и вере православней писали, и паче за исидорянов и за нынешних оным подобных врагов разумены быть имеют и с книгами своими".

Виждь убо, виждь, о вопросителю! колико на ненадежном и весьма несогласном ваше утверждение фундаменствуется. Что же сему вина? — яве яко ваше неразсмотрение, которое происходит от зельнаго вашего пристрастия к новодействуемым тайнам, паче же любовь горячая к новотворному священству, которым замазав свои очеса, отнюд не созерцаете согласия к кафолической святей церкви, но точию бы, где аще и не по силе, аще и несогласное писание привлещи устремляетея в вашей воли.

#### **Вопрос, 177.**

Аще же не приемлете, то чесо ради не приемлете? — изъявите от святаго писания.

#### **Ответ, 177.**

Чесо ради не приемлем сего под именем Иоанна Китрошскаго, или Дмитрия Хоматена писания, о том в варившем ответе рехом, убо паки повторыти оставляем.

#### **Вопрос, 178.**

В правиле 68 святых апостол напечатано сие: дважды не поставляти в причет, аще токмо не прилучится, яко от еретик поставлен бе первее, ибо от тех крещени не крещени и поставлены не причетницы. Вы сие святых апостол правило о коих еретиков (еретиках) быти скажете, — перваго ли чина, или о всяком чине еретик? — Явите от святаго писания.

#### **Ответ, 178.**

В 59-м ответе, и во инех засвидетельствовахом о составленных правилах на еретики от святых апостол, яко еще тогда не видится, чтоб на три чины еретически были разделяемы: убо святии апостоли без изъятия о всех еретиках, еже от них не приимати яко крещения, сие и хиротонии, в правилах написаша.

#### **Вопрос, 179.**

Аще ли о всех чинех (аще перваго, аще втораго, или третьяго чина) еретиков, то убо ли святии отцы приходящих от еретик единым судом облагаху, и якоже хиротонии, сие и крещения обнажаху? — явите от святаго писания.

#### **Ответ, 179.**

Апостольских правил 46, 47 и 68-го толкователи, Алексей архидиакон, преподобный Никон Черногорец, Матфей Властьерь и Севаст Арменополь единственно излагающи засвидетельствуют: якоже крещение еретическое, сие и хиротония неприятна еста, о чесом да прочтеша в Кормчей 46, 47 и 68-е правила с толкованиями, такожде и

преподобного Никона Черногорца в слове 63-м, и в Матфеи состава 500 во главе 14, в Севасте же Арменополе в книге 1-й надпись 3.

А еже о последи происшедшем обычае церковном разделяти еретиков на три чины, сие указывает перваго вселенскаго собора 8-е правило. Обаче же, аще и приимаху средних и малых еретиков под мвро и под проклятие ересей, но приимаху смотрительне и вин ради благословных и нужных, и киих приимаху, тех же и крестити инде повелеваху, якоже о сем в 44-м ответе в разделах изъявихом.

Хиротонию же никакоже приимаху от тех еретик, коих миропомазующе бяху: о чесом во 161 ответе изъявихом, и в грядущем 180 изъявити потщимся.

### **Вопрос, 180.**

В правиле 8-м перваго вселенскаго собора изъявляет о обращающихся еретичех втораго чина, сие: "егда убо обратятся и ереси своя прокленут и иныя вся, и токмо святым мвром помажутся; аще же нецыи от них и епископи суть, паки во своем чину да пребывают". Вы сие, тако же и прочия правила святых отец, приемлете ли?

### **Ответ, 180.**

Не сиецв есть разум отцев перваго вселенскаго собора в правиле сем, якоже вы мните, еже им повелети, дабы от новатиан еретиков ставленных с тою же хиротониею по помазании мвра православным в священнодействие прият епископов (ибо сего и от ваших разсудительнии не умствуют); но по помазании поставляти православным епископом от новатиан наречемых епископов в сан, в нем же быша, рекше, в той же сан рукополагати, в кой прежде рукоположени чистыми были. О чесом сие подтверждает 12 правило Феофила архиепископа Александрийскаго, сие глаголющее: "иже от ереси глаголемых чистых обратившися восхотят приступити к соборней церкви, да поставляеши от них диаконы, презвитеры и епископы, по повелению Никейскаго собора, аще житие право будет, и не имый ничтоже противна". До зде правило [Кормчая, л. 272].

Речеши ли сие, яко сие правило простых, а не чиновных людей, от чистых поставляти повеле? Но вопреки обрящешися разумеая перваго вселенскаго собора 8-му правилу: понеже тамо не о простых, еже их устроити негде епископами, повелевается, но бывших в новатианской ереси епископов. Убо сие правило явленнейше утверждает, яко от чистых еретиков обращающихся первый собор не в том же рукоположении повеле прияти, но поставляти от них в той же сан, в немже быша, а не с тем поставлением оставляти. В подтверждение же приводит сего перваго вселенскаго собора 8-е правило богомудрый Захария Копестинский, архимандрит Киевопечерский, в книге своей, во главе 40, яко не с тою же хиротониею от новатиан отцы того собора приимаху, но посвящаху паки, идеже сие пишет: "Перваго Никейскаго собора канон осьмый повелевает новатиан, которых кафолики чистыми именуют, где до кафолической апостольской церкви приступают, прежде всего на письме вырезати пристойт, иже держати последовати будут кафолической церкви догмата и предания уважати". (Ниже). "А по исповеди и по мировании и подании писма, посвятити их, если годны будут, на той степень, на котором в ересех пребывающе были". До зде Захария.

Зри убо, не просто оставляти того собора отцы повелеша чистых в той же хиротонии, но освящати их (если житие достойно покажется) на той же степень, на котором в ересех были.

Но аще разсмотрим и вся правила о новатианех, глаголемых чистых, убо всячески не повелевают от них хиротонию по миропомазании приимати, но паки рукополагати в той сан, в немже в ереси быша. О чесом читай в Кормчей печатной послание Константина-града соборное к Мартирию архиепископу Антиохийскому, на листе 293, и еще то же послание в книге 4 Константина Арменулу, да к сим же в 5-й книге его ответ 30-й Феодора Валсамона патриарха Антиохийскаго, в немже по миропомазании уже не оставляет в той же хиротонии, еже в ереси полученной, пребыти, но паки хиротонисатися от православных повелевает. О чесом в 161-м ответе довольно о сем засвидетельствовахом.

Но аще внидем и в самое правило с толкованием, убо и сие не не укажет неключимство новатианской хиротонии. Ибо оваго правила в толковании велит епископу православному новатианскаго епископа и попом учинить. Но Халкидонскаго четвертаго вселенскаго собора 29-е правило православно хиротонисаннаго епископа сводити в пресвитерский сан отнюд не повелевает, сие бо за святотатство вмняюще быти почитаем. На сие же правило и Матфей Канонист, состава е, в 28-й главе, подобне сие пишет: "двадцате же и девятое четвертаго собора правило епископа во пресвитерский сводити степень не вмняет быти подобно: священнотатство бо, рече, се убо". До зде Матфей.

Темже 8-е правило вселенскаго 1-го собора, сводящее новатианскаго епископа в степень презвитерства, будет ли разглашаться с сим 29-м четвертаго собора правилом? Никако же. Понеже тамо о еретической хиротонии глаголется, зде же о правоверней. Яве от сего явствуется, яко виною негодственныя еретическия хиротонии сии новатианстии епископи сводятся, яко помазуемых второе рукополагати подобает. Ибо и вы, опасоющесе второхиротонисания своих попов, сие творите, еже оных опасоюще миропомазания, да не по миропомазании, совлекшесе хиротонии, простыми обрящутся; простых же помазуете к великому церковных правил разгласию: почему и обретаеца церковных уставов зелнии преступницы.

Вонми же паки опасно и самага правила сего 8-го повелению: "Аще (рече) хоцет православный епископ, да устроит от чистых епископа негде в селе". Зде двоя сия показуются во отвержение и безсиле новатианской хиротонии.

*Первое:* да устроит его. Устроение же епископско — благословением и грамотою подаяние благодати и силы совершительныя Святаго Духа, да мощен будет совершати святая: сие же бывает чрез руковозложение епископское. Подтверждает же сие и вышеименованный Захария Копестинский в 40 главе о сем 8-м каноне вселенскаго собора сие: "Синод Никейский повелевает посвятивше (новатиан) чрез рук вкладания". До зде Захария. Но сея власти и

силы Духа Святого во иереях несть, не постави бо их Дух Святой воздавати силы хиротониям, но токмо крестити, литургисати и молитвити. Темже напрасно и приводити вам правило сие о чистых.

*Второе.* Аще правило негде в селе епископа новатианскаго устроити велит; но и сельстии епископи такожде власти над рукоположением не имут, якоже новокесарийскаго собора 14 правило тако, повелевая, глаголет: "сельстии епископи суть яко по образу седмидесяти апостол, якоже служебницы суще, потщания ради, еже убогим, почитаеми, да служат в градстей церкви". *От толкования:* "По образу убо седмидесяте апостол суще епископи, того ради ни презвитера, ни диакона не поставляют, якоже благодати Святого Духа инем подати не могуше". До зде от правила Новокесарийскаго собора.

Темже от вышпредложенных явствуется, яко осмое правило перваго вселенскаго собора мнению вашему не согласует: понеже прочия правила, на него указующе, паки повторыти новатианскую хиротонию повелевают, понеже и последи того собора бывш Константиноградский поставление новатиан и прочих подобных по миропомазанию не приемлет; понеже и особственно древлевозочнии учителя по миропомазанию от еретик хиротонию яко не бывшу вменяют; понеже и в самом правиле разум от приятия новатианской хиротонии зело отличествует. Убо туне и всуе ты сие правило к себе в помощь привлекати на развращение понудился еси.

#### **Вопрос, 181.**

Аще не приемлете, то явите, чесо ради не приемлете.

#### **Ответ, 181.**

Приемлем правило 1-го вселенскаго собора 8-е, якоже и прочия вси; но мнение ваше, тому сопротивствующее, отвергаем, якоже в вышшем ответе явихом.

#### **Вопрос, 182.**

В правиле 52 святых апостол напечатано: "епископ или презвитер, аще обращающагося от греха не приемлет, таковой антихриста себе сотвори, да извержется". И в 51-м тех же святых апостол правиле епископ или презвитер, вина, или мяса, или брака гнушаяся, да извержен будет и до конца отриновен от церкви. И в 62-м паки святых апостол: "Причетник, аще страха ради жидовска, или еллинска, или еретическа отвержется имене Христова, весма от церкви да изринется. Аще не Христова, но имене причетническаго отвержется, причетник сый, сиречь, убоявся епископ, речет: несть был, ни хошу быти епископ, да извержется от сана". И 68-е тех же святых апостол: "Дваши поставленный и с поставльшим его да извержется". И 47-е святых же апостол: "Епископ или презвитер аще крестит кого второе совершенным крещением, да извержется от сана". Нецыи же от еретик о всем сим выше объявленным правилом достойни суть извержения. Аще же от сих обратятся в правоверие, достоин ли сих с тою же хиротониею приимати?

#### **Вопрос, 183.**

Аще не достоин, но повторне хиротонисати подобает, то явите, в коих правилех предписано, еже бы от новатиан обращающихся повторне хиротонисати.

#### **Ответ, 183.**

Явихом ти уже довольно в 180-м ответе, яко от новатиан хиротония по всем правилам есть не приятна. Засвидетельствовахом в 44-м, яко некими правила от новатиан и крещение отменяется. Убо может ли хиротония по крещении от святых церкви приятна быти. Показахом в 161 и во 180-м ответех, яко по миропомазанию всеми правилами от еретик хиротония отменяется. Убо вышпредписанных ответов довольно будуще, нас оставите во излишнем непотительных.

#### **Вопрос, 184.**

Скверный еретик Новат, по проклятию от святых отец и по отвержении святительскаго имени, как и от кого сан епископский восприя? — известите от святого писания.

#### **Ответ, 184.**

Новат еретик нигде в правилах и во историях не видится, чтобы когда святокафолическою церковию прият бы был: понеже без приобщения церковнаго кому, яко псом, не пометаю священная; но тако, якоже начат свою ересь, сие и погибе в ней. Хиротония же новатианская отнюд нигде правила не приемлется, якоже в варивших ответех засвидетельствовахом.

#### **Вопрос, 185.**

Никейскаго собора святии отцы от новатиан како приимаху и впредь приимати како повелеша? Великоороссийскую церковь вы ныне по коим правилом священства обнажаете? — известите нам от святого писания.

#### **Ответ, 185.**

Како Никейскаго собора святии отцы от новатиан не приимаху, о том уже в 180-м ответе засвидетельствовахом. А еже чесо ради от великороссийския нынешния церкви священства отбегаем, то о ея новшествах в 21-м ответе и в 44-м в разделе 1-м довольно предложихом: понеже она многия в себе древних великих еретиков ереси вмещает: понеже и нынешним латинским, люторским, калвинским и срацынским, и прочим иноязычным ересем причащается: понеже обливательное, единопогружательное и покротительное приемлет крещения: понеже с таковое имеющими крещение

всякое имеет сообщение, и сих некрещенных сущих приемлет за крещенных: понеже не трисоставным крестом печатлеет хиротонисуемаго, но четвероконечным, в крайнее несогласие учителем церковным: понеже не чрез двоеперстное сложение, но чрез пятиперстное страннособеннаго, хиротонисающе и на самой ставильной грамате изображает: понеже при хиротонисании преужасно древлепреданныя Христовы и апостольския и отеческия догматы и предания проклиняет.

Сих убо ради и иных пребезчисленных вин, великороссийския церкви священство не приемлем. Но не мы сему неприятию начальводителя есмы, но собор священных страдалец и бегствуующии самопрежнии иереи, о нихже мы в 27 ответе засвидетельствовахом.

#### **Вопрос, 186.**

В правиле 8-м перваго вселенскаго собора сие изъясляет: "Аще будет во граде истинный епископ, таковой бо почтен будет, иже исперва истинный епископ, и един на епископстем престоле седит; той же, иже от чистых нарицаемый епископ, яко презвитер почтен будет". Зде, яко пред страшным судиею стояще, изъясните: чесо ради повелевает епископу презвитером нарицатися, — еретическаго ли ради поставления, или иного чесо ради?

#### **Ответ, 186.**

Чесо ради от наватианския обративыйся ереси епископ сводится в презвитерскую степень, о том в 180-м ответе правильно засвидетельствовахом: убо зде таяжде повторити за продолжение оставляем.

#### **Вопрос, 187.**

Аще же речете, яко не еретическаго ради поставления, но яко не достоит два епископа во едином граде быти, того ради и презвитером ему повелено быти. Зде опасно просим вашу любовь, — изъясните: аще устроит ему старший епископ в селе негде епископию, и тамо оный, иже от чистых, епископ будет хиротонисати и литоргисати и прочая тайны совершати, равную ли он благодать к совершению тайн с теми, иже во благочестии хиротонисаемыя, имети может?

#### **Ответ, 187.**

В 180-м ответе показавом, яко святая правила правильно хиротонисаннаго от правоверных епископа сводити в презвитерскую степень зельно запрещают. Убо остается разумети, яко ради еретической хиротонии сводити в нижнюю степень отцы святии перваго собора наватианских епископов повелеша. Но вся сия, аще сводити, аще епископом негде устроити в селе, не тако просто с тою хиротониею, от еретик полученною, оставляются быти, но, якоже в 180-м ответе изъяснихом, поставляеми быша снова от правоверных епископ. Показавом же, яко сельстии епископи власти не имут хиротонисати. Убо наватианским епископом, аще и по обращении, не видится после миропомазания и с посвящением от православных совершенной власти имети в хиротонии, еже бы и епископа на свое место хиротонисати, якоже и донатисти епископи по 99-му правилу сея власти исключаются. Причина же тамо наивящши та быти известуется, чтоб паки в раскол сии, того любители, не обратилися быша.

#### **Вопрос, 188.**

Аще ли не равную, но меньшую, аки бы от еретик хиротонисан: то известите зде о том, аще написано обретосте, яко не равную, но меньшую благодать имеет?

#### **Ответ, 188.**

Благодать Святаго Духа равна есть (аще и дарове не равни суть); обаче еретическая хиротония благодати Святаго Духа не причащается, и не точию еретическая, но и раскольническая, якоже в 161-м ответе изъяснихом. Убо наватианский епископ, обративыйся в правоверие, не за тем рукоположением оставлен бысть, якоже ваше мнение в том усилуется, но, якоже во ответе 180-м засвидетельствовахом, наватианстии епископы и презвитери снова паки хиротонисатися повелевахуся. Убо аще сии и священнодействовали, но не тою властиею и благодатиею, юже во еретицех получивше бяху, но тою, юже от правоверных епископов. А еже хиротонисати от новатиан обращенному епископу и на свое место поставити епископа, якоже и в вышшем ответе рехом, власти нигде не приписуется, разве точию презвитера и диакона совершити; в селе же устроенному и то совершити не попускается.

#### **Вопрос, 189.**

Преподобный во иеромонасах Матфей, в сочинении правил, в составе а, изъясляет сие: "Новатианы егда сосложатся уставом святых церкви, своя степени да приемлют, презвитери убо суще, или диаconi; ащели же епископи, и сих во свои епископия возвращати". Вы сие правило преподобнаго Матфея о обращающихся еретицех за право ли приемлете?

#### **Ответ, 189.**

Преподобный Матфей о новатианских епископах и причетницех не от себе глаголет, еже им приимати своя степени; но тое же правило 8-е перваго вселенскаго собора протолкует. Но того не изъясняет, еже како приимати им прежния своя степени: не на изъяснительном же не должно полагатися крепко, и свое мнение тем утверждати, якоже и вселенский учитель Василий Великий глаголет: "Словеса (рече) святаго писания, яже видятся сомненна и покрыта, изъясляются и открываются, и толкуются явными и яснореченными во инех местех святаго писания, а не явная мрачными и неявными разумевати, но явными мрачная" (кн. О постничестве гл. 268). Преподобный же Матфей написа точию приимати степени своя новатианским причетникам, обращающимся в кафелическую церковь; а еже

како приимати, того не написа: убо и должно полагатися не на сих мрачнореченных глаголах, но на тех, идеже писано есть, како они приимаху своя степени, еже есть от епископов православно-кафолических, имеющих полномощную власть во святей церкви, и с руковождением православнаго епископа, о чесом в 165-м и 180-м ответех довольно изъявихом; а не тако просто приимаху с еретическою хиротониею, якоже ты мниши.

**Вопрос, 190.**

В правиле 69-м Карфагенскаго собора изъявляет сице: "Иже от Донатия поставленнии, во исправление пришедше, да будут приятни". Вы сие правило приемлете ли?

**Ответ, 190.**

Правило сие 69-е Карфагенскаго собора приемлем; но в ключимое время и на ключимыя лица (сиречь полномочныя епископы) к приятию, и на сообразныя вины обращающихся к кафолической церкви [якоже о сем правиле во 164-м ответе глаголахом]. Аще же не тако приимати будем, якоже сие, тако и прочия правила: то, по преподобному Никону Черногорскому, якоже во 2-м слове о не разсмотряющих времена и вины глаголет, главою снити и горняя долу быти известует.

**Вопрос, 191.**

Аще приемлете, то чесо ради вы ныне приходящих от великороссийской церкви священников не приемлете, ибо и они во исправление приходят.

**Ответ, 191.**

Несть убо несть иного исправления отступающим от великороссийския церкви, точию всеконечно совлещися пресомнительно новодействуемаго крещения, якоже о сем в 21-м и 42-м ответех премного довольствовахом. Убо кое исправление по отвержении крещения хиротонии воздолженствует имети; аще не снова таковых паки хиротонисати ключимствует. Якоже Севаст Арменополь, на 19 правило перваго вселенскаго собора пиша, сице глаголет: "Павликиане да воскрещеваются, и аще непорочни и паки да хиротонисаются, аще и предхиротонисашася". Книга 1-я.

Известовахом же и собственне вкратце во 164 и 185 ответех о невозможности приятия нынешния великороссийския хиротонии, zde же паки таяжде к повторению не принадлежит.

**Вопрос, 192.**

От севириан хиротонисавшихся преподобнии отцы приимаху, согласно ли они сие правилом святых отец творили?

**Ответ, 192.**

О, Боже сохрани сего лжесловия на преподобных отец, еже бы рещи о них, яко приимаху во общество хиротонисавшихся от еретиков севириан, коего приятия отнюд нигде во историях не видится быти! Преподобных же отец Савы и Феодосия во историях не точию приятие ими хиротонисанных от севириан, но и зельное отвращение показуется, якоже в 161-м ответе написахом, и zde такожде засвидетельствуем. О чесом прежде в житии преподобнаго Савы, от послания их к царю Анастасию греческому, сообщителне с преподобным Феодосием, сице явствуется: "Да верует (реша) твое державство, еже глаголем пред Богом и пред избранными ангелы, яко ни коим же словом ни образом пристанем к злым онем расколником, не отступим же законнаго правильного чина, ни приложения сотворим святей апостольстей вере ни по коему же образу; ни лице от еретик хиротонисаемо когда приемлем; аще се будет нуждею на нас, грех ради наших, то крови наша усердно пролием о сей святей вере". Минея Четья старописьменная, декабря в 5-й день.

В житии преподобнаго Феодосия, в послании к царю Анастасию: "Двема неким предлежит нам, о царю, или жити мерзце и несвободне, безглавными совосхищенным бывшим, или умрети добре, правым отеческим последующе преданием. И се ведый буди, яко смерть нам предпочтеннейша есть за истину. Не точию же мы, иже в стране сей пребывающии, новым сим лжесловием не последуем, и предваршим законом святых отец прилагаемся, но ниже инде где кних чрез сие почитающих терпим, но благочестивне сих отмечаем и проклятию предаем, и хиротонисуемых же от безглавных по нужи мы не приемлем". Минея старописьменная, генваря 11 дня.

Такожде и в киевопечатней сему подобно пишется тако: "Не приемлем бо (рече) новых догмат, но предварших отец законом последствуем; а иже кроме сих иная защищати прияша, тех благочестивне отмечаем и проклятию предаем; и хиротонисуемаго от безглавных ни единого по нужде примем; не буди нам то, о Христе царю!" Минея киевопечатная, генваря 11.

Видь убо, о вопросителю! како глаголеши, яко приимаху преподобнии отцы Сава и Феодосий от севириан хиротонисанных! А они, ни самыя ради нужды, отнюд не жлаху оных прияти, яко и крови своя пролияти того ради готови являхуся.

Темже яве от сих предложенных свидетельств является твое лжесловие на преподобных отец Саву и Феодосия; но и от последующих вопросов не не покажется твоих лжей избыльево. От премудрых же мужей обличаешися, глаголющих тако: "Иже кто на лжах утверждается, сей пасет ветры" (Сирах).

**Вопрос, 193.**

Приятие Иоанна патриарха Иеросалимскаго, хиротонисаннаго от севириан, преподобными отцы Савою и Феодосием, законно ли и правильно сие быти скажете?

**Ответ, 193.**

Нигде сего не пишется во историях, ниже Савы Освященного, ниже Феодосия Великого, ниже во иных которых, чтобы Иоанн патриарх Савою и Феодосием, яко еретик и от еретиков хиротонисанный, прият бы был от ереси обращаяся; но якоже от тебе о сем в вопросах 203, 204, 205, 206, 207, 208 и 209 и в прочих по ряду истязуемся: следовательно и сего вопроса решение, яко о том же, тамо предложити вознепщевахом. Убо тамо да созерцаеши.

**Вопрос, 194.**

И аще не законно, то чесо ради они тако пративно правилом святых отец сие творили?

**Ответ, 194.**

Зело законно и правильно преподобнии отцы Сава и Феодосий творили, еже не точию пред простейшим народом, но пред самым зловерным кесарем исповедали свое неприятие от севириан хиротонисанных, даже до ревнования самых претерпения нужд и пролития кровей, якоже в 192-м ответе засвидетельствовахом. Ваше же паче незаконное и весьма чуждое прятие иереев изъясняется быти, на преподобных же отец Саву и Феодосия и на патриарха Иоанна клеветосоплетение показуется, о чесом и в грядущих ответах известится.

**Вопрос, 195.**

В правиле Никейскаго собора, и Карфагенскаго собора, и преподобнаго Иоанна Китрошскаго, и Матфея Иеросалимскаго, и Севаста Арменопульскаго повелевают от еретик хиротонисанных и обращающихся приимати: известите, чесо ради они приимати повелеша и сами приимаху? или кая им в том бьяше нужда, яко и от еретик приимаху?

**Ответ, 195.**

О, сколь чудный вопроситель сей есть! Не престаёт многожды о едином вопрошати и тем много усугубляет свои вопросы. Но суть ли сие важности касающееся дело, еже, отбегая, паки на тожде возвращатися? Сие бо несть человеческо, разве песие. Ибо сие животно, не довольствуясь единым напуском на прохожаго и пропустив онаго, паки обращается лаяти на неповиннаго путешественника. Но мы уже, Божию помощию, вергохом камень на ваше о сих правилах мнение и суетное и неопасное положение на сомнительном, о чесом прочти вышписанные ответы 163-й, 173-й и 180-й, и будеши удивителен. И аще, еще воспросительствуя, хапати будеши положенное тамо в ответах: убо да научиниши тому подобающее возответствование.

**Вопрос, 196.**

В правиле 66 Карфагенскаго собора и в 70 святии отцы изложиша не токмо своею волею приходящих от донатиян к соборней церкви приимати, но и посольники к ним послаша, да молят и проповедают мир и совокупление к ним от всех церквей, аще покаявшеся приложатся на правоверие. Убо известите нам: кия ради вины посольники к ним присылаху, воеже молити и просити их, яко да приложатся на правоверие?

**Ответ, 196.**

Каковии убо были еретицы донатисты и чего ради Карфагенскаго собора и прочии святии отцы таковое к ним снисхождение показоваху, и како обещаваху места на своих престолех епископом их имети, о том 163 ответа в 1-м доводе вкратце известихом: убо zde да не повторим таяжде.

**Вопрос, 197.**

И аще святии отцы приходящих от ересей приимаху, то чесо ради вы сим святых отец правилом противитесь, и обращающихся на покаяние с тою же хиротониею священников не приемлете? И чрез сие вы себе не кроткаго и мирнаго Христа ученицы показуете быти.

**Ответ, 197.**

Несть се кроткаго и мирнаго Христа след учеников, еже вин еретических качество и количество не разсмотретья, еже времена и лица не соединствовати, еже невозможность отнюдную настоящих еретиков хиротонии к приятию не разсуждати, еже полномочие в хиротонии не имеющих заедино со имеющими полагаги: сие бо не суть Христову и апостольскому и отеческому учению последование, но есть еретичеству крайнее прилепление, и недарованных чинов восхищение. Убо по 2-му всех апостол правилу, недарованная восхищающии с самим Христом борются; такожде и приемлющии что от еретик, не что ино приимати нудятся, по Христову словеси, как вместо гроздов терние, или вместо смоквей — репие (Мф. зач. 21; Лук. зач. 27; Иоанна Никейскаго в слове на армен).

Но о сем убо доволен буди предложенными в 163-м ответе о донатистах, такожде и несравненно от сих отстоящих в своих новопреданиях нынешних новороссиян; нас же остави во излишних быти не утружденных.

**Вопрос, 198.**

Аще ли паки возглаголете, яко аще святии отцы и приимаху, но паки повторне хиротонисаху, убо изъясвите: кто и когда и кого хиротонисаху обращающихся от еретик?

**Ответ, 198.**

Довольно ти изъяхом в 161-м ответе, якоже от еретик крещение не приятно, тако и хиротония; но аще киих и во второй чин по смотрению святии отцы полагаху под миропомазание, обаче и от тех, после помазания, снова паки хиротонисати повелеваху.

#### **Вопрос, 199.**

Аще же вы утверждаете, якобы святии отцы повторне хиротонисаху: убо известите нам, у вас ныне кто приходящих от еретик похиротонисует ли, или ни?

#### **Ответ, 199.**

Явственне церковно-тайнотолковнику вопиошу: (яко) рукоположения силы никтоже иматъ, точию епископове (Катих. малый л. 34), и прочая о сем во ответе 173-м довольне глаголахом, яко не точию простолоудини, но ниже презвитери кую любо власть, аще и малейшую, в хиротонии имеют. Паче же 1-е и 2-е правила всех апостол грознейше и трепетнейше в неданная вскакати запрещають. Но вы, уже чрез приятие ваше иереев, сей всенепреложный евангельский и отеческий, паче же самого Христа Спасителя предел предрозостне прескочивше; мы же, аще и вступаем по крайней нужде в некая действия, но в дозволенная самом Христом Спасителем и Его ученики и прочими апостольскими престолонаместники: о чесом предовольнейше в 10-м ответе и в прочих, якоже о нашем пребывании по нынешнему горкослезному времени без священства, тако и о наших действиях, доводствовахом. А еже чесо ради не приемлем от новодогматствующей ныне церкви, якоже крещение, сице и хиротонию: о сем уже в 21, 44, 161, 163 и 185, и в прочих ответех премного засвидетельствовахом.

#### **Вопрос, 200.**

И аще сего у вас не имеется, еже бы приходящих от еретик повторне хиротонисати: то убо ли кроме священства и донныне пребываете? — изъяхите и сие без закрытия.

#### **Ответ, 200.**

Рехом уже в первойших ответех, яко истинных хиротонисателей епископов ныне не видится: убо без оных и священство не может состоятися. Ваше же приятие иереев, отвне приходящих, не на соблюдение правил происходит, но на явное развращение, и пределов всецерковных всепредерзостное разрушение, якоже во многих уже ответех доводствовахом. Мы же, аще и пребываем без священства, но храним заповеданная, еже бы не прейти святых отец пределы, по писанному: не прелагай предел вечных, яже положиша отцы твои.

#### **Вопрос, 201.**

Егда где-либо воспоследует нужда в священниках, неции же от еретик втораго чина приидут во обращение, епископи или презвитери: то достоин ли таковых с тою же хиротониею, нужды ради, прияти, или не достоин?

#### **Ответ, 201.**

Не точию от втораго чина, но и от третяго, в нынешнее время принять хиротонисанных неудобно и невозможно есть; понеже вси еретицы, в своих тайнах, Духа Святаго лишаются, якоже святии учителя церковнии вопиют: "Иже (рече преподобный Никон Черногорец) от церкви отступльшей, не ктому имеша благодать Святаго Духа в себе: оскуде бо подание, внегда пресещися последованию. (Ниже) Ктому не могуще благодать Святаго Духа инем подати, от неяже тии отпадоша". Никон Черныя Горы, слово 63.

Премудрый же Максим Грек глаголет: "Оно же буди ведый, яко всяка ересь начальника и учителя иматъ диавола". Глава 60. Ученик же его Зиновий мних глаголет: "Имать бо всяк еретик в себе дух диаволь, тем и противится Святому Духу". Соборник малый, гл. 11.

Аще убо по святым учителям вси еретицы в действиях своих таин не присещаются от Духа Святаго: убо обращающияся иереи от ереси должествуют сей дар получить не от инаго кого, но точию от епископа, понеже над хиротониею епископ обладательство имеет, а не иерей; и аще прилучится и от малейших еретик хиротонисанный иерей и обращаяся к святокафолической церкви, не иерей (понеже он точию с верными сочетовае), но архиерей священнх даров Святаго Духа, еже священнодействовати, сподобляет, и аще таковыя должности возведения не приав иерей от Духа и дерзай в сем, ни что же творит. Ибо сей дар Духа Святаго во архиереи токмо. И сколь чуден убо воистину в них сей дар и велий! Яко егда в них сей угаснет, убо вся чины церковныя соугаснути с ним имут и не священными обрящутся. Ибо кроме его ни иерей, ни жертвенник может быти, якоже божественнейший Дионисий в книге 3-й о церковном священноначалии, во главе 5-й, пространно пишет. Но за долготу сия оставляем; токмо от главы 77-й Симеона Фессалонитскаго сия приведем зде. Глаголет бо: "Яко епископа токмо мвро и хиротонии, и чрез него во всех действиях епископская подается благодать". И паки той же: "Иерей не действует тайны без жертвенника, сей же мвр освящает, мвр же чрез архиерея токмо совершается: и убо кроме архиерея, ниже священник, ниже жертвенник весма; вся сия чрез архиерея суть". До зде Симеон.

И сих ради свидетельств, где архиерейства не будет, тамо и иерейство и тайны престанут. Ибо в Книге о вере, московския печати, во главе 23 о юнитах писатель пишет: "Яко егда отступиша пять владык к римскому костелу, с митрополитом Рагозою, и того ради вмале не сгорети святыни случися церковной, аще бы на той час не подыти патриарху Иеросалимскому Феофану, и посвятити митрополита в Киеве, и тако вознести святыню в рустей церкви". И сия убо в Книге о вере. Но ты вонми: не убо со оными архиереи до конца и иереи отступили, обаче не воспоминает како либо на тех святыни церковней остатися исполнением. Темже, како убо возможно есть не точию от великих и средних еретик, но от малых обращающихся презвитеров, паче же епископов, в нынешнее время, не имеющее правильного священства, прияти? Никако же не мощно, никако; сие бо дело, еже обращающагося презвитера от

ересей устроить на священническое богослужение не иерейско есть, но епископско, якоже и во Изложении святейшаго Филарета патриарха о белорусцах явствуется, понеже велено тамо иерею, исповедав обратившагося простолюдина, доложить святейшему патриарху, власть имущему апостольску, или иному коему святителю, и той како разсудит о нем того и сподобит; и аще изволит архиерей новопришедшаго иерея во обычный его чин благословити, и таковаго иерея сам архиерей на первую степень возводит, якоже о том в грамоте патриарха Антиохийскаго Макария писано: "Ихже вторицею не хиротонисати, облачит их (рече) архиерей, и на коемждо облачении одежд глаголя псаломския стихи, ихже обыкохом глаголати и мы, егда облачаемся прежде службы; молитва же рукоположения ни едина глаголется; точию, егда одеют их, вручает им книгу службы, и во время причащения, причащает их якоже и прочия священники новохиротонисаннии". До зде от грамоты.

Подобне и о испадших священства иереех есть видети, о чем есть в предисловии Номоканона, и в Баронии, лета Господня 864, чис. 4, и лета Господня 869, чис. 5.

По сим убо предложенным свидетельствам, не точию от втораго, но и от третияго чина, кроме епископов, ни по нужде, иерей не может другаго иерея, отвне приходящаго, яко лишеннаго в рукоположении дарования Святаго Духа, прияв, удостоить на священнодейства. О втором же чине уже в 161-м и 180-м ответех написаном, яко без второхиротонисания святая церковь после миропомазания никакоже приемляше. Убо всячески, якоже от втораго, тако и третияго чина еретиков приходящих иереов без епископов отнюд ниже по самой крайней нужде прияти невозможно.

### **Вопрос, 202.**

И аще не достоин, то по коим правилом не достоин, и где святии отцы повелели тако пребывати, а обращающихся от еретик с тою же хиротониею не приимати? — ибо мы сего отнюд в писании не видим, но паче зрим, яко нужды ради с молением посольников посылаху и с простертием рук приходящих от еретик с тою же хиротониею приимаху.

### **Ответ, 202.**

В 161-м и 180-м ответех засвидетельствовахом, яко святии отцы правилне и исторически от втораго чина еретиков отнюд не приемлюще бяху; такожде известихом и в 163-м ответе о еретицех донатистах, чесо ради ко оным ниже нынешнее время, ниже новостей пребезмерие, ниже нестяжание высокоправоверных лиц уподобствовать за крайнюю неудобность не возможно: убо и вам приводити себе не в сообразность о донатиянех всячески неключимо есть.

### **Вопрос, 203.**

Иоанн, патриарх Иеросалимский, от кого хиротонисан: от православных или от еретик?

### **Ответ, 203.**

Иоанн патриарх Иеросалимский от множайших доводов познавается не от еретик, но от православных хиротонисан быти, ихже зде, на среду излагающее, представляем:

1. Преподобнии отцы Савва и Феодосий с сим патриархом Иоанном, кроме всякаго подобающаго от еретик обращающимся чина, сообщение имяху. И аще бы сей Иоанн патриарх от еретик севириан хиротонисан был, всячески бы от тех хиротонисана сии великоревностнии отцы прияти не восхотели быша, якоже от их послания, писаннаго к царю Анастасию, севирианину, в старописанных и киевопечатных Минях показуется, иже ни по самой нужде, аще бы и смерть случилася того ради быти, от севириан безглавных хиротонисан бяше.

2. В самом житии Саввы освященнаго повествуется сице: «Егда Севир еретик, во Антиохии от царя Анастасия приим власть, много на непослушающих его зла показа. (Ниже) Посла же ко Илии патриарху того Сидонскаго собора уставления, и виде яко не прия. (Ниже) Таже соборная уставления, с некими клирики и с силою царевою, во Иеросалим посла. (Ниже) И се слышав, отец Сава прииде во святыи град со всеми пустынными игумены, и с соборными грамотами пришедших от Севира изгнаша". До зде от жития Савы. Речеш ли, яко пришедшими клирики от Севира (в нихже аще и не бе епископа, но иными их ереси епископы) Иоанн рукоположен бе в патриарха. Но яко в приходе оных клириков во Иеросалим ниже Илия изгнася, ниже Иоанн в патриарха поставлен (дело бо се возбранено бяше оными отцы, из пустыни с Савою пришедшими): убо и места зде во истории не дается Иоанну поставлену быти от еретик севириан. Возглаголеши ли от последующих во истории, яко Алимпий, посланный от царя, Илию архиепископа, яко не покаряющася Сидонский еретический собор прияти, Халкидонский же четвертый вселенский собор прокляти, изгнав из Иеросалима, Иоанна же Маркионова, обещавався сие сотворити, епископа во Иеросалиме постави. Но Алимпий не бе священнаго чина, но мирскаго: убо и поставити ему в епископа Иоанна не леть есть, разве точию повеле поставити. Убо и зде не видится, чтобы Иоанн от севириан еретиков хиротонисан бы был.

3. Воспречительствуеш ли паки, яко Алимпий своими епископы, своя ереси, рукоположи. *Отвещаем.* Понеже в житии Савы святаго, не точию для поставления Иоаннова, но и изгнания Илии патриарха, приити с грамотами царскими во Иеросалим сему воеводе нагло, не повествуется, но zelo коварно и лестно явив оныя грамоты, не чего ради иного, точию опасаяся прежде бывшия ревности отец Савы и Феодосия, да не той же мятеж, яков и прежде присланных ради клириков от Севира, сотворит: како бы возмогл, или с собою привести, или из иных стран призвати себе единомысленных епископов? Никако же, никако! Убо и остается разумети, яко аще Иоанн и обещася воеводе секретно великое учинити, поставлен же бе от правоверных.

4. Вняти же и сему подобствует, яко Севир еретик во Антиохии бяше патриархом, далече от Иеросалима. И веждь убо, яко аще Севир и еретик был, но в догматах четвертаго вселенскаго собора; а перваго вселенскаго собора правил блоститель бысть, кой собор не повеле епископских престолов мешати в постановлениях. Того ради и сей

Сефир на Иеросалимский (не его предела) не посла своего епископа во Иеросалим поставити патриарха, но единых клириков с грамотами, повелевающими еретический устав, положенный в Сидоне, прияти, придав им и силу воинскую от царя. Но что? — и се не успе тогда учинити, нахождения ради святого Савы во святыи град со многими иноки. Убо и от сего познавается, яко Иоанн не бе от севириан рукоположен.

5. Устав церковный издревле бяше, еже Иеросалимскому патриарху от Кесарийскаго митрополита поставлятися, якоже о сем в книзе о вере Острожския печати, на листе 136, известуется. Но Кесария тогда во всяком благоверии бысть: убо, без всякаго прекословия, Иоанн поставлен бысть от православных, а не от еретик севириан.

И по всем выше предложенным доводам явствует, яко Иоанн не бе от еретик севириан рукоположен, но от православных: убо ваши мнимыя доводы о приятии от еретик хиротонисанных не в стране правды, но в стране лжи на сущих богоносных мужей зело явственными обретаются. Видь убо, вопросителю, яко ваше приобщение к новотворному иерейству понудило вас и самых православия ревнителей, яко приобщительных (подобне вашему сумазбродству) к еретической хиротонии приплетати. Оле, вашего блазнительства! О вас убо точне пророк свидетельствовал глаголя: "Потребиши вся глаголющия лжу".

#### **Вопрос, 204.**

И аще речете, яко от православных, а не от еретик: убо явите, в коих правилех такового повелевает на степень архиерейства возводити, который со всеговейным усердием обещаея прокленути четвертый всея вселенныя собор (а с ним уже и все прежде бывшия).

#### **Ответ, 204.**

Аще Иоанн Маркионов обещаея, а не еще (еще не) прия севиropy догматы, или словом обещаея четвертый вселенский собор прокленути: убо обещанное, а не исполненное, нигде в правилех церковных за самое дело не поставляется, якоже и в Номоканоне, на листу 723, словесное отвержение не извержением сана, но на некое время отлучением наказует.

К сему же Иоанн не в соборной церкви, ниже всенародне обещаея вышеписанная учинити, но просте вещь обета сотворися некако и домовне, идеже бяше оный от царя Анастасия посланный Алимпий, котораго ради слабо сотворшагося обещания подвижесе и царь на гнев, и сего Алимпия от сана низложи. Или и се разумети леть есть, яко оный Алимпий власть имееше в той Палестине, убо и живяше тамо. И како, близ живый, Иоанново непостоянство в ереси слышав, не пришел паки Иоанна во обете утвердити (понеже по Иоаннове поставлении зело вскоре преподобный Сава с прочими пустынножителю, уведевше его к приятию севиropy догматов склонившася и собравшесе, его утвердиша, крепче на догматах вселенскаго собора четвертаго стояти), дондеже царь в толиком разстоянии услыша. Двое zde подобает разумети: или Алимпий и сам в ереси той не тверд, или ни за что то упражнением ко иным делам полагаше.

Темже, правоверный тогда Кесарийский митрополит с прочими архиереи, емуже по обычаю должноствовало рукоположить Иоанна в патриархи, не погреша тако обещаваея его, тайне и лестне, и еще не сотворша самим делом, рукоположити.

А понеже случается по житию достойне, или не достойне рукополагати предстательствующим церкви архиереем, обаче равне в Дусе Святе рукополагают, по глаголющему: "Не всех убо (рече) избирает Дух Святыи, всеми же действует; (Ниже) действует убо рукоположения благодать за коегождо спасение, и каждо по вере приемлет", и прочая (Номоканон О священ. л. 714).

Навыкни же и сему, яко Господь Бог не абие впадша во зло обнажает благодати своея, но по конечном ожесточении во зле, якоже и видим. Колицы быша зли иудеи и священницы их? Обаче единому и десяти прокаженным повеле показатися иереом, рек: идите, покажитесь иереови; сиречь: по закону животная принесите на жертву (3 Моисеов. гл. 5). Егда вниде Исус в церковь Соломоню, изгна вся продающия оттуду, рек: дом Мой, дом Отца Моего, — дом молитвы оную нарек. Егда же архиереи и старцы иудейстии вознесоша Исуса на древо, и конец злобы показаша, преста быти во оных церкви благодать Божия, еже Господь Бог раздраением завесы показа.

Зриши ли, до колико терпяше в них Бог благодатию своею, ожидая обращения их? И сия о ветхом. Что же речем о новой благодати? Егда бо на вечери тайней преломи хлеб, даяше в тело свое ясти учеником достойным, и недостойному Иуде даде. И паки, повеле сие творити в свое воспоминание, назнаменова священниками их быти, не минув Иуду предателя.

Оставляем же глаголати: вегда креститися Самарии, равне на вся Дух Святыи возложением рук апостольских прииде, и на Симона волхва. Возрим же и на древния еретики, иже, покрывающе свою ересь притворным благочестием, восхитиша епископские престолы, яков же бяше Несторий, Диоскор, Евтих, Фотин, Кири, и прежде сих Павел Самосатский: дондеже открывшася сущими еретиками и дондеже извержени из санов, действоваху благодатно.

И от сих предложенных, дадим указание о оном Иоанне Маркионове, обет давшем севиropy общество прияти, или четвертый собор проклясти. Аще и падеся в том некако слабе и прикровенне, якоже выше рехом, и за то не мощно вменяти его за отчужденнаго христианства и рукоположивших его за погрешивших полагати. Понеже и они не просте тако рукоположиша его, еже кроме праваго исповедания, якоже собора Карфагенскаго 11-е правило повелевает, но всяко при православныя веры исповедании его рукоположиша: убо и не есть повинен, якоже он, словесно обещаваея Иоанн, паче же и не явленне, и еще делом не исполнивый, совершенным еретиком нарецися, сие и рукоположившии его никоего правильного вреда учиниша.

#### **Вопрос, 205.**

И оный рукополагатель, слыша такового его мерзости исполненное обещание, и не убояея хиротониса: то чему за сие обои будут достойни? — явите от святого писания.

**Ответ, 205.**

Якоже в высшем ответе засвидетельствовахом, Иоанн не всенародне в церкви севиropy догматы обещася приняти, но оному точною Алимпью; делом же исполнити, еже оныя явне повсюду рассевати, того во истории не видится: убо и рукоположившему такового под правильным наказанием не долженствует быти.

[В прусском издании есть дополнение: "*Делом же исполнити, еже оныя соборне проповедати, а Халкидонский собор прокляти, во истории не видится. Да и не мог. Ибо граждане иеросалимстии в православии бяху утвержены, и бо и по поставлении Иоаннове, егда хотяше епарх нудити (присланный от царя) Иоанна соборне прокляти четвертый вселенский собор, тому быти не попустиша: како бы прежде поставления, толь слабо о том Алимпью прилежащу, попустили Иоанну соборне прокляти халкидонский собор?"*].

**Вопрос, 206.**

И оный патриарх Иоанн колико время в ереси и в общении с еретики пребыть? — явите от святого писания.

**Ответ, 206.**

Понеже история, о Саве Освященном писанная, не показывает в сем обещании Иоанну долго пребыти: вскоре бо отцы (егда уведеша его склонившася Севиropy догмат к приятию) притекоша, и точною не застаха посланных от царя, и тогда Сава увеща паки Иоанна на правоверие. И от сих словес истории явствуется зело краткое время Иоаннова в том пребытия. Сообщения же Иоаннова с еретики не видится быти. Аще и обещася, якоже быше рехом, прияти севиropy догматы, но не Севира самого во общество прияти обещася, понеже Сефир сам далече от Иеросалима бяше. Но и то делом исполнити от преподобных отец возбранен бысть.

**Вопрос, 207.**

И в пребытии тоя ереси кия подвиги о ней показа? и не принуждаше ли кого от святых к своей ереси? — известите от святого писания.

**Ответ, 207.**

Ниже Савы и Феодосия преподобных во историях старописменных, ниже в киевпечатных, коего кому от Иоанна понуждения показуется. Что же в Прологе, в житии Иоанна Постника, сей Иоанн Маркионов еретиком и принуждателем кратко начертывается, но вопреки всем историям, о том в нижнем ответе изъяснити потщимся.

**Вопрос, 208.**

И аще принуждаше к приятию ереси, и за непослушание святому Иоанну Постнику многи скорби и раны наложи, а потом и во изгнание осуди (Прол. дек. 7): и за сие оный севиropy ереси разширитель, а благочестия христианского бывый ненавидец, чему достоин? — zde, не усомняся нимало, от святого писания известите.

**Ответ, 208.**

Понеже в сей истории, в Прологе, Иоанна Маркионова еретиком нарицает; в Минеи же Четьи, в житии Савы Освященного, не тако глаголется, но: "Сава Иоанну вопияше: аще не послушает, тогда аки еретик прокленется". Зде убо не нарече Сава его еще еретиком, но аще не послушает, тогда аки еретик прокленется. Сие бо речение "прокленется" глагол есть безличный и будущаго времени, — тако бы рещи явленнейше: аще не обратится от своего обещания, но до конца в нем пребудет, то будет проклят от всех. Но яко в мале пришедших в ересь и учителя церковнии не еретиком, но заблудником называть повелевают, якоже премудрии Иероним и Максим Грек пишут, сей обычай церковь святая за ради надежды исправления имеет, еже не абие в мале в противности кия впадших еретиками нарицати: ибо сицева вещь и над святыми случашеся, якоже о преподобном Герасиме, иже на Иордане, и о святем Григории, отце Григория Богослова, и о прочих, от каковы любо простоты намале впадших в еретичество; но не глаголются быти еретики. А наипаче от повести оныя о иереи некоем святом, речи некия севирианския ереси над божественными тайны приглашающем, емуже и ангел Господень сослужаше, рещи подобает (о нем же и ты в 223-м вопросе, аще и со иным разумом, надпомнил еси). Его же егда диакон, от Константина-града пришед, зазрел в том, иерей же ко ангелу, аки спираяся, глагола: почто толико время замолча? И той ему отвеща, яко Бог положи человеком от человек исправлятися (Грамот. Иосиф., л. 32, в предисл.).

К сему же и сие припомним, како оный мних ради поятия дщери идольскаго жреца отречется Христа, обаче идол отвеща жерцу: не дади ему дщерь в жену, яко еще Христос от него не отступает, о чем в Прологе генваря 16. Чтем же и в Лимонаре, во главе 4-й, яко по отгнании оригенистов от некия обители, авва Леонтий, вшед в церковь, виде одесную олтаря ангела Божия и слыша глас: отнележе посвящен бысть сей олтарь, мне поручен. Или и у самага Савы не бяше ли оригеновы ереси обитель некая? Обаче коликою любовию он снисходил им в долготерпении за надежду исправлении, чти в житии того.

И сия приведохом ти не того ради, акибы и еретики самые Дух Божий имут, но увещательню предлагающе, да не мниши кого, в мале от простоты, или некоего ради устрашения впадша в кое зло, быти уже еретика и благодати Божия обнажена. Свидетель бо нам есть сему и святой Исаак, глаголя: яко "не егда содеем грех, бываем грешнии, но егда не возненавидим грех и не раскаемся в нем". Никон, слово 63 к концу.

Свидетельствует же сему и сам святой Сава, возопивый на Иоанна: "да не сотворит общения с Севиром! аще ли (рече) не послушает, то от всех отец пустынных, аки еретик, прокленется". Коего обличения отец Иоанн устыдися, отвержешя Севира, и прочая чти в житии святого Савы. Зриши ли, яко и отец Сава (яко же и выше речешя) не конечно еретиком Иоанна нарек, но егда бы увещаний их не послушал, тогда бы к сущим еретиком причтен был.

Тем же в Прологе еретиком наречен бысть Иоанн дерзновеннейше, вопреки самой истории о преподобном Саве, показуется.

А еже кую злобу на Иоанна Постника (по Прологу, аще в Минеи и несть сего) сей Иоанн показа, и то самыя вещи естество являет, яко по настатии патриаршестем должный плод обета нача открывати, и сих ради вин негли и истории сочинителю тако Иоанна еретика быти написати от ревности случися, и промчяся сие имя в роды. Истиною же Иоанн не пребысть еретиком, но православлен и скончаша. И тако сие ему имя и странно в наших ведениих быти, православному еретиком глаголатися, якоже страннейше есть и вышереченным святым, в мале поползнувшимся в ересь, еретиками нарицатися. Верно есть слово сие и всякаго приятя достойно.

### **Вопрос, 209.**

Преподобнии отцы Сава и Феодосий по нужде ли Иоанна патриарха от ереси Севировы в правоверие прияли, или не по нужде?

### **Ответ, 209.**

Могут ли святии разглашатися с своими устами самым делом? Никако же, никако. Ибо преподобнии отцы Сава и Феодосий, пишуще к царю Анастасию, в своем послании глаголаху: ни по самей крайней нужде, аще бы случилось и кровь свою пролияти, обещавахуся, да не примут кое-любо лице от безглавных севириан хиротонисанное, или кого во общение [В прусском издании здесь вставлено следующее объяснение: "*Подает же zde отеческое послание к царю разум сицев: понеже Севир присылал своя клирики, и с царскими воины, Илию изгнати; видяще же отцы насилie творимое церкви, опасаящяся, дабы не был когда кто от еретик хиротонисан в патриархи, возвещают царю, яко такового никогда же примут кого во общение*"]. Зде же, по вам, аки забывше своих слов твердость, и без нужды Иоанна прияша от севиropy ереси. Како будет? — недоумеем.

Но сия убо вами присно гдаголются; мы же сея клеветы на ревность преподобных отец ниже во ум прияти возмогаем. Понеже они Иоанна не яко от ереси обратившася прияху, но яко с правоверным патриархом единогласно еретика Севира и с прочими еретики прокляша, яже, удобнейшаго ради познания, от истории сие повествуем:

"И егда сиевое (сиречь во обещанных непребытие) Иоанново непостоянство уведано бысть царю, того воеводу (сиречь Алимпия) наказав, и инаго, именем Анастасия, воеводою посла. И той во Иеросалим пришед, Иоанна всади в темницу, дондеже Халкидонский собор проклянет. И виде Иоанн тако себе утеснена суца, проси его, да испустит се творити в церкви. И сброся народ в церковь святого Стефана, идеже Сава с десятию тысящею притекоша; тамо же и присланный бяше воевода, ожидая слышати исполнения по указу цареву. Иоанн же възде на амвон, поим с собою Саву и Феодосия, аки начальников всего чернечества пришедша. Весь же народ на мног час вопияху: еретики прокляни, а соборы прослави и оправди! Тогда вси трие согласно прокляша Нестория, Евтихия, Севира и прочих еретик, не приемлющих Халкидонского собора. Тогда оный воевода со стыдом и боязнию избеже оттуду, благовременнее сие вознепщева себе сохранить" [Бароний].

Видь убо и разумей словеса историчная. Нигде бо не глаголет, аки бы Феодосий и Сава прияли к церкви Иоанна от ереси суца, и отрицания его ради ересей пред ними на святительском престоле быти учиниша. Но вонми словесем опасно: егда бо восходити Иоанну на амвон, сам, аки патриарх, предъиде, Саву же и Феодосия в помоществование противу еретиков по себе поим, и став на амвоне, окрест постави — Саву по десную страну, Феодосия же ошуюю. И зри сказание истории: не Сава и Феодосий поимше Иоанна, но Иоанн поят с собою сия отцы; и не поставиша Сава и Феодосий Иоанна без риз прямо себе ко олтарю, и не повелеша ему колени преклонити, якоже обычай бывает отрицающимся ересей, да пред ними прокленет ереси; но он възде прежде, и воследоваша ему Сава и Феодосий, и тако им трем, стоящим на амвоне, не ко олтарю обратно, но к народу лицом, аки слова Божия проповедником. И не глаголет во истории, аки бы един Иоанн еретики проклинал, но вси трие согласно прокляша ту еретики (Бароний, лето Господне 523 и 578).

Можно ли по тебе, о вопросителю! зде во истории признать, аки бы Сава и Феодосий Иоанна тамо от ереси прияли? Не можно, не можно.

Аще ли паки рещи по тебе: Иоанн патриарх, свидетельствуя себе отцем верна быти, еретиков проклинал? Но отцы кому себе свидетельствоваша верными тех же еретиков проклинати? Аще же в сем не удобоятно ти, то от гласа народнаго навькни, прямо их стояща и просяща Иоанна, аки патриарха, да в силе Духа Святаго еретики прокленет, а соборы прославит; не к Саве просят, да он ему прокляти еретиков повелит, аки приемлющий Иоанна, но самого, аки главу церковную, просят Иоанна.

Аще ли паки, по вашему мнению, якобы своего ради приятя в церковь таково Иоанн проклятие творил: остается глаголати и сие, яко и Сава и Феодосий под неким умышлением у народа быша, и оное сомнение очищающе, проклинаху еретики. Убо, по сему, Сава слушал исповедание веры от Иоанна, а народ слушал исповедание веры от Савы и Феодосия. И кое се будет безумие! Аще же и иначе возглаголати о том, яко сии трие, обращени на народ, в сиевое непщевание еретики проклинаху: Иоанн ради отцев, а отцы ради Иоанна, проклинаху взаимно? И самое то блядословие будет, еже и глаголати срамно!

Но, оставивше всякое о сем сиеумие, глаголем истину. Коликое бо се разстояние време между увещанием первым Иоанна и между церковнаго сего собора, в неже, когда дойде слух от Иеросалима в Царь-град и во Антиохию, и когда прислася Палестины держатель кой сего Иоанна свергнути во Иеросалим прииде, и коликаго време требоваше дальний сей путь, в неже Иоанн службы архиерейския благочестно уже совершаше в церкви и ведом бяше от всех яко православлен! А ныне бы прииде ему отрицание ересей в церкви пред отцы творити! Зело невежественне умствовати се будет. А наипаче, оставя православных епископов присутствие, (исповедатися) пред Савою, не имущим епископския власти — слушати исповедание веры и отрицание севирианских ересей, и решение тех, и в священнодейство благословити патриарха [На поле: *Больший от меньшаго не благословляется*], — коликаго

беззакония исполнено дело се явилось бы! И приписовати таковую вредность к толиким отцем, ревнителем благочестия, како не гаждение? Како Богу не досада, сице облыгати святых Его?

**Вопрос, 210.**

И аще не по нужде, то чесо ради они такую высокую степень дерзнуша прияти, а не подождавше и не поискавше ради приятия митрополита, или епископа православнаго?

**Ответ, 210.**

Кая польза искати преподобным отцем на приятие православнаго патриарха митрополита, или епископа? Но якоже вышшими ответы довольнейше изъявихом, Иоанн не бе от еретик поставлен, и в ереси севировой не пребыл, аще и обещася: убо и не прият бысть Иоанн от ереси, но яко правоверен еретики прокля.

**Вопрос, 211.**

По проклятии ересей, с православными патриархи Иоанн патриарх причтется; и зазираше ли его кто-либо от святых, яко не епископом православным от севировой ереси в правоверие прият бысть?

**Ответ, 211.**

Якоже в 209-м ответе засвидетельствовахом, Иоанн патриарх не бе ни от кого от ереси прият, понеже в ней действительно не утвердися: убо и зазрения нигде, яко о неправильном, по тебе, приятии не видится.

**Вопрос, 212.**

Кия ереси скверныи еретик еретик Севир имяше, и коим еретиком подобен, изъявите от святаго писания?

**Ответ, 212.**

Кия ереси сей еретик Севир име, о том во 44-м ответе, в разделе 3-м изъявихом: zde же повторяти таяжде не годствует.

**Вопрос, 213.**

От единовольников хиротонисавшихся и в правоверие приходящих с тою же ли хиротониею приимаху, или повторе хиротонисати повелеша?

**Ответ, 213.**

Преподобный Максим Исповедник, зельнейший обличитель единовольных ереси, сей премудрый учитель сих еретиков о тайнах, тако же и о самой хиротонии их, сице глаголет: "Ибо иже (рече) сами от себе прокляти суть, и от поместнаго собора, бывшаго в Риме, извержени и священства отчуждени, тии кая совершают таинства? и который дух приходит на тех, иже от таковых хиротонисаються"? Миния киевпечатная генв. 21, в житии Максима Исповедника.

По сим убо словесем преподобнаго Максима Исповедника, единовольническая таинства и хиротония ничтоже суть, якоже и Дух Святыи не приходит, но яве дух лукавый, еже познавается от сего вопросительнаго речения: "который, глаголаше, дух приходит на тех, иже от таковых хиротонисаються"? Явственнейше же Феодор Валсамон, патриарх Антиохийский, от сих еретик хиротонию церковную отметну быти засвидетельствует, еже он в ответех к Марку, патриарху Антиохийскому, тако глаголя, пишет: "Вопрос 25. Монофелита, иерейский имея обет, покаянием обратися в по нам православную веру, и приятся и посвятися; помале же обращься на свою блевотину ереси, яко первее бысть; но паки, яко глаголет, по себе самому быв и грех разумев, в православную веру прибеже и приятся, подобне обращься блудному, понеже хочет иерейства сподобитися, ищет творительному научитися. Ответ. (Ниже). Довлеет сице зле поползньшуся приятися по правилам объятию, иерейства бо не сподобитися". Кн. 5 Севаста Арменополя.

От сих убо предложенных свидетельств явствуется, яко единовольных хиротония ниже Духа Святаго причащается, но духа лукаваго, ниже и церковную приемлется. А якоже и приимати не летествуется, ибо подобнии сим еретицы, арменове, смотрителне под миропомазание приемлются, законне же и крестити повелеваются: убо от таковых еретиков святая церковь никакоже приимаше хиротонии, якоже в 161-м ответе покажахом.

**Вопрос, 214.**

Пиррос, егда пристал к православным, с тою же ли хиротониею прият бысть правоверными, или повторе хиротонисан бысть?

**Ответ, 214.**

Нигде не пишется, чтобы сей Пирр (аще и еретик бе монофелитския ереси) от сущих еретик хиротонисан был. Пишет бо великий летописец Бароний, яко прежде сего Пирра патриарх бяше в Царе-граде Сергей, кой акафист, поемый в похвалу Богородице, изложи и уставы: сей исперва благоверен показовашеся, на конец же откры ересь единовольных, тай содержимую в себе, за что от Господа смертию наказан бысть. На его же место от православных рукоположен бысть сей Пирр: ибо не бе еще тогда патриархия Цареградская сею ересью повреждена (Кн. о вере Острож. печ. л. 136 на обор.), сице и Ираклийская митрополия. От того бо митрополита по правилом рукоположен бысть Пирр в православии, и потом яве единовольных ереси себе быти показа, за что не вдолзе в подозрении бысть о отраве царя Константина, и избеже из Царя-града, оставя престол свой, во Африку, идеже и прение сотвори с Максимом святым о вере. Читай Барония, лето Господне 639 и 642.

Показывается же от сих Пирру не от еретик сущих рукоположену быти: понеже он рукоположен бысть еще до соборов поместнаго в Риме (о немже и в вышшем ответе от жития Максима засвидетельствовахом) и пятого вселенскаго, на которых сии еретицы единовольнии совершенно прокляты и извержены быша. Темже от тогда хиротонисавшихся от единовольников святая церковь никако же приимаше, о чесом в прешедшем ответе написахом, якоже и от прочих еретик, — Нестория, Диоскора, Евтиха, Фотина, и Павла Самосатскаго, и прочих, — дотоль приимахуса тайнодействия, егда не бе еще на них соборов; по соборех же никако же, но всячески от тех отметаема бе хиротония: понеже до тех еще благодатно действоваху, по отрешении же тоя уже оныя отпадоша, убо и таинства тех безблагодатны учинишася. Сице убо и единовольнии, до вышереченных соборов еще тоя благодати причащася, по оных же совершенно отпадоша, сице и хиротонисанныи от сих церквию не прияти быша, якоже и в прочих ответех о сем пределе еретическом многажды глаголахом.

Но от вашей страны и сия лжа соплетается, якобы от ереси Максим Исповедник, не епископ сый, Пирра прия, обратившася в церковное исполнение. Такжеже я от тебе в вопросе сем, не от власти высочайшия, но правоверными просто прият быти сказуется.

Обаче сия ваша лжа от самех церковных историй обличается. Понеже от повести о Максиме не сего научаемся, аки бы он Пирра, от ереси разрешив, служителя олтарю устрои, но точию сего, яко Максим от ереси Пирра увеща прением, на коем прении и африканстии епископы быша, послушающе святаго Максима с Пирром прения. И егда препрен бысть Пирр, приста к правоверным, и прият бысть от церкви любезно и честно с титулою патриаршею [На поле: *Зри, от церкви, а не от Максима Пирр прият; но в церкви епископы*]. И бывшу ему тамо, состави книжицу православнаго исповедания, и поиде с нею к папе Феодору в Рим, подаде ю папе, в ней же отрицание своя ереси сотвори; почте его папа, и на патриаршество Константинопольское возвращен бысть, и при олтаре своем папа престол его постави, почитая его яко патриарха Константинопольскаго. Читай о сем в Минеи житие преподобнаго Максима, генваря 21, и в страдании святаго Мартина папы Римскаго, апреля 14, и Барония лета Господня 645.

От сих всех яве есть, яко не токмо Максим не име власти Пирра патриарха примирити олтарю святому служити, но и сами африканские епископы, точию сам папа, владея всеми африканскими епископы, пред нимже Пирр прокля на писме ереси своя, и от папы разрешен бысть от ереси, и олтарю святому служити вчинен: ибо вящший чин вящим исправляется.

#### **Вопрос, 215.**

Третьяго вселенскаго собора в правиле 1-м, 2-м и 3-м написано: "Аще кто не прииде прокляты и осудити Нестория, да будет извержен". Нецыи же епископы не точию не хотяху прокляты и осудити Нестория, но паче еще и помогаху Несторию еретику, и величии на благочестие наветницы быша; потом же обратишася в правоверие и прияти быша: убо ли повторе их хиротонисаху? Ибо они по правилом извержению подлежат.

#### **Ответ, 215.**

Подобствуеши ты, о вопросителю! заблудившему путешественнику, и ходящему по стремнинам, и мещущуся семо и овамо, обаче нигде желаемаго себе праволежашаго пути не обретающу. Ибо довольно уже на правила и истории совращался еси, желая утвердити свое иерейство; но того во оных себе помогающаго не обрел еси. Како бо истина лжи помощи имать! И ныне третьяго вселенскаго собора к правилам, изложенным о еретицы Нестории, развращенне приступил еси, непщуя себе и в сих полезное получитьи.

Понеже разум ваш наиболее к третьему правилу того собора прилипает, глаголющему сице: "Аще который епископ, или презвитер, или диакон, от Нестория священничества лишен, той преосвящен есть; а егоже он приял, той не освящен". До зде правило.

От сего убо правила, якоже ваше общество, тако и ты, оному последуя, мнение свое утвердити возжелал еси, якобы от Нестория еретика, или рещи и от всех несториан, последующих оному ересиарху, хиротония в сих правилах приемлется, не разсуждая время и вины последующаго сим: всегда ли от сего ересиарха, или от него последующих прията хиротония, или точию до соборнаго осуждения и проклятия? Или сице рещи: чесо ради ови епископы прияти, ови же извержены? или кая нужда собору бе писати? Тако убо не разсмотряюще, но просте, паче же лукаве закрытыми очесы сия правила предлагаете. О, ваша слепоты! Всеу убо, всеу труд ваш проливается. Кроме бо всякаго благоразсуждения к сим правилом прилипаете, якоже от толкования сих и от прочих доводов явственне вам противное известится, идеже сице пишет: "Егда собрашася святии отцы на Ефесстем соборе, и нецыи от митрополит отлучишася от правоверных и мудроваху повеления еретическая злочестиваго Нестория епископа Константина-града, в человека верующаго и жидовская смыслащаго, и Келестина епископа Римскаго, нецыи же от епископа остана и не приидоша на собор, и не восхотеша осудити, ни прокляты неосвященную сию и злочестивую епископу, но паче побораху и помогаху им: сего ради убо повеле святыи собор помогающих Несторию и Келестину, и тою ересь держащих, и тако смыслащих, изврещи от сана и от церкви изринути. Епископом же и презвитером, ихже бе Несторий и Келестин от священничества извергл, занеже право мысляху и вероваху, тем паки прияти свой чин; тако же паки и иже от своих епископов извержены быша за некая злая дела, и от Нестория и от Келестина прияти и оправдани быша, паки не священни, и абие да извержены будут". (Кормч. л. 90).

Дозде толкование, в немже коль явственне показана вина, еяже ради глаголет святыи собор от Нестория лишенным быти священства, тем преосвященным. Но сии вси священнаго чина, зазревши Несторию, того ли самаго Нестория, или токмо его епархии быша? Обаче святыи сей собор не истязует, яко до него еще Несторий в данной ему архиерейской власти бяше, и сим собором лишен тоя. Убо и ставленнии им равны с прежде ставленными до него быша. Вина же сего собора до священных лиц не сия бяше, от Нестория ли, или до Нестория рукоположени были; но оная, яко многия им священнаго чина за обличения извержены быша. Многажды же и то бывает, яко аще епископ малогодный кого от своя епархии священства извержет, не может иныя епархии епископ без общаго суда того на

священство возратить. И сему приклады мнози. Диоскор, аще и ересь име, и по своей ереси некия за противность изверже, обаче до общаго собора никто их разрешити дерзне. Что же, и Феофилом изгнанныя бывше, приидоша просити милости у Златоуста о том, еда прияты быша к церкви? Никакоже; но проси посланием Златоуст о сем, аще Феофил и великих злб исполнен бяше. И таковых ради вин и Несторием изверженных священства сии святии отцы Несториево связание, бывшее на них, разрешиша токмо, а не от ереси прияша, и похвалиша ревность тех о благоверии, и обличение их вознесоша, и в ничто оное лишение священства поставиша, глаголюще: "аще кто от Нестория не священ, той преосвящен есть; а иже от него прияти быша, отлучившеся от своих епископов за некая злая дела, тии паки несвященни и извержени да будут". Такжеже и тех епископов, кии Несторию и Келестину помогающе и поборающе бяху, и ниже на собор приити и прокляти сих еретиков не восхотеша, и сих святой собор изверщи и от церкви изринуту повеле. Сичев убо разум сих третияго вселенскаго собора правил суть. А не тако, якоже вы мните, чтоб тамо от Нестория, или от его последователей, по обнажении сана и по проклятии, приятя бы была хиротония, еже всячески сему есть несогласно, и отнюд противно. Понеже обычно есть святей церкви всякому противнику терпети, и не вскоре обнажати сана и лишати благодатнаго действия. Многая бо изрекохом ти и в варивших ответех, яко всякаго ради противнаго мнения не бывает абие еретик, яко многим и святым случашеся и случается, аще же в том некако и обличаем на мале, ибо многжды и чувство онаго обличения обличеннаго то объяти не может, или обличник сам малаго ума: темже многаци сие место долготерпению оставляется, да оно паче негли исправит братнее падение [На поле: *Златоуст о свящ. сл., гл. 4: коликим долготерпением падиших исправляти.*]. Ибо ничто тако Бог хочет нам, якоже спастися, и в разум истины приити. Сего ради с долготерпением всяким повеле нам друг друга исправляти, глаголя: аще брат твой согрешит в тя, обличи его между тобою и тем едином; аще ли ни, то поими с собою и другаго; аще ли ни тако исправляется, то рцы церкви; аще ли ни церкви послушает, да будет ти яко язычник и мытарь. А Василий Великий к сим Христовым словесем приложил и сие глаголати: "аще кто и церкви не послушает, но ежели лукаваго сего указанием церковь не вредится, и по обличении долготерпети подобает". Сичево бяше милосердие от церковных предстателей и к Несторию. И како не хотяху погибели святии пастырие истины, повемы, да услышиши, кто он бяше, и на сие прииде, и что его дела конец.

"Несторий бо сей, прежде неже взыти ему на престол Константинопольския церкви, иерей бяше Антиохии града, муж сущь великаго жития и премудрости. И тоя ради его славы, по смерти Сисиниевы, царь Феодосий возведе его на престол Константинопольския церкви, и в начале сего принятия престола велие рачительство показа на искоренение еретиков. Обаче в тое же лето и сам тяжкую ересь сичевым образом нача. Употреби той Несторий некоего епископа Дорофея, аки толкователя своего, на разглашение онаго хуления, а сам еще стыдящеся, и в церкви, при нем седя, дерзне ко всему народу той Дорофеей возгласити: иже Марию наречет Богородицею, да будет анафема. Сему весь народ удивися, и общения с ним имети не хотяше. Феодорит епископ Кирский, имея велие с Несторием дружество, в начале ересь его защищаше; но пришед в чувство, описа его, како изначала людем являшеся смирен и о мире не брегушь. Во второе же лето своего пастырства Несторий ересь свою во вся страны разширяти нача. Но Кирилл Александрийский велие тамо посланиями утверждение подая. Феодосий же кесарь почиташе Нестория, понеже сам его на оное епископство устрои; не похваляше же его учения, обаче не возбраняше его прежде соборнаго осуждения: егда бо монаси поношаху ему, а друзии дерзновеннейшии яве на него в церкви вопияху, яко еретик есть, он же темнице их предаваше, и бити их повелеваше, и во изгнание посылаше. Предлагаху сие кесарю монаси, и даша ему просительное писание, просяще, дабы за их обиды не творил отмщение Несторию, но дабы веру святую от его злаго учения защищал и не медля собор устроил бы. Писаше же и увещаваше святой Кирилл Нестория, дабы веру святую целу сохранил и единогласия церковнаго не терзал бы; удержаваше же и клириков цареградских, иже у него совета просяху, дабы еще о нем кесарю не доносили и ереси на него не возлагали, ожидая его исправления. Того ради и собора египетскаго еще не хотяше составити Кирилл, на немже можаше такжеже предати анафеме тех, иже Марию не исповедают Богородицу. Сия вся кафолическая кротость и терпение и любовь отлагаше.

Дойде же сей о Нестории слух и в Рим, и писа папа к Кириллу, аще тако есть; Кирилл отписа к папе, яко тако есть. В лето же третие своего архиерейства написа Несторий и к папе своего исповедания словеса, в нихже Христа простым человеком именуя, а рождышую его Христородицею. И сие его писание папа соборне в Риме прокля, а Кириллу написа, наместником его своим поставляя, яко да возвестит Несторию, аще в десять дней не исправится Несторий, проклят да будет. Но прим сие, Кирилл не скоро о том к Несторию яви. Писа же от собора Александрийскаго ко клиру Цареградскому, возвещая им о проклятии на Нестория от папы и о разрешении тех, ихже Несторий прокля. В четвертое убо лето патриаршества Несториева третий вселенский собор на Нестория во Ефесе собрася, и сиче на нем Несторий, непокоривый в ереси, из священства низложен святыми, и проклят (заочно, ибо не единою зван бысть, не прииде ко отцем, тем и глаголаша): понеже Несторий звание наше презре и послов наших не припусти, понуждени есмы то, емуже безбожно учаше, разсуждати, и егда уразумехом от его писания, еже zde явно почтеша, и от вещания сего, еже из уст в том граде слышано, яко зле научает и нечестиво мудрствует. По законом и правилом, и по писанию святейшаго римскаго епископа Келестина, с плачем и не хотяще, сие плачевное изречение творим: Господь наш Иисус Христос, Егоже он похули, сим собором тогоже Нестория от сана епископскаго низлагает, и от чина и общения священническа осуждает. Сие изречение вси епископи подписаша, ихже бяше множае двухсот, и писаша о том к Несторию. По соборе же сем Несторий на покаяние в монастырь святаго Евпрепия заключен; и егда не каяшеся о том, на горшее во Асен пустыню изгнан, и тамо пребывая лютою смертию погibe: язык бо его червие расточиша, изд еще геену себе исповеда". Дозде о Нестории (Бароний, лето Господне 428, 429, 430, 431).

Видь убо, колико святии Несторию терпяху, в какой ереси и гордыни пребывающу; в коих злых действиях, священства не обнажен, и благодать Святаго Духа содействоваше ему; егда же обнажен священства, тогда и благодать ему содействовати преста.

Сего ради удивительно есть ваше неразсмотрительство соборных сих правил, еже отставленных от Нестория священства, за преосвященных вменяемых, к еретиком священства лишенным прикладаете, кия давно отчуждены

быша благодати. Несторий бо исперва от благоверных епископов рукоположением прия благодать, и действова до облажения онаго; а еретицы, осужденныя соборне, от того времени уже не имут благодати: темже и ни коего уподобления в суде Несторию, или от него рукоположенным (до собора) не имут. Убо и приводити сия вам правила себе в помощь весьма неудобно и постыждение суть.

**Вопрос, 216.**

И аще речете, яко аще и прияты быша, но обаче не без хиротонисания: убо объявите, кто и кого повторне хиротонисаше?

**Ответ, 216.**

Кия убо от Нестория, или от последующих ему епископов, еще до собора третьяго вселенскаго хиротонисани быша, тех без всякаго прекословия святая церковь приемаше без повторнаго хиротонисания, якоже и в вышшем ответе доволнейше изъяхом; по соборном же осуждении и проклятии и извержении из сана Нестория, нигде в правилах и историях не видится, еже бы от еретика сего, или ему последующих хиротония приемлема: паче же негде увидиши сих обдержне и воскрещевати повелеваемых: яко же о сем 44-го ответа в 3-м разделе написахом. Убо по крещении, или миропомазании может ли хиротония приятя быти; судите.

**Вопрос, 217.**

От несториан, сквернейших еретик (о них же Святой Златоуст изъявляет, ничим же лучших богоубийц жидов и прочих поган, не знающих Бога\*), аще обратятся к правоверию, достоин ли таковых с тою же хиротониею приимати, или не достоин?

**Ответ, 217.**

[\* В прусском издании: *Откуда взял вопрошитель, что Златоуст о несторианах пишет? Ибо Златоуст был прежде Нестория: Златоуст успе в 407, а Несторий бяше в 431 лето*].

Рекохом ти уже в варившем ответе, яко нигде не видится от несториан приятя хиротонии, а еже в 215-м вопросе сослался еси на правила третьяго вселенскаго собора, но колико не правдословно, паче же и ложно ваше указание возъявися, якоже мы во ответе доволнейше ти предложихом! Аще же где инде обрел от несториан хиротонию приемлема святою церковию, то молим тя покажи нам. Мы бо не точию хиротонию приемлема от несториан обретохом, но нигде и крещение сих отметаемо, якоже в 44-м ответе засвидетельствовахом.

**Вопрос, 218.**

Како убо от сих скверных и ничимже лучших богоубийц жидов приятя хиротонию! — речете; но убо докажете, кто от святых предаде, еже бы от несториан, якоже крещенных, сице и хиротонисанных, паки восповторяти, и чрез сие паки Христа распинати?

**Ответ, 218.**

Оле ваших злохульств, еже за повторение крещения и хиротонисанных от еретик [за повторение крещения и хиротонии еретической] христораспинателями тех нарицати! Еда убо святии собори и святии отцы, иже инде под мвро и проклятие приемлющии, а инде и крестити повелевающии, по тебе, христораспинатели суть? Или сам Тимофей презвитер великия церкви, извествовавый сим еретиком, именно несторианом, восприимати святое крещение, по тебе, христораспинатель есть? Отыиди! Никто бо доселе таковых злохульств на таковых отметателей еретических тайнодейств не испусти, кроме ваших расширенных уст, на ревнителей благочестия: вы бо первии толь усерднии защитницы еретических действ показаетесь, не устыдевшеся не точию нас, но и святых отец христораспинателями нарицати. Убо не со оными и часть свою наследствуете, но с противниками сими, приразившимися своею хулою ко Христу Спасителю нашему и Его угодником, святым богоносным отцем. Со оными же (си есть сопотивниками святыя церкви), Боже сохрани, не впасти бы вам во едино и наказание.

**Вопрос, 219.**

От ариан, скверных еретик, како святии отцы приимати повелеша? и с тою ли хиротониею, или повторне хиротонисаху?

**Ответ, 219.**

В 161-м ответе явствовахом, яко от ариан и прочих подобных им еретиков поставление святая церковь не приемлет: убо zde повторяти таяжде оставляем.

**Вопрос, 220.**

Ариане и наватиане, и прочия подобныя им единым ли чином приемлемы бывают, или разныя чины имеют? И есть ли у святых отец такое разньствие в приятии хиротонии, еже бы от наватиан хиротонию приимати, а от ариан и прочих подобных им хиротонисанных повторяти? — Явити от святаго писания.

**Ответ, 220.**

Явствовахом в 161-м и 180-м ответех, яко единствен есть в приятии чин в церкви обретаем, еже арианом и наватианом, и прочим подобным еретиком; единственно же, тамо засвидетельствовахом, якоже от ариан, тако и от наватиан не приемлема хиротонию. Убо zde повторяти не расудихом.

**Вопрос, 221.**

Арианскою ересью мало едва вселенная [мало не вся вселенная] повредися; егда же свет истинный возблиста и тму арианскаго заблуждения обличи, тогда мнози епископи начаша от ереси обращаться, их же святии отцы, Афанасий и Мелетий Антиохийский, приимаху, или повторне хиротонисаху?

**Ответ, 221.**

Нигде не видится сих архипастырей церковных, Афанасия и Мелетия, чтобы они от ариан хиротонию приимали, или приимати повелели. Наипаче Великий Афанасий, в третьем своем слове на ариан, не точию хиротонию, но и крещение арианское похуляет и не приемлет. Такжеже и святейший Мелетий патриарх не опасашеся поставления оных, яко и сам того прияти отбеже. От вашей же страны утверждается, якобы Мелетий от еретик рукоположение прия; но сие лжеплетение явне обличается от множайших церковных историков, яко он был рукоположен Евсевием, епископом Самосатским, сущим православным по Христове церкви поборником, о чем читай самое житие его февраля 12 дня, такжеже и Барония в лете Господнем 360, и блаженнаго Феодорита епископа Кирскаго.

Но аще и обрящеши оных, или других неких, сообщающихся со арианы, или от оных с хиротонисанными; но и от сего кая вам ко искомому вами польза обрящется? Понеже тогда со арианами правовернии не еще во общении разньственни быша, якоже при поставлении Мелетиевом, сице и с прочими арианская мудрствующими, с Феликсом папою, и Евдоксием патриархом Цареградским, правовернии обществоваху. Но еще тогда собора на сих еретиков не бяше, и таковых правил не бе изложено [На поле: *Афанасий бе в лето царя Константия арианина; собор же Лаодикийский при царе Уаленте; Мелетий же на втором вселенском соборе бе, и преставися ту*]. По коему неуставлению и Василий Великий Уалента царя арианина во исполнение церковное прия. И о сем его оправдает поместнаго собора, иже в Лаодикии, правило 6-е, тако глаголя: "аще и Василий Великий Уалента царя во исполнение прия: не бе бо и еще сего собора, и правило не бе изложено". И того ради во образ того ныне приимати не подобает, аки неуставное по уставлении: понеже последи сих случаев вся сия святыми соборы запретиша.

Сице бо и до собора аще и от арианская мудрствующих кто рукоположился бе, не отчается тоя [т. е. хиротонии] еще до онаго, за благодатное действие, якоже от Нестория до третьяго вселенскаго собора рукоположенныя не изринушася, или якоже и Анатолий, рукоположенный на патриаршество Константиноградское от Диоскора, еще скрытую ересь имущаго и до собора четвертаго вселенскаго, не изхиротонисан бяше. Чесо же ради сие долготерпение во святей церкви до еретиков употребляешеся, о том, о Нестории, в 215-м ответе довольно явихом. А наипаче и сам Бог, во гресех наших долготерпеливый, исправления нашего ожидает, якоже о содомлянах ко Аврааму рече: глас вопля их вниде во уши Господа Саваофа, и иду соглядати их, аще тако есть по воплю их [На поле: *книга Златоуст о священстве, слово 2, гл. 4*]. Сему последует в падених и церковь Христова: не абие устремляется на казни, но к милости паче взирает. Но сие творит тогда, егда еще соборне тех не осудит; егда же по соборе, не убо сие чадолубие имеет, но яко с противниками поступая обретаешася.

Но вы о сих арианех не тако разсмотрите, но сливаете времена, и еже до собора что учиненное, якоже и по соборе, неразумне приемлюще и несправедливе, на святых отец ложне указываете, якобы они от сих еретик хиротонисанных приимаху, чего отнюд нигде не обретаешася. Но веждь убо, яко по соборах Лаодикийском и втором вселенском нигде от ариан хиротония не приемлется, якоже и от послания Константиноградскаго собора к Мартирию епископу Антиохийскому известуется, еже от сих еретик обращающихся вторицею хиротонисати повелено есть, о чем в Кормч. во гл. 37, на л. 293, и Севаста Арменополя в низе 4-й явственнейше показуется.

**Вопрос, 222.**

Аще же речете, яко аще и приимаху, но обаче и похиротонисаху: убо объявите нам, где написано обретосте, яко святии Афанасий и Мелетий от арианския ереси обращающихся повторне хиротонисаху.

**Ответ, 222.**

Вышепредложенным ответом удовлетелен буди, в нем же таяжде, яже и зде следуемая, писашася.

**Вопрос, 223.**

В Патерице скитском, в слове 36-м (и Прол. мар. 13) пишеть о некотором презвитере, яко егда святую литургию служаше, ангелы видяше одесную себе и о левую. Бе же сей презвитер приял чин иерейства от некоего еретика епископа, и егда литургию пояше, употребляше ту еретическия глаголы, понеже прост сый и неискусен божественнаго писания: известите, от коего еретика сей презвитер приял чин иерейства?

**Ответ, 223.**

Христос, Спас и Бог наш, в святом своем Евангелии глаголет: "вы отца вашего диавола есте, и похоти отца вашего хотите творити; егда глаголет лжу, от своих глаголет, яко ложь есть и отец лжи" (Иоан. гл. 8). И паки: "лукавый человек от лукаваго сокровища износит лукавая" (Мат. гл. 12). Сия убо Христос глаголет к лжущим и неправедная смышляющим. Что же святии апостоли на таковых вопиют? — услышим. От них же Иаков брат Господень тако глаголет: "не хвалитесь, ни лжите на истину" (Иак. гл. 3). Сосуд же избранный, Христова уста, взывает: "темже отложше лжу, глаголите истину каждо искреннему" (к Ефес. гл. 4). Аще и пророков испытаем, и они устремителне на лжущия вопиют: "погубиши вся глаголющия лжу" (Псал. 7). Или паки: "иже утверждается на лжах, сей ветры пасет" (Прит. гл. 9). Сице убо Христос Бог, сице святии апостоли, сице и пророцы притужнейше аще и на просте лжущия вооружаются. Кольми паче на клеветущия и лжущия на святых Божиих угодников, и тою лжею

простейшая влекущая в гибельный беззакония ров, якоже и настоящая твоя сущая ложь на онаго презвитера, иже ангелы сослужебники себе удостоивыйся получитьи, егоже оклеветуеши, якобы чин иерейства от некоего еретика епископа приял. О, лживче! Где в показанных тобою историях обрел еси, еже бы ему от еретика епископа иерейство получитьи? Тамо бо не глаголет иерейство от еретика ему получитьи, но точию службу литургийную от еретик приял, сиречь словеса еретическая вмещенная в литургийную службу. Вонми же и реченным ему от диакона: "сия (рече), яже глаголеши, не суть правая веры, но от еретик суть, противящихся Христу". И паки на непослушание призвитероу возопи диакон: "Отче! блазнишися, не приемлет бо сих глаголющих правоверная церкви Божия". Слыши убо, — не обличи его, яко zde приял еси хиротонию от еретик, но глаголет ему: яже глаголеши, сия не суть правая веры. Зде убо слово не о приятии иерейства, или хиротонии от еретик, но о приятии еретических словес точию в службу, ихже диакон вопияше ему отметнути. Явственнейши же Максим Грек, приводя во свидетельство сего презвитера, тако пишет: "Что же (рече), честный презвитер он, иже велиа ради своего беззлобия и честнаго жития, сподобивыйся от божественныя благодати ангела выну зрети, одесную олтаря стояща и сослужаща ему? Не единым ли диаконом, пришедшим к нему от Константина града и служащим ему, исправление прият, о немже толика лета от неведения согрешаше, речи некия севирианския ереси приглашая над божественными тайны"? (Грам. Иосиф. л. 32). До zde Максим.

Видь убо и сего богословнаго учителя, свидетельствующа истину: не рече о сем презвитере, яко прия иерейство от еретик, но явственне глаголет, яко точию речи некия севирианския ереси приглашал над божественными тайнами, подобне якоже и Кириак отшельник два слова получил ереси несторианския, сице и сей точию речи в литургию приглашати севирианския ереси по неведению прия, а не иерейство получи.

Но сколь удивительно есть ваше пристрастие к сему вашему иерейству, яко того ради коего святого, коего учителя церковнаго, коего преподобнаго отца, кое священное писание не оклеветасте и не превратисте на свой разум, якоже в прешедших и последующих вопросех весь разум вашего согласия достаточно объявил еси! Вправду бо, якоже впреди рехом, ваше согласие не на истине, но на лжах почивает: убо и пасет ветры.

#### **Вопрос, 224.**

Преподобный Иоанн Дамаскин о иконоборцах пишет: "сию убо аще испытаем ересь, о питомницы церковнии! обрящем всех ересей нечестивейшу". И аще от сих сквернейших еретик обратятся в правоверие, достоин ли от сих скверных без повторения, якоже крещенных, сице и хиротонисанных, приимати? — известите от святого писания.

#### **Ответ, 224.**

Сия иконоборная ересь не по обычаю иных ересей начало своего изращения имеет. Ибо не священными учителями (си есть патриархи, или епископы) оная в правоверныя рассеивашеся, но мирскою властью (аще при ней и епископы быша), еже есть самодержавными государи. Якоже насильнически властью сия ввождашеся, тако повелительне самодержавными же благочестивыми последи цари и искореняшеся. Понеже началовводитель сея глаголется быти царь Лев Исаврянин, юже сей и последующии ему царие широче распространяху мучительски. На седмом же вселенском соборе иконоборная ересь проклята бысть. Последующии же быша ей наиболее из мирской части: убо сии царски благочестивыми цари, Ириною и Константином, и наказани быша. И тако последи сего собора не остана сея ереси последователей (кроме в тайне содержащих). Но аще и при Льве Арменине сия паки оживлена бе, но Феодороу и Михаилом совершенно без остатка искоренена бысть. Убо каковый чин уставляти долженствует той ереси, кая себе последователей своих уже погребенных имейше, и нигде на коем престоле тоя ереси епископ обреташеся? Темже еже в кий чин определяти сию, како не излишнее дело обрящется? Обретахуся ли где нецыи прилепшиися к сей, но в тайне имеюще содержаху, явне же ниже усты что смеяху рещи о ней.

Подобне убо и zde, в России, жидовская ересь в новгородцех прозябаше, аще и от властелей сильных, обаче далее не можаше укоренитися, понеже православныя государи ю властелски искорениша: убо и чина какова-любо на обращение сих писати не летствовало. Сице убо и на иконоборцев, совершенно искоренившихся, святей церкви не нужно было чина на приятие излагати, еже и не обрящещи нигде сего писана.

Обаче же православнии церковнии учителя, якоже сами на себе от иконоборныя ереси недугующих не терпяху хиротонии имети, сице и иже хиротонисанных от сих отвращахуся и не приемляху, о чесом в 161-м ответе писахом от жития Феофилакта Никомидийскаго о Павле патриархе Цареградском, отвергшем иконоборное поставление. А о патриарсе Мефодии и преподобнем Аникии велицем, не приемлющих от сих рукоположенных, чти Пролог марта 8-е число, и Минею Четью Макария митрополита, ноября в 4 день.

#### **Вопрос, 225.**

И аще речете: како убо от сих неосвященных архиереов, безбожных и окаянных тех иереев, примем крещение, или хиротонию, понеже ересь их всех нечестивейше ересей! Но убо известите: кто от святых предаде, еже бы иконоборцев паки покрещевати, или похиротонисати?

#### **Ответ, 225.**

В вышшем ответе указахом уже, како сия ересь иконоборная не по обычаю прочих ересей начало своего производства имеет, како она возрасташе от нечестивых государей, от благочестивых же искореняше без остатку, темже и нигде во святей церкви о сих еретиках чинопроизводства не обретается: убо и нам от себе извещавати, или сих определяти в кий-любо чин, како не излишно суть? А еже святии учителя церковнии хиротонию от иконоборцев отвергаху и не приемляху, о сем в 161-м ответе явихом.

#### **Вопрос, 226.**

Вы ныне великороссийскую церковь како вменяете быти: убо ли горши иконоборных ересей, и единовольных еретиков быти ю сказуете?

**Ответ, 226.**

Многажды мы от тебе о уподоблении нынешния великороссийския церкви к прочим еретиком вопрошаем: на о том и мы многажды тебе рехом. А понеже о ней уже мы в 21-м ответе довольнейше глаголахом, убо зде паки возвотряти таяжде за излишество почитаем.

**Вопрос, 227.**

И аще горши оных еретик быти ю вменяете: убо явите, от кого вы таковой глас предприяте, и кому вы за сие дерзновение будете достойни, яко простецы суще, таковое дерзновение восхитисте, и кроме соборнаго суда и разбрания, священства обращающихся от великороссийской церкви обнажати?

**Ответ, 227.**

Кия убо ереси из прошедших иконоборных и настоящих великороссийских важнее обрящутся, досмотрите 21-й ответ, и тамо можете важность извесить. А еже судити великороссийскую нынешнюю церковь, еже под чин крещения требующих подлагати, еже священства в них священнаго не признавати: не от нас сие исперва произыде, но от священных страдальцев, и от собора соловецких отец, такожде и от прежних бегствующих благочестивых иереев, о чем в 21-м ответе засвидетельствовахом. В 21-м же ответе многодогодствовахом, чесо ради не приятно есть новодействуемое крещение. И аще не приятно крещение, кольми паче священство. Такожде и прочими ответами довольно свидетельствующе глаголахом.

А еже от тебе истязуем, яко мы, простцы суще, таковое дерзновение восхищаем, и прежде соборнаго суда и разбрания. Но учителя церковнии, якоже простцем священных, погрешающих о вере, судити повелевают, тако и прежде соборнаго суда и разбрания от ереси содержащих епископов отлучившихся, похвальными гласы ублажающе, чести всякой сподобляют [На поле: *Беседы апостол. лист 3113, и 2550*], о чем вкратце во ответе 167-м изъяхом.

Речеши ли паки, яко великороссийских архипастырей явственне никто от великоосвященных православных изверже из сана? *Отвещаем.* Не годствует сиецево мнение. Ибо благодать Божия сугубо пребывает в нас, и отъемлется нас. Якоже показуется: Филиппу, единому от седми диаконов, крестившу иногда Самарию, ни на единого их Духа Святаго дарование исцеления сниде; Анании же, крестившу Павла, сниде Дух Святой. Сему убо разньству разуметися подобает, кия суть вины, яко обоим быти диаконом, а действия различная явишася чрез них. Мнится бо, яко идеже присутствуют главнейшия чины, тамо оставляется тем совершенство вещи показати; а идеже сим не сущим, благодать Божия о себе чрез меньшия совершенство творит, како убо той же Филипп, во отдалении тех присутствия, крести евнуха на пути, Дух Святой сниде.

Подобно есть рещи и о твоём истязании (еже како от нас, простолудин сущих, обнажается священства великороссийская церковь). Аще где присутствуют вящшия чины, то тыя по данней им власти еретичествующих извергают; аще ли не надеемо где сим то творити, или оных несть, тамо, по обличении двою и трех свидетелей, самая их правила извергают, якоже третий вселенский собор возгласи: кто не проклинает Нестория проклят есть, того правая вера проклинает [На поле: *Бароний, лето 431, Кормчая*]. И римский папа никогда же соборне руками извержен и от церкви изгнан бысть; обаче писание изверженным его нарицает и действия никакова от него, яко отпадшаго лика, правоверным приимати запрещает. Чти о сем соборное изложение Филарета патриарха и Максима Грека главу 37. Что же и собор соединения возглашает не точию на настояция ереси, но и на грядущия? "Вся (рече), яже чрез церковнаго предания и учительства и воображения святых и приснопамятных отец новосотворенная и соделанная, или посем содеятися хотящая, анафема". Кормчая глава 71, л. 641.

Аще ли иначе, по вам, рассуждати, и ожидати соборнаго суждения, то не точию священство сие не приимати, но и ереси отлучитися никогда времени не обрящется. Но и вы сами вопреки тому учинисте: великороссийския церкви прежде соборнаго суда и разбрания, чин второй от себе, не последующе священнострадальцем и бегствующим иереом (кроме Феодосия), изложисте.

**Вопрос, 228.**

Павел патриарх цареградский, егда (сойде) с престола патриарша, и прииде в монастырь, и восприят на ся схиму, и тамо преставися, рцйте убо: яко ли единого от простых его церковь прият и погребе?

**Ответ, 228.**

Аще убо и приемлет, или нарицает церковь Божия Павла патриархом, материи ради и формы еретического тайнодействия, сиречь возложения рук на главу хиротонисуемаго и приглашения словес во время рукоположения, убо не единого сего ради Павел патриархом именуется, но и вси, в еретиках поставляемии, глаголются быти иереи и архиереи, обаче еретичестии глаголются, аще не покаются. Аще же покаются от ереси, и тогда возглаголются архиереи, еретическое поставление имущии, действовати же потому священная не могут, аще от православнаго архиерея власти благословением на священнодействие не примет: ибо то подает едина совершающая священство Святаго Духа сила, коея еретицы отнюдь не имут, но токмо соборныя церкви архиереи имут.

Речем же ти о сем уподобительне. Зри убо скудельника, из вещества и вида сосуд содевающа. Вещество его есть глина, а вид его есть сосуд соделанный; обаче сиеце показанный сосуд имя свое носит, а без огня совершенное свое действие явити не может. Якоже и еретическая хиротония, имя носящи, без Духа Святаго не покажет своего действия совершенно без совершительныя силы.

И аще рассмотрим совестно о сем Павле патриарсе, то zelo вашему разуму и приятию ваших иереов сопротивоборно обрящется.

1. Аще и злейша сия ересь быти глаголется; но еще при Павле не бысть собора на иконоборцев: убо аще бы и приятно до соборнаго суждения, не есть вещь противству велию подлежаща.

2. Обаче Павел патриарх, от иконоборцев рукоположився, не почте по рукоположение, не пребысть до смерти в нем без сомнения, но, оставя престол, прия схиму, каяся, и тако преставися добре во исповедании православнем. От вас [вероятно ошибка в рукописи, может надо: *К вам*] же приходящии иереи от такихых же иереев благословляются на священнодействия, zelo противно оному Павлу, отложившему, а не пребывшему в своем священстве. Засвидетельствует сие житие святаго Тарасия патриарха, достоверствует же и житие святаго Феофилакта Исповедника, яко по божественному жребию Тарасий възде на престол Константина града и божественный архиерей показася, Павлу же Кипрскому волею изшедшу с престола, занеже от иконоборец архиерейство приемшу и недостойна себе нарекшу. Пролог, март 8.

Аще убо Павел и до собора архиерейство приял есть, обаче оное волею отверже и недостойна себе держати нарече. А можно бы и исправить, понеже бяху тогда православнии патриарси и архиереи; но онаго возгнушася. Коль паче летствовало бы вам гнушати ваших иереев, от толиких вящих ересей влекущихся, и неправильне приемлемых. Верно и праведно бы сих отметати и не приимати.

### **Вопрос, 229.**

И аще вы мните, яко един от простых вменися, то чесо ради церковь святая и доньне его с православно кафолическими архиереи прославляет и величает? А понеже святая восточная церковь о отлагающих иерейство сицев имать устав: аще кто отложит иерейство и егда умрет, то не подобает на него возлагати патрахиль, но яко единого от простых, тако да облекут его: убо Павел святыи не отложи архиерейства, аще и от еретик хиротонисан. Аще бы отложил, не бы церковь восточная с титуло патриаршею его прославляла.

### **Ответ, 229.**

Не тако убо разумеется во историях о Павле, якоже ты мниши. Понеже в варившем ответе доводствовавомах ти, яко от еретик поставленных церковных истории от нарицания имени епископска не отставляют; но аще по церковным степенем не приимет православнаго посвящения, не может в еретичесей хиротонии праве и благодатне действовати [В прусском издании: *но аще чрез православнаго епископа дара священния Святаго Духа не приимет, не может в еретической хиротонии действовати*]. А еже глаголеши, яко Павел не отложи архиерейства, сия глаголеши якоже вопреки самому Павлу, оставльшу патриаршество и пошедшу в путь покаяния, и самем делом показавшу, яко и схиму на себе возложити ему, и совершенно того отрехнуся царице Ирине и собору, тако и историям церковным, известующим о святем Павле, яко волею изшедшу с престола, занеже от иконоборец архиерейство приемшу, и недостойна себе нарекшу, якоже Пролог марта в 8-й день засвидетельствует.

Да еще в помощное себе приводиши устав церковный, еже отлагающим иерейство при погребении не велено патрахиль возлагати. Но сие всячески вопреки вашему желанию обрящется. Понеже Павел, аще и патриархом за прежде бывшую от иконоборец материю, или форму нарицается, а еже в патриаршестем чине и образе ему погребение учинити, нигде не глаголется. Како бо, не точию иноком, но и схимо монахом учинившуся, во архиерейском сане и чином, тому подлежащим, церковь можаше погребение ему учинити? Зри чин погребения иноком, идеже отложившему чин священства не повелевает уже патрахиль возлагати. Аще убо божественная правила при животе епископу, приемшему иноческий чин, не оставляют святительских должностей отправляти: коль паче по смерти, якоже о сем святейший Никита митрополит Ираклийский, на вопрос Константина Помфилийскаго, сице ответствует: "О епископах правило изложено есть, да егда возмут на себя мнишеский образ, ктому да не действуют святительских, но оставляют епископию, яко своею волею с высоты места святительства смирения образ изволиша. Такожде презвитером и диаконом по правилу второму устав да держится, еже в Константине граде в преименитей церкви святыя Софии собравшагося святого собора, иже и седмый собор утверди". Кормчая гл. 55, л. 584. Подобне и в Номоканоне афонских отец вопросоответствуется сице: "Вопрос. Аще подобает по вине извержену бывшу священнику, или волею священство оставльшу, зазревшу же себе, предглаголати: благословен Бог наш, и: Боже ущедрн ны, и: Христос истинный Бог наш, или кадити кадильницею, или причащатися внутрь алтаря? Ответ. Никако: ибо в простолоудин место учинен бысть". Потребник великий, л. 728 на об.

Темже по сим предложенным свидетельствам, аще Павел оставил патриаршество, аще в покаяние, за получение от иконоборцев архиерейства и за подписание на иконоборство, пойде в монастырь, и аще не точию иночество, но и схиму великаго образа прия: убо и патриаршеских отправлений при погребении не бяше, но яко схимонах, таковым чином и погребеша.

### **Вопрос, 230.**

На седмом вселенском соборе, по проклятии ересей, послушаемо бысть иконоборных епископов чистосердечное покаяние, и место им между православными епископы дадеся инем же, не весьма ереси отмишущимся, суд на иное время отложиша, обаче и тех, потом покаявшихся истинно, святыи собор прият, и не отстави их от санов своих: убо известите, похиротонисаху ли кого повторе?

### **Ответ, 230.**

Несть сего во истории святаго Тарасия писаннаго, еже бы на седмом вселенском соборе отцы хиротонисанных от иконоборец принимали в покаяние и между православными епископами место определяли, но впадшим в ересь, тем убо покаявшимся, место в соборе между епископы православными дадеся. И zde убо различие есть немало между

православными, и впадшими во иконоборство, и теми, иже от иконоборец рукоположенными: сии бо последнии не могут впадшими, или отступившими во иконоборство нарицаться, понеже хиротонию свою не от православных прияша, но от иконоборцев имеют: убо и отступившими не нарицаются. Темже яве познавается, яко святыи Тарасий с прочими отцы тех епископов покаявшихся прияша и между православных епископов место определиша, иже от начала епископство свое получиша от правоверных, и последи в ересь иконоборную впадше, якоже о сем явственно подтверждается в житии святаго преподобномученика Стефана Новаго, еже кия на соборе Константина Копронима, волею или неволею, поползнувшиися епископи в ересь иконоборную, тии на седьмом вселенском соборе покаяшася. Идеже сице пишет: "Мнози бо (на соборе Константиновом) от них (си есть епископов), аще и ясно зряху цареву с патриархом заблуждение и озлобление церковное видяху, обаче не смеяху ничтоже рещи противно, боящеся гнева царскаго и патриаршаго и беды бывающия правоверным, и соизволяху деющемуся злочестию, чесого послезде, на истинном седмом соборе, в царство младаго Константина и матери его Ирины, отрекошася, и с покаением исповедающеся, к благочестию обратишася; а тогда, на еретическом том соборе, вослед царя и патриарха поидоша". До зде от жития Стефанова (Мин. Чет. нояб. 28).

Убо сим кающимся епископом, православно хиротонисанным, кое надлежит чинити повторение хиротонии?

Но аще бы и от иконоборец хиротонисанных приял Тарасий со отцы, то и сие приятие не во образец вашему приятию иереов есть.

1. Еще ставлени быша от иконоборец до собора на них и до конечнаго проклятия.

2. Приял их полномочный во власти хиротонии, а не иерей, ему же должность сию имети возбраняется.

3. Аще и приял их, но смотрительне, усмирения ради церковных смятений.

4. Последи же вселенскаго седмаго собора, когда уже сия иконоборная ересь совершенно отвержена и проклята бе, нигде не видится приемлемых церковию хиротонисанных от иконоборец, но паче возбраняемых, о чесом в житии Иоаникия Великаго явствуется, яко он и патриарх Мефодий от сих хиротонисанных зело не приемляху. Темже убо и приводити сия вам отнюдь несогласно и противно правилом обрящется, и самой истории разуму несогласательно будет.

### **Вопрос, 231.**

И аще речете, яко оных аще и не похиротонисаху повторе, понеже еще древнейшаго и православных архиереев бяху они поставления, но потом во иконоборство совратишася; но докажете, все ли они епископи бяху от православных архиереев хиротонисани.

### **Ответ, 231.**

Все ли они, отступившии и покаявшиися от иконоборная ереси, от православных хиротонисани, мы того ведати не можем, понеже история о сем явственно ведати не дает. Обаче, аще бы нецыи и от иконоборствующих рукоположени были, и то вашему иерейству не образец есть: ибо еще до соборнаго проклятия рукоположени быша, и епископами, власть имущими полномощную, прияшася. О сем пространнее в варившем ответе рекохом.

### **Вопрос, 232.**

И аще вы мнением своим покушаетеся опровергнуть приятие от еретик хиротонисанных, егда приходят к правоверию, глаголюще, яко недостойно от еретик хиротонисанных приимати (понеже всякий еретик имать в себе дух диаволь и тем противится Святому Духу); но убо докажете: предаша ли святии отцы поне едино правило на седмом соборе, еже бы обращающихся от еретик, якоже крещения, сице и хиротонии обнажати? — ибо и они знаяху, яко еретицы противятся Святому Духу.

### **Ответ, 232.**

Мы не своим мнением, якоже ты вопиеши, злобствуя на нас (чего не даждь нам Боже и помыслить), опровергаем еретическую хиротонию; но святии апостоли и святии богоноснии отцы, отвергающе, не приемлют якоже крещения, сице и хиротонии еретической.

А еже истязуеши нас изъявити тебе от седмаго вселенскаго собора поне едино правило, еже от еретик якоже крещение, сице и хиротонию обнажаем быти.

Но, о друже! котораго ты вымышления не подложил еси во своих вопросах. Но нигде желанию своему утверждающаго не обрел еси. О, блазнителю! Еда убо по тебе седмый вселенский собор не последуяй бяше апостольским и прежде его бывших соборов правилом, еже истязуеши от него явити тебе искомое? Никако же, никако! Но веждь убо, яко еже что содеяша святии апостоли и прежнии вселенстии и поместнии собори и святии отцы, и правила изложиша, та убо вся седмый вселенский собор, утвердив, укрепи, якоже первым своим правилом тако, возглашая, глаголет: "Святая правила, обლობыюще, приемлем и держим святых апостол и шестих вселенских собор, к сим же и поместных, и еще же и святых отец наших, яко единаго Святаго Духа вдохновенна: ихже прокляша, проклинаем, ихже извергоша, изметаем, и ихже отлучиша, отлучаем, имже запретиша, запрещаем". Кормчая, гл. 18, л. 208.

Но аще, по указанному тобою в вопросе, еретицы в крещении, и в хиротонии, и в прочих тайнах имеют не Духа Святаго, но духа лукаваго присутствующа: убо где крещение еретическое, или хиротония у вас и прочия тайны могли причаститися Духа Святаго пришествия? Аще в миропомазании? Но того у вас несть. Аще иерейство от епископа? Но того отнюд у вас не обретается. О, бедниче! Камо ты себе привел еси своим доказанием? — яко нигде с своим иерейством места не имаши. Престани, престани бредить во мраце твоего прелестнаго сна и возбудися от глубочайшаго твоего затемнения. Полно прилипать к непользующему тебе иерейству, но якоже нареклся еси от древняго предания последователем, того убо и держися, а не на обе храмли бедре. Но аще желаеши уведети разум

правил святых апостол и святых отец о еретическом крещении и хиротонии, то прочти 44 и 161, а о сравнении 21, ответы, и известишия.

### **Вопрос, 233.**

Святитель Христов Иона, митрополит Киевский и всея Руси, чесо ради приял Даниила епископа Володимирскаго, от Исидора латынника хиротонисаннаго? Убо ли ему кая нужда бяше, яко да приимет от еретика хиротонисаннаго?

### **Ответ, 233.**

Котораго писания и которыя истории не потщался еси развратити, о дивный вопросителю, еже и историю о Данииле епископе Володимирском и Берестинском во образец вашему принятию иереев притягати насилствуеши! Но аще внидем в подробность обыскания о сем Данииле епископе, зело убо отстоятельно обрящем от вашего разума и принятия иереев.

1. Исидор митрополит Киевский, рукоположивый сего Даниила во епископы, не бе исперва латынником, но бяше от восточных стран, и от восточнаго исповедания начало свое влекий: ибо бяше родом болгарянин, якоже о сем богомудрый Захария Копестинский засвидетельствует, глаголя: "Исидор, родом болгарин, року от сотворения света 6847, а от Рождества Христова 1437, поставлен был от Цареградскаго патриарха Иосифа; той толко рок един побывал на Москве, и на собор он Флоренский поехавши, и отступил православия, и принял от папежа Евгения кардинальскый титул". Книга Оборона, л. 393. От сего свидетельства познавается, что Исидор не бе изначала латынником, яко не от них крещен бе. Аще бы от них крещен был, не бы от Иосифа патриарха Цареградскаго рукоположен был; такожде и Даниил епископ бе православно крещен. Ваших же иереев изначала крестивый и рукоположивый не православен, но еретик бе: убо и сообразия никоего ваших иереев ко оному Даниилу не обретается.

2. Аще и рукоположися Даниил в епископы от Исидора отступника, но тогда Исидор еще не бяше соборне оглашен и из сана извержен. Святая же церковь, до соборнаго осуждения и проклятия, от еретик не отменяет действующих таин, за нелишение еще Святаго Духа, якоже о сем в 215-м ответе и в прочих довольне рехом: убо вам Даниилово от Исидора приятие хиротонии на подобие ваших иереев приводит отнюдь всячески неподобно и несообразно обрящется.

3. Понеже Даниил, якоже рукоположися от Исидора до соборнаго о нем определения, сице и еще по неведению: ибо не знаяше, яко Исидор бе сообщник и отступник к латынскому нечестию, якоже сам в своей грамоте покаянной к Ионе митрополиту Киевскому глаголет сице: "Се аз, смиренный Даниил епископ Владимирский и Берестинский, что дерзнух поставитися епископом на ту Владимирскую епископию от Исидора митрополита и от инех митрополитов, смудрствующих Исидору, и еже о нем собраннаго тогдашняго в Цареграде собора, а того не разумех, что тот Исидор митрополит, сходатай и споспешник был оному латынскому, еже во Флоренции, осмому собору". Миня Четья макарьевская, месяц август.

Зри убо, Даниилово приятие хиротонии от Исидора в неведении бяше: яве, яко еще соборне не бысть оглашен Исидор. Убо сообразно ли ваших иереев поставление обрящется Даниилову поставлению? Аще Даниил прия поставление до соборнаго осуждения на Исидора, аще по неведению; ваши же иереи по ведению, и по толицем разглашении о Никоновых новшествах, и по толицем прешествии времени от начала оных, свое поставление прияша: убо отнюд всячески несообразно их поставление к Даниилову явствуется.

4. Но аще Даниил и тако, и в таковое время прия поставление от Исидора; обаче и тако приятое, до соборнаго осуждения на Исидора, поставление ни за что почте и яко небывшее вмени, якоже во своей покаянной грамоте пред Ионою митрополитом извествоваше, сице глаголя: "Аз, смиренный Даниил епископ Владимирский и Берестинский, то прежде исповедание свое и Исидорово мне поставление отменяю, и отрицаюся, и во всем ничто же вменяю. (Ниже) Исповедаю же ся Богови и Пречистой его Богоматери, и повинуюся во всем своему господину преосвященному митрополиту Ионе Киевскому и всея Руси", и проч. При конце: "подписах сие своею рукою, лета 6960, индикта 15, октября 28".

5. Святейший же Иона митрополит сего Даниила покаяваго не тако просто прия, но благословением и грамотою, от себе данною, того на Владимирскую епископию утверди, якоже в его грамоте прощальной сему Даниилу сице явствуется: "Понеже убо благодатию Божию соединися церковь руская, и в первый мир приведена бысть и уставлена, и по древнему обычаю укреплена бысть, единой митрополии быти, якоже изначала пошло от святаго крещения, и един митрополит Киевский и всея Руси, по данней ми благодати от Святаго и животворящаго Духа, и смотрению и управлению о соединении Божия церкве того великаго государя, тако же и по челобитью и по исповеданию и покаянию и благопокорению, еже к Богу, и к церкви Божии, и к нашему смирению, Даниила епископа Владимирскаго и Берестинскаго, мы простихом его и благословихом со всеми нашими детьми и сослужебники, со архиепископы и епископы рускими нашей митрополии, елицы в сие время прилучишася при нас, и велехом ему и литоргисати с нами во святей службе, таже и отпустихом его с духовною любовию в предреченную во святейшую епископию Володимирскую и на весь предел епископии. Того ради должен есть боголюбивый епископ Даниил, о Святем Дусе сын и сослужебник нашего смирения, творити в той своей епископии вся святительская церковная оправдания, якоже то издавна пошло. (Ниже) И сего ради дана бысть ему грамота сия нашего смирения, во утвержение его, на Москве". До зде от грамоты прощальной.

Речеши ли, яко просте словом точию прости Иона Даниила епископа? *Ответствуем.* Но кая убо нужда Даниилу самоустне отметати Исидорово поставление и ни во что же то вменяти? Кая же нужда и Ионе митрополиту соборне принимати Даниила и от себе своею грамотою онаго на Владимирской епископии утверждати? И аще кратко тамо речено бысть, яко "мы простихом с прочими, и благословихом, и велехом литоргисати", но благословение не бяше простое, точию едином словом, но якоже обычай есть на таковых кающихся епископов омофор возлагати, и тако

приимати их в церковное соединение, о чем и Бароний, в лето Господнем 869-м, повествует о патриархе Игнатии, како кающихся приимаше епископов. Зри о сем тамо. Ваши же иереи от кого прощение получиша? От кого благословишася? Кто грамоту ставильную от епископов православных им преподаде? Удивлению великому достойна есть вещь сия!

6. Святейший Иона митрополит бе зело всекрепкий восточнаго православия содержатель, и прежним святым российским пастырем усердный последователь. Древлевозочнии же пастыри еще на 54-м лете по тысящи, не точию хиротонию, но и крещение от латин не начаша приимати, о чем Бароний свидетельствует, яко грецы латин крещашу второе (печати московской л. 1219). Такожде и от последователей восточному благочестию крещение латынское отвергашеся, якоже Потребник сербский, друкованный в лето 1520 в Винецеи, латин крестити повелевает, яко полуверни суть. Книга Оборона, Захария Копестинскаго, л. 376 на об. И Номоканон друку киевопечерскаго при Арсении Жилиборстем, на л. 45, повелевает латин крестити, яко полуверни суть. И российстии пастырие, святии митрополити Фотий, Киприан, Кирилл, Макарий, обливательнаго крещения не приимаху: чти послание во Псков и Стоглав, гл. 17. И преподобнии Варлаам Хутынский и Максим Грек латин крещения не приимаху (житие преподобнаго Прокопия Устюжскаго, июля 8; Максим Грек, слово 48). И святейший Филарет патриарх соборне изложи, не точию латин, но и белорусцев, иже приступивших к папе римскому, аще и в христианскую веру крестившихся от русскаго попа, обаче за отступление и моление онаго попа за папу, крестити паки повелеваются, о чем во обоих изложениях Филарета патриарха явствуется. И прочии, якоже древлевозочнии, тако и древлероссийстии пастыри, латин вторично крещашу. Зри во Ответех Выгорецких, в 50, в статье 36, довольно о сем. Аще убо крещения древлеправославнии пастырие не приимаху от латин, како хиротонию приимати бы восхотели? Никако же, никак!

Понеже в книзе Обороне Захария Копестинскаго повествует, яко "патриарх Иосиф Константинопольский, и все духовенство, и весь сигклит, царя греческаго Михаила Палеолога с папою согласия в трех пунктах: 1) папежа в молитвах поминать, 2) абы вольно до римскаго двора до суда отходити, 3) римскому папе во всем начальство имети: не прияша, изволиша заточения и беды подъяти" (л. 386).

Афонстии отцы, от того же Михаила Палеолога принуждаеми на согласие на объявленные пункты до папы, не прияша, и кровьми и смертьми запечатлеша (л. 387). "По Иосифе патриархе, грецы Георгия патриарха до посвящения за Михаилом рукоположенных епископов не припустиша, но чистыми от онаго Михайлова с папою согласия из Македонии Германа митрополита Ираклийскаго посвятивше, и той на патриаршество предьявленнаго Георгия посвятят, а о придатку до святаго символа веры иной измены не вчиняли латини тогда" (л. 390). Марко Ефесский митрополит, Григорий Иверский, Софроний Анкирский, и инии мнози, зазираху римлян о ересех, и согласия с римляны не прияша, и анафематствоваша на Флоренском соборе. Читай послание святаго Марка в книзе о Флоренском соборе (л. 979) [На поле: *Собор бысть 1431. Оборона лист 337*]. "Пахомий патриарх Константинопольский, около року 1516, Арсения диакона, прозванием Апостолипис, погордевша своим пастырем, архиепископом Константинопольским, до Леона десятаго папежа римскаго отшедша, и от того легатом до венетов послана, и столицу митрополии Монемвасийской одержавша, против каноном соборным, посланием от архиерейскаго служения возбрани и непослушавша проклят и до островов Крита и Кафиры и до иных мест венецких, где были православныя, писа на священники, которых он хиротонисал, отлучение, и дал вольность священником и диаконом, от Арсения хиротонисанным, дабы шли до иных архиереев канонных, котории бо второе их хиротонисовали для закона, и правила указуются" (Арменопул 5, л. 376).

Преподобный же Максим Грек, зело притужнейше латинской хиротонии отвращатися повелевая, глаголет: "Римскаго убо (рече) папы, яко отпадшаго лика православных архиереев, рукоположения отвращатися и отметатися достойно и праведно есть, и нужно зело" (гл. 37).

Творец же Книги о вере о папе римском глаголет: "К сему же яко да папеж от патриархов благословение и хиротонию приимал бы, а от него вси западнии того же да сподобятся: сие в то время межи греки и Русию и латынниками соединение и сообщение будет" (гл. 25, л. 228 на об.).

Приснопомнимый Иоанн, мних святяя горы Афона, в послании к князю острожскому, о поставленных от папежа пиша, сице глаголет: "Ибо вам о очищении церкви нашей православной речь зачалася, и далее то чинити будем: на священнический степень по правилу святых отец да восходят, а не по своим волям похоти плотской, ради имени и богатства сан восхищают, и всякаго таковаго, иже сам наскакует, не приимайте, и от короля даннаго без вашего избрания изжените и проклените: не в папежа бо вы крестилися и в королеву власть, да вам дает волки, злодеи, разбойники и антихристовы таинники. Лучше бо вам без владык и без попов, от диявола поставленных, до церкви ходити и православие хранити, нежели со владыками и попами, не от Бога званными, у церкви быти, и тою ругатися и православие попирати. Не попы нас спасают, или владыки, или митрополиты, но веры таинство нашей православной и сохранение заповедей Божиих, то нас спасти хочет". До зде от послания.

Видь убо, како восточныя церкви последователи о поставленных от латин разумеваху, како поставление от оных, отметающе, не приемляху. Можаше ли, вопреки всей древлевозочней церкви, ея всеусердный последователь и зельный подражатель, святейший Иона митрополит от сущих отверженных православия латин приняти хиротонию? Никако же, никак! Аще и прия Даниила епископа, хиротонисаннаго от Исидора отступника, но еще до соборнаго осуждения, и прия не просто, но с канонным и правильным благословением, и по должности пастырской, и от себе с данною ему (Даниилу) грамотою: убо ниже Иона видится от латин хиротонисаннаго прия, ниже Даниил хиротонию, аще и не от осужденнаго еще соборне, предпочте, но всячески ю за ничто положив отверже. Зри убо православную и всеопасную ревность: аще где и не зело вящшаго опасения потреба, тамо зельнейше опасася, да не приобщатся коею-любо причиною неправославнаго действия. Сие бо отменная пастырская показуется осторожность.

Аще же речете, яко аще Даниил и от еретика хиротонию приял, но потом от православнаго архиерея принят бысть, и прощение и благословение получи, но докажете, повторе ли хиротониса, или единым благословением, вся бывшая противная суеверия папешников упраздни и разреши.

#### **Ответ, 234.**

Исидор митрополит не нарицается во историях еретиком (аще и к еретиком приобщися), но отступником: понеже от благочестия восточнаго к нечестию латынскому отступи. Еретик же глаголется, иже исперва един развращенно и самомнительно начинай разумети о догматах, а потом уже и явленнейше со многими истину развращаяй, от православных же помале о сем обличаемый, а потом соборне извержению и клятве предается, якоже о сем много в предварших ответех известихом. Но Исидор, когда рукоположи сего Даниила в епископы, не бе еще соборне извержен и проклят, понеже сего Даниила рукоположи по возвращении от Флоренскаго собора в Царе-граде, когда в Россию с собора идяше. А егдаже в России от благовернаго князя Василия Ивановича и от всероссийских архиепископов и епископов соборне по правилу рассмотрен, и хотящяся до вселенскаго патриарха послан быти, убеже, и прииде в Царьград, обаче уже в том же чину не приял бысть, якоже премудрейший Захария Копестинский пишет сице: "Который то Исидор, гды приехал за унею Флоренскою на Москву, царь Василий до вязения его осудил; потом собравшия вси епископове, архимандритове, и игуменове, и презвитерове, осудили его. (Ниже) В таком осужденю гды утек звязенья. а в России и в Литве не был принят, удался был до Константинополя, стараючись о приверненьи на престол митрополии русской. Лечь патриарха по оном Иосифе, именем Григорий, принимал его только на степень покаяния и до сполчности православных, але на столицу митрополии нужным способом не припушал и не благословлял" (Книга Оборона, л. 393. И житие святаго Ионы митрополита, марта в 30-й).

Темже посему видится, яко Даниил еще прия поставление от Исидора до осуждения православных и верховных архипастырей; но Исидор потом уже в прежнем чине от православных архипастырей не прияся: убо и великому бы сомнению дело не годствовало подпадать. Но и тако приятое поставление якоже святейший Иона не просте прия, но при благословении и грамоту Даниилу от себе даде епископская действовати. А еже как благослови, того нам аще тамо история и не показывает, но от покаяния Даниилова явствуется, яко поставление его от Исидора не приятно и отвержено бысть, о чем и в варившем ответе засвидетельствовахом.

#### **Вопрос, 235.**

Не можете рещи, яко не единым благословением его, Исидоровых, мерзостей и латынских суеверий очисти и разреши: убо известите, кое разнство в благословении иерейском обретае с благословением архиерейским? Ибо святыи Златоуст изъясляет сице: "через иерейская и архиерейская уста сам Бог разрешает и благословляет". И паки: "яко не много есть посредство между епископы и презвитеры: поставлением токмо на степени над тех они вышши суть, и сим токмо видится от презвитерей больше" (Беседы апостол.). К сим же и окружное святейшаго патриарха Тарасия послание засвидетельствует: "токмо не поставляет иерей от епископа разнствует, священство же совершенно имать" (Кормчая л. 283 об.). Но и самая истина наша Христос: "имже отпустите грехи, отпустятся им", рече. Не бо епископом сущим таковая власть апостолом дадеся. Почему святая, златословый Иоанн и Феофилакт, на иерейский чин сие восприявше, истолковаша, глаголюще сице: "иерейский чин божественен есть: Богу воеже отпущати грехи; онем же се дадеся; тако убо да четет тыя, яко Бога, аще и недостойни суть" [На Иоанна, зач. 65]. Убо якоже архиерейское, сице и иерейское благословение и разрешение непосредственно едино. Вы же чесо ради тако развратно священное писание толкуете, глаголюще, яко Бог чрез священника не разрешает и не благословляет?

#### **Вопрос, 236.**

В неприсутствии епископа может ли православный священник в совершенство православия христианскаго приити, или не может?

#### **Ответ на сии вопросы [235 и 236].**

Несть убо, несть в нас развратности в священном писании, о вопросителю! Но в вас, и в твоих вопросах суть и обретаеся излишество развратнаго разума. Не точию исторический, но и нравоучительный правый разум на свое развращение искривил еси, подобяся древоделю, не обретшему на свою потребу криваго древа, и прямое понуждается кривити. Удобно убо познати всяк может и в мимошедших твоих вопросах, всюду развращенная износящих; но и в настоящем не трепещеши наскакати своим развращением, терзая постав златотканый священнаго писания. Не удовлился еси в прошедших твоих, в 168-м и 173-м, и в прочих о том же, но и zde паки таяжде повторяеши. Гряди убо обратно, и виждь о власти вязания и разрешения, епископом единым принадлежащей, в 168 ответе довольно ти представленная свидетельства, не претецы же мимо и 173 ответа о разнстве благословения архиерейска.

Но если внидем в рассмотрение и zde тобою приведенных свидетельств, то явне обрящем вопреки твоего разума стоящих. Аще, по Златоусту и Тарасию патриарху, архиерей от иерея разнствует: убо архиереи над поставлением владычествуют; и если что недостаточно в нем обрящется, сии оное совершают, понеже, якоже в выше показанных ответах засвидетельствовахом, сей дар Святаго Духа не иерей, но архиерей имеет, и от него все совершенство в хиротонии зависит. И аще случится или от ереси обратитися иерею, или от падения востати, то не иерей сие рассмотряет и на достоинство прежнее возводит, но архиерей, о чем в помянутых ответах изъясихом, и в грядущих изъясите имамы.

А еже толкование Феофилактово нудишия припрягати к своему разуму, еже тамо неразньственне иерейский чин наречен божественным, и сим дадеся власть отпущати грехи. Но сице толкует Феофилакт разумом общекупным: понеже обычно есть священному писанию и епископов иереями нарицати, якоже в Деянии апостольском повествуеся о Павле апостоле. Егда "от Милита посла во Ефес призвати попы церковныя", zde убо попами сих назва; помале же

техже и епископами наричет, иже, сим пришедшим к нему, нача к ним глаголати: "внимайте убо себе и всему стаду, в немже вас Дух Святыи постави епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже снабде кровию своею" (Деян. зач. 43). Види же убо, кия прежде названы попами, последи тья нарицаются епископами, имже и церковь пасти поручено есть. Но сам священный Златоуст о прежде бывшем известует, яко епископы презвитерами и диаконами нарицахуся, о чемсом в Беседах апостольских, к филипписиом, во главе 1-й, на листах 850 и 851, пространно пишет. Темже и zde, в толковании с блаженным Феофилактом такожде не разньственне епископский чин иерейским нарече. Понеже святии апостоли, в 39-м правиле своим, власть в вязании и разрешении грехов епископом имети определяють, иереи же без тех воли ничто не могут учинити. Карфагенскаго же собора отцы, в 43 правиле, ни по нужди презвитеру кающагося разрешити попускают. Блаженный же Гавриил Филадельфийский, дарование власти сея, еже вязати и решити, от Христа апостолом точно толкует на епископы, а не по вам, на попы; о чем зри книгу о седми тайнах, гл. 6.

Но и помяновеннии от тебе Златоуст с Феофилактом, в благовестии того же Иоанна на зачало 31-е толкующи, тако глаголют: "и раби они, иереови ваши, не имут власти инем отпущати грехов" (Благовест. л. 139). И паки от Луки, на зачало 95-е, еже кому что определяется, тако пишут: "Диаконы очищают оглашением учения, презвитери просвещают крещением, архиереи же священныя чины поставляют, еже есть рукоположение. Видиши ли, чины к действиям, ни вящше ни менее реку предстоящих". До zde Феофилакт. Зри же zde вятно, яко диаконы учению предлежат, презвитери же крещению, еже есть точию к соединению верным, а не чинов устроению, архиереи же священныя чины устроят, еже есть рукоположение. Темже показуется не наше развратное священнаго писания толкование, но твое и твоих согласников криворазвращенное разумение ко оному есть и познавается.

### **Вопрос, 237.**

Обращающихся от еретик кого любо может ли православный священник в совершенство православия христианскаго принять, или не может?

### **Ответ, 237.**

Не можно убо священнику обращающихся еретик к правоверию по уставу церковному приобщить, обаче точию верных части, а не еже возвести в чин священнаго служения: того бо он отнюд учинити не может; о чем в варившем 201-м и в грядущем 239-м ответе изъяснится.

### **Вопрос, 238.**

И аще не может, то изъясните, в коих правилах о том предписано, яко не мощно священнику от ереси в православие прияти?

### **Ответ, 238.**

Многажды рехом ти, яко священнику к верней части еретиков сочетовати по уставу церковному нигде в правилах запрещения не обретається; а еже от ереси приходящаго священника благословити на священнодействие, множае паче епископа, нигде во оных повеления не видится; о чем в прешедшем 201-м глаголахом, и в последующем ответе засвидетельствуется.

### **Вопрос, 239.**

В приятии от ересей всем ли единообразное действие совершается (якоже миряном, тако презвитером, сие епископом), или разное над коимждо чином действие в приятии совершается?

### **Ответ, 239.**

Довольно уже о ключимом к сему вопросу доводствовахом в 201-м ответе, и довлело бы тамо предложенными нам отсловствовати; но яко zde в вопросе ваш разум влечется в Потребнице к положенному уставу от святых церкви ко обращающимся от латин, и от прочих ересей, идеже тамо сие пишет: "Повелит тем (то есть от ереси приходящим) архиерей, или иерей, преклоняти колени пред дверми церковными", от сего убо составися твоего вопроса злоуплетение, равне разумеваемое повеление, якоже архиерею, тако и попу, от ереси принять.

На сие решение со удобством от святых архипастырей церковных сие полагаем:

Святыи Дионисий Ареопагит, в третьей книге О церковном священноначалии, во главе 5, и святыи Феофилакт архиепископ Болгарский на Луку в зачале 95, разсуждая Христова словеса оная о десяти мнасах, обще три чины в церковном священноначалии быти сказуют. И первый чин архиерейский, самого Бога Отца образующий; и сей имать три силы Духа Святаго: силу хиротонии, силу священства мвра, силу освятити жертвенник. Второй чин иерейский, имать три силы: молитв, крещения и жертвоприношения. Третий же чин диаконский; но о сем не имамы нужды глаголати.

Воньми zde глаголемым опасно: иерейскаго бо чина власть, имущую тайну священства действовать. Но в крещении трое сие содержится: начало, среда и конец; начало убо, приготовление ко крещению, то-есть: исповедати хотящаго креститися, и на преклонении колен повелети отрицание ересей творити; среда же, по отрицании сем крестити; а конец, по крещении мвром помазати. И в том кончится иерейское действие: до сего бо токмо иерея дело. А понеже и тайна святаго крещения приискреннее до архиереев пристойит, аки апостолов чин содержащих, по словеси Христову: "шедше научите языки, крестяще их" и проч.; такожде и учителя церковнии Симеон Фессалонитский, в книге 1, во главе 77, и Гавриил Филадельфийский О священстве, во главе 6, засвидетельствуют; но яко невозможно везде архиерею исполнити, поставляют на действие иереев, аки рабов своих, а не аки равных: темже и крещают токмо. Рукоположити же во иереи, или устроити хиротонию благодатну благодати не имущу, или тоя лишенному, отнюд не могут преподавать, о чем за многая свидетельства читай Симеона Фессалонитскаго от ответов 13 и 37 и книги 1-й главы

30, 31, 32, 76, 77 и 177 и прочия; также Катихисисов: Великаго гл. 63, Малаго лист 34; от правил же святых апостол 2; и паки всех апостол 15 и 25, Карфагенскаго собора 117 правило.

Аще ли случится иереем обратитися и от проклинающих ереси малаго чина, еже есть схизматиков, к православию, о том аще и от новых Макарий патриарх Антиохийский в грамоте своей пишет сице: [ниже] "Архиерей облачит их, на каждая облачения одежды псаломския стихи, ихже обыхом глаголати и мы, егда облачимся прежде службы; молитва же рукоположения ни едина же глаголется; точию, егда одеют их, вручает им книгу службы, и во время причащения причащает их, якоже и прочия другая священники новохиротонисанныя". Писано лета от Рождества Христова 1656 декабря 25. Пишет же и Филарет патриарх в соборном изложении о белорусцах: "Вручает розыск о белорусцах духовному отцу, а по том окончании велено доложить святейшему патриарху Московскому и прочим, коя он святыни достоин будет, тии что разсудят: зане на иерействе не полагается совершенство дел". И зри, яко от сих предложенных инаго есть чина слушати отрицание ересей, идеже и колени преклоняти повелевается, а инаго чина потом, аще будет иерей, на степень священства возводил бы. Ибо в предисловии Номоканона яве показывает, яко иереев и протодиаконов грехи, яже извержения томление наводят, епископов суду подлежат, да не дерзнет духовник разрешити их; якоже бо невозможно ему хиротонисати, сице же ни на священства степень паки возвращати. До зде Номоканон.

Зри убо, дело поправления хиротонии отнюд отлучено от иереев, но точию единых архиереев должность. Како не устыдился еси церковный устав, изложенный на приходящих от латин и приемлющих божественное крещение, привлачити на свой разум, - еже есть: не точию крещение, или приобщение от еретик к части верных, но и дело возвождения на степень священства иерею тожде, яко и архиерею приписовати, чего тамо всячески не обретается? Не точию тамо, но и во всем священном писании сего предерзостнаго восхищения нигде не обряцется.

#### **Вопрос, 240.**

И аще разное, а не паче единообразное над коимждо чином действие совершается: убо явите, где таковое разнство в принятии от ересей приходящих написано обретосте?

#### **Ответ, 240.**

В приобщении от еретик к части верных, еже есть в действии чина над приходящими, святая церковь никоего разнства архиерею со иереем не полагает; а еже ко возвождению на степень священства от таковых, или от испадших, иерею никоего сродства не обретается: ибо над рукоположением не иерей, но архиерей владычествует, о чесом во 168, 173-м, и в вышшем 239 доволнейше глаголахом.

#### **Вопрос, 241.**

Либерат историк, Африканский диакон, в книзе 14 (глава 12) пишет сице: "Иже Диоскору не соизволяху, а Флавиана защищаху, подписати повеле свой собор, или уставы Диоскоровы: и подписаша первейший, си есть: Ювеналий Иеросалимский, и Домн Антиохийский, и Василий Селевкийский, и прочия. (Ниже) Сице в печали пребываше церковь два лета, егда онии епископы страхом на ложь соизволиша; обаче последи пред овцами своими укоряюще себе плакаху, глаголюще, яко трижды Христа отрекошася: 1-е егда Евтихия разрешиша, 2-е егда ересь его похвалиша, 3-е егда Флавиана со иными осудиша". Рцыти убо: чесо ради сии велиции столпи пред овцами, а не пред пастырьми, си есть пред патриархи, или епископы, о падении своем плакаху?

#### **Ответ, 241.**

Везде убо в своих вопросе не престаеши лгати и неправду глаголати на учителей церковных. И в сем вопросе на Либерата Африкийскаго лжеша. Ибо не Либерат о подписании (помяновенных тобою) предстателей церковных уставов собора Диоскорова пишет, но Бароний в лете Господнем 449. Либерата же он приводит во свидетельство ниже сего. Но и о покаянии сих епископов неправдословствуеши, якобы пред единеми точию своими овцами каяхуся; а выше писанное тем же Баронием претекл еси, повествуемое сице: "И подписаша (си есть уставы Диоскоровы) первейший, си есть Ювеналий Иеросалимский, и Домн Антиохийский, и Василий Селевкийский, и инии едва не вси; и бе подписаний девяност и шесть, иже потом вси на соборе Халкидонском каяхуся, и в лице Диоскору о его злобе и оном принуждении глаголаху". Бароний в лете Господнем 449, стих 11. И паки той же Бароний пишет, како сии епископы каяхуся на четвертом вселенском соборе, сице: "В то время онии епископы подписавшии возопиша, глаголюще: никто волею своею подписася, вси принуждени бехом мечами, дреколми, прещеньми изгнания из епископств. Егдаже им Диоскор со своими рече: христианин не боится никого, православный не радит о прещениях, возопиша: "вси согрешихом, вси прощения просим"". Бароний в лете Господнем 451, стих 7.

Видь убо, зде сии епископы совершенно покаяшася и прощения испросиша; тамо же, пред своими овцами, точию себе укоряюще плакаху, а не прощения испрошаху.

Но вознепшуеши ли сих епископов за невольное свое подписание испадших быти своего священства, и с волно отступившими совершенно благочестия сравнитися? Не буди сего! Понеже святейший Мелетий патриарх пиша до белорусцев о рукоположенных отступивших к папе римскому, различне принимати повелевает: яко за едино точию временное отступление дарует прощение, и сподобляет священства, пребывших же во оном усердне, и похвалявших ереси, и на благочестие вооружавшихся совершенно из санов изметати повелевает. Идеже, призывая оных ко общению, сице пишет: "Но обратитесь, сынове отступившии, глаголет Господь Исаием пророком, призывая вас. Аще убо обратятся, о боголюбивии князи и господие, сию токмо едину вину отступления имуще, да улучат прощение, переее просяще и укоряюще себе, яко удобь прельстишася сотвориша, да будут прощени от вашей церкви и от всякаго человеколюбия; пребывающии же в вине, священства да отлучатся, и да пребудут праздни отнюд". Послание 4-е, лист 466. И паки тойже пишет к Гедеону епископу Львовскому: "А иже, рече, оставиша свой сан же и чин, и отступиша

восточныя церкви, в нейже крещени быша, в нейже воспиташася, в нейже научени, в нейже рукоположени, - оле дерзости! яже на свою мать матерни недостойнии чада дерзнуша, тии убо, аще пребудут во отступлении, да будут не токмо низложени священническаго, или святительскаго чина, но отлучени и не прощени, и в не церкви Христовы, и сами они, и последующии им. Закон убо сей церковный есть праведный: иже приобщается неприобщенному, да будет не приобщен. Праведно убо тем не токмо извержению, имже осуждени быша и от вас соборне, но и клятвам и проклятию подлежати, понеже пребыша во отступлении". Послание 6-е, лист 484. И Афанасий великий к Руфину пишет о священниках, приобщившихся арианом: принужденным и кающимся, и паче нрав известующим, да не тем изверженным, введшимжеся арианом, людие парохии оных удобь от ариан прельщени отпадут от истины, изволиша сами еже пострадаша, арианом приобщившеся, и плачуще, приятися сим в прежний сан вступити повелевает; а иже прельстившеся, и первых нрава не имуще, приобщившеся и пребыша время довольно, и о том кающеся, никако же таковым в прежний чин ввестися повелевает. Зри в Кормчей главу 29, лист 264, и Матфея Властаря, состава а, главу 1.

Подобне же сим, написанным в твоём вопросе епископом, и на соборе Константина Копронима поневоле епископи благочестивии соизволиша на иконоборную ересь, и потом каяшася на седмом вселенском соборе, и прияти быша в том же сане, якоже от истории Тарасия патриарха, февраля в 25, и преподобно-мученика Стефана Новаго, ноября в 28, явствуется.

Темже от сих вышереченных свидетельств удобно есть познати о важности впадающих во отступление, яко поневоле в сие приведшимся от святых церкви дается милость и возвращение санов; по воле же, паче же по усердию и долготу пребытию во оном, не ктому сим, тако приобщившимся, прощается паки имети своя саны.

### **Вопрос, 242.**

Аще же и пред овцами сии архипастыри укоряюще себе плакаху; но убо известите: прияты ли быша они церковию? ибо они не пред архиереи искаху прощения и разрешения, но пред своими овцами.

### **Ответ, 242.**

Еже укоряюще себе плакаху выше показанныи благочестивии епископи (за подписание Диоскоровых уставов) пред своими овцами, сие история показывает; а еже искаху от них прощения и разрешения, того во истории отнюд не видится. Вскую убо от себе не писанная вносиши, и сим своих иереев укрепити тщишися? Тамо бо точно глаголется (якоже в вышшем ответе засвидетельствовахом), яко сии епископи на четвертом вселенском соборе каяхуся, и от всего собора прощение испрошаху. Темже како и zde явне не лжеш ли на святых отцы? – еже чего история не показывает, то на среду износиши? Како убо протии могут прияти епископов и разрешения им даровати? Сие бо дело не токмо протии, но и пресвитери не могут учинити, яко же блаженный Симеон Солунский книги своея во главе 49-й пишет: "Еже убо иереом действовали сиевое по нужде бывает, и с повелением епископским, не присутствующу ему, но священствующу; и большия грехи, се есть отрицание веры и убийства грех, и священников падения, к епископом просити подобает, и ина, елика отбегают исповедникова разума, и вся творити с епископским советом, яко епископа дело сие свойственно есть". И паки той же в вопросе 13-м: "Тем же пресвитери не имут хиротонии, воеже решити и вязати, но токмо епископи". И ниже: "Ниже убо воля есть пресвитеров во вся рассуждати, наипаче же отрицании не могут разрешити, токмо епископи, ниже убийства". Подобне же и Номоканон в предисловии глаголет: "Подобает духовным отцем и се ведати: иереев и протодиаконов грехи, яже извержения томления наводят, да не дерзнет духовник разрешати их; якоже бо не возможно ему хиротонисати, сие ни на степень священства испадшаго паки возвращати". Зри, яко не точию протии испадших не могут возвратити на степень священства, но и священницы: сие бо дело, еже возвращати на степень священства испадших, за едино полагается, еже и хиротонисати.

Познай убо, о совопросниче! до чего приведе ваше возведение на степень священства лишенных иереев дарования Святаго Духа в своем поставлении: яко точно о самой непорученей иерейству хиротонии погрешающе, в недарованная вскакати дерзаете! Како на вас вопиет вышепоименованный восточный учитель Симеон Солунский: "ничтоже (рече) дает не имеяй, и никто же приемлет что от неимущаго, аще и мнится имети", и проч. Номоканон, л. 515 на об.

### **Вопрос, 243.**

Святый Златоуст, во еже к галатам в беседе (л. 1473), тако вещает: "благочестия отступити, Бога есть отступити". Сии же пастыри, такоже и Иоанн патриарх, сын Маркиона пресвитера, и инии мнози быша благочестия отступницы, и по Златоусту богоотступницы; обаче последи покашася, и прияты быша. Zде всеговейне просим вашу любовь, Господа ради известите: зазираше ли кто от святых, яко наивысочайшия степени пред меншими себе ишаху прощения и разрешения? Но и в лето Господне 713-е (Бароний, л. 819), римский папа на приятие еретиков, восточных епископов, присла иерея Михаила, иже страха ради кесарьскаго веры святых отступиша, и удобь к ней возвращахуся, ихже иерей Михаил приимая разрешаше; но сего приятия никто от святых отец не зазираше. Подобне и ныне деющеся ум имущии не зазирают, и зазирати дерзающих уклоняются.

### **Ответ, 243.**

Достойный бы ты был судия, аще бы судил тако жестоко сущих отступников и на благочестие зельных хульников. Но ты тех мимо претекаеши, а вооружаешися судити в мале неких поползнувшихся, паче страхом и неволею в сие привлеченных, но и еще нигде во историях за отступника не положеннаго, Иоанна Маркионова патриарха Иеросалимскаго, отступником назвати воззусердствовал, кий точию словом едином погрешил есть. И сия древняя ваша есть обыкность, еже мимошедших винами отягчати, настоящих же маловажити. Но о Иоанне Маркионове мы довольно уже в 208-м и в прочих ответах глаголахом. Такожде и о епископех, подписавших по насилию Диоскоровы уставы, в варившем 241-м ответе засвидетельствовахом.

А еже Барония вземлеши свидетельство, яко папа послал иерея Михаила на принятие еретиков восточных. Но тамо во истории не речеса, яко на принятие еретиков, восточных епископов, послася от папы сей Михаил иерей; но точию на принятие и разрешение кающихся, иже страха ради кесарскаго веры святыя отступиша. И не глаголет того Бароний, ни поминает, чтобы сей Михаил епископов принимал. Не известует же и того, чтобы епископов испадших на степень священства возвращал. Аще всего сего мнимаго тобою история не показывает: убо вскую несличная и неписанная приводити возжелал еси? Но аще случашеся и прежде, папы и архиереи в лице иереев и простых мнихов на соборы посылаху, и тыя заседаху тамо места их; обаче не в силе архиерейской, но токмо в повелении, якоже и во образе царей господие нещыи посольство творят; обаче ни тии бывають архиереи, ниже сии царие, и ни власти ни имени того носят, но токмо во исполнении повеленных бывають. Убо и сей иерей Михаил, посланный от папы, повеленное убо исполни, еже кающихся точию прия [В прусском издании прибавлено здесь: "А еже что принадлежащее действие в силе епископа, того Михаил собою не действовал, но токмо, в лице папы, чему содействоваться от епископов православных, советом споспешал; о чем о сем Михаиле и Бароний утверждает: "В лето Господне 714-е, рече, по Константине папе новый, Григорий, римлянин избран бысть; иже и посла к кесарю Анастасию в Константинополь Михаила иерея, чрез котораго, и чрез писание свое печашеся, дабы Иоанн патриарх Константинопольский еретик, от Филиппа кесаря поставленный, низвержен был со престола онаго; и сотвори яко изгнан бысть, а на его место Герман епископ Кизический посажен бе, свят и всем людем любимый" До зде. Зриши ли, како история о сем Михаиле свидетельствует, яко чрез онаго иерея Михаила папа о принадлежащих епископу точию печашеся (а не действоваше), и епископов низвергаше, и других возвождаше (еже презвитеру действовати невозможно, но точию епископу), еже и действоваху восточнии непадшии (яков бе Герман) епископи, советом папы, чрез Михаила иерея данным"].

А еже вами непщуемаго, еже бы испадших паки на степень по уставу церковному, подлежащему архиереом, возвращал, того не зрится ему учинити. Понеже той же Бароний, о испадших иереях от священства, известует, яко не иереи приимаху и в ризы облачаху, но сами папы и патриархи. Читай лета Господня 869, число 5. К сим же и 239-й ответ прочти, и тако удовлишися.

#### **Вопрос, 244.**

Священно-инока Досифея, и Иова, и Феодосия, опасных благочестия хранителей, мужей воистину благодати и разума духовнаго исполненных, вы приемлете ли, яко угодиша Богу?

#### **Ответ, 244.**

Священно-игумена Досифея и священно-инока Иова приемлем за сущих ревнителей благочестия, и о святости их и угождении Богу не сомневаемся; о Феодосии же священно-иноце, кроме омышления ниже мы, ниже правила быти попустят, якоже во грядущем ответе изъяснится.

#### **Вопрос, 245.**

И аще веруете повелению их, почто не последуете? ибо они всеусердно о том тщахуся, яко да не останет народ без священства. Того ради ин из них ученика своего послав ко отступившему староцерковнаго предания к Тверскому архиерею, прося, да рукоположит и во иерея; ин же из них отступившия и паки обратившия и кающиеся приемая разрешаше; ов же внове рукополагаемья и обращающияся приемаше для всенароднаго христоименитых людей собрания, яко да не найдет в нечаянии христианом в священнодействе сугубая нужда, еже и ваше братство о сих свидетельствовать не отречется.

#### **Ответ, 245.**

Священно-инок Иов, аще и посла своего ученика, инока Иоасафа, рукоположитися во иереи от Тверскаго епископа, такоже и священно-игумен Досифей ради сомнения народнаго метанием жребия остави его в том же чине, обаче лепо есть рассмотреть Тверскаго сего епископа, рукоположившаго сего Иоасафа, сих ради вин.

1. Понеже той Тверский имяше на себе крещение и рукоположение древнее.

2. И аще не бе укреплен в ереси, но точию книги новопечатныя прия и по них не и еще совершенно священнодействуя бяше; но и сего Иоасафа по древним книгам рукоположи.

3. Яко и сам той архиерей, аще и нуждею к приятию новопечатных книг привлечен, обаче древния лобызаше, что свидетельствоваше и Новгородскому Макарию, яко аще (рече) и новым касаюся но весма в сомнении.

4. Яко всех согласий разсудительнии таковых с новшества рукоположенными не сравниют, и не абие сих отвергають, якоже и древлевходящих в заблуждение не скоро судяще санов лишаху, но много пождавающе обращения их, якоже о сем во ответе 215-м и прочих довольно глаголахом.

5. Яко сицевых и каноны не лишают еще благодати.

Глаголет бо Никон Черногорец на первое правило Великаго Василия, яко первии отступльшии имут благодать рукоположения.

И сих ради вин, сей епископ к новопечатным книгам приятию аще и поползеса, но имяше искру любве древних: убо и не подлежаше тогда всеконечному отвержению, и действоваше в любви древняго благочестия, благочестно действоваше, ради приемлющия у него персони.

О Феодосии же рещи к сему что подобная недоумеем, ибо многия вины правильныя противостоящия себе имяше:

1. Яко сам отступив благочестия, и потом каяшеся и отрицашеся священнодействия, якоже о сем поведають. Два бо года живяше в Помории простым мнихом, и потом за некая тайнодействия (си есть крещение и покаяние) на Керженце прииматися нача; таже помале и литоргисати произведеса, кроме всякаго наиначальнейшия власти

возведения и благословения, вопреки всему священному писанию, якоже о сем прешедшими ответами довольно известихом.

2. Церковь воздвиже, и в ней антими́с о себе подписа, якоже о сем засвидетельствует уставник Афанасий, при том действии самобывый: и сие такожде в противность учини божественным правилом, о чем части 4-й в ответех изъясится.

3. Мвро при освящении церкви сам такожде о себе, составив, свари (якоже о сем вышеименованный уставник Афанасий, такожде и Александр диакон во своей грамоте, писанной до Ветки, засвидетельствуют), зело в противность всем восточным учителем, якоже о сем много мимошедшими ответами явствовало.

4. От великороссийския нынешния церкви (о сем бо такожде засвидетельствуют Питирим в Пращице, на л. 272, и Александр диакон в грамоте, такоже и во Ответех, в 58-м) сей Феодосий вторично крести, рукоположенных же от новолубительных архиереев приимаше. Сие бо творяше зело противно правилом: ибо не точию от чина требующаго крещение, но и от миропомазуемых священства не приемлют, о чем довольно в 161-м ответе и в прочих показах.

Сих убо ради вин Феодосий поп нам сомнителен показуется.

#### **Вопрос, 246.**

Аще же презревши свою совесть, речете, яко прежде бывшыя отцы вновь рукоположенных от отступивших староцерковных преданий не приемляху, но убо докажете: аще они приходящих от великороссийской церкви священства обнажаху?

#### **Ответ, 246.**

В вышшем ответе явихом, яко един точию Феодосий из древле-рукоположенных притию новопоставленных иереев приобщися; прочии же вси не приемляху. Но и Феодосий сам с собою не согласен показовашеся, новокрещенных не приемля, новорукоположенных же приимаше, в противность святым правилом. Но что много о сем глаголати. Аще бы и Феодосий ныне был, не бы мог приобщитися новорукоположению, егда обливательное крещение и единопогружательное нововнесеся, егда тмочисленныя ереси в российской церкви просеяшася. Но и вам не леть есть Феодосия во образец себе влещи, понеже он крещение новодействуемое и тогда отметаше: вы же вопреки оному не точию приемлете, но и не приемлющих христораспинателями нарицаете, якоже и сам ты в 218-м вопросе, болезнуя о еретическом крещении, таковых христораспинателями наименовал еси: убо по тебе и Феодосий поп христораспинатель нарицетися может. Темже, како и с Феодосием ваше согласие может сродствовати? Никако же, никако.

#### **Вопрос, 247.**

И аще обнажаху, возглаголете, то объявите: где и како обнажиша? — явственно, с достоверным свидетельством.

#### **Ответ, 247.**

Что многословити, аще вси страдальцы и древле-рукоположеннии священники, странствующие благочестия ради, второкрещашу от новодействуемое крещение имущих. Како приимати бы имели рукоположенных от совершеннолюбителей новых догмат? Един точию сие сотворив слышится Феодосий не в сообразии самому себе, якоже вышшими ответы засвидетельствовано.

#### **Вопрос, 248.**

В житии преподобнаго отца Антония Римлянина повествует сице: "егда убо сей преподобный Антоний прииде в пустыню, и обрете ту мнихи, крьющыяся от еретик; (ниже) обычай же беяше ту все мнихом, из пустыни сходящеся к велицей субботе, пресвитери же и диаконы литоргисавше божественную службу, и вси причастившеся божественных таин, (ниже) и паки отхождаху кождо во свою пустыню". Зде известите: откуда ту живущия мнихи пресвитеров и диаконов получаху? понеже тогда в римских странах благочестивых епископов не бяше.

#### **Ответ, 248.**

Ничтоже тако безумнейше есть, якоже от себе что глаголати! О сем бо и древле-восточный учитель Петр Дамаскин тако глаголет: "велие безумие есть, еже оставити глаголы готовы, и глаголати моя". Почто убо прилагаеши свое мнение во историю преподобнаго Антония Римлянина, чего во оной не обретается? Понеже не глаголет в ней, чтобы во всей римстей стране, или пределах, не было древлегреческия веры епископов; но точию речеся: "Рим отпаде веры христианския". Убо можно ли рещи, что вси уклонишася в латынское нечестие, и нигде не остана православнаго исповедания епископов, от нихже бы крьющимся священником долженствовало рукоположенным быти? Или, по твоему мнению, точию ту, в пустыни, единым священником крьющимся рукоположенным от новшествующих быти мнихи? Но в сицевом мнении довольно ошибаешися; понеже восточнаго исповедания православнии учителя не точию тогда, при Антонии (иже бе в лето от мироздания, по месяцеслову, 6611), поведают греческаго исповедания быти многим монастырем и церквам, такожде и епископиям в римских странах, но уже минувши вящши четырех сот лет, писаше богомудрый Захария Копестинский, киевочерский архимандрит, в книзе своей Аполинодии, раздела 11, в артикуле 2-м, о пренесении мощей чудотворца Николы [На поле: *Составися сия книга Захарием Копестинским в лето от Рождества Христова 1611*] якоже в то время (иже бяше в 86-м, или по месяцеслову в 96-м по тысящи лете), сице и в Захариево еще время мнози монастыри быша, идеже тако пишет: "Иже Калабрия, то-есть Апулия (в ней же бяше Бар град) часов оных была под послушенством цесарей всходних и патриарха Константинопольскаго, маочи в

собе епископства в Акирентиле, Турцаце, Гравине, Мацерии и Трикарии, под митрополитством Тидрунтирским, которое в порядке митрополий, патриарху Константинопольскому подлежных, есть пятьдесят пять; якоже и часов наших теперешних в Сицилии, в Корцире, в Мелите, в Пицене, в Калабрии, т.-е. в Апулии, которая ся великою Грециею называет, греков барзо много, монастырей и церкви коштовных, старосвеско будовавях". До zde Захария. Зри убо, яко в странах римских (понеже Апулия и прочии грады сицилийския недалече суть от Рима), и при Захарии бяху мнози гречестии монастыри и церкви. При Антонии же быша не точию монастыри, но и целыя митрополии и епископии. Понеже от пренесения мощей святителя Николы до приплытия Антониева в великий Нов-град, по месяцеслову, точию четыре лета разнствоваху: ибо Николины мощи пренесены быша в лето 6596, Антоний же приплыве в лето 6600. Захария же Копестинский в странах римских многия митрополии и епископии под Константинопольским патриархом быти поведает во время пренесения мощей Николиных. Зде убо явленнейше показася, яко своемнительныя догадки сколь неосновательны, сколь историческому разуму противны! Паче же на неизвестном полагаются и толковати на свой разум колико святыя церкви преданию и правилом сопротивно обрящется! Аще убо Антоний и прочии мниси с презвитером быша греческаго исповедания: како бы согласилися от новолюбцев рукоположенных принимати? како бы восточней церкви разгласни учинилися, кая еще с 54-го лета по тысящи латынское крещение отметати нача? Аще убо крещение отметаше тогда, колми паче хиротонию. Страна убо вещь сия от тебе предложися, юже не точию прияти, но ниже помyslити возможно есть.

#### **Вопрос, 249.**

В том же паки житии изъявляет сице: "Бысть же, рече, вдалеке вас яко тридесять поприщ в пустыни возгражена от ту живущих мнихов церкви мала, во имя боголепнаго Преображения Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа". Убо объявите: достойны ли онии презвитери и мнихи правильному запрещению? — ибо они кроме архиерея собирахуся, и церковь воздвигнули и литоргисаху.

#### **Ответ, 249.**

Якоже в вышшем твоём вопросе от своего мнения предложенное тобою, еже не быти в странах римских епископов, не основательно есть: тако и в сем твоём вопросе непшущее разумение, еже бы в пустыни оной, идеже Антоний живяше, вознагражденной быти церкви от мнихов самовольно, кроме благословения архиерейска, не достоверно обрящется. Понеже в церкви той, идеже совершается литургия, должно быти престолу и жертвеннику, на престоле же антиминос; жертвеннику же, тако же и престолу должным быти помазанным муром: сии же вещи како возможно презвитеру устроити? — весьма недоумительно. Но о сих много zde не глаголем, ибо от тебе части четвертой в 9-м разделе в вопросах довольно испытуемся: убо тамо и мы, Богу помогающе, отчасти извествовати от священнаго писания потщимся.

#### **Вопрос, 250.**

В житии святаго чудотворца Николы повествует сице: "В третье же лето по пренесении честных его мощей, ту сущии народи, священницы же и вси правовернии людие послаша в Рим к папе моление, яко да со всем освященным собором снидет в Бар град. (Ниже). Священный же Герман послание прочет; и аще убо и отторжен бяше за неисправление во благочестии от соборныя церкви (Ниже), и абие пути ся ят со всем своим собором. Богу же помогающе, до места Барскаго града достиже, и ту с сущими народы честныя мощи святаго отца Николы в новую раку положи, в церковь принесоша, и церковь новую во имя святаго Николы освятиша". Рцыте убо: киих благословных ради вин призываша барстии христиане отступника, и анафеме преданнаго, и от книг изверженнаго, римскаго папу?

#### **Вопрос, 251.**

И оный изверженный папа, святивый церковь и мощи преложивый, получил ли от кого прощение и разрешение о своем нечестии? или тако, в ересех сый, с правоверными общася?

#### **Вопрос, 252.**

И аще исправление и прощение приял, речете, то всемирно просим вашу любовь, известите с достоверным свидетельством, яко пришел во исправление, и колико поне дней пребыл ли во благочестии.

#### **Вопрос, 253.**

Аще паки и паки ваша любовь речете, яко он пришел во обращение; но убо известите: с тою же ли хиротониею по исправлении допущен был до таких достопамятных дел (си есть освящения церкви и преложения честных мощей), или повторе хиротонисан бысть? но кто сие может доказать, еже бы повторе был хиротонисан, еже и ваше братолюбие о сем свидетельствовать не воззусердствуете?

#### **Ответ на сии вопросы [250, 251, 252 и 253].**

Глаголет вселенский учитель Великий Афанасий, яко "нужно есть божественная писания разумети хотящим истязовати со многим опасством плоды, и лица, и ум глаголющаго. (Ниже) Не разсуждаяй сего, но по писмени разумевай, сего писмо умерщвляет, и того ради многия во ереси различны впадают" (Апост. толков., Коринф. гл. 2, зач. 173).

Преподобный же Никон Черногорец, опасая прочитающих писания от неопаснаго разсмотрения, тако пишет: "Такоже и божественным писанием последовати, и обаче божественным; яко многа суть писания, и божественная не суть. И тако аще со опасством от Бога веми разумети та праведне и на куюждо вещь приемлем подобающая; аще ли ни,

паче неведущих писания, горши же и паче подобающаго сия приемлющей обретаются: всяка бо прелесть и ересь сице введена бысть житию, от еже комуждо не ведети праве, но якоже восхоте и умысли прият божественная писания". До zde Никон (Тактикон, послание 5, л. 42).

По сим убо наказаниям божественных учителей поучаемся не просто принимати без испытанія всякое писание, но разсуджати от него пользу церковную, и лице, си есть кто глаголаше, и ум, си речь коль крепко и опасительно писаше; и суть писания, но божественна не суть, аще разглашаются со времени и правила. Темже и мы ныне от тебе в сих четырех вопросах истязуемся о бытии папы римскаго на пренесении мощей святаго Николы и освящении церкви, еже есть вещь странна и весьма удивительна показуется. Того ради, не яко сию историю зело презирающе, но яко точно омышление предлагающе, что сие бытие папы римскаго на пренесении мощей и освящении церкви разуму божественных правил и прочим историям и учителем церковным весьма не согласно обрящется, сих ради:

1. Понеже гречестии пастыри, по Баронию летописцу, разгласиша папажев римских в ересех быти лета 863-го, а наипаче лета 1054-го, яже тамо он количество оных каталогом исчисляет, и во она лета засвидетельствует о греках, яко латин уже вторицею крестиша, и сия ереси латин и действие восточных над латини, до лета сего 1086, по Прологу же 1096 (в неже Николины мощи пренесены), уже быша и во она времена взаимно, якоже восточнии западных за нововнесение новшеств, тако и западни восточных клятвами, а не благословенными друг на друга воинствоваху, о чем чти вышеименованнаго Барония, в лета Господня 867 и 1054.

Бар же град тогда бяше епархии Цареградскаго патриарха, о чем богумудрый Захария Копестинский, архимандрит киевопечерский, тако пишет: "Николае святой изволил пренесенным быти мощам своим на запад в Бар град, не до церкви римской, но до церкви, имеющия тогда восточное благочестие: Калаврия бо, или Апулия, в нейже той Бар град, аще и на западе есть едина от стран италийских, обаче жителей своих име веры исповедания церкви восточныя, и бе тогда вся страна Калаврия, или Апулия, под царем восточным и патриархом Константинопольским (книга Аполинодия, часть 2, раздела 11, артикул 2).

Подобне же пишет и в книге турко-греческой осмой от листа Михаила Килурлария, патриарха Константинопольскаго, ко Антиохийскому патриарху Петру, тако: "В той Апулии, или Калаврии, к граду Бару святой великий чудотворец Николае мощам своим попусти быти пренесенным из Малоя Греции к Велицей, от греков к греком, а не к римляном, от православных исповедания восточнаго к православным тоя же веры исповедания, из епархии патриарха Константинопольскаго ко епархии томужде патриарху подчиненной, а не ко власти римской. Ибо восточнаго исповедания и в повиновении патриарху Цареградскому епископы во всей Апулии издревле бяху дотоль, донележе тою странною нортманове обладаша, си есть до лета воплощения Бога Слова 1196, в коем лете римляне нортманов победиша, и от стран тех отгнавше, свою тамо область и веру распространиша, по пренесении тела святаго Николы яко в сто лет и более" (Минея-четья, мая в 9-й день). Зри убо, яко тогда Бар град под восточным владением и под епаршеством Цареградскаго патриарха бяше: како убо, аки забывше проклятие свое соборное на папу и вторичнаго крещения над латини действие, на священное действо позывают уже проклятаго ими? — вещь есть великаго сомнения.

2. Догматы церковныя глаголются быти догматы страшныя, и не глумитися ими подобает, но со страхом теми спасения искати. Зри же, яко догматы сии всякаго епископа с еретики молящагося отлучают; аще ли же обрящется и службу творяй с еретики, сего и священства извергают, якоже о сем 45-е св. апостол и Карфагенскаго собора 124-е и прочии каноны повелевают. Но аще (по тебе, или по той истории) епископы греческии на пренесение оное мощей еретика суца папу к служению сему призваша: убо zde единому чему отложено быти подобает, — или правилом, запрещающим с еретики службы или молитвы творити, упразднитися, или тыя правила апостольския и соборныя храняще, тако преступающие Цареградскому патриарху из санов священных извержи подлежит, яко ведуще папу соборне отлучена и проклята, на службу Божию прияша.

3. Кая убо есть нужда и баряном, имеющим своего патриарха, призвати папу на освящение церкви и пренесение мощем? А понеже и правила не дозволяют из одной епархии переходити епископом в другую и тамо епископская действовати, или рукополагати кого, или строение церковных вещей творити, о чем антиохийскаго собора правило 13-е повелевает: посему убо, якоже баряном призывать чуждаго епископа ко освящению церкви, тако и папе приити чрез предел не удобно есть.

4. Толикий сей святой Никола бяше ревнитель благочестия, егда еще живый на земли ненавидяше еретики, яко Ария еретика не возможи ему стерпети на Сына Божия хулы: ныне же, больше сподобленный уже соединения с Богом, востребовал бы толикаго богохульника на пренесение тела своего и общество службы Божия верным со зловрным видети! И кое се благоприятство? Ибо нецыи мниси монастыря Зиропотама славнаго, токмо приемше иногда во общество латинов, с громом и шумом великим восколебася земля, и пожре вся здания монастыря, и мнихи вся суца в нем, и бысть им гроб страшный, и ужаса всех зрящих объятый. Читай о сем историю печатную во Остроже о Флоренском соборе, и другую, изданную из друку во Иверском монастыре. Зде же во общество принятие папы дело явися (по тебе) и благоприятно, и угоднику Божию Николе требовательно, и вам во образец годное!

5. Но от вас готово есть сему возражение, еже есть сие: како сему бытию папы на пренесении мощей не верить? — ибо в печатанной книге положено.

*Отвещаем.* 1-е. Несть дивно, не досмотрившиися с греческими о том писмами, напечатати. Ибо не Бог, ни ангел при том деле справы досматривал, но человек, емуже что в чувстве, то исправляет, а что чувством ведати не достиг, то и не возмог. Сия бо есть история; но двоими вещьми дозируется во истине: или взглядом на каноны церковныя и естественный тех разум, или на соглядание других языков подобное описание истины. Аще ли из сих что оскудеет, всячески в наборе том погрешит. Но сие несть достойно гаждения, ибо в конце печатных книг многажды о погрешностях просьба прощения полагается, да идеже что от недознания, или от недозрения содеяся, да оставится в том, глаголюще: яко и вы тою же немощию обложени есте, и в чем не достаточно, исправите, а не клените. Премудрый же богослов, Максим Грек, всякое писание от трех неких свойств изрядне за достоверное познавати

повелевает: первое, аще убо от благовернаго и соборней церкви знаема и знаменитаго писателя сложено бысть; второе, аще по всему согласуют, якоже предречется, догматом и преданием; третье, аще то само к себе по всему согласует, а нигдеже разликует (сл. 10). Сия же история о бытии на пренесении мощей папы римскаго, якоже выше рехом, с догматами никоего согласия имеет: убо и верите до конца не возможность есть.

*Отвещаем 2-е.* Суть бо мнози древлеписменнии истории сии о чудесах Николиных, в нихже множество невероятных чудес исполнено, яже в древлепечатных не положишася, якоже в предисловии книги сея напечатано есть; суть же и печатнии, иже между собою в нечесом несогласие имеют: убо по сему должно познавать, яко елико справщики возмогаша исправить, сия исправиха, а не в возможном оставиха святей церкви благосовестно исправляти; убо и в сей истории привнесенная о папе римстем еще исправить не возмогаша.

*Отвещаем 3-е.* Во иосифовских Прологах, мая в 9-й день, история о пренесении мощей напечатана есть, в нейже и о западных привнесении новин жалостне поведает; быти же папе на пренесении мощей Николиных премолчивает.

*Отвещаем 4-е.* История пренесения мощей сказует быти на пренесении тех и освящении церкви папе Герману; сие же бысть по тысящи лет в 96-е; деписец же Бароний во оная лета не Герману папе быти известует, но Урбану; подтверждает же сие и Захария Копестинский в книзе своей Аполинодии, в части 2, разд. 11, в арт. 2-м, яко в то время Урбан бе папа, а не Герман.

*Отвещаем 5-е.* Той же Захария, в книзе своей Аполинодии, в вышепоказанномъ месте, пишет, яко сей папа на пренесении мощей не бяше, и сию повесть, еже быти ему на посвящении, без довода быти признает: читай о сем вышеименованную книгу, в части 2-й, арт. 11, разд. 2.

Зри убо, о истязателю! и zde твой довод, столь он может тебе утвердителен быти. И аще не хочещи разгласитися со всеми правилами и со всеми церковными историями, то приими оныя; сию же историю положи в разсуждение священным писаниям. Понеже святии отцы учителя не срамляхуся, аще и от церковных писателей что писано было по недоумению к благочестию не склонное, сие не приемлюще себе во образец, якоже святой Василий Великий, на писания святого священномученика Дионисия, к Максиму философу, требующу их, тако ответствова: "Ищещи (рече) Дионисиева; приидоша к нам и зело многа; не суть же zde книги, сего ради не послахом ти. Имамы же на уме сице: не всем дивимся мужа, суть же некая и всеконечно отметаем без мала. (Ниже) Сопротивяся бо сей Савелию Ливианину, забы себе, в сопротивное зло от зельнаго любочестия сведесе. Ему же точию довлело показать: не тожде Отец и Сын, и сим на хулящаго имел бы одоление; он же, да зело явственню победит, не токмо не истинное состава полагает, но и существа разньство, и силы уменьшение, и славы различие, якоже от сего прилучися злое убо тому злым силою заместити, правости же слова погрешити". То Василий. Чти о сем в книге Нила Кавасила, гл. 33 на латыны, идеже и о прочих пишется, коих ради вин и вселенских потребовася соборов, дабы верным правости слова не отпасти за ошибки наедине пишущих. Пишет же и святейший Фотий патриарх Цареградский в послании своем ко архиепископу Венецийскому о древлевозвосточных Дионисии архиепископе Александрийском и Мефодии епископе Патрском, о древлезападных же Августине и Иерониме, и Иринее епископе Логдунском, яко сии в неведении некако о исхождении Святаго Духа и от Сына неистинствоваху; но Фотий патриарх сих святость приемлет, глас же их, Господьскому гласу яко несогласующ, не приемлет. Суть же и в древлепечатных российских книгах, в Потребнице Иоасафа патриарха, напечатана погребение, творимое священником, быти Иеремя попа болгарскаго сочинение; но яко последи у Иосифа патриарха разсмотрительне паки положися. И сия убо и ина многая обретаются, аще и святыми писанная, обаче, за несогласие оных, прочими церковными учителя не приемлются, не в зазор оных, но во опасение не согласнаго с догматами благочестия.

И желаеши ли убо, о дивне! со всеми церковными догматами и историями согласен быти? — или с сею точию историею, еже папе на пренесении и освящении быти? Но аще и с нею возжелаеши согласитися, обаче и тебе самому, приводящему сию, к принятию вами иереев не употребительна обрящется сих ради вин: Первая вина: понеже вы своих иереев во отречении новин и во обете древняго предания святых хранения приемлете; папа же на оное пренесение от греков позван бяше не во отречении своих латынских ересей, ниже во обете греческаго благочестия ко греком прииде, но во своем сущь зломудрии тех ересей: тем же и не имать в себе указания подобна на принятие ваше попов. Вторая вина: аще в такомъ лице ересей на пренесении мощей папино бытие господствует вам на образец принятия вашего иерейства, то употребляйте подобно тому, — сиречь, попов таких приимайте, кои бы новаго учения были и во всех артикулах новаго же предания, и в такомъ их новин залоге вся священнодействующая ими за сущую святиню приимите от них, и тако тогдашняго папинаго на пренесении бытия образ на вас познается. Ибо папа в латынских ересех (по истории) греками на пренесении прият бяше и вы в новинах попа приемлюще, греческаго того дела хранители будете. Убо и не должно по оному вам совсем отлучатися нынешния великороссийския церкви, но согласным быти с нею во всем. Аще сего не хочете, и самое ваше отлучение не допущает то творити: то вскую вам неподобная и зело не сличная, паче же церковным догматам не согласная приводити на соблазн простым народом?

#### **Вопрос, 254.**

Во время каковыя любо нужды Бог чрез еретики помогает ли верным, или ни?

#### **Ответ, 254.**

Аще и бывает некая помощь верным, от Божия неведомаго нам устройства, не точию от еретик, но и от идолопоклонник; но бывает не в духовных тайнодействиях, но в неких видимых делах. Подобне, рещи (якоже в епистолии повествуется на римляны), поможе неверный кесарь еже в Риме создати первую церковь Петру апостолу, о чем зри в книзе старописменней Кормчей. Поможет и православному собору на Павла Самосатскаго такоже кесарь нечестивый Аврелиан, еже низложи его: зри в Кормчей старопечатной во описании соборов. И паки поможе Антонин кесарь, сущь идолопоклонник, святому мученику Иустину Философу данием ему указа, еже свободным быти всем

православным христианином по всей вселенной от мучительства и приневоления ко идолопоклонству: о чем зри июня в 1 день, в страдании святого мученика Иустина Философа. Не точию же от неверных человек, но и от бесов многажды святей церкви полезная, по премудрым Божиим судьбам, устроивашеся, якоже о сем пространно пишется в толковании священнаго Златоуста на послание 1-е к Коринфом, в беседе 15.

В сицевых убо и подобных сим нуждах Господь Бог помогаше верным, но точию к внешним, обаче полезным святей церкви делам, якоже подобне сим и в предъидущем вопросе от тебе полагается, еже чрез арианина Евдоксия святей мученик Феодор, паче же сам Бог, известити верным благоизволи, еже от предложенных от отступника брашен блюстися заповеда.

В духовных же действиях, паче же в крещении, помощники глаголются быти восприемники от лица крещаемого, обаче толь крепко святыми запрещается, еже при оном не быти неправославным, яко таковые родители, с восприемники неправославными крестящими, не просвещают, но погубляют чада своя, и попы их, тако творящая, являются причастники чюждебожия, о чем Симеон Фессалонитский в книзе своей, во гл. 66-й, явствует.

### **Вопрос, 255.**

И аще речете: како убо чрез сих (иже имут в себе дух диаволь) может Бог помощи подати! — убо известите: чесо ради Бог посла своего угодника, великомученика Феодора Тирона, к Евдоксию патриарху (а той Евдоксий арианин бе, о немже пишет в житии святого Василия священномученика Агкирскаго, и в Синоксаре в неделю 1-ю поста), яко да повелит всем пшеницу вареную с медом христианским людем предложитьи, яко да не осквернятся вкушением идоложертвенных?

### **Ответ, 255.**

В вышшем ответе указахом, в каковых нуждах Господь Бог чрез неверных православным христианином пособствоваше. Подобне и чрез сего арианина Евдоксия благоволи своим угодником Феодором Тироном известити, еже оскверненным брашням от отступника не прикоснутися.

Речеши ли: почто иному кому от верных мученик Феодор не явися, но сему архиерею, носящему недуг арианства?

#### *Ответствуем:*

1-е. Тогда, егда явися мученик сему Евдоксию, не бе еще на он час разнства христианом со арианы и еще соборных правил на се не бяше, по коему неуставлению и Василий Великий Уалента царя арианина во исполнение церковное прия. И о сем его оправдает поместнаго собора, иже в Лаодикии, правило 6, тако глаголя: "аще и Василий Великий Уалента царя арианина во исполнение церковное прия: не бе бо и еще сего собора, и се правило не бе изложено". Сего убо ради не разнственнаго еще сообщения правоверным со арианы негли соизволися и мученику сему Евдоксию явитися.

2-е. Явися же и сего ради сему арианскому патриарху: понеже он имевше тогда в Царе-граде власть велию, и дабы от него сказуемое сие явление мучениково крепчае и известнее народу показалось: ибо от простаго человека не толико явленное вероятельствуется; к сему же еще дабы и властне народу запретил, ко оскверненным не прикоснутися. Сих убо ради вин, якоже непщуется нам, а не иных ради, снисходительно явися святей мученик Феодор сему ариану.

Обаче ты кая вина понуди привести сие во свидетельство? или мниши сим свое иерейство укрепити и невинным учинити? Прельщаешися, бедниче! Таковых бо случаев еще до разделения православным со еретики много бяше. Известнее же о сем аще хочещи уведати, прочти Барония от лета 327 до лета 383. Но прешедшим сим нужным винам, паче же собором наставшим, не точию со арианы, или с иными еретики не сообщашеся, но от оных уже второе рукополагати соборне узаконися. Зри в Кормчей послание соборное, на листе 293.

Аще ли паки речеши: хотя и прежде суда сей Евдоксий или рукоположен, или сие явление мучениково бяше, обаче правовернии с ним сообщашеся: убо и нам посему должно от новшества принимати попов? На сие глаголем: аще хочете во образец се принять, то не подобает вам от новшества отделятися, но, купно стоявше, увещевати оныя, дондеже о них епископский суд изыдет, и вси тайны принимати. Но аще от вас не тако творится: убо вскую и приводити неподобная и несообразная подвизаешися!

### **Вопрос, 256.**

Аще кий еретик в каковой любо тайне согласныя Христовым словесем будет глаголы употреблять, якоже в крещении, тако и в хиротонии и в прочих тайнах, то достоин ли оныя оуждати, или омерзатися ими?

### **Ответ, 256.**

Аще и довлело бы отсловствовати тебе прешедшими ответами. Понеже в 20-м ответе коликими священнаго писания свидетельства укрепихом, яко обще вси еретическая тайны от святыя церкви отвергаются.

В 44-м ответе коль многими доводами засвидетельствовахом, яко от всех еретик крещение отвергается. Аще от киих и приемлется под миропомазание, но смотрительно, и вина ради благословных и нужных. И во 161-м и 180-м, и в прочих ответех колико многими священными историями удостоверствоввахом, яко еретическая хиротония отнюд церковию не приемлется. Темже и не годствовало бы паки таяжде zde повторяти.

Но яко к концу вторыя части приближающеся, и от тебе вопрошаемя: где кий еретик в крещении или хиротонии будет употреблять согласныя глаголы словесем Христовым, и тыя тайны достоин ли оуждати или омерзатися ими; и убо возмнехом, хоша о едином еретическом крещении кратчайше протещи, засвидетельствуя богоносными отцами, яко они в три погружения и согласными глаголы словесем Христовым, от еретик даемое крещение хуляху и гаждаху, и мерзашеся им. Якоже Великий Афанасий, пиша в слове 3-м на арианы, крещение их

весма уничижая похуляет, и не крещение, но паче осквернение быти вменяет, идеже сице пишет: "Сии же бедствуют прочее и о самой полности тайны, глаголю же крещению. Аще бы во имя Отца и Сына дается совершение, не глаголют же Отца истиннаго, заеже отметатся из него подобнаго существа, отмечаютжеся и истиннаго Сына, и иного себе, от не сущих зданного, возтворяюще именууют. Како не всеконечно тще и бесполезное от них даемое есть; притворение бо имущее, истинну же ни едину имущее к благочестию помощь. Не бо во Отца и Сына дают ариане, но в Зиждителя и в здание, в тварь и Творца. (Ниже): яко и кропящемуся от них паче сквернится в нечестии, неже избавлятися". До зде Афанасий.

Другий вселенский учитель, Григорий Богослов, в слове 25-м, к тем же арианом сице глаголет: "Не приемлю (от лица их рече), вернаго гласом наученну быти, и научитися неверным, исповедати истинну, и быти со лжею, яко совершаем снити, и възйти несовершеншии. (Ниже): Что мя твориши блаженна в сем, и страстна: непросвещенна, и просвещенна; божественна и безбожна". Паки, в слове 25-м ко оным же глаголет: "Не терплю непросвещен быти по просвещении, причаертавая что трех, во еже крестихся, и сущно вгребстися воде. Ныне же кая лесь благодати, паче же дающих благодать, яко в Бога уверити, и възйти безбожну: иному исповестися, и иному учитися, каковы словес татьбы, и лести, иным вопрошением, и исповеданием во ино не сущия. Увы светлости, аще по бани очерневаюся, аще светлшыя зрю, не у очищенныя. Аще крестителя злословием коварствуюся. Аще ищу духа лучшаго, и не обретаю, даждь ми баню вторую, и о первой зле помысли". И паки, в слове 25-м: "Что глаголете: погружающии, или возгружающии. Есть ли быти духовному без Духа? Причащается ли Духу, нечестуя Духа? Чествует ли во здание, и единорабное крещаяся? Неть". До зде Григорий Богослов.

Давыд пророк песенно о крещении прорицает, глаголя [Пс. 96]: "Господь воцарися да радуется земля, да веселятся острови мнози". На сие Дидим таково толкование творит: "Добре (рече) пророк, многим островом веселитися, а не всем написа, показуя яко суть инья острова еретическия церкви, славящися и тии водою крещения: но не пристоит им веселитися, зане нечестием еже к Божеству благодать крещения отметают".

Что же зде речет Иоанн, митрополит Никейский, о арменах еретиках, согласне в крещении с Христовыми словесы своя глаголы употребляющих: "Сии (рече) проклинаеми, да предани будут диаволу. Уже да не имут места спасению, но да будут от Христа чужди. Аще убо толикими от всех святых прокляти бывше, и от Христа отгнани, и диаволу предани, и до скончания века от всех христиан проклинаеми, како паки яко истиннии христиане от правоверных прияти будут? Какоже и лживи христиане, и лживи правовернии, скверное их крещение, и жертвы их, яко истинныя и крепкия творят, аще бо тмократицею прокляти бывше, и диаволу предани? Како от анафемы и от клятвы благословение изыдет? Или как от диавола духовное и святое дело совершается? А от анафемы благословение не бывает, и от проклятия молитва не исходит, и от диавола Христово таинство не совершается; и от гноища благоухание не исходит, и от гнилаго трупия иный не исцелится, ниже от червивых удов здравие иному телеси подается: ни паки от ереси, или от неверия, духовное действо исполняется, ни от неверных ниже зловерных и нечестивых совершеное и благоприятное крещение может быти. Темже проявленно, яко крещение их, и вся яже от них, неприятна и непотребна суть". До зде Иоанн митрополит.

В книзе старописменной Кормчей, в чине от обратившихся, сущих крещенных и в ереси бывших, сичево проклятие еретика Севиру и его крещению творится: "Сефир безглавный, и крещение его да будет проклят". Глава 49.

В Велицем Катихисисе, по вопросу отвещательно о всех еретических тайнодействиях сице глаголет [глава 4]: "Поистинне ничтоже у них (еретиков) неть истинно. Но все убо, еже еретицы творят, от смышления своего. Како могут совершати действия Божия на игралищах своих? Аще и Христа проповедают, и веру свою похваляют, но вся льстиво и лживо творят. Аще и церкви своя, и клирики церковныя, и писания божественная почитают, и мнятся еже тем же крещением крещатся, такоже и тайны божественныя, еже есть пречистое тело и честную кровь Христову имети. Но вся сия не тако имеют, но инако и нечестиво. (Ниже): Сего ради разумети имамы, яко еретическая писания, и празднества, и службы, и тайны, и проповеди не суть правы". До зде Катихисис.

Виждь убо святых богословцев священныя гласы, и всех учителей церковных, паче же всея церкви поучение о еретических тайнах и о крещении: яко аще и тожде и сослагательно явится словесем Христовым, обаче толь зело хулимо гаждается и омерзается, и совершенно отметается. И сие творится не в презорство или отвержение словесем Христовым. Но яко аще еретицы и приглашают словеса Христова: но за нечестие их к Божеству, или противное мудрование святей церкви, ни во что полагается их действие, и яко не сушо отрывается. Якоже сам Бог чрез пророка к ним, провозвещая, глаголет [книга 6 завещ. Святых апостол, глава 15]: "Понеже ты отринул еси разум, отрину ты и Аз священствовати Мне".

#### **Вопрос, 257.**

Аще кий епископ, или презвитер примет крещеннаго в ереси суца в три погружения, а не крестит паки, то будет ли повинен извержению?

#### **Вопрос, 258.**

И аще за сие повинен извержению, то явите: кто бяше извержен когда?

#### **Вопрос, 259.**

Аще ли за сие кого извержена не видится и засвидетельствована от кого не является: то како вы смеее на приемлющих от еретик в три погружения крещенных суд извержения наносити, простцы суше? По коим правилом сия дерзаете творити?

**Ответ на сии вопросы [257, 258 и 259].**

Еда убо ты мниши, яко точию у единых малых чинов еретичествующих в три погружения крещение бяше? Но много древле бяше таковых еретиков и перваго чина, иже в три погружения крещяху, о чем доволно о них в 44-м ответе глаголахом. Ты же везде един неразсмотрительный обычай свой показуеши, еже яко бы три погружения у единых менших еретиков обретаешя: якоже и от прошедших вопросов твоих показуется. Но сиевое твое мнение от праваго разсуждения далече отстоит. Еще же зде в 257-м вопросе свое пругло напрягл еси на единственность святых апостол и святых отец, и еже что по снисхождению сотворенное ими, в том возразньствовати тщишися, глаголя: "аще кий епископ, или презвитер приимет от еретик крещения в три погружения, не крестя паки вторично, то будет ли повинен извержению?" Тако глаголанными от тебе приражаешися ко апостольским 46 и 47 правилам, в нихже не крестящаго второе от киих-любо еретик, епископа, или пресвитера, из сана извергает. Но мы убо с Богом помощником разсмотрим сия: аще обрящутся, по тебе, святии отцы, на соборах приемшии от средних и малых еретик крещение, по сим апостольским правилам повинны наказанию? Вопреки сему твоему мнению, сии доводы предлагаем во ответствование:

Аще бы святии отцы приняли от сих еретик крещение просте, кроме всякаго целения, убо подпадали бы под сие апостольских правил извержение; но они прияша тех еретик под миропомазание и руковозложение, имже и лишение благодати исполниша, а не от еретик прияша: убо и не прияша тех крещения, якоже обычай есть святых церкви правое принимати кроме всякаго испытания и исправления.

Принимаху сих еретик святии отцы тако, якоже некия прехитрыя врачи, в сем недуге еретическом (неудобь иначе исцеляемом за необращательное тех) творяху снисхождение в подании терпком: убо подаху тем временно слабительное лекарство, и тако приводяху сих разными мерами к здоровому разуму святокафолическия церкви.

Приемлюще тако снисходительне святии отцы еретиков, не нарекоша сие приятие законным и обдержным, но ясне истолковаша, яко сие ими учинися смотрительне и вин ради благословных и нужных. О чем 44-го ответа в 8-м и 9-м разделах доволнейше известихом.

Аще бы законообдержне святии отцы от сих еретик крещение принимали, не бы сих же единых овогда принимали под проклятие, овогда же под миропомазание, а иногда и крестити повелевали. О чем 44-го ответа в 5-м разделе засвидетельствовахом.

Сих убо ради вин показуется, яко аще святии отцы и прияша под мвро от малых (а не равственне, по тебе, от всех) еретик трипогружательное крещение, но смотрительне и вин ради благословных и нужных: убо и не суть противствующии и подпадательни под извержение апостольским правилом. Понеже, якоже рехом, не не известиша своими писаниями, яко сие сотвориша смотрительне; смотрительное же не есть законное и вечное, но временное действие, якоже и сами святии апостолы ради спасения (или приведения к Христову познанию) рода человеческого, погруженнаго в глубоком неверии, многая смотрительная вначале содевающе бяху. Не достояше бы святому Петру апостолу с язычници общатися и причащатися возбраненным снедем; но како в Кесарии с Корнилием и прочими общашеся? Или Павлу апостолу, яко познанному от самого Бога и в языки посланному, недостояше бы никого обрезать; но ради некоего соблазна смотрительне обреза Тимофея. Обаче впредь сия творити зело возбраняше, якоже о сем много к галатам в послании писаше. И иная сим подобная, многая и безчисленная, якоже святыми апостолами, сие и святыми отцами смотрительне творимая, за множество оставляем. Аще желаеши ведати, прочти в Кормчей о соборе соединения, гл. 53, на листу 568; в Потребнице иноческом, слово 15, о иноческом чине Иосифа Волокаламскаго; Стоглав, глава 79; и не претцы Баронием в первых его веках писанная, и известишися. Тако убо и святии отцы, смотрительне приявшии от малых еретик трехпогружательное крещение, ради их обращения к кафолической церкви, и то не просто, но под миропомазание (в немже толкуется быти, по правилописцам, часть крещения), никакоже обрящутся под наказанием извержения, понеже сие учиниша, времену снисходяще, по премудрому Соломону, глаголющему: год и время всякой вещи в подсолнечной. Екклесиаст гл. 3.

А еже в 259-м вопросе нас истязуеши, якобы мы сей суд извержения на приемлющих неразнственне от всех еретик крещение от себе наносити дерзаем; но сие твое на ны поношение, от гневнаго и яростнаго, видится, стремления происходит, не созерцая любопытне апостольских правил. Но и не мы сей предел, еже отметати новодействуемое крещение, или прочия новотворныя тайны, внове восприяхом, но собор священных богомудрых страдалец и бегствующих благочестия ради древле рукоположенных иереев. О чем в 27-м и прочих ответах засвидетельствовахом. Убо не на нас, во всем сим последующих, напрягл еси пругло, но на всех вышепоказанных, паче же на все здоровое рассмотрение и разсуждение кафолическия церкви. Но, по притчи, жестоко ти есть противу рожну прати; не сему досадиши, но себе паче и паче. И сим погружаешися во глубину твоего неразумия, да не реку нечестия. Но сего ничим избыти не можеша, аще и много грубословия обрящешися: разве аще приступиши ко оной неллицемерно, и совлечеша одежду ветхаго человека, и в новую боготканную облечешися.

[В прусском издании прибавлено: "*Святши соборы, аще от неких еретик и прияша по смотрению крещение, но пребытие благодати в еретицех не исповедоваху, но чрез миропомазание и возложение рук благодати крещения их сподобляху: убо и не повинни бяху извержению. Вы же, приходящих от ереси иереев крещение еретическое миропомазанием и возложением рук наворачивающе, мните благодати сподобляти; хиротонию же еретическую без наворачивания от православнаго епископа благодатну быти вменяете, и сами на ся противоборствуете: от одних и тех же еретик крещение без наворачивания благодатнаго не приемлете, хиротонию же еретическую без наворачивания приемлете. Убо и повинны бываеете преступлению святых апостол правилу: 46, 47 и 68"*].

Конец части третьей, раздела же 6-го.

## ЧАСТЬ ТРЕТЯЯ. РАЗДЕЛ, 7.

Аще вы (по сказанию вашему) утверждаете быти церкви без священства и таин церковных: убо откуда ваши учителя тако утверждати научишася: до Никонова ли настатия, или после; еда от коего апостола, или святаго, или вселенской церкви повсемественное се предание, или за нужный токмо случай и время? О всем сем тонкочестне и явственно от святаго писания докажите.

#### **Ответ, 260.**

Еже о пребывании святыя церкви по нужде без священства нас истязал еси в 9-м и 10-м твоих вопросах: убо и мы, яко прилично того раздела, чесо ради ныне мы церковная ея чада по сему нужному и горькослезному случаю священства не имеем, и како без священства весма нужная тайны по нужде во свое спасение совершаем, тамо засвидетельствовахом: но и в грядущем ответе о тайне покаяния известновати будем. Прочее же о церкви, без священства по нужде пребываемой, в 305-м и прочих того раздела ответов потщимся еще предлагати.

А еже вопрошаеши: откуда (или, рещи, когда: ибо еще не веси и осмочастия, не точию иных свободных наук) тако мы утверждати научилися: до Никона или после. И zde яве не разумея вопрошаеши. Понеже от лет князя Владимира до Никона патриарха, Россия якоже бе цветущая благочестием, тако и священством изобильствующая: убо в нем и нужды никоея не бяше. Сия бо нужда, весма, весма отменная от прочих времен, с нововедения Никоном новотворств по всей России просыпая, и от тогда благочестие истинно лобызающийи начаша скудствовати во оном. И аще желаеши известно ведати о сем, прочти историю о бегствующем иерействе, писанную от некоего нашего старейшаго мужа, жившаго близ польских границ, и известен будеши.

#### **Вопрос, 261.**

И аще не бяше такового обычая в древлебывшая времена, еже бы не имеющим священства и таин церковных спасение получитьи: то простолюдину, кроме иерея и инока освященнаго, достоин ли приходящих на покаяние приимати мужей и жен, аще не простолюдину, но неосвященному иноку, и по исповедании вязати и решити?

#### **Вопрос, 262.**

И аще достоин, то по коим правилом: по апостольскому ли, или по отеческому? Господа ради явите и сие без закрытия.

#### **Вопрос, 263.**

И аще речете, яко по нужди бяше таковой обычай древле: то где таковой обычай, еже бы в неприсутствии иерея приимали на покаяние простолюдины человек по пяти, по сту, или по тысящи или более, и вязали и решили? явите от святаго писания.

#### **Ответ на сии вопросы [261, 262 и 263].**

В сих убо твоих трех вопросах и триузлоплетенное нами видится завязание.

В первых вопрошаеши: Аще достоин, кроме иерея, неосвященным простолюдину или иноку приходящих на покаяние мужей и жен приимати.

Во вторых: Аще леть есть сим, по исповедании грехов, вязати и решити.

В третьих: О количестве приходящих к сим ко исповеди: по пяти, по сту или по тысящи.

На первое: Яко не точию во время неимения священства по нужди, но и во время мирное, простолюдини и простии иноцы на исповедь приимаху: и яко неосвященному иноку искусному, паче освященнаго неискуснаго, повелевается приимати во исповедь.

И сия убо оглавиши, порядку статиями свидетельства якоже священнаго писания, тако и правильных повелений, сие и исторических действотворений предлагаем.

И от священнаго писания, имамы святаго богобрата по плоти явственно вопиюща, и исповедати своя согрешения другодружне повелевающа: "Исповедайте убо (рече) друг другу согрешения, и молитесь друг за друга, яко да исцелеете". И паки той же: "Братие аще кто (рече) в вас заблудит от пути истины, и обратит кто его; да весть яко обративый грешника от заблуждения пути его, и спасет душу от смерти. и покрывает множество грехов". Иаков., зач. 57.

Что убо сих апостоловещательных словес светлейшии; что сего свидетельства достовернейши; еже, рече, друг другу исповедати согрешения завещевает. Речеши ли, яко единым рукоположенным сие апостол завещевает. Но и не рукоположенным оное же завещание предлежит. Ибо друзей имеем множае нерукоположенных, нежели рукоположенных. Тако и другим светлосиятельно уясняет: Аще кто (рече) обратит грешника. Не можеши рещи и zde, яко о освященных точию глаголет, понеже подобно сему превечная Правда Христос Спаситель глаголет: "Аще кто положит душу свою за други своя". Иоанн, зач. 51. Зри убо внятно: и zde Христос не единым освященным завещевает, но всем купно. Сие и в сем апостольском речении подобает разумети: понеже присутствующу священнику искусну, имущу повеление от епископа, ему предлежит сие дело. Не присутствующу же оному, по сему писанию, может действовати сию тайну, по вышеписанному апостольскому повелению, и простолюдин искусный. Явственно же сие апостолоповелительное заповедание и церковнии учителя, святой Варсанофий и Захария Копестинский, в подтверждение еже о исповедании грехов ко иноком и мирским привождаху, якоже ниже о сем известне начертается.

*От свидетелств повеления правильного о исповедании грехов пред нерукоположенными.*

*Первое:* Церковному тайнотолковнику сие вопиюще: "Всяк (рече) нерукоположенный ни таин строителем быти не может, но разве неких нужных случаев таин" [Катихисис мал., лист 35].

*Второе:* Не рече тайнотолковник: нужных случаев едина тайна (си есть крещение), но нужных случаев таин. Кия же суть нужных случаев тайны, о том книга о седми тайнах ведати дает: "Еже есте две: крещение и покаяние. еуже кроме несть леть спасение получитьи" [Гавриил Филадел. и Жез., лист 49].

*Третье:* Достоверствуется быти исповедь ко иноком неосвященным от вопросоответа онаго, еже положиши в Потребнике, в Номоканоне отец афонских. Егоже яко на крепчайшее свидетельство zde полагающе написуем: "Вопрос. Аще суть иноцы священницы неискуснии слову, во еже приимати помышления. друзии же не суще священницы, знают сей искус, достоин ли сицевым помышления приимати неких, или ни? Ответ. Иже помышления приемлют, врачей искусных чин содержат, знающих на недужных подобная наводити былия. Аще убо кто есть священник, неискусен же, а другой не священник, искус же имея духовнаго деяния, сему паче священника, праведно есть помышления приимати, и правильно исправляти" [Потребник, лист 730]. И на стране напечатано: "Старча исповедь прията".

*Четвертое:* Во священной правильной книге Кормчей, в вопросоответех правильных Тимофея, архиепископа Александрийскаго, вмещается вопросоответ святаго Варсонофия сицев: "Вопрос. Добро ли убо есть исповедати кому от братии о мечтании, и сотворите ему метание, и рещи да молятся о мне. Ответ. Добро убо есть глаголати, но могущему слышати, а не юнейшым. сотворив же кто метание, должен есть просити молитися о нем. писание бо глаголет: исповедайте друг другу согрешения ваша, и молитесь друг за друга" [Кормчая лист 608].

*Пятое:* В книзе Зонаре, еже есть законоправильнике, в главе 46-й, засвидетельствуется правильным пределом сице: "Заповедаем совершенным мнихом и девствующим, яко не приимати жены к себе на исповедь, точию еже есть в старость доспел целомудренну и благочестиву, сий да наречется таковым, да не помышлением соблажняется. ибо диавол женами творит брань мнихом честным". Паки, во главе 47-й: "Егда хошет который любо прияти исповедь женскую, прежде да утвердит себе молитвами и молением, поя псалмы сия: помилуй мя Боже. весь доконца. и воспойте Господеви вся земля". И паки, во главе 48: "Посем да приимет во исповедь которую любо жену". Зри убо, что сих свидетельств крепчайше; что достовернейши; ибо еще при священниках, еще в полность церковную, еще во время присноцветущаго благочестия, бяше повеление. При присутствии священных лиц, повелевашея пред нерукоположенными исповедати грехи своя, приимати наказание, обнажати язвы не стыдиться, и приимати от искусных врачей, аще и не врачевскими ризами одянных, но за искус, получитьи врачевание. Еще же и явственне Номоканонем засвидетельствуется, яко старча исповедь (церковию) прията, якоже явствовахом.

*Шестое:* Чтоже егда прилучится православных священников не быти, и нечестивым всюду обладати, тогда како о покаянии попещися; и что творити явствуе. О том богомудрый, восточныя церкви ревнивый защитник, киевпечерский архимандрит Захария Копестинский, в книзе своей, во главе 36-й, засвидетельствует, глаголя: "Слыши (рече) о исповеди. иже грехи не толико учинены или мысли, такожде и страсти, и вси воли свои против отцов святых восточных науки. надобно конечно исповедати и познавати пред епископами и священниками, которыи от них благословение будут имети. и кожды грех подробну притчины его объявляти, и повинны исповедати, и для памяти. а кто не исповедует, и исповедь гонит и оставляет, таковой грешит на смерть, и избавление тратит, и церковному наказанию пристойт. и коли час имеешь, учащай до исповеди, и не обленися трудиться. и однако в той мере и разсуждение есть у отцов святых, а особливо подчас пригоды, и в недостатку презвитеров православных, и подчас преследования нынешняго на нас россом, и от папешников, и от тех которыя с ними заодно мудрствуют. такожде и в странах дальних, в которых православных иереов не достало, будущим тогда до латинских князей, и до панов с папежи римскими верующими. аще же сих призывания, несть в сем избавления, рече, пред оными исповедати: первая наука пред разумными и умелыми, убо иродиаконы или мнихи, или такоже и пред простыми человеки. якоже Ияков апостол глаголет во главе 5-й, учит исповедати друг другу грехи, и молитися друг за друга, яко да исцелете. и паки: друг другу тяготы носите, и тако исполните закон Христов". И паки, ниже, тойже Захарий глаголет: "По свидетельству даже и простым и разумным исповедание грехов имеют приимати". До zde Захарий [книга вторая, кая содержит в себе глав 40, выпечат. в Остроже, лета от Рожд. Х. 1598, июня 11].

Темже хотящему беспрекословно последовати святей церкви, и сих свидетельств довольно на уверение. Понеже глаголет писание: "При двою или триех свидетелех да станет всяк глагол".

И тако, показавше от правильных законоположений, и от учителей церковных, повелевающих исповедати грехи своя пред простыми и нерукоположенными, приступаем к показанию и исторических свидетельств о приемлющих непосвященных исповедания человека самовольне, по искусству жития и по оному писанию, глаголющему: "Елицы убо суть освященнии, по повелению епископа исповедания человеческая да приемлет. Несвященному же иноку, наказание его искусство дает власть примирения, аще убо себе самого безбедно соблюдает, и исповедающихся, Богови да приемлет". Номоканон [Потребник], лист 730.

По сему убо писанию, и древле не избраннии в причет, нерукоположеннии во священство: обаче неусыпное о душах человеческих попечение имяху, и дружныя недостатки поправляху, и исповедания человеческая приимаху, и яко своя истая почитающе, правильно исправляху: якоже нижеписанная явят свидетельства.

1: Святой мученик Христофор две жене блуднице кающихся прият, и прощение подаде. [Маия, 9 день].

2: Святой мученик Кондрат отступльших христианския веры поучив обрати к покаянию, и кающихся их прием, помолися Богу прилежно да приято будет обращение их. [Минея киевпеч. марта 5].

3: Святая мученица Дорофея, премудрая дева, двух жен Крестину и Калисту, отвергшихся Христа, поучивши, паки к правой вере обрати, и даде им покаяние, помолися Богу о них да простит согрешение ею. [Пролог, фев. 12].

4: Повествуется в Пролозе о епископе, его же обрете инок, в пустыни 39 лет живша: иже исповедася мниху, како, мучения не стерпев, пожре идолом. [Пролог, нояб. 3].

5: Презвитер некий, впадш в прелюбодеяние, иноку исповеда грех свой, егоже инок епитимиею обложив, и прощение от грехов получитьи сотвори. [Пролог, сент. 25].

6: Диакон некий, падший в грех любоддеяния, иноку исповедався, прощение получи. [Пролог, июль 25].

7: В Зерцале велицем повествуется о некоем грешнице, исповедавшем грехи своя отшелнику, и епитимию держати обещавшемся. Старец же рече: "аз тя разрешаю, во имя Отца и Сына и Святаго Духа". И тако умре человек он, и по 40 днх явися оному пустыннику, известуя о себе, яко на пути спасения. Ниже: (И прирекшу ко оному отшелнику) "стократно приплоди тебе Господь, занеже от отчаяния мя избави, и к покаянию привлекл мя еси".

8: Мних некий, хотя пояти дщерь иерея идольского, отвержесе Христа и святого крещения. Исповеда старцу велику грех свой, получи прощение. [Пролог, генв. 16].

9: В Патерице азбучном повестуется, яко некий брат в блуд впаде и идолом пожре, и исповеда авве Лоту и епитимию от него прием, и прощение получи. [буква Л].

10: Жена некая прокаженному старцу исповеда грехи своя, и прият прощение. [Никон Черногор. слово 52].

11: В Патерике скитском повествуется о разбойнице некоем, 99 человек убившем, и старцу исповедавшемся, и тако умершем, и прощение получившем.

12: Во многочудесном житии преподобнаго Андрея нагоходца повествуется о некоем многогрешном человеце, во граде Ските бывшем, егоже преподобный Андрей епитимию обложив, и на покаяние обрати. [житие старопис.].

13: Преподобнаго Дамаскина старец за преслушание отлучи, и по умолении от отец епитимию обложи. [Миния киевоп. дек. 4].

14: В Старчестве новопостриженным иноком своя деяния и помышления своему старцу, с нимже в келии живет, исповедати начасте повелевает.

15: В книзе Кирилове приводит в свидетельство Иоанна Лествичника о исповедании ко учителем грехов, глаголюща сице: "Не прельщайся тем сыну послушнице Господень, еже не исповедати грехов своих, но исповедуй пред учителем своим грехи своя. невозможно убо есть стыдящуся человеку излечитися, но открывающу раны своя; открывай же и ты раны грехов своих, и яко врачу показуй их не стыдяся". Но учителем искусным и мирским не запрещает быти, якоже правило 15 святого апостола Павла повелевает. [книга Кирил., лист 204].

16: В тойже книге Кирилове засвидетельствует Анастасием Синайским, сице глаголющим: "Аще обрящещи мужа духовна и научена, могушаго тебе лечьбу подати, без стыдения и с верою исповедайся ему тако, яко пред самим Господем". [лист 204]

Внемли сему свидетельству, яко не глаголет грехи наша духовным иереом, но мужем исповедати: не извещевают искати иерея на исповедание грехов, но мужа, могуща уврачевати, и прочая.

17: В книзе Хрисмологион, во главе 5-й, исповедание трегубое быти свидетельствуется: "Исповедаем (рече) прегрешения наша или пред Богом, или пред священником, или ближнему".

18: Нурукоположенных же исповедь не точию правила, не токмо свидетельства историческая утверждают: но и воздушнии мытоимцы засвидетельствуют о себе, яко оной боящеся трепещут, еже пред священники или пред иноки бываемой, яко исповеданием и приятием от тех епитимий и работанием заповедей их, потираются в свитках их написанныя грехи. [В видении Григория, мытарство 20].

19: В страдании святыя великомученицы Екатерины повествуется, что мати ея имела у себе отца духовнаго старца, при мори в келии живуща: от негоже святая Екатерина научився благочестию, и крещения дар прия. [Миния киевоп. нояб. 24]. Святаго же Филарета милостиваго и не пострижена старцем именуется, якоже в житии его, декабря в 1-й день, повествуется.

20: При показании же толиких исторических и правильных свидетельств, приводим в свидетельство святейшаго всероссийскаго архипастыря, Макария, глаголю, митрополита Московскаго: иже, яко губа, исполнен бе вод божественнаго писания, якоже явствуют труди его, собрания великих Миней четых, иже достаточне списа мученическая страдания и преподобных жития. Сей убо премудрый муж, милосердием подвизаем, изложи синодик для помяновения умерших во вселенския суботы: в немже сице, глаголющи, засвидетельствует: "Помяни Господи душа, иже скорбь имеша по вся дни о своем согрешении, и слезы излиша, и простым человеком исповедаша со слезами или без слез. прости им согрешения их, и упокой их с праведными Твоими".

Прочия же свидетельства о исповедании пред нурукоположенными в третьем разделе представлены будут, а иная же, за множество убогая долготы, оставляем. На второе же задание, zde, во втором разделе, о вязании и разрешении нурукоположенных, исповедающихся пред оными, краткословне сице засвидетельствуем.

Понеже связание иное глаголется быти властительское, яковое суть от епископа, имеющаго на себе Христов образ, а иное есть частное, и по необходимости творимое от нурукоположенных. И сиевое связание не иное что знаменует, разве наказание, или обложение кающагося за грехи епитимию (о чем и в вышших статиях кратко засвидетельствовася). Но и в Номоканоне неосвященному иноку повелевается правильно исправляти кающихся: правильное же исправление, в божественных правилех, тое быти видится, еже во оных полагается пост, в других же поклоны, во иных же милостыня и молитвы, инде на время от причастия удержание, индеже от церкви отлучение, и иная многая суть наказания: сие же все есть епитимейственное обложение (еже есть связание), и правильное исправление.

Но о сем подробну представляти за широкость слова не есть сего времени. Точию еще воспомянем о старце некоем, отлучившем ученика за непослушание, иже и пострада во Александрии за Христа: но обаче рака его исхождаше из церкви, дондеже не разреши его старец от запрещения. [Потребник скитск. и Пролог].

Показуется и от вопросов Константиновых, от ответов же святого собора нечто подобное: "Вопрос, 11. И некто от сущих братии с нами, прежде седе в мире многих помыслы восприемля, сиречь дети духовныя приимаше в покаяние, паче ничтоже сведый от правильных заповедей: презвитеры же и мнихи, падшыися с женами прием, и иныя тяжкия грехи прощаше всем, ничтоже отнюд творя, ни запрещения налагая. Ниже, от ответа: Обаче да не весма отчається, да вся дни живота своего, о умерших чадах духовных, якоже рече, молитвы и моления выну да приносит к Богу, и да просит, да простит ему Бог, великое се и тяжкое согрешение." [Кормчая, лист 580].

Зри убо, не за сие порицается сей духовник, еже приимаше во исповедь, но за неположение правильных епитимей оглаголуется. Обаче исповедавшися у него детьми духовными нарицаются: за них же (си есть умерших, за то, что их епитимеями не связывал) повелевается ему каятися и молитвы приносить. Зри сие внимательно, и разумей с добрым разсуждением, и приемли неупорственным разумом.

### **Раздел третий.**

О количестве приемлемых духовных чад во исповедание неосвященными, еже от вас, вопросителю, истязуемся: бьяше ли где сей обычай, в неприсутствии иерея, еже по пяти, по сту или по тысящи оным приимати. На что и ответствуем сице. Понеже не иерей имеет полную власть в разсуждении исповеди, но архиерей. Ибо иереи без архиерейска повеления не могут ни вязати, ни решити (разве такожде, якоже и простолюдини по нужде), о чем апостольское 39-е правило показывает: "убо и иереи бес повеления своих господей архиереев, ничто более во исповеди простолюдинов сотворити могут". По Зонареву 90-му правилу: "аще кий иерей не имеет на се повеления архиерейска, по нужде точию при смерти может кающихся приимати". Якоже о сем во 168-м ответе довольно глаголахом.

Но в Номоканоне афонских отец к освященным тако глаголет: "Елицы убо суть (рече) освященнии, по повелению епископа исповедания человеческая да приемлют. не священному же иноку, наказание его искусство дает власть примирения, аще убо себе самого безбедно соблюдает, и исповедающихся, Богови да примиряет". До зде Номоканон [Потребник лист 731].

Сей убо образ храняще древнии святии отцы, и кроме повеления архиерейскаго, за искусство разума и жития своего, многих, паче же безчисленных на исповедь приимаху.

Таков бьяше Антоний Великий нерукоположенный, иже многих на исповедь приимаше, и на покаяние направляше. [Мин. старописм. генв. 17]. Егоже похваляюще учителя, сице глаголют: "Кто не удивится, или слыша, или зря, толика инок полки, ихже он насади и воздела, и плод приносити устрои, евангелию достойный. (Ниже:) И аще и самое отроча вопросиши, кто иноком наставник, и истинному любомудрию начальник; отвещает: яко Антоний". Григорий инок, в субботу сырную [Соборник, лист 233 на обор., и лист 238].

Таков же бьяше Пахомий Великий, не рукоположен сый, многия на покаяние приимаше: и Христа отвергшагося на покаяние прият, и епитимиею обложив исправи. [Мин. чет. старописм., мая 15 дня]. Его же церковь, законоположника и вожда, и пастыря овцам именуующий, воспевае [стихера], и церковнии учителя похваляюще глаголют: "Что Пахомий, ему же и одеяние иноческое ангел нося показа, являя, яко иже по разуму сие носящий, во ангельском чине причитаются. Каков бьяше сей муж; колики тысящи приведе Господеви; колики свечи вжег; коликих душ попечение имев; егоже добродетельми издалеча влекомы, различных родов человецы течаху, подобно еленем, на источники водныя". Григорий инок, в слове в субботу сырную [Соборник, лист 241].

Сицев бе Сава освященный, еще до приятия священства монастырь создав, и братию собрав, помышления их приимаше. [Мин. Макара., дек. 5].

Тако и Златоуст, еще до поставления во презвитеры в монастыри живый, не точию инок, но и мирских помышления и исповеди приемляше, и ключимыя язvam пластыри от себе им подаваше. В житии его чудо 3-е, Маргарит, лист 25.

Сицевый бьяше Иоаникий Великий не священник, помышления многих приимаше, и от иконоборной ереси некоего отступльша прият на покаяние, и совершенна христианина быти устрои. [Мин. Макара. нояб. 4 день].

Таков бьяше нерукоположенный преподобный Василий Новый, иже многи у себе имеяй духовныя дети, и на покаяние их наставляше, и Григория, уклоньшагося мнением ко иудейству, чудесным явлением настави: якоже книга, нарицаемая Григориево видение, являет.

Сицевии убо быша и в первенствующая времена святых церкви, якоже повествуют о святом мученике Кононе, иже мног народ от Исаврийския страны обращахуся им ко Исус Христу, исповедающесе и крещахуся. Минея четья макарьевская, марта в 5 день.

Таков бьяше и зде в России, от пещеры яко солнце просиявый, преподобный Антоний, не рукоположен сый, иже братию имеяше, и многих помышления приимаше. Патерик печерский.

Но что много о сем приводит; исполнены сих образов патерики, исполнены жития преподобных отец, исполнены мучеников повести, исполнены отеческия книги, яко величии отцы и прочии пустынножители, не поставлены быша во священники, обаче пастыри быша величии, и стада толика инок собравше, и помышления и исповеди многих приемлюще: не быша осуждени, не быша потязани, аще и в мирное время, аще и в полноту священства сия содействующе бяху.

Чтоже рещи летствует о нынешних горкослезных временах, егда правильных священников ниже в полудне с запаленным лучем возможно где обрести; яко и писанному скончатися в нас прииде: "Во она времена (рече Даниил, муж желаний) рассыплется рука людей освященных". Глава 12.

### **Вопрос, 264.**

В Потребнике Номоканона святых отец, идеже на концах тамо сущих правил напечатано сице: (Молитва, юже дают епископи духовным отцем) "Смирение наше от благодати, и дара даннаго ей, от всесвятаго животворящаго, и совершающаго Духа, возлагает тебе, во священноиноцех честному отцу, и прочая. (Ниже): Подобае же тебе и иноки постризати малаго образа и великаго, со законным их назиранием. сиречь, с приемником, и божественными молитвами". Ваши же старцы откуда таковую власть прияли, еже неосвященныя друг другу во иноки постригати, известите и сия?

### **Ответ, 264.**

Еже во указанном тобою месте молитва, даемая от епископа духовноосвященным отцем, не на едино точию бывает пострижение во иноки, но паче завещевается в ней от епископской власти приимати человек на

исповедание. Ты же, сие минув, на едино точию дание власти от епископа священноиноку на пострижение во иноки устремился еси. Но коль множайшая ти свидетельства представлена суть в вышшем ответе, яко не точию по нужде, но и без нужды, во время мирное, и прощии иноцы благоискуснии от церкви приимати во исповедь попускахуся. Якоже и от показанного тобою Номоканона явственно засвидетельствовахом: яко несвященному иноку искусному паче неискуснаго священноинока приимати повелевается. Темже аще приимати во исповедь, и тайну сию совершати покаяния несвященному повелевается: кольми паче иноческий чин преподати не невозможно есть: понеже и сей чин, по Иосифу Волоколамскому, покаяния образ носит.

Но мы сие, тобою представленное, оставльше, идеже никоего запрещения, ниже повеления (еже постризати неосвященным иноком) обретается: но на явственная свидетельства, якоже повелевающия во время нужды, в неприсутствии священника, постризати, тако и во время мирное, и священство имущее, многих несвященных, постризающих во иночество, от историй церковных и от иных писаний сие представляем.

1: На поместном соборе, бывшем в Константине граде во святой Софии, от председательствующих во оном патриархом вселенском, Антиохийскому, Константина же града патриарху Иоанну, на немже и всероссийский митрополит Максим присутствующ бяше: предстоящим же ту многим избранным попом и диаконом. И положишася посреде собора вопросы некия и ответы всякому, между иными вопросоответствоваху и о иноческом, кроме священника прилучающемся, пострижении сие: "Вопрос. Аще случится человеку в велицей болести, а не будет игумена, лзе ли постричи его. *Толк.*: Не токмо игумену и диакону, а не будет попа или диакона, а при смерти, то и причетник пострижет". Книга старохаратейная Кормчая в полдсть, Глушицкаго монастыря.

Подобне сему пишет и во уставе писмянном, в немже многия собраны суть уставы Кириловской и Сергиевской, и Генадия архиепископа Новгородскаго, от собрания правил, сие вопросоответствует: "Вопрос, 33. Аще случится человеку в велицей болезни, а не будет игумена, лзе ли епископу постричи его. Ответ. Не токмо епископу, и попу и диакону, а не будет попа и диакона, а при смерти, да причетник пострижет". Устав, глава 352, от собрания правил.

Но и святой Иоанн архиепископ, Постник, в своих привилах тако глаголет: "Инок крещает и образ иноческий подает, и диакон по нужде крещает". Книга Иоанна Постника.

1: Видь убо соборное и правильное повеление неосвященным постригати по нужде. Гряди же, предложити имама также многих неосвященных иноков, постризающих и кроме нужды.

2: Преподобный Антоний неосвященный бяше инок, обаче во иноки постризаше: якоже постриже Павла престопаго, также и преподобнаго Илариона. О чем в Прологе, в 4 день, о Павле: О Ларионе же Великом, в житии его, в Минеи четией, в 21 день повествуется.

3: Преподобный Паламон отшельник, не священник сый, постриже во иноки Пахомия Великаго: иже последи началник бысть многим монастырем. Зри в Месяцеслове, мая 15: в Минеи четией, в том же числе, в житии преподобнаго Пахомия.

4: Но и сам Великий Пахомий не священник сый, якоже о нем Никон Черногорец в 36 послании книги Тактикона засвидетельствует, обаче многия к нему приходящия приимаше и постризаше: якоже в житии его, в Минеи четией, мая 15, повествуется.

5: Преподобный Антоний киевпечерский, не священник сый, приходящих ко иноческому житию приимаше и постризаше, якоже в житии его пишет. Но и в поучении святаго к братьям, иже к ним глаголаше: "Се Бог вас совокупи братие, и от благословения есте святыя горы, имже игумен постриже мя, аз же вас постригох". Подтверждает же о постриженных от преподобнаго Симон, епископ Владимирский, в послании своем к Поликарпу черноризцу тако пиша: "Илариона митрополита, и сам чел еси в житии святаго Антония, яко от того пострижен бысть, и тако священства сподоблен". Патерик киевпечерский.

6: Преподобный Зосима соловецкий, еще до поставления своего во священство, постриже некоего Марка рыболовца. Зри житие его, апреля 17.

7: Пишется в повести о Елисеи черноризцу, яко он пострижен бысть старцем несвященным. Зри книгу Иоанна Лествичника, слово 30, лист 296.

8: Повествуется от преподобнаго Никона Черногорскаго: "Старец некий во Олимбове горе, покаявшагося некоего зело грешника мирянина пред всеми, постриже его во иноческий образ". Книга заповедей Господних, слово 52.

9: Пишет в Прологе, в чудеси святаго Георгия, яко некий старец, не священ сый, постризаше многия во иночество. Зри месяца апреля, 24 день.

10: Преподобный Патермуфий, не священник сый, пришедша к нему некоего юношу, учитися хотяща, облече его во иноческий образ. Патерик египетский, слово 10.

11: Преподобный Зосима старец некоего разбойника прия на покаяние, и даде ему святой иноческий образ. Чти Пролог, февраля 4, и Лимонарь, глава 166.

И иная многая, яже о несвященных иноцех, пострижение творящих, елика писана суть в Минеях, елика в Прологах, елика в Патериках, и в прочих отеческих книгах, за множество оставляем. Хотящему бо последовати святыя церкви гласу, и сих свидетельств довлеет. Яко аще у нас по нужде и творится желающим от простых иноков пострижение: обаче не от нас сей обычай произыде, но от соборных повелений, и от церковных историй. И желаяя противствовати, не нам противляется, но вышепредложенным свидетельствам и святым богоносным отцем. Мы же, готовому последующе, премудраго Сираха послушаем, тако глаголюща: "Не отступай от заповедей старец, ибо тии навькоша от отец своих".

Преподобный Симеон Фессалонитский, во главе 88, пишет сие: "Иже священническия молитвы отменяя, и не требуя к совершению таин, ниже восприемляя: ниже убо крещение, ниже разрешение прегрешением, ниже чин иноков, священную молитву приемлет". Вы сие преподобнаго мужа речение приемлете ли?

**Ответ, 265.**

Приемлем святаго Симеона Фессалонитскаго, восточнаго учителя, и словеса его усердно почитаем. Но сия от него не по нужде глаголашася, еже в благолепии церковное имети священническия молитвы, при отправлении божественных таин, но в свободу и во время православнаго священства. Якоже и сам он бяше во время цветущаго благочестия, и благочестивых патриархов, и прочих архиереев: еже и сам такожде бяше архиерей Селунский.

А еже при самой случившейся нужде, или в неимении священства, или в чесом бывает совершенство тайны крещения, или како неосвященнии во иночество постризающе (кроме всякаго зазрения) бяху, о том довольно в прешедших 42, и 43 и в вышшем ответех засвидетельствовахом.

**Вопрос, 266.**

И аще приемлете, то чесо ради не последуете; ибо он утверждает, яко без священнических молитв чин иноческий не бывает. Вы же чин иерейства не имете, и скажете, яко и обрести его невозможно. Убо известите, како чин иноческий будет, кроме молитв священнических?

**Ответ, 266.**

Како убо невозможно обрести иереов; возможно убо не точию иереов, но и архиепископов полныя государства видети, но точию еретических: к ним же вы приклонитесь, приемлюще беглых от них иереов. Нам же не дай Боже ниже помыслити, еже ко оным благосклонствовати. А еже како святыя соборы повелевают по нужде, кроме священника, иноческий чин преподавати, и како мнози преподобнии отцы и неосвященнии требующим иноческий чин преподаваху, о том в 264 ответе глаголахом.

**Вопрос, 267.**

Ельма убо от вашего самочиния привниде в вас всех чинов запустение, или паче рещи погубление. Рцйте убо нам: не о вас ли прорече избранный сосуд Павел: восхищающии недарованная, раздражают Бога? и дерзнувший таковая, не с нами борется, но с великим Архиереем Христом.

**Ответ, 267.**

Всяк убо, имей правый разум и доброе разсуждение, речет: не от нас запустение или погубление чинов привниде, но от Никона патриарха и от его последователей. Егда бо начаша новотворствовати в догматах благочестия; егда древнее святое предание дерзнуша отменити, и клятвами зельнейшими соборне тое предерзостне облагати; егда истинно истинное благоверие лобызающих начаша хулити, гонити и различным смертем предавати: тогда, тогда жалостне запустение всяким чинам наступи; тогда архиерейский чин свою благодатную доброту, чрез новопредание, увы, отдаления духовныя купли отлучи. Аще глава отпаде, уды ли не обрящутся в погубление.

И паки на нас привлекаеши не единаго апостола Павла, но всех апостол 2-е правило, еже якобы мы восхищаем недарованная, и чрез то раздражаем Бога, и прочая.

Но что суть наше восхищение, противное Божией воли? Сие ли еже по крайней нужде, неосвященнии суще, и несвященнически тайну совершаем крещения? Но повеление сие, еже крестити неосвященным, от самого Господа Бога Исуса Христа произыде. Якоже о сем засвидетельствуют Номоканон на листу 224, Зонарь в правиле 168-м, и 49-го правила святых апостол в толковании. Аще убо от самого Христа Бога повелесе, еже несвященным крестити: убо и несмы противоборцы с великим Архиереем Христом. Аще святии апостоли мнози неосвященнии крестиша: аще во оная апостольская времена не точию мужие, но и жены, учаще слову Божию, и обращающихся крещашу: аще сам апостол Павел, глаголавый сия, от неосвященнаго крестися, якоже сам во оном правиле рече: аще по апостолах святии мученицы и преподобнии отцы безчисленно множество народа учаще крещашу: аще во многих священных писании, и в божественных правилах повелено неосвященному по нужде крестити, якоже о сем довольно засвидетельствовахом в 10-м и в прочих ответех.

Убо, по тебе, вси сии, повелевши по нужде крестити и крещающии, противоборцы Христу обрящутся? Отъиде. Аще бы по нужде от простых крещение отвержено было, то вси бы сии зазрени от церкви были, или тех действие писанием было бы отречено. И аще бы тако было, не было бы и правилами по нужде дозволено или повелено.

Темже, по всем сим видится доводам, яко не по нужде крещающии неосвященнии борются со Христом, но в свободное время и во иметельное правильнаго священства.

Или сие восхищение суть, еже неосвященнии ныне по нужде тайну покаяния совершают, и противно есть воли Божией; но утверждает сие священное писание, засвидетельствуют божественныя правила, показывают церковныя истории, яко сие (еже неосвященным искусным) исповедати не точию по нужде, но и без нужды, было дозволено: убо и в сем несмы противоборцы Христу Богу. Понеже Бог есть глаголай во апостолах, или во святых отцех. Ибо в церкви, по гласу сосуда избраннаго, вся вещаются от Бога.

О прочих же неких чинодействах, от простолудин бываемых, довольно в прешедших ответах от священных писаний глаголахом, и в последующих глаголати имамы.

Разсмотрим же, по оному 2-му всех апостол правилу, кто обрящется из нас, восхищай недарованная, и раздражая Бога, и бораяся с самим Христом. Но мы по нужде в вышепоказанныя вступаем тайны, и по повелению самого Бога и святых отец, якоже засвидетельствовахом: убо того ради и несмы восхищающии недарованная. Вы же

по коему повелению, и по которому священному писанию во архиерейския дела вступаєте, еже от еретик хиротонисанных иереев приемлете? еже изпадших на степень священства возводите? еже власть вязати и решити грехи оным преподаваете? еже церкви строити? еже муро совершаете? еже антимиры устроаете? и иная безчисленная архиерейская действия всепредерзостне возхищающе творите? Несте ли вы сущия восхитители недарованнаго? несте ли самая противныя раздражатели Бога? несте ли совершеннии противоборцы самому Христу Богу? Не на вас ли подлинно сей гласит апостольский глас? Не вы ли под осуждением всех святых апостол сим правилом по правде обретаеся? Воистину (яко же всем возможно видети), яко вы есте.

### **Вопрос, 268.**

Аще же речете, яко в святей церкви якоже священницы, сице и не священницы нужды исправляюще. Якоже и поминаемии Филипп и Анания не священницы быша, но обаче крещаху: слышим ответ, но силы не имущь. О Филиппе и о Анании святыи апостол изъявляет сице: "Аще бо Филипп скопца крестив, и Анания мене Павла, но не сама о себе восхитиста таковаго чина, но от великаго Архиерея Христа". Ваши же учителя от кого прияли таковой чин, еже крещенных в три погружения паки крестити, и чрез сие паки Христа распинати, по словеси Иоанна Дамаскина?

### **Ответ, 268.**

Не едины Филипп и Ананий, не священнии суще, крестиша, но и безчисленнии, якоже о сем в 10-м и в прочих ответах довольно рехом. И не точию историческая, но и правильная повеления, якоже диаконом, тако и прочим несвященным крестити по нужде обретаются. Аще бы сие 2-го всех апостол правила было бы по нужде крещаемым не презвитером сущим запрещение: не бы последи учителя церковнии, якоже Епифаний епископ Кипрский и Аммоний, толкующе на 18 зачало деяний о Филиппе, повелевали по нужде диакону крещати: не бы последи вселенстий учитель Григорий Богослов, в слове 2-м на святое Просвещение, в 25 стихе, сие апостола Филиппа действие приводил в свидетельство: не бы и учитель восточный кир Гавриил, архиепископ Филадельфийский, сего же Филиппа действие, в своей книге о седми тайнах, во главе 6, по нужде о крещении в подтверждение приводил. Убо тамо во апостольском правиле не по нужде, но без нужды неосвященным творити крещение запрещается. А еже на ты святаго Иоанна Дамаскина словеса наносиши, еже он, в 4-й книге о вере и о крещении во главе 10-й, на прекрещаемых вторично от православных, истинно крещенных в три погружения во Отца и Сына и Святаго Духа, ревностно вопиет, и апостольский глас на таковых помогает, еже сии второе Христа распинают. Но сие твое нахождение елико к словесем апостольским и богоноснаго сего мужа несогласно, толико и ко всем божественным правилом отнюд явится несогласно.

Понеже апостол в 312 зачале (егоже Дамаскин в свидетельство приводит) пишет явственне о таковых, кия не от еретик, но о тех, кия от сущих правоверных второе в покаяние обновляти дерзают, еже и глаголет: "Невозможно (рече) просвещенных единою, и вкусивших дара небеснаго, и причастников бывших Духа Святаго, и добра вкусивших Божия глагола, и силы грядущаго века, и отпадших паки обновляти в покаяние, второе распинающе Сына Божия себе и обличающе". Божественный же Златоуст сие апостольское место сице протолкует: "Невозможно (рече) вкусивших дара небеснаго, сиречь оставления, и причастником бывшим Духа Святаго, и добра вкусившим Божия глагола, учение zde глаголет, сил же будущаго века. кия глаголет силы, или еже чудеса совершати, или обручение Духа, и отпадшим паки обновлятися в покаяние, второе распинающим себе самым Сына Божия и избличающим". До zde Златоуст.

Слыши убо апостола Павла, и его апостольских словес изяснителя Златоуста: яко тем невозможно второе паки креститися, кия вкусили дара небеснаго, си есть оставления грехов, и причастилися на оном освящении Святаго Духа, и обручилися Того силою, и насытившеся Божия глагола, сиречь учения, и прочих при том бываемых даров.

Но воньдем: бывають ли сих даров причастниками еретицы? А понеже много о них глаголахом, яко они не оставление грехов при своем крещении подают, но еще умножение, и связание нечестия. Понеже не Духа Святаго благодать крещаемаго от еретик осеняет, но Дух дияволь. Понеже не с Духом Святым крещаемии еретицы крещаемаго обручают, но (по премудрому Максиму) с начальником своим дьяволом. Понеже не Христовым учением от еретик приемлющии крещение исполняются, но учением того же диявола; якоже вышеименованный Максим Грек глаголет: "Всяка (рече) ересь начальника и учителя имеет в себе диявола". В книзе его, во главе 76-й.

По сим убо апостольским и отеческим словесем, второе крещаемии от еретик, ни мало не подвержени будут под суд христосрапинаательства. И аще от еретик, крещаемых в три погружения, крещаемии паки второе, будут подвержени второхиротонисательству: убо и сами апостоли, писавшии в своих правилах, от всех еретик не примати крещения, под сие осуждение подвержени будут. И древлевоосточнии и западнии во времена Киприанова соборы, повелевшия всех еретик второе крестити, такожде под сие суждение подвержени будут? и Василий Великий, повелевший во имя Отца и Сына и Святаго Духа в три погружения воздержников еретиков крещенных второе крестити, под сей же, по вам, суд подпадает? и собора Лаодикийскаго толковник, такожде крещенных в три погружения еретиков фотиниан повелевающе крестити, тому же суду, по вам, подлежаще явися? И вси премнози, якоже на соборех бывших, святии отцы, такоже и кроме соборов писавшии, аще и трех погруженцев, но обретшихся во множайших и великих ересех, не приявшии, но повелевшии от сих еретик второе крестити, сему же от вас трепетному суду? Оле всепредерзостныя ваша смелости, подпадательни явишася. О чесом прочти внятно наш 44-й ответ, к нему же сообщи и 21-й, и тако не будещи вящше сего трепетнаго суда на ны, аще и последния, но сим собором и святым апостолом, и святым богоносным отцем всеусердно последовати, неразсмотрительно тако налапати.

### **Вопрос, 269.**

Аще ли же сего вашим учителем, якоже Филиппу и Анании, не дадеся: то како вы их прияли, убо ли без всякаго свидетельства?

**Ответ, 269.**

Еже како, и чего ради, и где в писании Филипп и Анания приводятся во свидетельство о крещающихся по нужде, в прошедшем ответе рехом. И такожде прочти и 34-й ответ и прочия, и известишися.

**Вопрос, 270.**

Аще же ваши учителя имеют свидетельство, яко послани суть на таковую проповедь, еже крещенных во имя Святыя Троицы в три погружения паки крестити, то явите: от кого послани, от апостольских ли приемник, си есть от патриархов ли, или от архиепископов и епископов?

**Ответ, 270.**

Уже довольно мы трудившеся глаголахом в 21 и 44-м ответах, приводяще от всех священных писаний, чесо ради мы ныне премалейшии от российской церкви крещение не приемлем, еже есть от тоя приходящих паки вторично крестим. А еже от кого послани, или повеление имеем, то о сем сколь многая ти свидетельства в 1-й части явихом. Зри же и 49-е правило святых апостол с толкованием, повелевающее и нерукоположенным в причет крещением некрещенных просвещати, глаголющее тако: "Ибо Господь наш Исус Христос, на проповедь посылая ученики своя и апостолы, рекый: шедше рече научите вся языки, крестяще их во имя Отца и Сына и Святаго Духа" [Мф. 116]. По сему убо повелению, всякому православному христианину подобает крестити в три составы единого безначального Бога, а не в три сыны, не в три утешители. И святой Августин к Фортунату пишет: "Обыкоша и мирстии людие к потребе крыющымся подавати крещение". Иероним святой в двоесловии на цветносцы сице глаголет: "Вемы леть быти и миряном крестити. ибо якоже кто примет, тако и дати может". Инде же глаголет [Пролог, август 28]: "Где убо суть глаголющии, простыцем уже нам при напасти не мощно крестити не сущу ту иерею. и прочая".

**Вопрос, 271.**

И аще послани, то явите известно послание ваше, яко да и мы веру имем учению вашему.

**Ответ, 271.**

Аще хощети не нам, но божественному писанию вероятельствовати, то прочти первую часть сих ответов и вышший ответ, и тамо много положенным свидетельствам последуй: и если нелицемерно желаеши, можеши незаблудный себе обрести (по нашему времени) путь.

**Вопрос, 272.**

Аще же не послани, то како проповедят; и чесо ради развращать положенныя от Бога во святей церкви чины; убо устыдитесь не по разуму сего вашего мудрования.

**Ответ, 272.**

Глаголет пророк Илия ко Ахаву: "не аз развращаю Израиля, но ты и дом отца твоего". Сице и мы ти глаголем: не мы, но ты весь дом ваш, еже есть собрание ваше, развращаете положенныя от Бога во святей церкви чины: якоже первыя части во ответех, и в прешдшем 267 кратко засвидетельствовахом.

**Вопрос, 273.**

Аще ли сие тяжко вам быти мнится, убо явите, кия чины в вас не запустеша?

**Ответ, 273.**

Несть убо нам никоея тяготы свидетельствовати о истинне: но велия суть нам тягота, еже вас видеть в толико великом вашем заблуждении, от негоже вы никакоже не можете возникнуть. а еже что мы от таинств во свое спасение содержим, по повелению от святыя церкви, в нужное сие время, то о сем в 10-м и в 263-м, и в прочих ответах довольно засвидетельствовахом.

**Вопрос, 274.**

И аще положенныя у вас Богом чины не упражнены, изъявите: убо ли каждаго чина у вас с молитвословием и прочим воследованием действие совершается?

**Ответ, 274.**

Многажды о том же вопрошаеши, убо и нам леностно сотворил еси прилежати к твоим вопросам. Понеже ниже божественное писание, ниже свободныя науки дозволяют о едином многословствовати. Но мы в том себе от твоих вопросов облегчаем, еже на един ответ, о том учиненной, обычно ссылаемся. Убо шествуй обратно, совопросниче, на 42 и 43, и прочия в первой части ответы, и тамо искомое обрящеши.

**Вопрос, 275.**

Аще ли совершается, то явите, коего чина у вас действие над приходящими от ересей совершается: архиерейского ли, или иерейского?

### **Ответ, 275.**

Паки ли бредить не престаеши, о вопросителю! Еже первья части во втором разделе сему времени колико вопрошал еси. Ныне же, запамятуя оная, приялся еси паки тая же возвотряти. Иди вспять и положенныя тамо свидетельства прочти, и более нас не утруждай излишними.

### **Вопрос, 276.**

И аще в вас сих чинов не имеется, то како и коим чином приемлете; и како имамы о вас разумети: убо ли вы татие и разбойницы, иже не дверьми ходящи (си есть не имеющие яснаго свидетельства от святаго писания), рцйте нам непостыдно.

### **Ответ, 276.**

Татие и разбойницы суть не точию дирию влезают, но и чрез ограду священнаго писания прескакивают [Евангелие учит. на память Златоуст., и Кормчая лист 568]. Но мы ясно от священных писаний в 1-м и 2-м, такожде и в прочих разделах довольно о своем чиносодержании по сему нужному времени засвидетельствовахом. О вас же ясно доказахом, яко вы суть разоряющии от Бога и от святых апостол, и от святых отец положенныя чины. Тако и всесвященное писание не точию развращающии, но и ложно святых оклеветающии: убо всячески вы татие и разбойницы и суть и познаваетея. Якоже от мимошедших ваших вопросов и на них наших ответов удобно есть всякому читателю познати.

### **Вопрос, 277.**

При крещении, бываемом от еретик, которыя из них в три погружения крестили или обливали, и во время крещения их, и имена им были наречены во имя прилучившагося святаго, и таковым где повелено давать инья имена, изьявите от святых писаний.

### **Ответ, 277.**

Святейший Филарет патриарх во втором своем соборном изложении таковым белорусцем не повелевает, приходящим в российское государство, имен прекладовати, кия из них быша заблуднически обливательное крещение содержаще, но под паствою содержащася вселенских патриархов, и в папино учение не скланяхуся. От тех бо не точию он имен прекладовати не повелевал, но и молитв и младенческаго отрицания не глаголати: о чем уже довольно о них во ответах 134-м, 135-м, 136-м и 152-м извествовахом. А еже от сущих еретиков, и от требующих святаго крещения, святая церковь, обрящающихся в приятии никоего средства с еллины не полагает, но точию, якоже и оных, к православию приобщати повелевает. Убо и в преложении имен равне со оными поступати подобает. Якоже и беаще творимый сей обычай в древнероссийской церкви. Тако князю Владимиру в крещении с чады его, и прочим российским князем, преименовавимся во инья звании. Тако и от латин приходящим имена прелагахуся: якоже Исидору Ростовскому, и Прокопию Устюжскому, и Евнутию князю Литовскому, иже наречено бысть в крещении Иоанн. Такоже и супружнице великаго князя Симеона Иоанновича имя преименовано бысть из Августы во Анастасию. И иным безчисленным, приходящим в Россию и крестящимся, имена прелагахуся. Речеше ли, яко в латинах, и во иных западных странах странная имена давати обычай имеют. Но аще и странная, но святых, поих мнению, или, паче рещи, по их языку. Якоже во Швеции и в Дации, и во иных землях, нарицаемый у них Юган, по нашему значит Иоанн. Петер, по нашему Петр. И инья мужеския и женския имена такоже указуют. Но и в российской нынешней церкви многим такоже имена странная дают: якоже Юрья и Богдана, и во имя Димитрия Ростовскаго проименуют. Еще же и самыя имена святых противу древних превращаются. В мужеских: вмсето Николы, Николай: вмсето Доримента, Доримедонт: вмсето Козмы, Косма: вмсето Викулы, Вукол. И в прочих языческих: вмсето Израиля, Исраиль. Паче же в господьственных: вмсето Исуса, Иисус. Такожде в женских: вмсето Парасковии Пятницы, Параскева Пятка. и прочая безчисленная продолжения ради оставляем. Что убо много глаголати о превращении имен. Но и в самом чине, от еретик приходящих и приемлющих святое крещение, повелевается имена прелагати. Ибо тамо во осмый день во имя святаго прилучившагося имя крещаемому нареши известуется, идеже сиче пишет: "Первие (рече) повелит тем архиерей, или иерей, прекланяти колена пред дверми церковными. и знаменует приходящаго. 3-жды. и глаголет молитву сию. в ней же и имя ему наречется во имя святаго, егоже прилучится быти памяти, во осмый день". Что убо сего свидетельства яснее, и что достовернее может быти, яко святая церковь повелевает неотложне от ересей приходящия имена прекладати; понеже вси еретики мнятся святым подобитися, и имена в нарицаниях своих имети: обаче святая церковь не взирает на еретическое некое подобенство, но на противенство оных догматам, от святых отец положенным, зрящи судит. Якоже ревностный тоя учитель, преподобный Максим Исповедник, противу монофелитов еретиков, глаголющих имети святых в своем диптисе месяцесловном, ответствова: "Кая (рече) польза от имен и воспоминания оных, егда догматы тех суть отвержены" [Минея четья, генваря в 21 день, в житии преп. Максима Исп.].

Конец седмаго раздела.

## **ЧАСТЬ ТРЕТЯЯ. РАЗДЕЛ, 8.**

### **Вопрос, 278.**

Аще мнимыя ваша церкве учителя своего словосказательства усильством обратят где каковый любо град или страну ко своей церкви, и той град или обратившаяся страна (по обычаю христианскому) восхотят при оной церкви быть в законном супружестве (понеже толикому множеству безбрачнаго и девственнаго жития содержать отнюд

невозможно): то каков чин им тая церковь бракосочетания предложит, понеже она церковь чина иерейскаго в себе отнюд не имеет; убо ли их тако без всякого узаконения оставит? Явите нам и сие без закрытия.

#### **Ответ, 278.**

Излишняго и неповеленнаго во святем писании о хотящем быти, паче же вышемернаго стязания опасатися долженствуем, по писанному: "Вышше себе не ищи, и крепша себе не испытай". Сирах., глава 3.

Еже убо о хотящем быти обращении града и страны рассуждати, подобне некоему, умом мечтаюся, мнети всю вселенную покорити. Не явно ли сей обрящется, сень свою гоняй, или ветры ловящ.

Сице, мнитися нам, и о будущем действии глаголати, како будет не излишнее испытословие. Но аще бы кто ваше люботщательство вопросил: если тобою реченный град и страна обратилися, чрез ваше усильное учительство, и пожелали бы неотменно во оных безчисленнии народи от вас правильного и законнаго тричиннаго священства, по образу Святыя триипостасныя Троицы от Христа установленнаго, и от святых богословцев [Симеон Фессал.] законополагаемаго, котораго в вас не обретается; аще бы восхотела она страна с своими грады мура, от великих архиереев совершаемаго, котораго у вас отнюд не имеется; аще бы возжелала видеть церковь, стенами огражденную, в ней же полагается антимиас, освящаемый и даруемый, его же вы всяко не имеете; в сей убо церкви от православных архипастырей рукоположенными иереи пожелали бы жители тоя страны брачне венчанием совокуплятися. Како бы вы могли противу сему ответствовати? Или бы во отвещание поставили, завязав очи, своих безглавых иереев, паче же рещи мертвых трупов; понеже бо и суть мертвии, яко совершительной благодати в воздаянии от православных архиереев и не получившии, явственныи суть, яко бездушнии. А яко и есть бездушнии, ибо на себе глав не имеющии, и мертвии суть. Всякое бо тело без главы не может одушевлено быти, убо и мертво есть. Или всякий скудельник без ожжения не есть в потребу ключим. Ваши же иереи, не приемшии от православных архиереев благодатнаго ожжения, убо и неключими суть.

Темже, о чудный вопросителю, на сие ли свое иерейство възупова, дерзнул сие нам, по нужному времени текущим, путь стязанием своим препяти, свое же желая показать течение, широким путем расширяемо, которое и заградил еси трупом, от еретическия главы отторженным; ибо извлекл еси от нея некоторыя мертвыя члены, мертвостью неверия помазанныя. Вскую убо востекл еси, сего твоего вопроса мнимою о тебе непреборимостию, на высоту велехвальнаго театра: от него же сам, своим вопрошанием себе поражаем молниєю истиннаго от нас доказанья, низвержен явился еси на землю от всех посмеятельнаго зазрения. Умолкни, умолкни, умолкни отселе с своим иерейством, как Иезавель с своими мерзскими служителями, заклани убо суть помазанными ядом новшества ножами. Умроша бо смертию неверия их главы, с ними же соувроша и уди.

Убо престаните вси вы, ветковцы, дияконовы и епифаниевы соньми, велехвляющиеся иереями, възвышати своя главы: или идите и прилепите уди к своим главам. Аще же не попускают ваши предки то учинити, то оставьте свое своим, сами же на едину бедру храмлите.

Мы же аще и не имеем видимаго богопреданнаго священства (его же обрести невозможно), но чествуем верою нашу образ того совершенства, и полагаем разум наш на основании апостол и пророк. Аще чего и дойти не можем, но верою нашу тое совершати подвизаемся. Якоже верховный апостолов сосуд избранный, о умном уповании вопия, глаголет [Рим. зач. 98]: "Вемы бо (рече) яко вся тварь с нами совоздыхает и сболезнает, даже до ныне. не точию, же но и сами начаток Духа имущи, и мы сами в себе воздыхаем, всыновления чающе избавление телу нашему. упованием бо спасохомся. упование же видимо, несть упование. еже бо видит кто, что и уповае; аще ли егоже не видим надемся, терпением ждем. сице и Дух способствует нам в немощех наших. что бо помолимся, якоже подобает; не вемы; но сам Дух ходатайствует о нас, воздыханием неизглаголанними. испытай же сердца, весть что есть мудрование Духа; яко по Бозе молится по святым". До зде апостол.

Какоже и трие отроцы бывшии в пленении в Вавилоне, кроме вождов, кроме жертв, кроме прочих пространных Иеросалимских церемоний, пребываху, и что глаголаху; якоже от самех их уст услышати имама: "Яко (вопиюще) Владыко умалихомся паче всех язык, и есмы смиренни по всей земли днесь, грех ради наших. и несть во время се, князя ни пророка и вожда, не всесождения, ни жертвы, ни приношения, ни кадила, ни места, еже пожрети пред Тобою, и обрести милость. но душею сокрушенною, и духом смиренном да прияти будем. яко во всесождениях овних и юнчих, и яко во тмах агнец тучен. тако да будет жертва наша пред Тобою днесь, и скончаем по Тебе, яко несть студа уповающим на Тя". Песнь 7 триех отрок.

#### **Вопрос, 279.**

И аще тая церковь оставит их просто, кроме бракосочетания, и они таковыя ради церкви, не имеющия чина иерейскаго, будут падати в страсти блудныя: и таковыя блудящия повинни будут по законным правилом запрещение и казнь приимати за прегрешение: то согласна ли она церковь будет священному евангелию, и святых апостол и богоносных отец учению? И где Христос предаде такое учение, еже всем безбрачное житие препровождати?

#### **Ответ, 279.**

Что убо имама сотворити мы беднии в сие нас постигшее горькослезное время, о вопросителю! В которое не точию правильного брака, еже по чину святыя церкви от правильного священника в церкви совершаемаго, но и главнейшия во всех тайнах в действе священства (от него же, яко от корене всем тайнам, летствовало происходить) нигде же видится, ниже слышится.

Едва ли не прииде сие время, о нем же духопрозрительный Даниил пророк прорече: "(яко тогда) скончается разсыпание руки людей освященных, и уведят сия вся". Даниил, глава 12.

Рцы нам, о истязателю! Где нам ныне явиши? Аще бы узрели, со всею нашею усердностью оно лобызали. И аще бы и в далечайших странах древлевозточное слышали священство, с великим бы восторгом, яко елени на источнике водныя потекли. Аще бы и близ индейских и ефиопских пределов, и тамо бы втуне не испытав не оставили.

Но яко ниже вам, ниже нам сего вслух никако привнесся. Но довольствие вашего желания исполнятся в сих беглых полах, кия и от своих пастырей уже отлучени, и к вам прилепишася, кроме правильной законности: о котором вы, вашем их к себе приобщении, не точию пред нами, но и пред всем светом бываете безгласни.

Слыши убо, како сам Христос и святии апостоли прорицают о последних временех. Господу глаголющу: "Горе неспрадным и доящим в тья дни". Пророком оплакающим жениха и невесту, яже в тогдашнее время, апостолу вопиющу, в Вавилонское разорение: "Глас жениха и невесты не услышится ктому в тебе". И богословцем отцем вещающим о таковых: "Яко имущыя разсядутся". Священный же церковный закон о безчинствующих в браце, и еже от коего совершаему быти, яснейше тако вешает: "Изряднее (рече) да весть иерей, яко супружества между восхищающим и восхищенною, егда сама восхищенная в власти восхитившаго ю пребывает, такожде и потаенныя, и вся прочая супружества, яже не с благословением церковным и чинным от своего си пастыря, си есть от епископа, или от тоя парохии священника, венчанием при двух или трех поне свидетелей свершаемая, по соборному уставлению, и святых отец учению, не законна, паче же беззаконна и ничтоже суть" Кормчая, глава 51, лист 522.

И Матфей канонист, толкуя на правило Василия Великаго 38-е, объявляет про прежнее и еже нам утвержденное сице: "И тогда убо (рече) с пристатием единым брак стояше, в нас же не убо состоятися может кроме священнословия". Состав г, во главе 8.

По сим убо предложенным свидетельствам, потребно суть хотящему сопрящися законне браку взыскати епископа благочестиваго, или от его парохии священника, и блюсти сие должно, чтобы оба были благочестивии и законнорукположенни. Зане священник от епископа бывает, и от его правим и наставляем, и разрешаем, и его повелением вся тайны строит. К сим же обрести летъствует церковь благочестивую, по благословению православнаго епископа освященную, и от еретик не оскверняемую. И тако венчавшися, и жити возможно по Божию закону, якоже лепо православным христианом. Таковаго убо брака мы не возбраняем. И тако брачившися согласен будет евангелию и святых апостол и богоносных отец учению.

Аще ли же кто правоверен, и не может обрести ни епископа благочестиваго, ни с ним ни от него благословляемаго священника, к сим же ни жертвенника православнаго, како сей может в сопряжении жены кроме сих дерзати. Не мы убо сия, ими же брак состоится, отъемлем, но закон, епископ, иерей, церковь, в ней же венчание, но Божиими праведными судбами.

А еже о безбрачно живущих любопытствуеши, како сии могут житие препроводжати; и о падающих (за невозможность) в страсти блудныя, како наказанию повинни окажутся; и кто тому их падению виновен? Противу сему сице ответствуем: Мы убо таковых насилнически не одерживаем, но совещательне предлагаем чистое и гладкое житие тещи, за всекрайнюю нужность (якоже и выше рехом) ныне наступившаго времени: в немже не зрится правильного священства; в немже не видится видимыя церкви, православными содержимыя; в немже зримся, яко от волк, еретиками всюду обстоимы.

Что убо ныне мы последнии можем сотворити, таковыми се последними окружаеми нуждами; аще не некое предлагати верным от сего имети опасение. Не досаждение кое предлагающе сей священной брачной тайне, не буди сего: но опасность от противоположения, чтобы не вступить за неудержимость в неосвященное.

Быша бо таковии и древле, в первенствующая времена святыя церкви, когда аще и в гонительная, но во иметельная негде священство, советующе паче безбрачно жити.

Такова бяше святая София мученица с тремя дочерьми своими: о чем в житии святых мучениц Веры и Любве и Надежды, в Минеях старописменных повествуется [сен. 17].

Таковии быша в Риме святии мученицы Хрисанф и Дария, в гонительное время поучающе безбрачному более житию: якоже в Минеи киевпечатной, в страдании их повествуется [март 19].

Сицева бяше святая преподобномученица Евгения, в таковое же время прилучившаяся быти, и тому же поучающая [дек. 21].

Таковии и инии безчисленнии в гонительная времена, поучающе бяху. Еда они погрешаши; еда мучения своя помрачиша; еда путь к небесному царствию себе затвориша? отъиди.

Аще бы были противни Богу и святей церкви, не бы в полце святых причтени были, не бы после своя всекрасныя смерти всеславне прославлени быша.

Сице и мы, поучающи, по нынешнему горкослезному времени, спасенным и чистым житием тещи, несмы противны сущей Божией правде, несмы несослагательни апостольским повелением, повелевающим: "В неже время достигшым, тоже мудрствовати, и тем правилом жительствовати". Якоже церковный кречет и языком учитель в своем послании к филипписеом, во главе 3-й, пишет [зач. 245].

Желающи же у нас неумно сего похотнаго наслаждения, оставляются на своем произволе. А о себе что им определити, кроме церковнаго гласа, смелости не имеем. Понеже, по приказанию святых, на словеса и действия на наша имети летъствует от священных писаний свидетельства. Якоже оный богоносный муж Феодор Студит глаголет [книга Никона Черног. слово 18]: "Вся елика твориши или глаголеши, имей свидетельство от святых писаний".

Темже и мы недоумеем предел желающим брачнаго совокупления (кроме богопреданнаго священства) издати. Аще пошлем их к новодействующему священству; трепещем на се правильных запрещений и ужасных анафем за приятие новшеств. Аще, кроме священства, попустимся единым родительским, или простолюдина некоего удовлитися благословением; то не имеем на се правильных повелений, но и еще и запрещение обретаем [Кормчая, глава 51]. Аще сию тайну брака вменим за нужную, по нужному времени; но из нужных оная изъемлется.

И по всем сим предложениям, что можем о действе сея тайны рещи определительная, когда не зрим видимых рукотворных православных церквей, где оная действовати подобствуется, когда из нужных оная учителями

исключается. Убо хотя и не ошибно ныне спасение получить, ключимейше есть терпетельный воспряти на ся образ, и теши нужно нужными стяжами по сему нужно протяжаемому времени. Желаящему здравый разум имети, довольно сего по сему времени на отвещание: ищущему же пространства, да ищет той и в действиях пространного действителя, то есть епископа, который во всех действиях есть якоже солнце, озаряющее прочия планеты. Тако и оный всем есть воздательный в благодати и совершительный орган: без негоже все пространныя чины могут угаснуть. О чем желаяй известно ведати, да чет книгу Симеона Фессалонитскаго, глава 76 и 77, и его вопросоответы, или сих ответов 168 и 173, и прочия ответы.

#### **Вопрос, 280.**

И за оно погрешение безбрачным сущим какое будет оныя церкви определение и казнь налагается? О сем тонкочастне от святого писания предложите, и наше размышление, аще можете, немрачно Господа ради о сем разрешите.

#### **Ответ, 280.**

Что много о сем глаголати. Повинна бы была наша православная церковь в сем настоящем советонаставлении, еже желающим спастися, паче безбрачне с сохранением от совокупления тела жити в чистоте, аще бы имела православное священство (якоже и многжды о сем глаголахом) и видимую церковь. Но яко всего сего по Божиим судбам не обретается, убо и несть повинна в сицевом своем советовании. Повинен же той обрящется, иже не соблюды пред Богом своего обещания в хранении чистоты: якоже о сем собора Анкирскаго правило 19, и святого Василия Великаго 19 же правило показует.

#### **Вопрос, 281.**

Сочетавшиися браком еретики по своему их обычаю, в незнании Христовы веры: и потом из них муж или жена приступит к православию и части спасаемых, и по приобщении к православию благоволит жити купно. Вы о сицевых како разумеете, возможно ли оным быти не разлучным?

#### **Вопрос, 282.**

И аще невозможно оным не разлучным быти, но разлучити подобает: то где о том писано есть, чтобы их разводити и не обще жити? покажите от святого писания.

#### **Ответ на сии вопросы [281 и 282].**

На разрешение сих вопросов отсылаем вопрошающаго ко учителю языков, о сем законополагающаго в своем послании к корифом, главу 7-ю прочести: и того всезлатаго почерпала, позлатившаго онаго словеса: к сим же и 6-го вселенскаго собора правило 72-е: и священных толковников того Никона Черногорскаго слово 13: и Тактикона послание 26-е: Матфея Иеросалимскаго, состав г: и Севаста Арменополя, книгу 8-ю. Еще же не протецы и 51-ю главу книги Кормчия, како тамо общественне о всех браках, не по чину бываемых и о благочестном, законоутверждает. И тако опасне о сих известишися, по писанному: "Вопроси отцы твоя, и возвестят ти. и старцы твоя, и рекут ти".

О наречении же языческия и еретическия браки в правилах законными, в грядущем ответе известити потщимся.

#### **Вопрос, 283.**

От еллин или от еретик дети которых во их браце рождены, вы о них како разумеете: законными ли они детьми им нарицатися будут, или незаконными?

#### **Вопрос, 284.**

И аще не законными, но заторными: то где тако они порицаются незаконными, но заторными? изъявите и о сем от святого писания.

#### **Ответ на сии вопросы [283 и 284].**

Прежде убо, нежели во ограду разрешения сих вопросов внити, судихом на предверии ответа мало покосневше постояти, еже побеседовати нечто о различии многих языческих и еретических законов, нарицаемых сим гласом, и о силе христианскаго закона, еже и к вышшему ответу прикладно обрящется.

Понеже во святем писании различныя слышим быти законы. Овыя благия церковныя, с небесе, по свидетельству вселенскаго учителя [Беседы, лист 1062], от Бога снесенныя, овы же поганския и еретическия.

И о божественных убо и церковных законех псаломник к Богу вещает [Пс. 118]: "Благ мне закон уст Твоих, паче тысящ злата и сребра".

О других же законах, поганских и еретических, в книге Кирилове сице пишет [лист 307]: "И учения их или обычаи или законы и нравы многим неразумным человеком красна и сладка быти мнятся, но всяко неистинна, и горка вконец обретаются, и вечной муце ходатаи бывают". И творец книги О вере, взем от пророчества Даниилова, глаголет: "Беззаконнующи (рече) завет неведут с прелестию, и осквернят священия", и проч.

Темже, по вышепредложенным свидетельствам, о различии законности православной с еретическою: леть есть православную законность нареци церковозаконною: языческую же или еретическую невозможно тако возыменословити, разве токмо законною, по причащению единому языческой или еретической законности: и носит едину точию человеческую правину. Якоже Матфей правилописец, приводя во свидетельство Василия Великаго, о церковозаконном браце глаголет: "Брак есть божественныя и человеческия правины приобщение" [состав г]. Убо и языческой брак может правину иметь токмо человеческую: божественныя же тогда причастится, егда благословения

архипастырского приобщен будет. Понеже не точию в последующее, но и в первенствующее церкви время брак с ведения епископского бываше, якоже священномученик Игнатий в послании к Поликарпу, епископу Змирньския церкви, засвидетельствует: о чем зри Барония, лето Господне 57-е.

Тако убо дети, от еллин или от еретик рожденныя по тех законности, могут законными нарецися. И мы якоже брак, тако и от того рождающаяся чада законнаго нарицания не отщем.

Понеже святая церковь и от многоженных и беззаконных браков родившихся, за порочных и беззаконных быти не полагает: якоже святого царя Константина, и российских князей Бориса и Глеба, и прочих безчисленных. Но что много глаголати. И сам Христос Спаситель корень своего по плоти рождения влекущийся имеет от беззаконных браков. Ибо от Иудова колена род Его происходит. Иуда же, глаголется, смесивыйся с Фамарою, своею невесткою, от нея же роди двоих близнят Фареса и Зару. От Фареса же поколение даже до Христа Матфей евангелист родословит, и многих исчисляет во оном поколении, беззаконноивших во браце. О чем вопросителя отсылаем прочести евангелие с толкованием в неделю пред Рождеством Христовым.

Обаче Христос в рождении своем по плоти, сих ради беззаконноивших его прародителей в браце, никоего порока не имеет; темже убо и мы никоего же имеем омышления о нарицании рожденных от еллин или от еретик законными чады. Якоже и правила повелевают не точию таковых, но и от блуда рожденных производить в священство: "Не осуждаются бо (реша) родительных ради беззаконий" [Кормчая, во ответствении Никиты Ираклийскаго, лист 585 на обор., и в Номоканоне правило 190 Никифора патриарха].

### **Вопрос, 285.**

По разлучении приходящих к вам брачившихся, повелеваете женам образом девическим ходить, по коим правилом сия творите? И бяше ли где когда таковыя обычаи? известите и сия от святого писания.

### **Ответ, 285.**

Приходящим к нашему правоверию брачившимся ниже несть у нас сим разлучения, ниже женам, еже девическим образом повелительства ходити: и не точию до веропознания, но ниже по познании веры новосопраженным женам повелеваем девически ходити. Аще же инде узрел еси, то тех истязати долженствует, а не нас.

### **Вопрос, 286.**

Аще случится из вас за немощь телесную пастися беззаконно (понеже браку не сущу быти сказуете) и родит жена, то кто у вас рождышей жене молитву глаголет и младенцу имя нарицает? или тако в скверне пребывает?

### **Ответ, 286.**

Аще убо не возможе твое шумение поколебать наши разумы от связуемых тобою о священстве вопросов, еже мы ныне за неимение православнаго и правильнаго того лишаемся, слышаще страшно гремящая грома священнаго писания, к новотворному возглашающия не приступати, о чем в прешедших ответех довольнейше рехом. Зде ли убо, о чудне! Можеша нас усумнети и соотвести от здраваго разсуждения, еже неимением у нас по случаю раждающим женам молитв очистительных. Ибо не точию мы твоим вопросом сице оглашаемся: но и вси твои согласницы всегда настояще нам вопиют: у вас (глаголюще) после родов очистительных молитв не бывает, но по рождении без молитв оных младенцев крещают: убо дома ваши и вы не очищены есте, но осквернены. И таковых ради ваших гаждательных гласов, нецыи неразумнии, аки громами устрашени, поколебашася, а друзии и падоша: убоившеся дыма, от смущеннаго своего ума, во огонь впадоша, не разсуждающе, яко не все то есть гром, что противницы гремят. Подобае бо гласы их в горниле разума святых соборных апостольских церкви искушати, и сведущими о тех совопрошати.

Много убо шумите не точию вы, но и прочии врази наши: ненавидящии нас, по псалмографу, воздвизают ныне главу, и широко уста отверзают. Но что есть виновное сим; то виновно, яко не поучаемся ни тщимся в разум внити совершеннаго знания, темже и не готов имамы ответ, по глаголу апостольску. Отнюду же смирися наша крепость, увяде красота собрания нашего: вси бо повсюду разсеяни быша за тесноту нынешних времен. И что есть уже видимо? ничто ино, точию позор плачевный. Сего ради мы последнейшии, ревностию святых восточных церкви снедаеми, паче силы наша держающе (в защищение полка неповинных христиан) противу ваших хульных уст изыти, и низложити понос и уничижение поносящих нас (о очистительных молитв) зде подвигнемся.

Понеже убо всякая вещь истинную на себе скверну сущу приемлющи, а не по мнению: аще чим приискренним до очищения тоя не очистится, времены много преходящими очистится не может. Например рещи: аще кто одежду свою чистую, не по мнению, но по самой вещи осквернит? И сия скверна припадающая не времены продолжительными, но измовением, или иным свойственным до того очищения очищается. Аще же сего не будет, то всегда естественная скверна на ней имать пребывати.

Но дома аще по самому естеству раждаемых оскверняются, и кроме очистительных молитв не очищаются, то всегда могут быти скверны, аще должными молитвами не очистятся: ибо скверна всегда скверною пребывает. Кая же сия скверна; еда мокроты предьидущия и последущия исхождению младенца; но сия водою измываются и чиста бывають. Что же и потом глаголется скверна? Ищется бо зде не внешняя некая нечистота, но внутренняя, внутренних очищения содевающаго действия.

Темже, вси еллинския, вси еретическия дома, еликия по вышней силе священными молитвами по родах не очищены, нечисти суть: и требовательно всяко, в каковых либо временех прешедшия очистительными молитвами освящати да не осквернятся.

Но како апостоли Христовы, и по них бывшии архипастыри церковнии, не вменяюще сии дома скверными, в дома таковых вхождаху; о них же премножество засвидетельствует в Деянии святых апостол, и во всех церковных историях. (изволяя да чет о сем целую книгу, от правоверных рачителей сочиненную). И ищется, что есть сему причина.

Темже вопрошаем вы, противницы наши: Кая есть вина, еже ради глаголются по родах дома осквернени? зачатие ли? или что родися младенец? и кая есть на нем скверна? и молитву даи что очищает? младенца ли? или дом, и вся сущая в нем? Но вемы, яко вы о сем умолчите в ясном показании.

Мы же кратко возответствуем о временех первенствующия церкве. Яко аще святии апостоли, и святии архипастыри, и святии мужие в неверных дома вхождаху без молитв очистительных; аще при крещении оных не точною возрастных мужей и жен, но и младенцев не глаголаху, якоже нигде во историях церковных не показуется: убо без оных очистительных молитв обычно бяше тогда крестити.

Аще кто на сие речет: яко во апостолах обычно бысть, без молитв из неверия в Христову веру приходящая тако крестити. То наипаче наше слово подтврдити может, и рещи, яко молитвы оныя посредния суть нужды: их же за неудобство некое аще где не случится, всю должность очищения и освящения само по себе святое крещение исполнити сильно есть. А наипаче дознавается, яко сих очистительных молитв во дни святых апостол и далее тех и не быти. Но последи, ради сущаго христианскаго благонравия, ввестися им, яко да требованием всегдашним сих, к чистоте душевней удобь возвестися может человеческий ум.

Сие дознание, яко во дни святых апостол не быти очистительным молитвам, подтверждается, якоже рехом, от историй церковных. Подтверждается же и от Большаго Потребника, от главы 14. Сия бо глава написана и наречена: Изложения святых отец оныя очистительныя молитвы. А главы 15, о крещении, названа: Изложение святых апостол и святых отец. Темже, оставльше святых апостол и святых отец, во оная времена без молитв очистительных якоже входящих в неверныя дома, тако крещающия без оных возрастных и младенцев, вкупе мужей и жен, zde убо на три разделяем показания.

#### *Показание первое.*

Яко бывшии сожительствующе верная часть с неверною, кроме очистительных молитв порождяху. Предрекохом убо, яко святии апостоли, и святии архипастыри, и вси православнии христиане, никакими молитвами в неочищенные дома входяще, не осквернени пребываху. Такожде и кроме оных всех всякаго возраста и пола без всякаго омышления крещающе бяху. И вся сия очищаху святым крещением, от веры происходящим.

Ныне же входим во изъявление то, яко сие же обычай содержашеся и в сих, идеже едина часть неверная в сопряжении сильнейше может, неже верная. И за обстояние сиеца препятствия, или мощи или немощи правоверным рожденыи крестити, в молитвах святии архипастыри не истязоваху, и ниже отъемляху от них совершенныя святыни: о чем последующими познати может.

Святая мученица Васса, сочетавшись некоему Уалерию, идольскому жерцу, и роди с ним три детища: Феогния, Агапия и Аписта, ихже питаше божественным благочестием: ибо та от прародителей верна, и христианина. Оклеветана же бысть своим мужем, предста со своими детьми викарию Анфипату. И дети ея посечени быша. Васса же мати их в темницу ввержена бывши, и тамо от руки ангеловы пищи приемши укрепися. И по многих муках главу ея отсекоша. Зри в Прологе августа 21.

В страдании святаго священномученика Маркела повествуется, яко за Диоклетианом царем идолослужителем жена бяше потаенная христианыня, именем Сирена. Но егда дщи ея девица, именем Артемия, संबождышися Кириаком диаконом Римским от беса, проси от него крещения. И крещена бысть отай царя Диоклетиана Кириаком диаконом. Зри в минеи четии в 7 день.

Святии мученицы Мануил, Савелий и Исмаил, братия единоутробни, отца имуще персидскаго нечестия, а мать христианскаго благочестия, обоих знаменитых рода. И от матери во всяком благоверии и страсе Божии воспитани, и Евноном презвитером крещени. Чти в минеи июня 17.

Святой мученик Иулиан Тарсянин, рожден бысть от отца сенаторскаго чина, верою же еллинскаго нечестия, а от матери во Христа верныя. Чти о сем во июне 21.

Святой мученик Пантелеймон, от богатых и славных родителей рожден во граде Никомидии, от отца усердаго идолослужителя, а от матери из юна возраста благоверныя. Крещен же бысть иереом тайно, и не в дому родителей. Чти в минеи июля 27.

Святой мученик Назарий родися от отца верою евреяныня, от матери же во Христа верныя и от святаго апостола Петра крещенныя. Крещен же бысть от епископа Лина. Зри в минеи октября 14.

Святой священномученик Елеферий града бяше Рима, рожден от благородных и славных родителей, чина анфипатскаго, отца неверна, матери же во Христа верныя и апостолом Павлом крещенныя. Чти в минеи декабря 15.

Святой Стефан, архиепископ Сурожский, по упрошению жены благоверныя, у мужа ея злаго иконоборца Копронима, крести сына царскаго. Чти о сем в минеи и в Прологе декабря 15.

Повествуется в Прологе апреля 12, яко святая Анфиса, дочь сего Копронима царя иконоборца, бяше в самыя дни живота его, благоверия держащаяся, и нудима бяше посягнути замужа не восхоте. Какоже крещена и в благоверии утвержена; не известно. Мнится же, яко мати ея всему тому благоверию виновница: кая и сына своего у такого лва упроси, да крещен будет благоверным. Чтоже уже zde глаголати о молитвах очистительных; аки в зверскую пещеру овце, неудобь с таковым действием приходити иерею благоверну: но тако без молитв оных крестиша.

Повествует же Бароний в лете Господнем 851-м, яко замучены быша за Христа две девицы младии, имущии отца махметанския веры, а матери во Христа верную. И каким и zde молитвам быти?

И паки тойже в лете Господнем 494-м повествует, яко "некий король врангов поганин имяше жену благоверну: дети же раждаемыя, та крещаше у благоверных. Но первый родивыйся от них, по крещении абие умре: и второй родивыйся, по крещении в болезнь впаде. Тогда король гневаяся на жену свою, глаголя: "Зане ты в Бога своего сих

крестиши, боги мои гневаются, и не оставляют жити им". Тогда от поношения мужия утесняема, возопи жена ко Господу, и испроси здравие сыну своему".

Суть бо и ина о сем множайшая свидетельства, и можная обрести: но краткостию сею удовляя, и извещая безчисленных быти по историям. Прочая оставляем ти, вопросителю, самому обыскаши, яко много таковых жен благоверных, за неверными мужьями пребывающе, без очистительных молитв дети раждаху, за жестокое и сильное мужей невозможно сим бывати. И тако пребывающе, не быша пред Богом скверными тии и домы их, но благоверными и богоприятными, и святыми поистинне женами, во историях наречени суть, яко намерок благ и сердце право к Богу имяху. По случаем же некоим и дети их благоверными архиереи и иереи, и прочими крещени быша, о чем предложенная яве показаша, но без молитв дому обычных за обстояние.

#### *Показание второе.*

От случаев благоверно обоих лиц раждающих, и без очистительных молитв умирающих, довольно убо в предложенном показании утверждающе в кратком описании обычаи святых. Како святая апостольская церковь со внешними в приятии к церкви поступае, и како из разных вер с сопряженными. Ныне же приидом о самых тех благоверных, кои раждающе дети, и не сподобляющиеся молитв очистительных за неудобство скончавшихся, и ни кия тщеты во спасении своем приаша, предложити сия.

В начале рцем о родителях святого мученика Галактиона, их же крестил священноинок Ануфрий, после того и святого Галактиона он же крести. Кто убо молитвословил тогда дом и рождьшую, понеже священноинок сие возбраняется. Яве, яко тако без священнослова быша. Чти о сем в минеи четии ноября 5.

В Кесарии Каппадокийстей, отец Мамантов Феодот, и мати его Руфина непраздна от князя Фавста в темницу затворена бысть, идеже и родивши сего Маманта скончашася. Феодот убо первее, Руфина же последи. И потом некая жена вдовствующая, повелением ангеловым телеса страдальцев оных искупивши, погребе в саду честно, Маманта же сего вместо сына восприявши, воспита и честно. Чти о сем в минеи и в Прологе сентября 2.

Во времена Аврелия мучителя, бе человек во Иконийском граде, ему же имя Конон, добродетелен и бояйся Господа, имяше жену верну о Господе. Обоя же вечнаго отечества любовию горяста, и небесныя паче, неже земныя желаста почести и славы. По вся же дни в молитвах своих просиша Господа, да подаст им сына. Их же молитву услыша Господь, даде има родити сына, и нарекоша ему имя отчее, Конон. Но мати, по рождении отрочате, тогоже дне ко Господу отиде с добрым упованием, известна сущи спасения своего чадородия ради: глаголющу апостолу: "жена спасется". Зри марта 5 дня, в страдании преподобномученика Конона.

Во времена великих от нечестивых царей гонений, жена некая благоверная, града Коринфа, именем Руфина, страха ради бежа в пустыню, и крыяшася скитающися по непроходимых местах. Непраздна же бысть, егда избеже из града. И исполнившимся днем, роди отроча мужеский пол в пустыни, и по рождении мало неколико дней поживши, скончашася. Бог же, даши пищу всякой плоти, отверзаяй руку свою и насыщаяй всяко животно благоволения, не презре отрочища в пеленах осиротевша, но сотворися тому отец и мати, пестун и питатель: облаком бо своим заповеда свыше, и тии сходяще с высоты и приклоняющеся долу, сладкую росу на уста детищу источаху. И тако, аки млеко или медом, того питаху, дондеже подрастши, само возможе зелием пустынным питатися. (в юношестве же ему бывшу, обретен бысть верными и во град приведен). Чти в минеи марта 10, в страдании святых мученик Кондрата, и прочих.

Дева некая от элладския страны, оставшая по родителях своих в сиротстве. И некто от бояр поят ю в дом свой, и воспита ю в дщери место. возрастши же ей, вда в жену сыну своему: чесо ради укоряем многожды юноша о взятии убогия. По некоих же временах тай избеже от мужа, сожалея того о убожестве ея поносима. И прииде кораблем во остров некий, непраздна сущи, и роди мужеский пол в пустыни той. И по тридесяти летех иеромонахом некоим Марком, плывущим и приставшим ко острову тому, и с сыном ея обретена бысть. И крести той сына ея, и сотворив литоргию, причастив обоих тела и крови Христовы. Зри в Прологе мая 1, и Патерице азбучном знамя 40, глава 25. Но во обретении тем иереом уже не бысть сия жена освящена очистительными молитвами (како бо можаше иеромонах сый сие сотворити). Но токмо пишется: "крещен бысть сын ея, и литоргисав, причасти их".

И паки о авве Копре повествуется, яко рожден бысть на гноищи, вне обители Великаго Феодосия, женою гонимою от агарян, и бывшей ту и с прочими в сохранении. По отшествии же оных агарян, изшедше мниси обители, взявше и и нарекоша (яве яко в крещении) Коприе. И воспитан бысть козием млеко чудесно: сама бо коза (во время требования) от стада отлучашася, и напитоваше е и отхождаше. Зри в Патерице азбучном знамя 20, глава 13.

И еще в Мавритании, граде ту Бурбе, знаменитое страдание жен бяше, Перпетей и Филицитаты, о них же мнози историографы: Тертулиан, Августин, Беда и Адо пишут. А в древних четиих церковных сие писание обретесе днем прежде, неже изведесе на смерть Фелелитас оная, родящи и болящи с воплем стеньше. То услышав писарь суда онаго поганскаго, посмеяшася ей, глаголя: "како завтра с радостию умрещи, яже родящи, толикое нетерпение являеши. она же рече: воздаю естеству природную болезнь единою силою естественною, а муки, яже мне безбожнии наложити хотят, победит во мне благодать Божия". Во утрие по улицам обнажены, со срамотою на смерть в позорище ведены быша. И тамо лев испущен Перпетую уби: Филицитас же лампартом убиена бысть. Телеса же их, Перпетуи и Филицитаты, (глаголет Виктор) в Карфаген в первойшую церковь принесена суть. О сем мнози историки пишут: Бароний в лете Господнем 205-м: Тертулиан в книге о души, во главе 18: поминается же о сих отчасти и в Прологе.

#### *Показание третье.*

С заключением глаголаных всех о деторождениях, во время гонения обстояния ересей, без молитв очистительных бываемых.

Святой Павел, паче же в Павле сам Христос глаголет "Жена прельстившися, в преступлении бысть. Спасетжеся чадородия ради, аще пребудет в вере и любви, и во святых с целомудрием". Зри послание 1 к Тимофею, глава 1, начало 282.

И сие апостольское слово, паче Божие, самым делом на предложенных оных раждающих женах, без очистительных молитв, исполнися. Ибо оныя, за обстояния нужных случаев родивше, аще и не получиша иерейскими

молитвами очиститися, очищени быша верою правою и добродетельми, от сея к вечной и блаженной жизни отыдоша. И таковых случаев премного явишася в сем мире, якоже и в предних показаниях отчасти изъясися.

Но рцем zde, како, во дни обладания восточных стран от многообразных ересей, домы правоверных молитвами очищася: егда ересь арианская духовных объя, и более пятидесяти лет, не точию по востоку, но и по западу простирашеся. Егда ересь единовольных престолы патриаршия: Цареградский, Антиохийский, Александрийский, аще и с пресечением некоим, обаче болши дву сот лет содержаше. Егда иконоборная ересь сто и двадцать лет многими странами и епархиями обладаше: тогда бо и уст никто смеяше о благоверии отверсти. Киими тогда молитвами православных домы по родах очищася; егда ни следа православных иереев являтися, егда всюду гонение и мучительство простирашеся, и мнози без оных молитв и умираху. Еда за сие кто нечистыми вменит. А наипаче яснейше и ближайше о сем возглаголем: егда высочайший чин священный в Малой России от Константинопольския церкви к римскому костелу отступиша: тогда мнози от сущих христиан, младенцы без крещения, болнии без причащения, а умершии без погребения быша. Чти о сем в книге О вере московския печати, во главе 23, на юниты.

Зриши ли, о противниче, сих ревность: изволиша бо тако умерети, нежели от отступников что ко исправлению святынь требовати. Помняще бо апостольская и отеческая правильная заповедания, глаголющая тако [Кормчая прав. св. апост. 10. Номоканон прав. 118]: "Якоже бо преподобнии святители освящают, тако мерзцы еретицы оскверняют". И паки: "Со еретики и к еретиком не ходи".

При сем же и то zde изрещи леть есть: коликия еретическа в самых тех православных христианах бывают, ихже ради не токмо простым мужем и бабам, но и самым иереем повелено архипастырьми церковными без всяких молитв крестити. О сем из книги первыя севаста Константина Арменополя, номофилакта и судии Фессалонитскаго, сечение 5, правило Никифора патриарха [быв. в лето 6270], предлагаем: "Подобает некрещенныя младенцы, аще обрящется некто на месте не сущу иерею, крестити. Крестит и свой отец, или каков либо человек христианин, несть грех. *Толкование:* Недугующ детищ владесе абие крещатися: здравствующи же, по 40 днех рождения" [еще Номоканон, прав. 203]. Блаженный Иоанн тако глаголет: "Недугом удержан приближився уже к смерти детищ, аще троическим погружением иерей, страхом еже не предвосхититися свершит: не треба сему по сих и молитвы, яже оставишася, и определение возъисполнити". Иоанн же Зонарь и то во главе 167-й повелевает: "Аще детище при смерти, и родители его призовут иерея крестити, и от нерадения иереева умрет отроча не крещено: грех той на иереи есть. Аще ли приспее иерей, и обрящет уже кончащася: да окропит е водою святых богоявления, и речет молитву крещальную над ним: то окрещено есть. Аще ли от нерадения родителей умрет некрещено, то сам той грех имать, и отлучится два лета, поклонов 36". До zde Зонарь.

Но в сих во обоих правилах и о самых иереях, в нужду крещаемых, нимало о очистительных молитвах не помянся: обаче за самую святыню раждаемая и рожденныя притием вменяются. Коль паче (аще за обстояние нужд) крещаемых простыми и без обычных молитв раждающия и домы их, по самой благодати крещенныя, очищени и освящени суть, по апостолу: "Жена чадородия ради спасется, аще пребудет в вере и добродетелех" [На поле: о крещ. Григ. Нисск. вода и вера к самому Богу присвоен. имат.].

Три бо вины главнейшия раждающих самех спасает, и домы освящает [Гавриил Филadelph. О 7-ми таинств. О тайне крещения]:

1. Вера правая, и преданием церковным последование.
2. Спасаящая добродетельное житие.
3. Спасаящая болезное рожество чад.

И тако убо пребывающии, аще получают очистительныя молитвы, или не получают за нужду трех оных ради вин, известно спасение получают, якоже и предиреченныя жены. Верно есть слово сие, и всякаго прития достойно.

И сия убо в наших показаниях от свидетельств древлецерковных предложивше тебе, слово наше повращаем на ваше действо. Ваша бо похвала в действиях приискренняя сия есть, яко священство свое скажете в силе Духа Святаго быти; тем священством, глаголете, полномошно действуются в вас по родах очистительныя молитвы, и тайна крещения, и миропомазание; тем скажете и кающихся грехи в вас вяжутся и решатся, и граматы прощальныя умершим даются. А почему? по коим свидетельствам писаний? — и доказать не откуду. Но народ ваш не ищет того, от коего бы то ваше иерейство архиерея в священнодейство власть Духа Святаго прияло, но точию то ищет, дабы поне имя иерейства носил, а достоинство ему слепота народная подаст. Но яко о сем довольно в мимошедших ответех глаголахом, zde имамы нужду о поношении вашем на ны о очистительных молитвах рещи. Якоже ты во своем вопросе, тако и все ваше соклеветство, хулите домы наша и раждаемых за неприятелие оных молитв и нарицаете скверными, то сами себе в том горчайшему суду подлагаете, сих ради вин:

*Первая вина.* Понеже, егда у вас жена где родит, а поп далече места того жительством отстоит, но скудному неудобь его в дом единому привести, и дожидаячися иных, хотящих родити, многое время посреде без очищения и крещения провождают иногда, коим временем неочищенным, по обычаю, иныя жены с дары, а другия ради пьянства к родящей приходят, коих за множество и припомнить не возможно. И тако во свои и чюжия домы входят не по чину священнаго положения, скверняще, по вашему гласу, един другаго и места.

*Вторая вина* неочищения ваших домов. Жена родившая, временем омогшися, со младенцем иногда и едина с кумом, или с кумою отъезжает негде до попа, и тамо себе молитву приемши, крестит детище, а дом и сущия в нем без молитвы оставляются, и то сотворши, по очищении, в дом свой неочищенный входит. А наипаче суть нещии толико отстояще жительством пребывают, яко за едва мощи кроме неких стариц, или мирян, рожденное крестити; а о молитвах очистительных и глаголати нечего. И, по вас, скверны суть и тех домы.

*Третья вина* неочищения вашего. Ибо многих видим и от мужей ваших, не простых, но самых крылошан, кои, по рождении жен, за отлаганием времени, без молитв очистительных пребывающе, не токмо в простыя домы, но и в

храмы молитвенныя входят, и службы отправляют, дондеже приидет ему время ехать до попа. И сие явственно есть презорство и нечистоты подание домам и молитвенным храмам, — разсудите сами!

*Четвертая вина* неочищения ваших домов наипаче сия: понеже поп ваш, не восприяв от архиерея власти, священная действует, а блаженный Симеон Фессалонитский скажет во главе 75 сице: "единый действует епископ, свидетель же священателен есть, яко подражает Бога Отца светов, и Его же обилует благодатию, си есть дарованиа даров, и всяк чин, и вся тайны, и все совершенство чрез него". И паки той же во главе 76: "яко же бо от источника света, вся церковная чрез него совершаются: темже священателен именуется епископ". И паки той же: "яко от епископа токмо муро и хиротонии, и чрез него во всех действиях епископская предваряют благодатию". И паки во главе 77: "слыши, ничто же действовати священник может в Дусе, или иное что действовати, аще хиротонию не имеет: Сия же от архиерея есть, ибо архиерейство чрез ню действует". И паки: "иерей не действует таин без жертвенника; сей же чрез муро освящается; муро же чрез архиерея токмо совершается: убо кроме архиерея ниже жертва, ниже священник, ниже жертвенник; весма убо вся сия чрез архиерея суть". До zde Симеон.

Но ваши попы от своих архиереев отвергошася, от них же быша ставлены, и тех до конца отрекошася, а других по себе архиереев не обретоша, и от архиереев на священнодействия благословения и власти Святаго Духа не получиша, но сами по себе своевольно священная действуют: убо действие их не бывает освятительно, и дома раждающих и прилучающихся люди в нем, и по молитвах их, таковы же пребывают, паче же и сих сквернейши.

И сих ради вин, аще и судите нас и гаждаете, яко молитвы дома, и раждающия, и в них живущия не имут, и скверными вмняете (якоже и твоего вопроса связание показывает): убо и ваши дома раждаемых, и раждающия, и живущия в них, и входящия, не приемлюще мнози молитв (о них же выше явихом), скверни суть, по вашему суду; а наипаче, идеже иереи ваши очистительныя молитвы без архиерейскаго благословения дают, и тии дома неочищены суть и томужде гаждению и суду подлежат, по апостолу. Темже наипаче безответных и неочищенных себе вы пред Богом сотворяете, яко за нужное иных неполучение молитв гаждаете и скверните языки своими, а сами всего того очищения лишены, по Фессалонитскому.

Мы же яко не злым произволением лишаемся сих, но благою ревностию церковных преданий хранением, не лишены чистоты. Ибо не едины очистительныя молитвы по родам христианскому обряду вемя, но и ины многи.

Есть молитва по родам очистительная и кропление.

И есть молитва по 40 дней родившей.

Есть молитва в сосуд нечесому нечисту впадшу и кропление.

Есть молитва кладезю и кроплению.

Есть молитва пасхе, и снедем молитва и кропление.

Есть молитва над овощем в день Преображения.

Есть молитва над вербою.

Есть молитва над ситом, и прочия.

Но вся сия молитвы аще и разньствуют в себе, но в толико нужных временех, а наипаче тогда и в гонительная, егда иерейство по пустынях и пропастьях крыяшеся, како мощно обрести и имети? не вемя. Обаче лишены ради сих, не наречены быша скверными, но святыми, за веру и благая дела. Также и мы, опасностию настоящего иерейства, за многотребующия ереси, аще и лишаемся оных потребных, обаче не лишаемся надежды и чистоты и спасения древних оных за благое наше к Богу намерение, и по гласу сосуда избраннаго: "В неже время достигохом, сим правилом и да жительствуем". К Филипписеом, зач. 245.

#### **Вопрос, 287.**

Всему вашему чинодействию, еже крещеных сущих перекрещивать, тако и брачившихся разлучать, кто был первый предводитель и начальник? от священнаго ли чина, или инок, или ин кто? явите именно.

#### **Ответ, 287.**

Иже новодействуемая тайны крещение и брак, такожде и прочия, не приимати не от нас начало произведеся, но от священнаго полка страдалцев, и от бегствующих древняго ради благочестия иереев: о чем в 27-м ответе явихом. Страдальцы же научишася, еже не приимати еретических таин, от заповедания святых православнакофолическия церкви, яже в 20-м ответе засвидетельствовахом.

#### **Вопрос, 288.**

И оное ваше предприятое мнение, сиречь перекрещиванье, в кая лета начася, и в коем месте, явите и о сем, ничтоже скрывающее.

#### **Ответ, 288.**

От самого произшествия новин Никона патриарха, начаша якоже священнаго чина, тако и иноческаго и простаго согласия древняго благочестия любители опасатися и не приимати новодействуемаго крещения, и прочих таин, о чем зри 27 ответ. Вящшаго же опасения воспотребовася, егда и обливательное, и единопогружательное, и кропительное крещения новороссийстии архипастыри начаша приимати, яже в 21-м ответе о всем довольнейше засвидетельствовахом.

#### **Вопрос, 289.**

И кто ныне оное мнимое ваше крещение совершает, и от кого благословение приял: от священнаго ли чина, или от простаго мирянина, объявите и сие, никогоже утаевающее?

**Ответ, 289.**

Много уже от тебе истязании быхом о сем и прешедшими вопросами, и zde о том же потязаемся. Но аще прочтеши 27-й ответ, познаеши от кого начало производство неприятия новодействуемаго крещения истече. Убо увеси, яко и мы тому же прежде бывшим православному опасению и действию последующе пребываем, паче же самого Христа повелению, и святым апостолом, и святым богоносным отцем: о чем в 10-и ответе и прочих пространнейше написахом. Ваше же прятие новодействуемых таин крещения, хиротонии и брака, яве познавается, яко не издревле, но внове произыде. Убо не о нашем древнем, но о вашем новем новых таин праведно сомневатися долженствует.

**Вопрос, 290.**

Поморския страны жители, обитающии вскрай озера Олонца, в чем с вами не согласуют?

**Ответ, 290.**

Мы вся сия твои вопросы разрешающе, аще и при Обских берегах жительствуем, обаче ве мы, яко не вскрай озера Олонца любители благочестия жительствуют, к ним же и наше следование влечется, но вскрай озера Онеги. А еже со оными нецыи, под едиными христианскими благочестивыми живущии пределами, в нечесом разглашающесе обретаются, обаче веру праву и предание святых во всем цело и непорочно сохраняют, и разнятся единственно в неких точию малейших отметностях, а не догматически отделяются. Но о сем долженствует вам отдать онаго евангельскаго слепца родителей глас: "сам имать возраст, самого вопросите, сам о себе да отвещает". Мы же имамы свято-кафолический разум, еже всех православных христиан, любящих древнее предание и не приемлющих еретических тайнодейств, не отделяемся, но, по апостолу, зело трепещим незаконнаго расколоторения: *блюдитесь* (рече) *раскола*, и по богоносным отцем, глаголющим: "ниже мученическая кровь сего греха (си есть неправильнаго раскола) не может загладити". Златоуст в толковании к Ефесеом, в нравоучении 11-м.

**Вопрос, 291.**

Такожде и у филипповых с монастырскими и феодосиевыми, и с прочими, в кая лета несогласие начася?

**Ответ, 291.**

Не дивно есть ныне многим расколам повсюду разливатися, егда уже власть мирская и духовная, нам в правоверии согласующая, от наших очес скрыся.

Убо не у нас точию таковых разностей участилося, но паче и у вас многия противящияся между собою сонмы преизобильствуют. Не суть ли убо (еже и ты в том сонме обретаеши) ветковцы? Не имеются ли дияконовы? Не обретаются ли епифаниевы? Не есть ли таковых многоколичественно в Сибири, близ наших Обских брегов, с вами не согласующих? Суть убо нецыи в керженских и во устинских пределах; суть и инде множество, под вашим именем иерейства укрывающесе. И не в малых обычаях разглашающесе обретаются, но в самых тайнах не согласуются, якоже у ваших ветковцев с дияконовыми: ибо вы сказуетеся имети миропомазание, дияконовы же, сию тайну совсем изничтожающе, не существительну в нынешния времена быти глаголют, или епифаниевы ниже обливанцов приимати трепещут.. Ваш же сонм лицемерствуя, яко бы сих приимати не желает, обаче под тем же всячески действием непременно обретаеся.

У нас же, аще где и не согласуются, обаче в малейших неких разнствах: нецыи за мелину ума не могут во единство соприити; в разсудительных же отнюд разгласных следов не обретаеся. Но мы сего не имеем, и имети сей пламень раздорный ретящихся потушаем, и ко всем христианом, разсеянным по Российской империи и инде где, хриstopодражательную любовь показуем, по словеси порфириноснаго пророка: "мир мног любящим закон Твой".

**Вопрос, 292.**

И оное несогласие како вам мнится, — ересь, или раскол?

**Вопрос, 293.**

И аще ересь, или раскол, то явите: коего еретика ересь, или расколника коего раскол?

**Ответ на сии вопросы [292 и 293].**

Многажды случается распреватися и бранитися едиnorodным чадом, но того ради не убо долженствует именованія братня лишати. Сице убо, и по духовному порождению, единыя матери святыя кафолическия церкви детем, аще и случается побранитися в каких-либо обстоятельствах, обаче всегда чадами благочестия нарицаются, а не еретиками, или сущими схизматиками. Быша бо сия и в древняя времена, якоже на востоце, тако и на западе, в неких малейших не согласующесе; обаче, яко за надежду исправления, противствующия страны еще не наречены быша еретиками, или раскольниками, якоже от многих малейшая zde во удостоверение представляем.

В лето Господне 198-е восточнии и западнии согласившесе обще по полноте 1-го месяца пасху праздновати в неделю; но Азии меншия епископы сопротивившася сему; за то папа Виктор клятве их преда, от общения отсеке, яко большаго части епископом не сложилися, коей клятве мнози епископы святии зареша, и похулиша в том папу, яко толиких епископов дерзнул отлучити, ихже, ради стерпимаго разнствия, прежнии папы не разрывахуся.

Премудрый царь Лев, по случаю вскоре умершим трем его супружницам, сочетаваеся и четвертой. Чесо ради мнози возволновахуся и в раздорныя стези пойдоша: овии ошастася при царской стране, якоже священнии, тако и несвященнии; инии же во отлучении якоже с царем, тако и сообщниками онаго потекоша. И таковая убо раздорная буря вящше двадесяти лет простресе. Ибо дети сего государя, Василий и Константин, собравше собор, нарицаемый

соединения, и сей раскол потушиша; обаче якоже царя Леона, тако и при его стране имеющихся, из числа христианскаго не исключиша, о чем зри книгу 2 Севаста Арменополя.

Что же бысть и во времена преславнаго учителя Иоанна Евхаитскаго? Тогда бо христиане на три части расторгошася, еже овии нарицахуся василиане, а овии григориане, инии же иоанниане: о сих бо трех всецерковных иерархах препирающася бяху. Даже сим трием светилником нужда прииде явитися оному предреченному Иоанну Евхаитскому, и совокупити бесполезно любопряхущихся.

Оставляем же бывшия распри от самех и при самех апостолах, егда Петр с Павлом в нечесом распресе, егда Павел с Варнавою не согласися, егда христиане из иудей и еллин о снєдех и обычаях препирахуся; егда и в прочая времена, за отвержение царя Константина, сына Ирины царицы благочестивыя, законныя супружницы, не согласующе бяху, о чем в житиях Тарасия патриарха и Феодора Студита повествуется.

Но аще сия и бываху, но яко ово за надежду исправления уступяхуся, ово же ради и вящшаго обличения бываемаго опасующе церковь от бедствования, снисхождение премудрыми церковными пастырьми творяшася. Обаче вси сии погрешающии абие вскоре еретиками, или раскольниками не порицахуся; но, якоже и прежде в мимошедших ответех глаголахом, святая церковь не абие всякаго заблуждающаго еретиком нарицает, или в еретический чин полагающаи определяет, но егда в далечайшем обрящется кто заблуждени и отнюд не исправлен показуется, тогда, якоже мати чадолубивая, и не хотя, законный суд износящи полагает. Якоже и мы не отчаеваемся красотоблюстителнаго солнечнаго светения, аще и долго сия планита облаками застоима обретається, но вемы яко в небесном горизонте обретається; сиче убо и церковное терпение заблуждающим показується, паче же в неких малейших, якоже и от вас истязуемых феодосиевых и филипповых несогласиях.

#### **Вопрос, 294.**

Предреченныи Филипп и Феодосий и прочии кии люди бяху, — от священнаго ли чина, или от мирскаго? — известите и сия.

#### **Ответ, 294.**

Сии тобою именованныи Филипп и Феодосий не бяху священнаго чина, но простаго, понеже в их времена и инде где уже не обретаешася правильно рукоположенных не точию епископов, но и иереев: понеже Феодосий учитель скончался страдалчески в Нове-граде в лето 7219, Филипп же от наезда воинскаго в лето 7251; тогда бо древле рукоположенных иереев не точию где обретаешася, но ниже где слышашася.

#### **Вопрос, 295.**

И аще кто из вас своего словосказательства усильством отторгнет кого от другаго согласия (якоже се: филипповы от феодосиевых, или феодосиевы от филипповых, или монастырских и прочих), то како приемлете, и какой чин к приятию изложен у вас имеется?

#### **Ответ, 295.**

Зело мало мы и вас истязуем. Како вы приемлете диаконовых, или епифаниевых, или вас ветковцев онии согласнии, или инии мнози в вас имеющияся? Сиче бы и вам удивлятися не лепотствовало бы и о наших сих несогласных произшествиях, и издания чиноположения на сих требовати. Понеже у нас с ними вера во Святую Троицу, и в воплощение Сына Божия, и в прочия вси догматы благочестия, суть единственна, и святое крещение едино суть благоверне сотканное, а не от еретик заимствуемое: убо и судити друг друга, или чины определяти опасаемся. Аще же кто суть из тобою именованных обрящется отменнодерзостно судителен, того убо вашим истязанием наградите: нас же всемалейших оставите свое спасение, по апостолу, со страхом и трепетом содержати.

#### **Вопрос, 296.**

Положенныя в Потребнике на очищение от скверны молитвы, егда впадет в кладезь, или брашно, или во ино что, то кто у вас оныя молитвы от скверны глаголет? или тако пиете и ядите?

#### **Ответ, 296.**

Нужнейше суть молитвоосвящение жене или дому, в нем же младенец раждается. Но колико в 286 ответе от церковных историй свидетельств приведохом, яко во времена первенствующия церкви и потом безчисленнии мужие и жены и домы, кроме молитв очистительных обретахуся. Обаче Господь Бог за веру их, и усердное желание, и хранение от языческаго и еретическаго нечестия, невидимо своею благодатию очищаше. Убо и во очищение кладезей или брашен оскверненных, не может ли Он свыше своею силою очистити? Ей всячески может. Понеже и мы не не плачем и въздыхаем о сих наших недостатках, и от Бога милость испрошаем. К еретиком же и от еретик рукоположенным ради очищения и молитв приступати всячески божественным писанием възбраняемся: по сказанию бо священнаго Златоуста и Феофилакта, архиепископа Болгарскаго [Благовестник, Лк. зач. 82, в толк.]: "От нечистаго кто очистится". И апостольскому 10-му правилу вопиющу: "Якоже бо (рече) преподобнии святители освящают, тако мерзцыи еретицы оскверняют". В Номоканоне же, во 153-м правиле, сичево запрещение полагается: "С еретики и к еретиком не ходи". Что же нам речет о отступниках и еретиках богомудрый Захария; услышим: "Святыня бо (рече) вем уступила от церкви их, и набоженство оных без Духа Святаго есть. (Ниже): особливе за набоженством и молитвами отступных попов не есть нашего благочестия. проклятых бо вем, и от соборныя церкви пресуженых разрешение неважное, и молитвы не приятны суть" [Книга Захарии Копестинскаго, глава 21].

Сих убо ради опасных запрещений святыя церкви, еже к еретиком приступати, аще мы и не достигнем в получении молитв, или киих освящений по случаю во осквернительных: обаче везде сый Бог, ведый нашу немощь и

недостаток, не не может освятити своею благодатию. Понеже всякому православному христианину даде свое знамение крест свой святыи на прогнание силы вражия и всякия нечистоты, по апостольскому извещению [1 Тим. зач. 285]: "Освещается словом Божиим и молитвою". Священный же Златоуст сие место протолкует: "Яко аще и скверно было бы, но имаши целение: знаменай, благодари, прослави Бога, и всяка нечистота отлетит". Беседы апостольския, лист 2462.

**Вопрос, 297.**

За покупаемое брашно с торжища поклоны полагаете, по комеу писанию сия творите? известите сия.

**Ответ, 297.**

Аще сам Христос Бог, законоположник спасения нашего, ходя проповедавая евангелие царствия в людех, неминованный долг имяше и от языческих купилищ пищи кроме сомнительства ясти, якоже свидетельствует дело оное: егда со ученики к граду Самарийску прииде, тогда ученики поидоша во град брашно купити, и принесше хлебы, реша Исусу: "Равви, яждь. но пришедше самаряне, зваша Исуса во град. и пребысть во граде Исус со ученики два дни". Зри Иоанна, глава 4, зач. 12. Аще святыи апостол Павел, паче же в Павле сам Христос, повелевает ничтоже сомнящеся ясти с торжищ языческая снеди, якоже к коринфим на 1 послание вопия глаголет: "Все на торжищи продаемое ядите, ничтоже сомнящеся". Аще златый языком, толкуя сия апостольския словеса, ничтоже истязовающе ясти торжищная повелевает, аще бы и идоложертвенное было. Аще святии отцы, делом исполняюще, от язычников, кроме всякаго сомнения и поклонов, ядуше бяху, якоже преподобнии отцы: Антоний Великий, Сава Освященный, и Макарий Желтоводский, и инии безчисленнии. Сие убо и мы последороднии, последующии их благочестию, кроме поклонов, по апостольскому заповеданию, торжищная ныне ядуше, никоего сомнения имеем. Аще же где инде обретосте сиецево разумение или действо вопреки сему апостольскому завещанию, и поклонами торжищная очищающих: убо вопросите оных, по которым правилом сиецевая творяще обретаются.

**Вопрос, 298.**

Нецыи из вашего согласия иконам святым, не точию ныне писанным, но и древним, мнози не поклоняются (вину предлагающе, яко оным иконам еретицы молящеся покланяхуся). И в толикое дерзновение, увы наглости многия, приидоша, яко многия святыя иконы дерзостне обнажиша и обнажают из риз среброкованных, и в руки еретик променяюще отдают. Вы сему дерзновенному начинанию вси ли согласуете?

**Вопрос, 299.**

И аще вси согласуете, то всеусердно просим вашу любовь, по комеу святыих писанию сия дерзаете творити, Господа ради известите?

**Ответ на сии вопросы [298 и 299].**

Несть убо, несть сего обычая в нас, еже древним, или и ныне от православных изографов написанным иконам не поклонятся. Аще же кто не поклоняется святым иконам, благолепно от православных написанным, сиецевый да будет от святыих древлеправославных соборов и от нас последних тем последователей проклят.

Обаче аще кия иконы обрящутся написанныя от новолюбителей, и не против древняго изображения, таковым иконам праведную вину имеем, еже не поклонятся. Понеже в соборном Стоглаве повелевает святыя иконы писати благочестивым воздержником иконописцем, а пияницам и блудником возбраняет писати: якоже в 43-й главе известуется.

Темже аще убо и благочестивым, но воздержником изуграфом быти священный собор определяте, невоздержным же и пияницам всячески быти запрещает. Кольми паче таковым и от таковых изуграфов иконы писати, или от них приимати церковь святая запретити не имать, иже не просвещеннии благоверием, иже Духом Святым не освященнии, иже нечестием и безверием помрачени, иже духом противным потемненнии, яковии суть латинники, армени, никониане, или прочии мнози, прелестию нечестия погруженнии.

Святыи же Симен Фессалонитский о противоверных латынех, в главе 23, пишет тако: "И святыя иконы, кроме предания, иным образом многожды живописуют". И паки: "и не образ первообразнаго и изображение, и кроме благоговения живописуют их и украшают, еже противно святыих икон есть паче". И паки: "и еже кроме чина не благочестно, и отцы сие не приемлют". Обличают же неискусных и неблагоговейных, и неискусно пишущих изографов и древлебелороссийстии книги, глаголющая тако: "Вместо же искусных благоговейных иконописцев седельники, тебенники и прочии кошунники, вместо благоговейства с смехом и руганием в святыя храмы образы кгваздают машкарном, лярвам и прочим шкаредным подобные, на соблазн многим неутверженным и художным таковая творяще". Книга О вере Острожския печати, в слове о святыих храмах.

Такожде в послании своем некий Феодосий Пустынный о достоинстве изуграфском сиеце пишет: "Божественная служба, иконное воображение от святыих апостол начало прият. подобает священнику и иконописцу чистым быти, или женитися и по закону жити. понеже священник служба божественными словесы составляет плоть, ей же мы причащаемся во оставление грехов. и иконописец же, вместо словес, начертает и воображает плоть и оживляет, им же поклоняемся первообразных ради любве державне, а не служебне. и будет случится им впасти в явленныя скверны, обои не приятны". Кормчая старохаратейная. И паки в той же пишет: "Понеже на такое дело святое (недостойным) не повелено есть. якоже рече Господь к Моисею, еже Веселейла наполних Духа Божия. Сей же Веселейла делатель бысть скнии свидения ветхаго закона. Кольми же паче подобает нынешния благодати писавшим образ Спаса Христа Бога нашего, и Пречистыя Его Богоматере, и святыих Его, тщатися к восприятию Духа Божия". Кормчая старохаратейная, глава 124.

Святых апостол 45-го правила в толковании сице пишет: "Аще повелит (от священных кто еретиком) служить в церкви яко презвитером, или ино что от священных содевати, таковой да извержется". До зде от толкования.

Явственнейше же в вышереченной старохаратейной Кормчей, от послания Исидора Пустынника к Евсевию, епископу Пилисийскому, сице повествуется: "От неверных иностранных римлян, и германов, немец, иконнаго воображения не приимати. аще ли по некоему прилучию от древних летописцев обрящутся в наших странах верных, греческих рекше, или русских, а вообразуема будет после расколу церковнаго, еже греком с римляны: и тогда, аще и зело иконное воображение есть по подобию и хитро, поклонения им нетворити". Кормчая старохаратейная, глава 126.

Темже от вышепредложенных явствуется, яко иконописцем долженствует быти благочестивым, яко житием достойным украшающимся, яко по подобию изображати иконы, яко Духа Святаго быти сопричастным; и яко иконописцы достоинством со священники сочетоваются; и яко аще от причетник кто от священных вещей еретику повелит что содействовати, сей из сана извергается: яко от оных еретик и явленнейше иконоизображение не приемлется, и сицевому поклонение творити запрещается.

Убо и мы яко от неблагоговетных неблагоговетно начертанныя иконы опасаемся приимати: или им писати предавати, тако и от еретиков, яко Святаго Духа не причастных, начертаным от них (иконам) трепещем поклоняться. Святым же древлеписанным иконам с верою и со всем нашим усердием поклоняемся, и любезно целуем, по гласу церковному: "Делом и словом сие воображаем". Кондак в неделю православия.

А еже жлесвидетельствуеши, якобы в наших нецыи за сие не поклоняются, что еретицы прежде оных поклоняхуся. Но мы вемы, яко, по свидетельству святых учителей церковных, благодать Божия в святых вещех николиже осквернена от еретик или идолопоклонник не бывает. О чем богопремудрый Максим Грек в книзе своей, во главе 37, и в вышеименованной книзе О вере острожской печати, в слове на латин, о пременении дней и праздник, на листу 33, известуется.

Убо и мы без сомнения и после еретиков, молящихся святым древним, яко благодать Божию в себе имеющим, и ныне от правоверных написанным, иконам поклоняемся. И от среброкованных и позлащенных окладов святых и честных иконы зело трепещем обнажати, разве аще уже весма ветхостни, или и новии, но имеющие на себе неподобное изваяние лиц или имен обрящутся.

Зде убо церководержательное и законное икон поклонение явственне от нас показася: жлесвидетельствованное же тобою на православных христиан (яко бы они иконам не поклоняются) праведне взустися.

Верно есть слово наше, и всякаго приятия достойно.

Конец части третьей, раздела же осмаго.

## **ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ. РАЗДЕЛ, 9.**

### **Вопрос, 300.**

В книге О вере, на листу 186 напечатано сице: "Понеже начаток Христовы церкви с концем согласуется. ибо триста лет в неволе, тако и останок в том же скончается". Вы о начале Христовы церкви како разумеете, убо ли без священства (аще и в неволе) пребываше?

### **Ответ, 300.**

Священный списатель книги О вере не рече, в показанном тобою месте, яко в начале Христовы церкви (аще и под неволю нечестивых царей бывших) не быше везде и всюду священства. Аще бы тако было, то и священству бы погибнути надлежало. Но аще тогда и зельнейше шумяше гонение на христианы, и везде и всюду ищемы были пастыри Христовы на избииение: обаче Христос Спаситель наш, яко истинный Жених церковный, свою невесту якоже во освященных, тако и не во освященных (понеже церковь глаголется быти во всем народе верном, якоже в 10-м ответе засвидетельствовахом) соблюдаше чудесне. О чем зри Пролога, в Минеи четии, такоже и Барония.

Быша же таковыя места, идеже не случашеся и священства. Егда святыи апостол Филипп, не священник сый, крести Самарию: и донележе не приидоша апостоли верховнейшии, дотоле без священства оная страна бяше. Еже о сем в толковании церковный учитель Аммоний на 18 зачало Деяний пишет: "Яко Филипп того ради крести, понеже оскудение бе презвитер в Самарии". Егда апостол Анания в Дамасце, не священник сый, крести апостола Павла. Якоже о сем в 21-м зачале, в толковании засвидетельствует златый язык: "Понеже (рече того ради Анания крести) яко оскудение бе презвитер в Дамасце, гонения ради бывшаго". Егда не точию мужие, но и жены вначале страны крещашу. Якоже Мариамия страну Ликаонскую, о ней же в Прологе 17 числе повествуется: или Фекла равноапостольная, или Фотиния самаряныня в самом граде пресловущем Риме множество народа крестиша. О сих чти Мин. чет. сентября 25, и Пролог март. 20. Но и послежде апостольских времен, коликия страны во время гонения без священства бяху. Якоже крестившу святому Галактиону свою невесту Епистимию, глаголати к ней: "О жено (рече) погибне священничество от рода христианска: того ради нужда да аз сам тя крещу". Минея чет. Макария, нояб. 5. Или паки, егда святыи мученик Потит крести дочь цареву: о чем в Минеи четьи, месяца июля в 1 день, пишет тако: "Понеже не возможно бяше в то время обрести иерея, всем священником крыющимся гонения ради". И инии бесчисленнии нерукоположеннии крестиша, и сами крестишася, якоже жития святых и Прологи объявляют. И новопечатная книга Жезл, на листу 49-м, и прочих, довольно о сем известует.

От сих достоверных свидетельств показуется, яко святая церковь в начале по многим местам и без священства бяше, обаче та же православная вера тамо бяше (якоже и при священницех), та же святая церковь стояше. О чем довольно глаголахом в 10-м ответе, и 305-м отчасти засвидетельствуем.

### **Вопрос, 301.**

Аще начаток Христовы церкви и в неволе чрез триста лет бяше, но обаче не без священства. Конец же тоя како быти разумеете, убо ли без священства имать окончатися?

### Ответ, 301.

Понеже начаток Христовы церкви аще и в неволе бяше, но не без священства бяше: но быша временем некия страны и кроме священства, якоже в вышшем ответе отчасти извествовахом. А еже творец книги О вере написал, яко начаток Христовы церкви с концем согласует. Сие не о скудости священства рече, но о зельнейшем гонении на церковь Христову изглагола: якоже и от последующих глагол удобь познати возможно есть. Ибо триста лет (си есть от вознесения Христова до царя Константина Великаго) в неволе (бяше), тако и останок в том же скончается. Зде убо не о священстве речено бысть, но о церковной неволе от идолослужителей: тогда бо зельнейше православнии христиане от гонителей утесняеми бяху.

Обаче же и сия рещи следовательно есть: идеже тогда гонение зельнейше належаше, тамо тья места и о священстве скудствоваху. Но не бяше тогдашнее время до зела священством оскудное, инде же и священство процветаше.

Что же рещи имамы о настоящем сем времени, которое в том отнюд несообразное обретается: где ныне древлеблагочестивое православное священство обретается? в которых частях света? в киих государствах? в каковых провинциях? котораго отнюд нигде не точию не видится, но ниже слухом где слышится. Аще в римских странах? но весь запад тмою нечестия покровен. Аще в восточных? но в тех же мрачных и мутных водах плавает. Аще в северных? но тому же нечестию работает. Но аще бы где священство благочестивое блистало, не бы и вы сими беглыми, еретическое поставление имущими, попами довольствие свое исполняли, но всяко бы возжелали от благочестивых руководствоватися. Но яко нигде не обретосте, яве яко оное в наши слухи никакоже достиже. Темже и время сие настоящее в скудости священства начальному времени Христовы церкви отнюд не сослагательно: убо и согласить в том с преждебывшим неудобно и невозможно есть.

К сим же и Дух Святой чрез святых пророки и богоносныя отцы на последнее время провозгласи, конечно скончатися руки людей освященных, якоже и прежде ответа 12 в разделе 8 извествовахом: обаче вкратце и зде протещи оных провозвещающия гласы не не судихом.

Богодухновенный муж желаний Даниил пророк, во главе 12 книги своя о последних провещаваея временех, тако прорече и о священстве: "Яко во время и во времена и в пол времени, егда скончается разсыпание руки людей освященных, и уведат сия вся".

Священный списатель книги О вере, приводя во свидетельство словеса сего богопремудраго пророка, о осквернении священства в последнее время тако глаголет: "Зане пророчество (рече Даниилово) исполняется реченное. Изменяют времена и закон, и беззаконующии завет наведут с прелестию, и осквернят священства". Глава 28, лист 248 на обор.

Что же нам плачевно возопиет священный Римский папа и мученик Ипполит последнего времени оскудстве святых церкви в священстве, и от него истекающих священнодействиях; услышим: "Восплачутжеся церкви Божия плачем велиим, зане ни приношение ниже кадило совершается, ниже служба богоугодная. священныя бо церкви яко овощное хранилище будут, и честное тело и кровь Христова во днех оных не имать явитися. служба угаснет, чтение писания не услышится" и прочая. [Соборник слово 2 в нед. мясопустн. о антихристе].

Но и Сирский глас сие же всеплачевне возгласити имать: "Восплачутся тогда церкви Христовы вся, плачем великим, зане не будет службы святых во олтарех, ни приношения". Ефрем Сирий слово 105.

Подобне сим и творец Зерцала душезрительнаго взывает, глаголя: "Восплачутжеся плачем великим и церкви всяка, зане ни приношение ни служба отнюд, ни кадило освящения в тех не будет, псалмы и пения престанут, и всяка бо служба".

Но и Стефан Яворский в книзе своей о антихристе, во главе 6-й, Ипполитово приводя во свидетельство, глаголет: "Святой мученик Ипполит в слове о кончине мира глаголет: яко во время антихристово, жертва безкровная, рекше литургия святая, и всяко приношение, Бога умиловляющее, престати имать. разорятся же и церкви Божия, изменышеся в вертепы разбойничьи и хлевины, чести не имущия. престанет же псалмопение, и всякий чин, всякое церковное благолепие угаснет. вся бо Христова противник Христов разорити восхоцет, и мерзость запустения вся пуста сотворит". До зде Стефан Яворский.

Слыши убо, аще службы богоугодной во олтарех не будет, аще тело и кровь Христова не имать приноситися, яве убо яко священства православнаго тогда не обрящется: темже конец с начатком в священстве не имать согласовати. Ибо тамо, аще и в гонении, обаче священство обреташеся. Напоследок же совершенно того нигде не обрящется.

Подтверждает же сие восточнаго православия учитель Стефан Зизания, толкуя словеса святаго Кирила Иеросалимскаго, и доводствуя от словес Златоустовых о потреблении везде и всюду православных жертвенников в последнее время, тако глаголет: "О том бо (рече) Христом святой глаголет: яко антихрист прежде пришествия своего учинит, яже везде жертвенники и истинную жертву истребит, и кумир свой на святом месте поставит. (Ниже): такоже будет в запустении нынешняя святая жертва, иже не во храме Соломони, но яже по всему миру уставлена есть". До зде Стефан Зизаний [книга Кирилова знам. 6].

Аще убо святии пророцы о последних днех прорицают, яко скончается рука людей освященных; аще святии богоноснии отцы провозвещают святей службе во олтарех угаснути, и честному телу и крови Христовой не явитися, и жертвенником по всему миру от антихриста и его посланников потребленным быти; аще самое время, и самое наименование священства христореданнаго, явственное сих святых прорицателей збытие покажет: убо последнее время с первым точию в тесноте и гонении согласует, а не в скудости священства.

Не речеши ли, яко ныне церкви стоят еще не истребленны, и в них священники, чтение и пение и службы совершаются: убо и не суть антихристово последнее время, в неже сие не услышится.

На что сие отвещает святая церковь, о противниках глаголющи: "Возопиют к тебе, и не услышиши". Миняя служеб., июля 20, стихера на стиховне. И пророк от лица Божия глаголет: "Аще принесете кадило, мерзость Ми есть, жертв ваших ненавидит душа Моя". И паки: "Премудрость Божия глаголет: Жертва нечестивых мерзость Господеви". И по Великому Василию [Книга Пчела]: "Аще и мал порок имать кто в вере, несть приятно во псалмех моление его к Богу". И в Катихисе Велицем пишет: "Поистинне ничтоже (у еретиков) несть истинно. но вся убо, еже еретицы творят, от смышления своего. како могут совершати действия Божия на игралищах своих; аще и Христа проповедают, и веру свою похваляют, но вся сия льстиво и лживо творят. аще и церкви своя, и клирики церковныя, и писания божественныя почитают, и мнятся тем же крещением крещатися, такожде и тайны божественныя, еже есть пречистое тело и честную кровь Христову имети. но вся сия не тако имеют, но инако и нечестиво. (Ниже): о нихже святой Иоанн Златоуст глаголет. праздники убо и святыя дни празднуют, и святых апостол и мученик. но вся во отвержение веры истинныя, от своего умышления творят. и лживыя пророки имеют, и вся творят ко прельщению верных. якоже рече божественный евангелист Матфей. встанут бо рече лжехристи, и лжепророцы. и елика бо аще не трезвятся, и избрании прельщатися имут". Катихисис, глава 4.

### **Вопрос, 302.**

В прежде бывшая времена бяхе ли где любо церковь христианская православная без епископа православнаго или не бяхе?

### **Ответ, 302.**

Христианская святая церковь, по самой крайней нужде, не точию без епископа, но и без презвитера может быти. Понеже церковь глаголется по Златословесному [Маргарит, слово о предста царица, и Житие Златоуст.], вера и житие: или церковь от него же известуется быти в народе правоверном. Обаче о сем довольнейше во ответех 9-м и 10-м и 300-м кратко извествовахом, яко святая церковь и во времена первенствующая без священства временем бяхе, и в 305-м отчасти засвидетельствовати о том потщимся.

### **Вопрос, 303.**

И аще не бяхе, речете: то убо ли, во времена арианскаго на благочестие гонения, с епископы христианскими православнии на поле собирахуся, службы совершающе?

### **Вопрос, 304.**

Аще же и без епископа православнаго, но с едиными презвитеры и диаконы, якоже свидетельствуют о сем древнии историописатели (Повеле бо прочее царь не творити зла народу, но точию иереи и диаконы и прочия клирики, не общающияся епископу арианскому, яти на истязание. Миняя четия августа 25), обаче церковь соборная христианская нарицашеся и бяхе, по свидетельству жены оная, юже вопроси епарх арианский: "убогая жено! рцы ми, камо рано тщишися? Она же рече: на поле к народам соборныя церкви, вопияюще, течаше" (Октай Иосифа патриарха, л. 3, в предисловии). Убо известите, бяхе ли где церковь православная кроме священников, отлучившихся от своих архипастырей, вин ради благословных?

### **Ответ на сии вопросы [303 и 304].**

Оле твоего развратительнаго нрава, суесловный вопросителю! Ни которое правило, ни кое нравоучительное писание, ни кая история утече твоего неправдословнаго нанесения. Везде усилуешия вместили своих иереев за главноправителей церковных, и без них не сказуеши нигде православной церкви быти и утверждатися. О, противниче святыя церкви! Повеждь нам, како и где обрел еси церковь в еретических иереех? еда по тебе вси еретицы церковию нарешися могут? Престани убо, престани от твоего блядословия и сумазброднаго указания, еже церкви быти и утверждатися на еретическом священстве. Почто убо несообразное о едесских исповедниках и сущих православных христиан всекрепкое стояние привлекаеши на своих иереев? Тамо бо аще и обретахуся иереи при народе правоверном, на поле собранном, но сущия благочестия ревнители и рукоположенныя от православных сущих епископов. Но аще в то время едесская церковь и отторжена бяхе своего архипастыря Варсиса, но архипастыря своего ревности отнюд не отторжена бяхе, — по вам, не слагахуся неправоверным пастырем, паче же сущим волком, якоже не точию делом, но и именем, тогда епископ арианский волком нарицашеся. Но не бяху ли инде где правовернии епископы — якоже Евсевий Самосатский весьма соседствуя Едесу бяхе, или Мелетий Антиохийский, паче же столп церковный Василий Великий, и инии безчисленнии еще бяху на своих престолах сядяще, и прочим бедствующим пособствующе в нуждах, якоже от повествования оных историй, и от Барония, лета Господня 371, 372 и 373, явствуется.

Церковь же Божия не точию, якоже выше писахом, без епископа может быти, но и кроме презвитера. Ибо тобою же в показанной истории явствуется, яко не точию злочестивый царь правовернаго епископа от народа отлучи, но и на иереи и диаконы, и прочия клирики возбудися, и яти оных нп истязание повеле. Обаче и без оных правовернии собирающияся, соборныя церкви чада быша: и не не нарицашеся в них церковь святокафолическая, якоже паки тобою в преведенном во свидетельство Октае явствуется, кия в полцех Уалериана нечестиваго царя бывшии христиане, иже теплейшую молитву по прошению цареву в победе на враги сотворше, их же Бог вскоре послушав, и совершенную дарова победу. И сии не точию не быша презвитеры, но воины, служаше земному царю. Речеши ли сим не именоватися чадом святыя церкви, или не быти в них оныя? Но самый Октай засвидетельствовати имать, яко быша чада церковная, и от совокупления их церковь в них именовася.

Видь убо и от самех тобою приведенных свидетельств ясное доказание, яко по прилучаю и кроме освященных лиц церковь в собрании вернаго народа суть и именуется. Понеже бо церковь, по преведении на российский диалект, собрание быти глаголется людей правоверных. О нихже сосуд избранный, от пророка взем свидетельство, глаголет: "Якоже рече Бог, вселюся в них и похожду, и буду им Бог, и тии будут Мне людие. И буду вам во отец, и вы будете мне в сыны и дщери, глаголет Господь Вседержитель". 2 послание к Коринф., глава 6.

### **Вопрос, 305.**

И аще бяше без священства церковь, речете: то всеговейно просим вашу любовь, известите, где таковую церковь в писании усмотрите. Ибо мы нигде в писании сего не обретаем, еже бы церковь без священства бяше. А якоже церкви без священства невозможно быти, сие и кроме церкви нет спасения и разрешения. Катихисис малой в пятой тайне.

### **Ответ, 305.**

Обычай есть повсюдной твоему нраву, многжды о едином вопрошати. Якоже о сем 1-го раздела 9 и 10-м и в прочих вопросах доволно истязовал еси нас, и zde в настоящем разделе, паче же в сем вопросе, усилиствуеши нас твоим аргументом утеснити. И подобало бы всячески на прешедшия ответы послати тя, в них же толико множайшия доводы ти предложимом, яко святая церковь, во обстоянии еретик и в неимении православнаго священства, может быти и утвердаться, и яко церковь есть собранием вернаго народа. Но твое неудовольствие всюду предлежит, паче же сия вопросы твориши с неблагим намерением, еже познати свет истиннаго благочестия: но на едино стремишася, еже тму заблуждения в ваших иереях, сокрываемую светом, показати, еже есть отнюд невозможно. Понеже свет везде светом именуется и блистает: тма же от всех познавается тмою. Но яко ваша очеса сею страстию еже к новолюбным иереем ослепленна, того ради истинную светлость благочестия зело тяжко есть вам созерцати. Но мы, держащеся христианскаго простодушия, и апостольская повеления храняще, еже быти всякому ответу готовым, сего убо ради и zde паки к повторительному ответствию исходим.

Святой апостол Павел, сосуд избранный, описуя во святей церкви положенныя чины, тако глаголет: "Положи Бог в церкви, первые апостолы, второе пророки, третье учителя", и проч. 1 к коринф., зач. 153. Во всех убо сих трех чинех якоже священники быша, тако и не священники обретающеся по нужде совершаху. Не священники быша во апостолах, якоже Номоканон засвидетельствует: "Ибо Господь наш Иисус Христос, многим апостолом священства не имущим, повеле крестити". Потребник, лист 724.

Подобне и Иоанн Зонарь в книге своей, сие повеление Христово подтверждая, глаголет: "И Бог наш Иисус Христос, многим от апостол, не имущим иерейства, повеле крещати". Правило 168.

Сие же повеление Христово и в толковании 49-го правила святых апостол засвидетельствует: "Господь наш Иисус Христос, посылая ученики своя на проповедь, рече: научите вся страны, крестяще их во имя Отца и Сына и Святаго Духа. всякому убо правоверному по сему повелению достоин крестити в три состава единого безначальнаго Бога". Кормчая, лист 13. Сиевое убо Христово повеление делом святии апостоли исполняюще бяху, и несвященнии крещашу. [Деяния, зач. 17 и 20].

Святой апостол Филипп не священник крести Самарию, еще же и каженика на пути.

Святой апостол Анания, еще в дияконех сый, крести Павла апостола, оскудения ради презвитер. [Златоуст, на Деян. свв. апост. зач. 51].

Не точию же мужие, но и жены, во оно время сие повеление Христово исполняху, народы, к вере учаще, крещением просвещашу.

Святая равноапостольная Фекла, ученица святаго апостола Павла, по нужде сама крестися, потом же послана святым апостолом Павлом учить люди, инья крести. [Минея чет. старописм., сент. 24].

Святая Мариамия, сестра благовестника Филиппа, ходящи со апостолом Филиппом и Варфоломеем, посем в Ликаонию шедше, проповеда слово и многия крести. [Пролог, фев. 17].

Святая мученица Фотиния, беседовавшая со Христом на студенце, ходящи по граду Римскому, многия учаще и крещаше, и в самой темнице сего действия не престаяше. [Пролог, март 20].

И инья безчисленныя тогда исполняюще Христово повеление, учаху неверныя народы и крещашу.

Не священники быша во учителях, якоже святой апостол Павел глаголет: "Учитель аще и мирский человек будет, искусен же слову учения, и нравом чист, таковой да учит. будут бо рече вси научени Богом". Кормчая, лист 26 на обор. 2 чин.: правило 15 ап. Павла.

Павлов же ревнитель, святой Златоуст глаголет: "Всегда (рече) неотступне о божественных писаниях поучатися подобает, не иереом токмо, и простым всяко повелено бысть божественная писания ведети и умети о своем уповании отвещавати". Книга О священстве, лист 140.

Не священники быша и во пророцех, якоже Деянии святых апостол в зачале 45 засвидетельствует, четыре дщери святаго Филиппа, единого от седми диакон, прорицающе бяху.

Аще убо во апостолах не священники бывше крещашу; аще во учителях не священники бяху, учаще; аще и во пророцех такожде не священники прорицаху: убо святая церковь может по нужде быти и содержатися и без священства. Понеже святая церковь в собрании народа вернаго заключается, якоже в нижеследуемых множайших изъясится доводах.

Святой златословесный вселенский учитель в слове О предста царица, о церкви тако глаголет: "Церковь бо (рече) не стены и покров есть, но вера и житие". И паки: "Не стены церковныя, но законы церковныя". Маргарит, слово 10, лист 18.

Преподобный же Никон Черногорский глаголет: "Соборныя бо церкви не стены суть, но правая учения, и предания божественных правил и святых апостол, якоже рече Господь к верховному апостолом: Ты еси Петр, и на сем

камни созижду церковь мою, и врата ада не одолеют ей. Веде ли кая есть соборная церкви; сам бо великий Петр первее, но антиохийския многожды разрушени быша от язык; закони же и предания божественных отец, и божественная правила пребывают не разрушена во веки от держащих та". Тактикон, послание 22.

Блаженный Феофилакт, архиепископ Болгарский, на реченная словеса Христова к Петру апостолу, еже на нем церковь создати обеща, тако толкуя глаголет: "Воздает Господь Петрови мзду велию, еже на нем создати церковь свою. понеже исповеда Его Сына Божия Петр: глаголет, яко сие исповедание еже исповеда, основание хочет быти верующим. тем же всякому человеку подобает хотящему знати дом веры, сие исповедание полагаги основание. аще бо и добродетели зиждем, не имамы же основание право исповедания, расслабленно зиждем. рекше, уже церковь Мою, являет себе Владыку всяческим, Богу бо вся порабощена суть, и врата ада не удолеют ей, сиречь, по временех бывающии гонители, иже прелщением во ад отпускаху христианы. еретицы же суть врата, во ад низводяща: многим бо гонителем, и многим еретиком одоле церковь; есть же и каждо нас церковь, храм Божий бывая. и аще же на исповедании Божии утвердимся, врата ада, сиречь греси не одолеют нам". Благовестник, от Матфея зач. 67, лист 138 на обор.

Творец же книги О вере, то же обещание Христово к Петру протолкуя, тако глаголет: "Ты еси Петр; и на сем камени созижду церковь Мою; сиречь на вере исповедания. еже исповеда, ты еси Христос Сын Бога живаго. и на том исповедании созда Христос церковь свою, еже есть вернии людие во имя Его крестившиися". Глава 7, лист 64 на обор.

Святой Максим Исповедник к хвалящимся единовольным еретиком имети у себе престолы апостольския и чины высокия тако рече: "Христос Господь кафолическою церковию нарече быти правое и спасенное исповедание веры. идеже бо нарицается Христос, ту и соборная церковь сходится". Миней чет., генваря 21.

Другий же Максим Грек, премудрый богослов, явственно показывает, како и от чего апостольское величество и область состоится и познавается, яко же глаголет сице: "Не бо (рече) от град и престолов апостольское величество и область состоится, но от догмат правых веры и сожития божественнаго, апостольскими и отеческими учительствы управляемо и есть и познавается". Кирилова, лист 371, слово Максима Грека О святем Дусе.

Вышеименованный же Златоуст к лицу развращающаго народы диявола, что есть церковь, взывая глаголет: "Нечистый (рече) ты и скверный дияволе, стенам не можеше одолети, или церкви надеешися соодолети. еда мниши стенами церковь сущу, но паче народом верных есть церкве. видиши колицими столпы утвержена, не железы связани, но верою утвержена". Житие Златоустово, лист 116.

И паки вышепомянутый Феофилакт, что есть церковь, глаголет: "Церковь именуете (рече), идеже множество верных, яко пищу заповеди приемлюще спасаются". Благовестник, от Луки зач. 45, лист 87.

В Великом же Катихисисе вопросоответствует сице: "Что есть церковь Божия. Церковь Божия есть (глаголет) собрание верных Божиих, иже непоколебимую держат едину православную веру, и в любви пребывают, облобызают же учение евангельское непоколебимо". Глава 7.

Сице и во Псалтыри толковой пишет: "Церковь глаголется, и еже по домох собрание благочестивых. сего ради и Павел глаголет: целуйте Прискилу и Акилу, и яже в дому их собрание церковь". Токование Исихиево на псалом 67.

Речеш ли везде и в домех присутствовати освященным? Но зело безчисленнии дома, в нихже собирахуся вернии, быша и кроме священных: но от апостола тая собрания церковию нарицахуся. Или возглаголеши, точию где священнии обретаются, тамо и церковь суть? якоже ты в вопросе своем изглаголал еси.

Противу сих *отвещаем*:

1-е: Божественный Златоуст, истолкователь священных апостольских посланий, в 34 беседе ко евреом, разсуждая словеса сия: еже повинуйтесь наставником вашим и покаяйтесь, тако глаголет: "Злое убо есть везде безначалие, и многих бед вина, и начало бесчиния и слияния: наипаче же в церкви толико не твердое есть, елико и начала вящшее и высочайшее. Якоже бо аще лика верховнаго отъимеши, не будет лик по песни и по чину, и аще от полка воинству воеводу отставиши, не ктому правление и чином яже ополчения будут, и от корабля кормчию аще отъимеши, погрузиши корабль: тако и от стада пастыря аще отставиши, вся развратил еси и погубил". Сия убо Златоуст изрек о начальницех, благочестивых сущих и освященных. Что же по сих речет о злочестивых и вредящих, аще они и высокия имеют чины; услышим: "Егда (рече) начальник будет зол. вем и аз, яко не мало сие злое, но и безначалия мноо злейшее: лучше бо есть ни от единого же водиму быти, нежели от злаго водиму быти. той бо многожды убо спасеся, многожды же и беду подыят: сей же всячески беду примет, в яму ведом сый. Како убо Павел глаголет: Повинуйтесь наставником вашим, и покаяйтесь; Что убо, рече, егда зол будет, не повинемся ли; зол, как глаголеши; аще убо веры ради, бегай его и отрицайся, не точию аще человек бы был, но аще и ангел с небеси щедрый: аще же ли жития ради, не испытай". До zde Златоуст [Беседы, киевопечат. лист 3113].

Сие божественнаго Златоустаго разсуждение подтверждается и другими церковными учителями. О чем святой Афанасий Великий, архиепископ Александрийский, еже пиша о собрании церковнем, сице глаголет: "Шествующей непрелестный живоносный путь. Око убо да извержем, не чувственное, но умное. Сиречь, аще епископ, или презвитер сущей очи церковныя неподобне живут, и съблзняют люди, подобает изврещи их, уне есть им без их сбиратися в храм молитвенный. Неже с ними врещися якоже со Анною и Каиафою в геенну огненну. Подобне и рука еже есть дякон, аще недостойне что творит, да отлучится жертвенника. Нога же есть слуга, зле течет в лжу к приятию, имении по Гиезеи. Подобает и сего от служения тужда творити, яко люта и несмысленна человека, да церковь собираема без соблазна хранится". До zde Афанасий [книга Никона Черног., слово 7].

Подобне же согласуяся сим учителем церковным, некто приснопоминаемый муж и духовный иннок Святыя горы, именем Иоанн, в послании ко князю Василию Острожскому пиша, сице глаголет: "Ибо вам о очищении церкви нашей православной речь зачалася. и далее то чинити будем, на священническии степень по правилом святых отец да восходят, а не по своих волях похоти плотской, ради имения и богатства сан восхищают. и всякаго таковаго, иже сам наускаует, не примуйте, и от короля даннаго без вашего избрания изжените и проклените: то не в папежа бо вы крестилися и в королеву власть, да вам дает волки, злодеи, разбойники и антихристовы таинники. лучше бо вам без

владык и без попов, от диявола поставленных, до церкви ходити, и православие хранити, нежели со владыками и попами, не от Бога званными, у церкви быти, и тою ругатися, и православие попирати. не попы нас спасают, или владыки, или митрополиты: но веры таинство нашей православной, и сохранение заповедей Божиих, то нас спасти хочет". До zde ис послания.

Прочее же, в дополнении сего отвещания, чты в 10-м ответе предложенная свидетельства. Мы же за краткость многая и паки таяжде писати оставляем.

*Отвещаем, 2-е:* Аще убо, якоже выше предложихом, церковь есть в народе верном, и не стены и покров, но вера и житие, и кроме (аще не обрящутся правовернии) освященных может и в неосвященных и правоверных паче пребывати, нежели во вредящими благочестие, аще и с высокими чинами. Убо правовернии и древле безчисленнии обретающеся бяху в нужду по случаю, кроме священников, кроме видимых церквей, кроме пространных тайнодейств, обаче в них святая церковь всячески не не бяше: тако с Феклою равноапостольною в страдании и в пустыни; сие с Галактионом и Епистимиею, в мире и в пустыни и в страдании; сие со иними многими святыми, в писании поведаемыми; тако с Павлом Фивейским, от гонения скрывшимся в пустыни, его же душу виде Антоний Великий, на небо со мною славою возносиму. [в Мин. мучен. чет., генв. 15].

Тако в прообразовательном новому в ветхом законе выну вера и церковь со святыми и в нужных случаях бе [Быт., 39. Ион., гл. 2. Паралип., гл. 34. Дан., гл. 3 и гл. 14]. Сие со Ионою во чреве китове, с Манасиею в воле медяне, с пленеными израильтяны в Вавилоне, кроме жертв, кроме видимых церквей. Тако с Даниилом в рове, и с тремя отроки в печи, иже тако с верою (по гласу Спасителю: идеже два или трие собраннии во имя Его, в таковой церкви Он пребывает) к Богу вопиющими: "Яко Владыко умалихомся паче всех язык, и смы смирени по всей земли днес, грех ради наших. и несть во время се, князя ни пророка и вожда, ни всесождения, ни жертвы, ни приношения, ни кадила, ни места, еже пожрети пред собою, и обрести милость. но душею сокрушенною, и духом смиренном да прияти будем". И ниже: "яко несть студа уповаущитм на Тя".

Что же и Антоний, римское воспитание, не бяше ли церковию, егда един к единому, на едином камени правоверною верою службу молитвенную приношаше; его же нрава препростием, его же благочестия содержанием, обличи Бог хитросплетенныя языки: его же простолюдинством взусти архиерейския чины, покровенныя тмою нечестия, и повеле самому слабейшему водному естеству подстлатися под жестокое каменное тяжелое существо, и предаде яко презабезценное сокровище благочестием блистающему граду.

Еда бо и во иных презабезчисленных Христовых страдальцех и христианех, без священства многажды пребывающих в миру и пустынных жителей, не бяше Христовы церкви; кия быша не священнии суще, и без священников от вселенныя удалешся, в пустом месте живуще, якоже о них преподобный Ефрем Сирийский возглаголет: "Не закон разоряют, не приемлюще священство держати". И паки: "церкви имут языки своя, имиже совершают молитвы своя прилежныя". Паки: "сами суть священницы себе". В книзе Ефремова, слово 111.

Темже ясно от предложенных показася, яко церковь и вера святая, не к чинам высоким, ни к местам, стенам пречюдным огражденным, но к произволению благому привязана, и к правым законом церковным припряжена, и в души словесной нетрудно вмещается, по речению сосуда избраннаго: "Вы есте церкви Бога жива, якоже рече Бог, яко вселюся в них и похожу". 2 кор., глава 6, зач. 182.

### **Вопрос, 306.**

Во время каковой либо нужды, может ли православный священник воздвигнути церковь, и освятити олтарь на приношение безкровныя жертвы Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или не может?

### **Вопрос, 307.**

И аще не может, то явите, где в писании обретосте, яко аще и нужда каковая найдет, обаче не может священник без епископа церкви освятити.

### **Ответ на сии вопросы [306 и 307].**

Понеже нужда есть тая, еже по крайней нужде, в неимении священства, что устроить во спасение по необходимости. А еже что касается до свободных времен и архиереем подлежащего действия попускати священником, то будет прелазка чрез ограду священнаго писания; ибо церковное вознаграждение сии причины священнику не подлежащая (но епископу) имеет:

1. Благословение и молитвы епископския, якоже о сем Карфагенскаго собора 84-е правило в толковании тако глаголет: "Елико же молитвенных домов, рекше церквей, без воли и без молитвы епископли создано бысть, в нихже ни мощи святых мученик положени быша, таковыи церкви не священни суть; сего ради убо яже на полях и в нивах, или в виноградех созидаемыя церкви, без воли и без молитвы епископли, и без положения мощей святых мученик, аще есть мощно, да раскопаются". Кормчая, л. 152. Также и в книзе Иоанна Зинария, правило 67-е, о обновлении ветхия, или о вознаграждении новыя церкви, сие повелевает быти: "Что есть праведнейше объявляют, и воставляти обещания, и падшия церковь, или создати ново другия, сего ради повелеваем, да еже будет церковь ветха разорена, и восхошет кто обновити ю и создати, да не полагает инога ставропикию, но еже от перваго основания, то достоин не поколебляем; аще ли обрящется по свидетельству, яко без благословения великия церкви наместныя тая церковь основалася бе, тогда приидет хотяи создати церковь тую, и да имут благословение от епископа наместнаго, якоже и о новей церкви, тогда положит ставропиг нов, созидает; аще ли кто хошет от основания создати церковь, да приидет ко архиепископу наместному, подобную службу да сотворит ему, да вопрошает епископ, колько может на всяк день освещати церковь тую свещами, яко довольно будет к славословию Божию, или три свещи, или 6, или 8, или 9, или 10, елико по силе ему будет; и опасно видев сей по ответу ктиторову, встанет заутра епископ, и мерит место окрест оградит с платном, или с покровы некаковыми, и возжет свещу окрест внутрь, да разумеет колько место хотят

осветити свещами, елико может вжизает ктитор на всяк день; и по освещении свещам только места да назнаменает; и тако крест да вонзет, еже есть ставропиг, и покадив епископ сотворит молитву, и начнет здати хотяя создати ю, буди же ему на благословение и на очищение, во здравие и во спасение души и телу его. Кроме же сиеваго правила никто же инако да не сотворит, понеже несть достойно: самовластная убо изволения многим быша на пагубу, яко безчинная и прекословная и недостоинная. Аще ли же сим сам епископ нейдет на сиевое благословение, а он власть имеет послати свои иереи некими благословение, аще хошет. Точию без повеления епископова и без благословения его храм ни каков да не начинается".

2. Яко без мвра жертвенницы не освящаются. Мвро же и жертвенницы от архиерея освящаются бывают. В книзе Дионисия Ареопагита о церковном священноначалии, в толковании, во гл. 5-й, тако пишет: "Знаменай, яко очистити и совершити мвро несть презвитера, но ниже жертвенник совершити, да принесет на нем, ниже хиротонисати. Сия бо един священноначальник сотворити имать, ихже кроме священник ниже крестит, ниже принесет, но в предсвященных от епископа священнодействуется". Также и восточный учитель, святой Симеон архиепископ Селунский глаголет: "Яко епископа токмо мвр и хиротонии, и чрез него во всех действиях епископская подается благодать". И паки той же: "иерей не действует тайны без жертвенника; сие же мвр освещает; мвр же чрез архиерея токмо совершается: и убо кроме архиерея ниже священник, ниже жертвенник, весьма вся сия чрез архиерея суть". Глава 77. И прочее зри о сем того же Симеона Фессалонитскаго, в книзе его, главы 37, 43; и Катихизиса Великаго о тайне 2-й, главу 62, и Малаго Катихизиса, лист 31.

3. В церкви полагается при освящении церковей антими́с; сей же бывает освящен чрез архиерея, якоже о сем в Потребнице велицем, в чине освящения церковей, сие поведает: "Указ о антими́се. Антими́с есть плат, на четыре углы, а в нем вшиты мощи святых мученик, освящает их святитель со всем собором", и прочая, лист 19. Святейший же Иоанн Китрошский о антими́сах, во главе 1-й, пишет сие: "Антими́сы освятившиеся силы, юже тем дарует освящение воздвигнутых внове церковей, и еже над сими молитв треба, еще же и седмодневное в тамошнем жертвеннице лежащим священнодействие, не возбранительно преподавается, идеже аще потреба будет таковых, и не описуются, в ней же освящаются енории, якоже и божественное мвро, и ина святая: и приводит же сих именование, о еже по тайне антими́са, на трапезах полагаются, ихже освящение церковное освяти. А на антими́се пиши сие: жертвенник святаго, имя рек, священнодействовавший от он-сицы патриарха, имя рек, месяца коего, и в лето кое". Кормчая, глава 59, лист 598 обор. Преподобный же Никон Черногорский, в послании 29, о антими́сах и божественной службе сие пишет: "Яко же имут божественная правила. Но убо прочти антими́сия, и тамо обрящещи како пишут: и ова убо сие; яко одикон, рекше путное, пишет: точно еже где освятятся; како дан бысть не пишет. И внимай со опаштомою речью одикона сего. Обаче ту во святем Симеоне в книгах кир Феодора патриарха, есть книга велика Вабмакерна, имущи главизны различны, тамо убо и се пишет, являя глаголет: яко службы бывающая просто, в местех, и в горах, и всюду без молитвенных домов, арианское предание, и тии се вообразиша". И zde убо о сем могии с Богом да счтает неблазненно в славу Божию. Обаче обдержительные друзии антими́сии пишут, яко олтарь во имя сего святаго егоже яже яко есть имя. И прочти паки ин антими́с, и тамо обрящещи како подписует, и еже в кую церковь дан бысть и повелен и освящен. И не пишет всюду, но и на имя в церковь идеже возложен бысть. Сей согласует божественным правилом во искомое. Обаче убо и се паки якоже есть благоугодно Богуи другий да разумеет: аз бо невежда сый вяще от себе не смею разумети, разве якоже божественная правила повелевают. И первее убо шестый собор в 31-м правиле не повелевает просто или инако в молитвенных домовых бывати службам, глаголет сие: "Яко иже в молитвенных домах внутрь храним сущих служащих причетники, по совету се творити местнаго епископа повелеваем: тем же аще который причетник сие не сохранит, да извержется". И zde убо тако.

"Паки же иже в Константине граде собор во святых апостолах в 12-м правиле, како не от себе правило сложи, да имать кто сопровит глаголати на святой шестой собор, приводит, и с ним утверждает паче, а не возражает. Но глаголет потонку вину, и отсекает еже не бывати ныне". До zde Никон Черногорский.

Подобне и в Номоканоне афонстии отцы без антими́са во особне месте литургисати ниже по нужде мощное быти известуют, идеже сие вопросоответствующе пишут: "Вопрос. Без антими́са, за скудость, мощно ли священнодействовати? Ответ. Отнюд не священнодействовати, ниже с триморфом, ибо вина сатаниньска есть, еже не взимати икону в пусто место". Потребник Большой, л. 726. В том же Потребнице, в чине о поколебавшейся святей трапезе, сие пишет: "Аще ли невозможно починити столбцов не снимая сорочки со антими́сом со престола, сняти, и починив столбцы, и дска, и прочая обетшавшая, и уготовив вся, святити церковь священением всем, якоже и новая церковь; сорочка же, и вервь, и индития, аще тверда, и прежде бывшая на престол возложити; а антими́с прежде бывший в столбец положити, под престольную доску, а на сорочку возложити новый антими́с". Глава 3, л. 42 на обор.

Тем же по вышепредложенным винам явствуется, яко священник не может храм воздвигнути и освятити, понеже от святых правил показаном, яко аще без благословения и молитв епископских кий храм воздвигнется, то сей раскопан бывает, яко аще и иереи при воздвижении онаго бывают, но с епископским повелением. Убо священник и не может самовольно храм воздвигнути. Понеже без мвра жертвенницы и олтари не освящаются, мвро же от епископа бывает: убо священник и не может церковь освятити. Понеже без антими́са престол не освящается, антими́с же всячески от епископа освящаем бывает: убо священник и не может церковь освятити. Понеже без антими́са в особне месте ниже по нужде повелевает служить, и яко тако служай божественную литургию, сей арианствует.

Понеже антими́с освящается именно, которая церковь созидается во имя святаго, и яко таковой антими́с непотребен есть во ину церковь. Понеже аще трапеза поколебается, и за невозможное покажется, еже не снимав антими́са, починити оную. Убо сей антими́с не точно во ину церковь, но и в тую же неключим обретается, и церковь снова освящати повелевается. Понеже аще и бываху прежде некия обычаи, еже прости тако служить: обаче преподобный Никон известует, яко отныне сему не бывати.

Ныне убо повращаем слово наше на безчинное и самовольное от ваших иереев церквам священение, паче же реку сквернение, сих ради:

1-е. Яко безчисленных ради ересей, и обливательного ради крещения и сообщения с ним, и еже оное имеющими самех многих нынешних архиереев: сих ради ваши иереи не точию хиротонию, но ниже крещение истинное имеюще обретаются, якоже о сем довольнейше в 21-м и прочих ответех рехом. Убо не точию от освященных, но и еще непросвященных сущих крещением, како может от них церковь освятитися.

2-е. Яко не имеют ваши иереи на себе благословения не точию от православных епископов, но ниже от своих злочестивых архипастырей: убо како могут освятити церковь?

3-е. Не имеют ваши иереи мвра от православнаго епископа освященнаго: убо како могут без мвра освятити церковь?

4. Не имеют ваши иереи антими́са, именно освященнаго от епископа в созидаемую от вас церковь: убо како могут освятити церковь?

5-е. Ваши иереи составляют от себя мвро и тем освящают свои церкви: убо не точию сии не освящени, но и осквернени.

6-е. Ваши иереи антими́сы или сами освящают, или от еретик зае́млют, или еретиками надъслужимой полагают, или из иной в свою церковь переносят: убо сих ради ваши церкви не суть священни.

Тем же приводити вам по нужде прежде бывшия случаи, последи же запрещенныя, не годствует, и не сообразно есть, яже сии тобою в грядущем вопросе предлагаются.

### **Вопрос, 308.**

В житии святаго Елевферия повествуется сие [На поле: Елевферий бе в книз. 5796-е]: и созда внутрь дом низок, храм дому Божию, украсив якоже подобаше, и освяти олтарь руками честных иерей. Пролог авг. 4-й день. Подобне сему старец некий вертеп сотвори церковню и собра братию. И паки таможе авва Варнава отшельник сотвори в пещере своей олтарь и освяти его: пребысть же в нем несколько лет; (ниже) ин же отшельник вселися ту, и виде ту ангела Божия стояща во олтари; и рече ко ангелу отшельник: что твориши? глагола ему ангел: отнележе освящена, яже zde мне поручена суть Богом самем. Зри Лимонарь, гл. 1, л. 2; гл. 10. Прочия же о сем свидетельства ради краткости оставляем. Вы сия святых отец освящаемыя без архиереев церкви приемлете ли?

### **Вопрос, 309.**

И аще не приемлете, то Господа ради известите, убо ли зазираше кто от святых, яко без епископов оныя церкви воздвигаеми бяху?

### **Ответ на сии вопросы [308 и 309].**

Аще убо и несть на сия прежде бывшия случаи никоего зазрения, обаче последи запрещено бысть всячески, еже без благословения и молитв епископских не воздвизати церкви, якоже о сем в 307-м ответе довольнейше изъяхом. Ибо сии случаи быша овии до соборов, инии же во время соборов, а писавшии запрещение правильное Алексей Аристин, Никон Черногорец и Иоанн Зинарь и афонстии отцы уже последи быша седьмаго вселенскаго собора. Тем же летъствует правильному, а не запрещенному последовати. И паки в вышепоказанном 307-м ответе засвидетельствовахом, яко без антими́са служити арианско предание суть, и прочая тамо многшая без архиерея освятити церковь неудобства изъяхишася; zde же за краткость паки таяжде возвтора́ти оставляются.

### **Вопрос, 310.**

Аще же не бяху зазираеми, но паче еще и ангелом охраняеми и защищаеми: убо известите, повинни ли они, оныя иереи, правильному запрещению, яко без епископов церкви созидаху и освящаху?

### **Ответ, 310.**

Указуемии тобою в 308-м вопросе святой Елевферий и святии старцы, поминаемии в Лимонаре, якоже не быша дерзновеннии непокорницы архипастырем церковным, тако и не во отдалении от них бывше, отсутствующе; понеже Елевферий быше жительствуя в Византийстем граде, при нем же должно быти и епископу: аще и освяти свою церковь иереями, но иереи не без благословения архипастырска на освящение церкви приидоша, якоже и Зинарь засвидетельствует: аще и не может епископ приити к созиданию храма, ино пошлет вместо себе свои иереи. Сие же и отшельницы онии, близ живуще Иеросалима, еда убо в презорство положиша архипастыря Иеросалимскаго, не благословившеся создати и освятити своя церкви? Ни убо. Аще тамо за краткость и не упомянуся, обаче не должно непщевати, яко самоволне воздвигнуша и освятиша. Еще же и того тамо не упоминается, чтоб они и пресвитерский сан на себе имели, но просто тако тамо глаголет, еже сотвори пещеру церковь, или освяти олтарь; а како и кем именно? — того тамо не изъясняет. Убо на краткореченном не должно вопреки правильному запрещению полагатися и законообдержне творити, о чем и вселенский учитель Василий, в книзе о постничестве, во главе 268, известует. Но убо аще и творяху сия тогда православно рукоположеннии пресвитери, еже воздвизаху храмы и еже без антими́са во особне месте литоргисаху, но в тогдашнее время; ныне же вопреки правильному запрещению творити сия не годствует.

К сим же, аще тии и творяху, но имеюще на себе рукоположение правильное от православных епископов: убо от них могли быша благовременно и в сих действиях получитьи благословение.

Что же могут ваши иереи творити, отнюд сего не имеюще, и самоволне во всякое священнодействие держающе поступати? Всяко ничтоже могут, якоже в 307-м ответе о них пространнее глаголахом.

### **Вопрос, 311.**

Священноинок Иов и прочие священноиноки: Досифей, Иоасаф и Феодосий, мужи воистину благочестия защитники и древняя церкви разума опасней хранители, ин из них монастыри созидаше, ов же церкви созидая освящаше: и сие они согласно ли святей церкви творяху, или противно?

**Ответ, 311.**

Священноинок Иов древлерукоположенный от святейшаго патриарха Филарета, от негоже и послан бяше, идеже хошет созидет себе монастырь, и убо аще и созидаше монастыри, и в них же поставляше церкви, но имеяше благословение своего архипастыря. Сие же и священный игумен Досифей, аще и освяти церковь на Дону, но не имеяше и сей сиевое же благословение, якоже и антими́с и муро древнее на освящение церковное у себе соблюдаше: убо и сие освящение вашему священнию зело несогласно обрящется.

Что же рещи о Феодосиеве священнии ветковския церкви? Тое священние зело преполнаго сомнения обретається сих ради:

*Первое:* освящал тую церковь без диакона с двема попома, имущима новое рукоположение.

*Второе.* Мюра составление на освящение церкви сиевое бяше: делал его старец простый, того монастыря уставник, Афанасий, а клал он в тое муро воск белоярый, ладан рослый, ладон простый, стирая мелко, масло древяное, корицу, гвоздику, воду освященную, муро взято в Киеве, истекшее от святых мощей; и то все положено в старое муро, а стараго мюра всего было с малую поллошки, и тако стерто все и варено вместе сим уставщиком Афанасием, и над тем муром во освящение Феодосием попом читана бяше молитва. Убо сиеваго мюра составление коль сомнительно показується! Понеже священный Дионисий Ареопагит, в книзе о священноначалии, во главе 5-й, и святой Симеон Фессалонитский в книзе своей во главе 43-й и прочих, в Катихизисе Велицем во главе 75-й, в Катихизисе Малом на листу 31-м, и собора Карфагенскаго в правиле 6-м, отнюд запрещается презвитеру муро освящати.

Тако же и к составленному уже мурю прилагати инья материалы зело святии собори запрещают, якоже святой Кирил со освященным своим собором на смешивающих муро с маслом сие вопия глаголет: "понеже уведахом о божественном крещении, смутне некако, и неразумне, смешающе муро божественное с маслом, и тако мажут по всему телу крещаемого, еже всего злее неразумие". Кормчая старописьменная, глава 51; чти еще и правило 47-е собора Лаодикийскаго.

*Третье.* В тую ветковскую церковь на престол антими́с положен, не освящен бе ни которым архиереем, а подписан тем же Афанасием уставщиком его рукою сие: освятился олтарь Господа Бога нашего, и прочая, схимонахом Феодосием и прочая.

Но и сие освящение и положение антими́са коль противно является правильному законоположению! О чем в 306-м ответе, в третьем доводе, доволне засвидетельствовахом.

И о сем всем вашем действии ветковския церкви, в Пращице во ответе 169-м и в грамате, писанной от Александра диакона к Ветке, в лето 7224, февраля 20, известується.

И сих убо ради Феодосия попа неправильных действий во освящении, о ветковской вашей церкви мы сомнительни обретаемся.

**Вопрос, 312.**

И аще противно, то явите: зазираше ли их кто от усердствующих по древнем благочестии?

**Ответ, 312.**

Прежде бывшии благоревностнии иереи древногю рукоположения Стефан и Козма на Ветке никакю же склоняхуся ниже к принятию новотворных тайнодейств, и ниже к вознаграждению церковей в таковое время, не имеющее православных архиереев, но простыя службы лобызаху: убо о тех кто усумнитися от благочестивых имеет? Когда же Феодосий поп, по своем падении, за священнодействия прияся, когда новотворное имеющих рукоположение нача приимати, когда и в неданная священником действия, еже есть мюра и антими́са освящение, вхождаше, тогда мнози благочестие любящии, паче же опаснии священных правил хранители, о том сомнительни показашася, якоже о том вашей страны увещательныя писма показывают, но неточию мнози сомнешася, но и целыя страны сему правилу-несогласному действию не согласни быша.

**Вопрос, 313.**

В гонительная убо древле времена, крыющиися христиане от еретическия руки имеяху ли православных священников к совершению и употреблению святых таин церковных, или ни?

**Ответ, 313.**

Аще убо где еретическая рука не зело стесни правоверныя служители, то не точию священники обретающася тамо тайны ключимыя им к действию совершаху, но и епископы при своих престолех пребываху, аще же конечно еретическую усилиествовахуся в злобе и гонении, то не точию они епископов гоняху и истребляху, но иереев и диаконов, якоже Бароний в лете Господнем 483-м пишет о африканских церковных служителях, под арианскою державою обретающихся, яко из Африки Гунерик король епископов, иереев и диаконов в пуста места изгна. Что же рещи не точию о оставленном правоверном народе без пастырей, яко не имеху получитьи таинств, но и сами в тех пустых местех кроме приношения жертв пребывающе бяху. Понеже до конца обнищанных изгна их немилостивый и злой арианин он.

Или паки той же Бароний пишет: Африка великая часть света имяше двести пять престолов епископских, но от обладания арианского сниде на четыре престола. Тамо ли каковыя нужды не бяше? — не точию церквей, но и таинства во оскудстве пребываху.

Что же и в восточных странах во время сего зловерия творяшеся, о сем Василий Великий к западным епископам пиша глаголет: Люди церквей не имеют, и в полях пустых собираются; увидели бысте великую нужду, жены и дети, стари и млади, на дожде и снезе, на ветрах зимою, а летом на зной солнечне, под единым небом пребывают. И сия тягости терпят ради того единого, дабы кваса арианского приимати не были принуждены. И паки той же в другом послании сей светильник церковный к тем же епископам пишет: дома (рече) молитвенныя заключени, олтари духовныя службы не имеют, христиане не собираются, учителей не стало, учение спасительное оскуде, пения ношнаго несть, и прочая. Бароний в лете Господнем 371 и 373. Виждь убо в коликой тесноте тогда христиане обретахуся: не точию в церквах служения лишашеся, но и таинств совершения олтари праздни пребываху. Тем же в гонительная времена православнии елико до чего можаху приступити, до того приступаху; а елико не можаху, верою тая совершающе бяху.

#### **Вопрос, 314.**

Во время идолопоклонников на благочестие гонения бяше ли в цареградской патриархии церковь православная?

#### **Ответ, 314.**

О сколь сомнительно вопрошаеши: бяше ли во время идолопоклонническаго гонения в цареградской патриархии церковь православная! А того не изобразил еси, в народе ли правоверном заключаемая, или видимая, стенами ограждающаяся. Но во время идолопоклонническое, еще до царя Константина, Царьград не нарицашеся и Царьградом, но Византиею, и честию патриаршества Царьградский патриарх почтеся тогда, егда царь Константин престол свой царский из Рима в Византию пренесе, якоже показывают о сем перваго Вселенскаго собора 6-е, втораго Вселенскаго собора 36-е, четвертаго же Вселенскаго собора 28-е правила; обаче во время идолопоклонническое, не точию Цареградская, си есть тогда Византийская церковь, но и прочии страны видимых церквей не имяху, якоже о сем Бароний свидетельствует в лете Господнем 211-м, яко христиане церквей во оно время не имяху; тако же и во время арианскаго гонения видимых церквей православнии не стяжаху, якоже о сем в вышшем ответе засвидетельствовахом.

#### **Вопрос, 315.**

И аще бяше, то имяше ли оная церковь тогда епископа православнаго, или не имяше?

#### **Ответ, 315.**

До арианскаго и македонянскаго и прочих еретиков зловерия Византийская до царя Константина церковь, аще и в гонительной тесноте от идолопоклонников, аще и с пресечением неких времен неимения, обаче всегда православнаго епископа имяше; по царе же Константине Царь-град не всегда православных патриархов содержаше: быша во мнозе на престоле оном и еретицы, еретичествующих кесарей властью возводи сидяще, якоже Евсевий Никомидийский, Евдоксий, Македоний, Несторий, и прочии мнози в последующая времена и лета; но егда православию ревнительнии кесари посаждахуся на греко-римскую державу: тогда сии волцы прогоними бываху, и истиннии от истинных пастырей на сию патриархию поставляхуся.

#### **Вопрос, 316.**

И аще имяше епископа православнаго, то, Господа ради, явите: где тогда православный епископ на епископстем престоле сидяше?

#### **Ответ, 316.**

Колико слепотою потемненное разумение имеши, о вопросителю! Еда существенное на престоле седение епископа заключаеши? Но когда видится епископ, на престоле в церкви сидящи, своя должности отправляет? Аще и случается, но не на престоле, но на устроенном месте, или уготованном стуле, посреди народа председательствует, но и се временно; седение же на престоле не иное что знаменует, точию власть, или обладание народа, который к тому престолу предлежит, или повинуется; чти о сем правила 1-го вселенскаго собора 15-е и по местных Антиохийскаго 21-е и Карфагенскаго 72-е. А понеже мнози епископи быша не точию близ своего града, или во граде, но и далече обретахуся за обстояние идолопоклонников, или еретик, или инья ради благословныя вины, обаче на престоле сидящи, или обладающи престолом быти глаголются. Сиче убо и во время гонения Цареградская церковь, аще при видимой церкви, аще кроме видимой, имяше сидяща на престоле епископа православнаго (аще правоверен обреташеся), не существенно, но метафорически, и свое православное учение и со оными благочестивыя таинства благоверным христианом благодатно преподавающа: аще ли случашеся нечестивый быти епископ, тогда от тех благочестивии освеняющеся ничтоже от действуемых тайн приемляху, но имеюще символически самого Христа начальника, в них председательствующа и невидимыми дарами тех напаяюща, по реченному от Него гласу: Аз и Отец приидема и обитель в них сотворима.

#### **Вопрос, 317.**

Павел патриарх Цареградский, егда изыде с престола патриарша и прииде в монастырь святых мученик Флора и Лавра, кто убо его от ереси иконоборных еретик прият, - епископ, или ин кто?

**Ответ, 317.**

Понеже Павел Цареградский патриарх в покаяние от иконоборческа хиротонии обратися, а не в священнодействие: убо прияти в покаяние правильно всяк правоверный не не может. Обаче о Павле Цареградском во ответе 228-м и в прочих довольно глаголахом; а еже тогда быша мнози окрест Царя-града и православнии епископи, о сем в грядущем ответе известити имамы.

**Вопрос, 318.**

И аще не епископ, то убо ли оная церковь не православная, понеже при ней тогда не баше епископа православнаго?

**Ответ, 318.**

Аще убо Павел патриарх, якоже в вышшем ответе рехом, отъиде в монастырь, не на священнодействие, но на покаяние: то убо почто несообразная своим иереем приводити усилишися? Понеже ваши иереи приходят к вам и от вас определяются на священнодействие, а не в раскаяние полученнаго себе неправильнаго иерейства. Но церковь православная может быти по нужде и кроме архиереев и священников, если сих православно-рукоположенных и благочестно мудрствующих нигде не обретается. А еже тогда глаголеши в Царе-граде не быти православному епископу, но аще во оном и не баше тогда православный (последи же вскоре и православен Тарасий патриарх от благочестивых поставлен бысть), обаче вокруг сего царствующаго града, не точию епископии, но и митрополии, подлежащая сему престолу, с правоверно пасящими архипастыри быша, их же сиче показуем:

В то время баше святыи Феофилакт исповедник, архиепископ Никомидийский, правоверен и свят муж. Минея Март. 8.

В то время баше святыи Козма епископ Халкидонский, зело близ Царя-града паству свою благочестно управляя. Апр. 18.

В то время баше святыи Иосиф епископ Фессалонитский, брат Феодору Студиту, православно архиерействуяй. Генв. 26.

В то время баше Михаил Синадский. Чти мая 23.

В то время благочестивая епископия в Катанех, Львом епископом правящаяся. Чти февр. 20.

В то время в Суренти епископами благочестивыми людие правяхуся.

В то время такожде в Хазарии людие благочестивыми епископами пасяхуся.

В то время в Сугдании благочестивии епископи бяху.

В то время за Еллеспонскою пучиною, во острове Лимнос, благочестивии епископи бяху.

В то время в Милитине благочестивии митрополити быша [На поле: *Митрополия Царю-граду, прилеже: 6 всел. собор. пр. 39*].

В то же время баше Иоанн епископ Готфский, к самой царице Ирине поучательными словесы о благочестии святых икон часто входяше, увещеваючи. Чти июня 26.

Но что много приводити? И сам Павел, бывый патриарх (якоже в житии Тарасия патриарха известуется), собору собравшемуся с царицею Ириною, о благочестия содержателех сия словеса изрече: что многия под рукою державы царствия их, тоя же земли, правило веры неизменно держаще, удаляются иконоборных церквей. Чти о сем в Тарасиеве житии.

От сего убо полка многих митрополитов, архиепископов и епископов, благочестие неизменно хранящих, якоже мощно Павлу патриарху от иконоборства обратившуся прияту быти: тако и Тарасию от тех благоверне рукоположитися. Но убо Павел (якоже Пролог марта 8-го известует) не ради приятия благодати в священнодействие от иконоборства отвратися и в монастырь отъиде, но ради покаяния, яко ко иконоборству подписася и от них хиротонию прия; и сего ради недостойна себе в священнодействие быти осудив, прия схиму на себе, показующую, яко оттоле никако же коснетя архипастырству подлежащих дел.

Убо втуне ваше к Павлову действию вторично приступление показася: везде бо вашей неправости в благочестно содержателех места найти невозможно, никогда бо тьма светом не может возблистати.

**Вопрос, 319.**

Святейшаго патриарха Мелетия Антиохийскаго все ли девять посланиев приемлете?

**Ответ, 319.**

Святейшаго и вселенскаго патриарха Александрийскаго Мелетия, яко истиннаго и всеблагоревностнаго о благочестии учителя, приемлем: и его десять посланий, яко от Христа и святых апостол во последнее сие время на утверждение святокафолическия веры, посланныя до белорусцев, всеусердно приемлюще лобызаем. Но вам, чюдне, видится силу и сладость тех посланий не дойде получитьи, понеже и не веси где сей архипастырь церковный патриаршествоваше. Наричаеши бо его Антиохийским: а он баше не Антиохийский патриарх, но Александрийский. Антиохийский бо баше Мелетий во время втораго вселенскаго собора, зело прежде сего Александрийскаго Мелетия Антиохийскую патриархию паствою украшающий.

**Вопрос, 320.**

И оная святейшаго патриарха послания к кому писаны: к епископом ли, или к единым миряном?

**Ответ, 320.**

Вправду убо рехом в варившем ответе, яко вам не случися прочести сих десяти посланий богумудраго патриарха Мелетия, понеже не веси к кому они писаны суть.

Еда убо не веси сего, яко в Белороссии, в Киеве и в прочих градах, паствующий благочестивым тамо народом, митрополит Михаил с пятию прочими епископы, отступиша от послушания православныя тогда восточныя церкви, и к римскому костелу приклоняшася, и на всей воли папы римскаго быти заручную грамоту дали. О чем творец книги О вере в 23 и 24-й главах пространнейше о сем описует.

Убо святейший Мелетий патриарх к тем и писаше, иже в след своих богоотступных пастырей ити не восхотеша, и всякую нужду, скорбь, тесноту, узы, гонение и мучение терпети изволиша. Сих убо сущих ревнителей благочестия (аще и не священных) похваляя и ублажая тех ревность, тако глаголет: "Мужие (рече) россиястии, благочестия воспитание, православия заступницы, иже произволением уже и мученицы, и к державе царства сопротивлестеся о благочестии подвизаемы. не убо на иже от Бога данная власти высящесе, но Божию любовь всех иных предпочитают, и еже истинныя веры усердие являюще, вторая подати терпяще всех весьма никомуже. вас странне иже в вас дние и посему точию не лукави, зряся не вседомовни мученицы, но всенародни. в вас преславне свет бываем тма, свет тма обличи. ибо учинени бывше владычествовати вами пастырие, волцы суще. и отступивше добраго стада, Христова, не токмо расточити вас, или убити, или погубити возмогоша, но и в большую ревность совоздвигоша. вы бо восприясте пастырьскую ревность, и злых пастырей отлучистеся иже истины отступивших, и благочестия ради человеческия славы позыбляти убо начавших, не возмогших же Божиею благодатию. О овчата христоименитая, и воистину Христовы и от Христа научившиися, чужих не слушати гласа, ниже последовати чуждим. О ангели земнии подражающе небесных, и се пострадавшие небесным, еже не испасти с десницею. чудо велие како отврати вас Божия благодать от епископов ваших. Ох прелести нынешний возлюбивших век, и обратившихся вспять, и благочестия и православия отступльших". и прочая. Послание 5-е [Кирилова книга].

К сим же подобне белорусцем и к благочестивому князю Василию Острожскому афонстии отцы в 10-м послании, под именем сего же Мелетия патриарха, пишуще тако глаголют: "Дойде к нам глас плачевный, и толико скорбный, яко истинным боголюбом и братолюбом по Христову словеси, братскаго падения паче своя души предпочитают оплаковати, и о смерти отступления от веры и благочестия умерших верных неверием, миролубием, и покорением князю тмы века сего, скорбети и болезновати душею и телом приходит еже у вас ныне слышатися сбысться. яко от сих тма, мрак, прелесть, и соблазн возниче, якоже от адовых сокровищ мраковидный дух разум их омрачив, и на церковь чистую их усты дунув. (И ниже): Сего ради толико вам мало обнажим отступников благочестия, да ся ими не прельщаете, яко пастыри отступиша или заблудиша яко и нам не мощно ся без них сохранить, но несть тако несть, мощно бо быти без них, занеже Бог их из церкви изгнал, и обезчестил, понеже недостойне тыя престолы содержит, и то имя на себе носят, и не мни яко слава им се, но бесчестие, и вечное отпадение Христа и святых Его". и проч.

Ко оным же белорусцем, вкупе и к князю Василию Острожскому, тоя же святых горы Афона, некто приснопомнимый муж и духовный инок, именем Иоанн, сия восписоваше глаголя: "Ибо вам о очищении церкви нашей православной речь зачалася, и далее то чинити будем, на священнический степень по правилу святых отец да восходят, а не по своим волям похоти плотской, ради имения и богатства сан восхищают. и всякаго такового, иже сам наскакует, не примуйте, и от короля даннаго без вашего избрания изжените и проклените: не в папежа бо вы крестилися и в королеву власть, да вам дает волки, злодеи, разбойники и антихристовы таинники. лучше бо вам без владык и без попов, от диавола поставленных, до церкви ходити, и православие хранити, нежели со владыками и попами, не от Бога званными, у церкви быти, и тою ругатися, и православие попирали. не попы нас спасают, или владыки, или митрополиты: но веры таинство нашей православной, и сохранение заповедей Божиих, то нас спасти хочет". Книга Захария Копыстенскаго.

Сие святейшаго патриарха Мелетия и святых отец афонских разсуждение, еже лучше без епископов и попов быти, нежели епископами или попами, не благочестно рукоположенными, или отступниками, или еретиками, водитися, или наставлятися, подтверждают и прочии вселенстии учителя. О чем святой Златоуст, в толковании ко евреям, в 34-й беседе, тако глаголет: "Лучше бо есть ни от единого же водиму быти, нежели от злаго водиму быти". И паки ниже: "Что убо, рече, егда зол будет, не повинемся ли; зол, како глаголеши; аще убо веры ради, бегай его и отрицайся, не точию аще человек бы был, но аще и ангел с небеси сшедый: аще же ли жития ради, не испытай". Беседы апостол., лист 3113.

Подобне же сему вселенскому учителю, подтверждает разумение святейшаго Мелетия и афонских отец, и другой такожде вселенский учитель, великий Афанасий, сице благоумствует: "Шествующей непрелестныи путь. око убо да извержем, не чувственное, но умное. сиречь аще епископ, или презвитер сущей очи церковныя неподобне живут, и съблазняют люди, подобает извержи их, унесть им без их събиратися в храм молитвенный. неже с ними вверещися якоже со Анною и Каиафою в геенну огнену". Книга Никона Черныя горы, слово 7. И иная сему подобная многая писати оставляем, яже отчасти в 10-м и 305-м ответех изъяхом.

Сице убо святейший Мелетий, патриарх Александрийский, и афонстии отцы писаша в сих посланиях, яже в 5-м и 10-м, паче к тем белорусцем, иже отступиша от злых епископов или иереов, похваляюще их о твердом стоянии в благочестии, и не низшествии их за своими отступными пастырьми, архиереями и иереями: и утверждающе их пребывати непоколебимо в православней вере восточнаго исповедания, и подтверждающе тако: яко мощно есть, или лучше, без епископов и попов быти, нежели с епископами и попами, не от Бога поставленными, у церкви быти и тою ругатися, понеже глаголюще: яко сам Бог их из церкви изгнал и обезчестил.

Тем же от вышепредложенных явствует, яко несть никакого православию повреждения, еже от отступников благочестия, аще бы и епископы были, отлучатися, но паче благочестию есть соблюдение, и вечная честь и слава таковым приписуется, и верная и церковная чада таковыи познаваются быти: и без таковых убо могут и миряне, благочестие соблюдающе, спасение получитьи. Верно есть слово сие, и всякому приятию достойно. Апостол, зач. 280.

**Вопрос, 321.**

И аще не ко единым миряном, но паче к митрополитом и епископом, и всему освященному чину: то чесо ради вы развратно толкуете, мняще якобы оныя послания писана к единым миряном, и утверждаете простый народ не требовати священства, глаголюще: мощно быти без них?

**Ответ, 321.**

Кая бы нужда многословити излишняя святейшему патриарху Мелетию и афонским отцем, аще бы они к митрополитом и епископом сии послания писали, а не к миряном паче; понеже ово глаголют: яко не убо вы на иже от Бога данныя власти выситесь, ибо учинени бывше владычествовати вами пастырие, волцы суще. Яве яко миряном, а не к владыком, митрополитом и епископом писаша. Ова же о ревности тех пишут: вы бо восприясте пастырскую ревность, и злых пастырей отлучитесь. Яве яко к миряном, а не к митрополитом и епископом, по вам, писаша. А ово пишут: яко без пастырей мощно быти. А ин пишет из них: лучше без владык и попов, от диявола поставленных, до церкви ходити. И не попы нас спасают, или владыки, или митрополиты: но веры таинство нашей православной, и сохранение заповедей Божиих.

И яко сия их послания, повелевающая от злочестивых пастырей, аще и высокия чины имущих, освенятся, согласуют и с прочими вселенскими учителя. Убо сия послания паче к миряном написанная быти являються, и их утверждают, еже с злыми и богоотступными архиереи и прочими пастыри не шествовати, и мощное и лучшее житие ко спасению без епископов или попов быти утверждают, нежели со оными богоотступными безконечне в геене мучитися.

Понеже и самая вещей збытия показывают, яко сих белоруссийцев нужда крайняя тогда обстояше, егда мнози от сущих христиан, младенцы без крещения, болнии без причащения, а умершии без погребения быша. Якоже творец книги О вере, во главе 23, о бедствиях белоруссийских христиан жалостне описует. И паки: таможе сей премудрый писатель о нужде, случившейся в священстве по отступлении пяти владык с митрополитом Рагозою к римскому костелу, сказует, яко того ради вмале не сгорети святыни случися церковной, аще бы на той час не подыти Феофану, патриарху Иеросалимскому, и посвятити митрополита в Киеве, и тако вознести святыню в рустей церкви. Темже и от сих доказательств известуется, яко более Мелетий патриарх и афонстии отцы писаша подкрепляюще к миряном. А еже сей архипастырь церковный, в тех же десяти посланиях, в шестом писаше к Гедеону, епископу Львовскому, не шедшему вместе со отступниками к костелу римскому: инем образом писаше. Тамо бо его (сушаго полномощнаго во власти церковней пастыря) не нарицает овцею. Тамо не глаголет ему: яко ты восприял еси пастырскую ревность. Тамо не утверждает его, яко сушаго пастыря, без пастырей быти: но пишет ему о устроении пастырской должности, и указывает, како душу свою, по Христову словеси, за овцы полагати, како чины церковныя сохранятьи, како епископу должно по апостолу быти. И прочая пишет ему, яко полной власти и архипастырю церковному. Убо и от сего послания явствуется, яко прочия послания Мелетий паче писаше к миряном, а не к епископом. И мы, по твоему словеси, народ не прельщаем, поучающе от сих посланий, яко лучше тако быти, нежели к еретическующим, от еретиков поставленным, епископом и попом приступати, и от них приимати или получитьи тайнодействия, и теми спастися желати: но якоже по гласу сего святейшаго церковнаго архипастыря, и богоносных афонских отец, тако и прочих вселенских учителей, советуем и поучаем, не еже (аще бы были православнии архиереи, или иереи) без священства спастися, но противу новолубцев, и вас от новолубцев приимающих неправославных иереев, яко без оных спастися глаголющих не можно, Мелетиев глас представляюще, мы сице глаголем: "Но несть тако несть, мощно бо быти без них, занеже Бог их из церкви изгнал, и обесчестил, понеже недостойне тья престолы содержат, и то имя на себе носят". Мелетий, послание 10.

**Вопрос, 322.**

Сие святейшаго патриарха речение: (но несть тако несть, мощно бо быти и без них) о ком речено быти скажете: о единых ли токмо отступниках, или и о всех, иже в благочестии пребыша?

**Ответ, 322.**

Несть убо, несть в нас не точию о сем разумети, но ниже помислити (аще бы были православнии и благочестно рукоположеннии пастыри), еже бы проповедати, без них мощно быти. Но мы скажем и поучаем, еже от неправославно мудрствующих пастырей, и от тех неблагочестно рукоположенных удалитися, и без сих бо мощно спасение получитьи, по писанию проповедуем. И сие изречение святейшаго патриарха, еже несть тако несть, мощно бо быти и без них, не на православных быти разумеем, но на отступников благочестия, и всех противников святыя церкви, еретическующих пастырей. Яко без оных можно спастися, а не без благочестивых и освященных, аще они обретаются. Аще же несть, то по необходимей нужде и без них спасение получитьи скажем: якоже о сем в 10-м и прочих по нем, такоже и в 305-м и в последующих ответах много от писаний доводствующе глаголахом.

**Вопрос, 323.**

И аще не о всех, но о единых токмо отступниках: то почто вы развращаете простый народ не требовати священства? убо узвестите, откуда вы тако утверждати научитесь; ибо без священства спастися невозможно. Катихисис, глава 60. И инде: идеже священства несть, то ниже вернии могут быти. Катихисис Большой, в предисловии.

**Ответ, 323.**

Не мы развращаем народ, еже поучаем от отступных и еретических пастырей отлучитися, или от тех не приимати тайнодействия (сие бо согласно Мелетию обретается): но вы и вам подобнии, народ прельщающе, к новорукоположенным своим и неправильным иереем приводяще, сами себе губите, и последующих вам погубляете. (котории) иереи не точию не имеют православнаго и приятнаго святою церковию священства, но ниже святаго крещения. Яже о новшествах и новодействиюем крещении, также и о еретическом крещении и священстве, коликая многая, паче же безчисленная (в 21, 44, 161 и прочих ответех), свидетельства приведохом: такожде и о пребывании по нужде без священства святая церква и ея чад, в 9, 10 и 305 и в прочих довольно от святых писаний извествовахом. Но и в самом Катихисисе, от тебе указанном, еже без священства спастися за невозможное известующем, в той же главе, оставя прочия четыре, сводит точию в три тайны спасение, си есть: в крещение и причащение и покаяние. И известует сии тайны нужнопотребныя суть всякому во спасение, да спастися: якоже (рече) корабль в преплытие глубины морския. без них же ни един спастися может, разве еще не возможет их употребляти, вожделев их.

Зде убо Катихисис и в три тайны спасение без священства заключает, но и о тех глаголет: еще не возможет (кто по нужде) употребляти вожделев их, может, или без которой из них за невозможное, или и без всех, якоже разбойник на кресте, за неудобное спастися. Темже Катихисис сие глаголет, без священства невозможно спастися, во время имени онаго: во время же скудости, и кроме онаго всяко не невозможно спастися, якоже и в выше указанных ответах засвидетельствовахом. Приводиши ли в помощь себе ис предисловия Большаго Катихисиса. Но сие предисловие ниже в старопечатных Катихисисах, кия выпечатаны были повелением великаго государя Михаила Феодоровича, и благословение святейшаго Филарета патриарха, ниже в старописменных не обретается: убо последовати оному сомнительно есть. Да в нем же, якобы утверждают главнейший с Лаврентием латинником, что Никифора патриарха, и Августина епископа Иппонийскаго несть повеления, еже крестити простолюдину. Но Никифорово правило, еже простолюдину крестити, засвидетельствуют афонстии отцы в 203-м правиле: и Севаст Арменополь, монофилакт и судия Фессалонитский, в книзе 1-й, сечение 4, в титле 2: и в книзе 3, сечение 4, в надписи 2. О Августине же засвидетельствует древлевозточный учитель кир Гавриил, архиепископ Филадельфийский, в книзе о седми тайнах, во главе 7, такожде и Никифора патриарха тамо во свидетельство приводит. Убо и сих ради тамо в предисловии реченное, еже еще где попа не будет, ниже вернии тут могут быти, не несомнительно обрящется. Но и сие вам помоществовати не будет: понеже и тамо речено бяше о правильно рукоположенном попе, и во время православнаго священства, паче же в самую полноту церковных чинов, и в цветущее благочестие. О ваших же иереев ниже тамо, ниже инде в несомнительном священном писании сообразное изъясвится, понеже они приходят к вам от множайших и величайших ересей: понеже имеют на себе священничество, от обливанцов рукоположенное: понеже не от епископов власть в священство приемлют, но от подобных себе иереев, в противность апостольским и отеческим правилом. Убо нигде свидетельства себе обрести не можете. Ибо власть епископскую низводити на нижнюю степень иерейства ниже во языцех обрящещи, разве по седмотысящном лете в явльшихся беззаконных, всего Христова и апостольскаго и отческаго предания окаянных развратников, люторов. Тии бо высокоость власти епископския низведоша в простое простых людей рукоположение.

#### **Вопрос, 324.**

Той же святейший патриарх отступников сущих благочестия, еще обратятся, повелевает приимати, их же и увещевает и молит глаголя: обратитесь сынове отступившии, и проч: и еще обратятся, да улучат прощение. Вы сие святейшаго патриарха повеление чесо ради не приемлете?

#### **Ответ, 324.**

О приятии обратившихся сих белорусских священных бывших, и приступивших к костелу римскому, в 241-м ответе писахом. Убо зде паки о том же писати долготы ради оставляем. Понеже сии отступники от восточныя церкви сугубыя быша, и сугубо и приимати повелеваются. Ибо в 4-м послании Мелетия патриарха чтется о отступльших от повинования точию восточныя церкви, а не и чина, и в том едином кающимся обращающихся прощати повелевается, о них же и ты в сем твоём вопросе истязуеши. А иже в 6-м послании чтется: сан свой и чин оставиша, и пребыша во отступлении время довольно, поборюще о нечестии, яже имяху: не к тому сих в том же сани оставляет быти, но и еще и клятве подлагает. Сему согласует и святой Афанасий Великий, к Руфиану пишушь о священниках, приобщающихся арианом: о чем чти Кормчей главу 29, лист 264: и Матфея Властаря, состав а, главу 1.

#### **Вопрос, 325.**

Ельма убо вы и еще презельным своим развращением, аки от многаго вина изумлени и неистовствуя, дерзаете странствующих содержания ради старо-церковных преданий и в благочестии пребывающих священников гаждати, глаголюще: сии суть тайныя волки; убо известите нам: от коего вы источника таковаго яда почерпуете, егоже и доселе под устнами своими крыюще изблевасте?

#### **Ответ, 325.**

Не за сие мы, нижайшии, ваших иереев гаждати устремляемся, еже они (если сердечне) отлучаются новодогматствующия церкви, еже странствуют древняго ради благочестия; но сих ради:

1: Яко незаконне отступают от новшеств и незаконне приступают к древлепреданию: понеже не судят законно новшества, якоже подлежит, но оныя защищают; понеже не наказуют по важности новшеств (еже есть крещением от важных новшеств приходящих примиряти, якоже правила указуют), но крещающих законно второхристосрапинателями нарицают.

2: Еретическую хиротонию имуще на себе, не получив от православнаго епископа поставления и благословения, священнодействуют, в противность апостольским и отеческим правилом.

- 3: Поп попа отвне приемлет, и дает власть на священнодействия, вопреки Евангелию и святых апостол и всех соборов, кая суть их главная вина и родна беззаконий ниже положенных.
- 4: Церкви без архиерейскаго благословения ставят и освящают.
- 5: Антимисы иных церквей самосвященныя полагают.
- 6: Поп новоприходяй, по инаго попа благословению, во иных церквах служит.
- 7: Исповедуют по сичеву попу телу и крови Христовой на служении литургии совершатися.
- 8: Без архиерейскаго благословения грехи кающихся вяжут и решат, и грамоты на гробе прощальныя дают.
- 9: Новоприходящих от новшества простых мажут мвром, а попов не мажут.
- 10: Непомазуемый поп простых помазует.
- 11: Поста пред миропомазанием не предают.
- 12: Простых иных мажут мвром, а иных не мажут, как кто хочет.
- 13: Мвро неизвестное держат: понеже древняго давно уже несть.
- 14: Мвром не имущим благовоения мажут.
- 15: Молитвы очистительныя заочно дают.
- 16: Чином поповским (не благословенныи суще от архипастырей) крестят.
- 17: Помазатися хотящих не крестят, но точию около купели наливанной воды водят.
- 18: Попом быв кто, и пострижется, без архиерейскаго благословения священнодействуют.
- 19: В неприсутствии себе, попы, за неимением причастия водою богоявленскою при смерти, напаяти повелевают.
- 20: Заочно погребение поют, простым же пети запрещают.
- 21: Свадьбы венчают в избах и в клетех.
- 22: Браки запрещенныя венчают.
- 23: В Евхаристии старых и новых попов различие исповедуют.
- 24: Двоеженца без назирания правильного венчают.
- 25: Триженца, не смотря каноннаго повеления, венчают.
- 26: Многажды брадобрийц причащают и запасы им дают.
- 27: Ставильную грамоту, полученную от своих архиереев, с пятиперстным благословением, при себе имеют и ею оправдаются.
- 28: По проклятии ересей обратившагося иерея в ризы священническия облачают архиерейскою должностию.
- 29: Попом, их же приемлют, дают власть священнодействовати, и отпускают на волю, ничто наблюдаючи в нем, что делает и како, от коего своевольства велие закону утеснение творится, и неизвестно чий поп людей руководствует и чий попа люди научают в законах.
- 30: Все божественное писание к своим неправильным действиям, криворазвращенно толкующе, привлекают.
- Суть же и инья неправильныя выправки в ваших иереях и последующих им, якоже и ты в своих вопросах упремножил: но нуждею краткости оставляем, а наипаче, аще ли вся творимая вашими иереями исчисляти, то лето повествующе постигнути имать. Но токмо рцем сие: ежели бы вся сия законопреступления описывати по единому и доводами священнаго писания качество их объявляти, не малыя бы книги нужда явитися; но елико возмогохом, вкратце против твоих вопросов ответствующе, удовлихом едино приятие попов ведати не правильно в конец быти: посему следствовати и разумевати и прочая их действия дахом не правильна быти и писанию зело противна.
- Убо мы, якоже ты хулиши и гаждаеши нас в своем вопросе, не от злаго источника почерпаем вредящаго яда, еже ваших иереев отвергающе, и хотящих быти пастырьми волками нарицаем. Понеже, аще в противность божественнаго писания приемлются, и действуют, и вас поучают: темже и суть волцы и татие и хищницы, якоже блаженный Феофилакт архиепископ Болгарский, протолкуя Христова словеса на Иоанна, в зачале 35-м и 36-м о сих показывает.
- Сосуд же избранный, Павел апостол, поучая о последних временех, тако же о сих пастырях, иже не по писанию творящих и глаголющих, пишет: "аз вем (рече), яко по отшествии моем внидут волцы тяжцы в вас, не щадяще стада, и от вас самех востанут мужие, глаголюще развращенная" (Деяния святых апостол, зач. 44). Сии же словеса Златый языком протолкуя, глаголет: "Не почудися (рече) сему, аще и волцы будут пастуси. Ко епископом бо и презвитером беседея апостол глаголаше, яко от вас самех востати имут мужие, глаголющии развращенная. Темже никтоже да прельщает вы, иже извне имей образ ангелеск, а внутрь дияволеск, от плодов бо их познавати самем Господем учими есмы". Маргарит слово 13, о лжеучителех, л. 590.

### **Вопрос, 326.**

Почему нарицаются тайныя волки учителя, иже не дверьми шествуют?

### **Ответ, 326.**

В вышшем ответе показавом ваших попов неправильное отлучение от великороссийской церкви, и неправильное восприятие на себе сана в священнодействие, изъяхихом сопротивоборное священным правилом о новшествах и о приятии от них обращающихся толкование и оправдание, засвидетельствовавом же и многих действий ваших иереев незаконное, паче же беззаконное творение. Убо едва ли, по священным писаниям, ваши иереи не тайныя волки суть, скрывающияся под одежду пастырскую. Понеже апостол и Златоуст с Феофилактом явственне тех волками и татьми нарицают, иже развращенне, не по писанию дверьми входят, но инуде прелазят. Ваши же иереи, прелезли ограду Христову и святых апостол и святых отец, убо и не суть волцы.

### **Вопрос, 327.**

Кто есть тать и разбойник? — явите от святого писания.

**Ответ, 327.**

Явихом в варивших ответах, яко татие или волцы сии суть, иже не по писанию творящи, и не от писания глаголющи. К сим же и в старопечатной Кормчей, на л. 568-м, тако глаголет: "тать есть и разбойник не от писания глаголай". И прочии церковнии учителя поучаючи глаголют, — ов вопиет: "велие безумие есть, еже оставити глаголы готовы и глаголати моя"; ов же взывая утверждает: "вся, елика твориши или глаголеши, имей свидетельство от святых писаний". Ваши же иереи, не от писания глаголющи и творящи, и суть татие и разбойницы (Петр Дамаскин, Феодор Студит в книзе Тактикон сл. 18).

**Вопрос, 328.**

В гонительная убо древле времена крыющиися христианстии пастыри, и надлежащаго ради гонения, ко овцам своим, си есть христианом, свободно и яве в храмы им не вхождаху, но таящися гонителей, прелазяху инуду и всякия потребы и нужди им отправляху: убо ли сии пастыри татие суть и разбойницы, понеже таящися гонителей хождаху? — Господа ради, известите от святого писания.

**Ответ, 328.**

Глаголет сосуд избранный, Христова уста, Павел апостол: "вся искушающе, доброе содержите; от всякаго вида зла удаляйтесь" (к Солуняном зач. 273). Всякую вещь и действие по разуму творения божественнии и челоцестии закони восхвалити, или охуждати обыкоша, и не вещь и действие, но разум действующаго принимают, или отмечают. Ибо обрачившихся и блудников вещь сочетания едина; разума же разньство: ово бо благословно, ово же безсловесно. И в градских вещех: убивают убо разбойницы, убивают же и судии; но ови законно, ови же беззаконно. Вещь таяжде во обоих, разум же разделися. Тако и в древнем законе: пророчествоваху пророцы, пророчествоваху и лжепророцы. Имя вещи подобно, но разделися разум: ови же истинне и ко спасению человек, сии же ложне и ко угождению людей глаголаху. Тако и при апостолах и по апостолах. Аще в гонительная, аще в мирное время, вхождаху сокровенне в дома апостоли и учителя, вхождаху лжеапостоли и лжеучители; учаху апостоли и учителя люди, учаху лжеапостоли и лжеучители. Вещь тайнохождения и учения едина, разньство же разума кождо писание изъяви, и овых действие (си есть вход и учение) в славу и хвалу имени Божию и спасение человеком церковь лобызает, овых же на прелесть и развращение учимых и действующих отмечает. Сице убо и ваши иереи, аще бы учили согласне божественному писанию, аще бы действовали и творили не противне священным правилом, были бы последующе апостолом и учителем церковным, тайно входящим в гонение в дома своих овец; но яко оным противная учат и действуют: убо не суть оних подражающе, но лжеапостолом и лжеучителем последующе тайно входят и развращают дома христианския, и последующих влекут в погибель, о таковых бо апостол, порицая, глаголет: "*сие же веждь, яко в последняя дни настанут времена люта, будут бо человецы самолюбцы, сребролюбцы, и прочая; от сих бо суть поныряющи в дома и пленяюще женишьяца, собраны грехи, и водима похотмы различными*" (К Тим. зач. 295).

**Вопрос, 329.**

Аще же в гонительная времена крыющиися пастыри аще и тайно хождаху, таящися гонителей, якоже Евсевий епископ Самосадский, и священноинок Ануфрий [Июн. 22, Нояб. 5, мин. чет.], и инии мнози, их же краткости ради оставляю: обаче они за сие тайными волками ни от кого порицаемы не бяху. То чесо ради вы ныне странствующих содержания ради староцерковных догматов, и в благочестии жизнь свою препровождающих священников гаждати дерзаете?

**Ответ, 329.**

Изъяхом убо в вышшем ответе, яко древле вхождающе тайно во время гонения к правоверным бяху сугуби: овии православнии учителя, ови же лжеучители. Сии же, тобою помяновеннии, Евсевий и Ануфрий быша учителя православнии, и рукоположения православнаго же, и учением православным православных христиан напаяху, и православне действующе в славу Божию, согласне по правилом действия ключимая христианству совершаху.

Ваши же иереи, ниже от православнаго и христианскаго корене изшедшии, ниже православне от православных архипастырей церковных рукоположеннии, ниже от них посланнии учити христианы и прочия иноверныя народы, ниже и действия своя православне по правилом отправляющи суть. Убо оным, ходящим тайно, благочестивым учителем и учащим народы не точию отнюд не сообразни, но зело чужди. Убо и уподобление сие всеу влечется от тебе на ваши иереи.

**Вопрос, 330.**

В гонительная древле времена крыющиися христиане, или и кроме гонения, страха ради смертнаго, взимаху ли от благочестивых священников пречистыя тайны, си есть пречестное тело и кровь Христа Бога нашего, и храняху ли при себе, или и без них, имуще надежду спасения, тако пребывали?

**Ответ, 330.**

Мы, о вопросителю! не сумняем получить от православнаго и правильно хиротонисаннаго священника сие всеспасительное таинство Христа Бога нашего пречистое тело и кровь Его, и сие у себе держати, и во время подобно по достоинству причащаться. Иже и наши выгопустыннии отцы, во 104-м ответе противу иеромонаха Неофита вопросу ответствующе, засвидетельствоваху о сем: такоже и мы последующе оным, во 12-м ответе то же указом. Но сомняем мы получить евхаристию от новшествоующих архипастырей, и от них рукоположенных иереев, ими же вы

обогащаете: от них никакоже восприимати усердствуем. Лучше себе полагаем спасение быти без онаго, нежели со оным отлучатися от Бога, и вечней предатися со дьяволом муце. Иже о сем предовольнейше во осми разделах, во 12-м ответе засвидетельствовахом.

**Вопрос, 331.**

И аще не сущу епископу, или презвитеру, да дерзнет мирянин самого себе причастити запасным агньцем, то есть ли за сие от святых отец какое запрещение; и подпадает ли дерзнувший сие сотворити под отлучение?

**Ответ, 331.**

Рехом в вышшем ответе: мы не сомнялися бы древним причащатися святым агньцем, и не противно бы сие было действию святых отец, якоже и выгорецтии ответи во 104 засвидетельствоваша: но сомневаемся от новомудрствующих и новопоставленных приимати евхаристию, якоже о сем 12-м ответом засвидетельствовахом.

**Вопрос, 332.**

И аще за сие повинен отлучению, то убо ли и преподобнии пустынницы, и правовернии христиане, в домех живущии и сами себе причащающии, подпадаху под отлучение, якоже о сем свидетельствует преподобный Никон в слове 53-м книги своея, и Симеон Фессалонитский в вопросе 41, и Патерик скитский, и Лимонарь глава 74?

**Ответ, 332.**

Вемы убо, яко мнози святии получающе от православных презвитеров святую евхаристию и в домех держаще, и времени зовущу причащася. Но что вам zde свойственное суть, о вопросителю? понеже тии православнии христиане, от православных и православно рукоположенных приемлюще иереев святое причастие, у себе держася, и тем причащася. Вы же от кого получаете евхаристию? яве яко от новорукоположенных, и сущих не правильных иереев, и тою причащася. Убо ваше причащение не есть вам во спасение, но в сущую погибель. Мы же аще и получитьи не возмогаем, за неимение ныне православного священства, но имеем от сего праведную вину. Понеже к неправославным тайнам колико святии учителя приступати запрещають, повелевающе тако без оных свой живот скончевати, нежели со оными от Бога отлученным быти, якоже во 12-м ответе довольно изглаголахом. Темже того ради всезрящее око не лишит своего неоставления и любви, по пророческому словеси: "Сердце сокрушенно и смиренно Бог не уничижит". Псалом 50. И паки по Его неложным словесем: "Аще кто любит Мя, слово Мое соблюдет. и Отец Мой возлюбит его. и к нему приидема, и обитель у него сотворима". Иоанн, зач. 48.

**ЧАСТЬ ПЯТАЯ.**

**РАЗДЕЛ, 10.**

**Вопрос, 333.**

Самая наша Истина, Христос Спаситель, глаголет: "Аз убо, рече, приидох о имени Отца Моего, и не приясте Мя. ин же придет во имя свое, того примете". Вы убо сие речение како приемлите? к кому оно глаголаемо? и о ком сие речено быти скажете?

**Ответ, 333.**

О таинстве немалом ищещи, о вопросителю, у нас словесе. В неже мы вступати, зрящее свое искусство, зело трепетни и опасни есмы. Ибо, прежде неже о таких вещех тайнозрителю своему Иоанну яви Бог, показа ему о сем книгую запечатленною [Апокалипс. слово 5, глава 11, стих 70]. И како мы невежествующии, в плотская погребени сущее, дерзнем ко оным тайнам словом приступити, или что закрытаго глаголати. Ибо семь громов апокалипсических, иже тайну Божию в небеси возгремеша, хотя Иоанн глаголющая ими написати, запрещен бысть ангелом не писати неких ради, да видящее не видят, и слышащее не разумеют [Того ж, глава 28, стих 122 и 123].

И сих ради вин, не достигшим нам високаго разума, лучше есть о твоём сокровенных тайны (о сыне погибельном антихристе) любопытстве отрицатися, да не худосильством плавая глубину сию, не погрязнем. Мощно бо есть и от инших преданий церковных дознатися о прелести нынешняго последняго времени, и о спасении своем попещися, якоже о сем довольно в 21-м ответе и в прочих предложихом. Но подвизает нас апостоловещательный глас, повелевающь быти готовым ко всякому ответу. "Будите (рече) готови ко всякому ответу, вопрошающему вы слово о вашем уповании". 1 послан. Петра, зач. 60.

Обаче аще всемилостивый Бог яви угоднику своему тайну сию запечатленною книгую неких ради, якоже рехом, но не не показа ему, якоже о сей тайне, тако и о прочих, в наше спасение. И всюю душею ищущим посторонними разумы, и сие оною же запечатленною книгую яви: ибо она в деснице Божии зрящася, внутри и наружи написана. Сим Благий яви, яко нерадивым Божия тайна скрыта, а тепле ищущим яве есть. А наипаче при окончании Апокалипсии, ангел от лица Божия Иоанну не повеле сию книгу пророчествий запечатлети [Апок., глава 71, ст. 301]. И таковых ради даров милости Божии к нам, аще мы на разрешение сих таин и недостойни, но достойными возглаголем.

И прежде нежели вступити имамы в решение Христовых словес, ко иудеом (о приятии ими инаго, си есть антихриста) реченных, должное возмнем о разумах священнаго писания zde вкратце слышателем предложити, ими же разсуждается все божественное писание.

Вопросиши, колико их обретается? *Отвещаем:* Понеже купно общне сугуба быти глаголются:

письменный  
и духовный.

Духовный разум разделяется аще и на многия, обаче на начальнейших три:  
на аллегорический,  
на анагогический,  
и на евтропологический.

Аллегорический разум скажет о воюющей церкви на земли, например: Церковь есть всеблагочестивое христианское собрание, в благоверном разуме обретаемая.

Анагогический разум скажет о ликующей церкви, яже на небесах, яже есть всех святых в небесном Сионе торжествующих.

А евтропологический разум скажет о нравней, еже есть внутри всякаго православнаго христианина, по добродетелем заключаемей церкви.

Сиевыми разумами должно суть и о антихристе рассуждати, а не тако якоже вы заключаете в един точию писменный разум сказание о сем погибельном сыне. Понеже Христос Спаситель писменне ко иудеом рече, по духовному же разуму. Аллегорический может сказаться ко всем еретиком. По анагогический, к самому диаволу, первому отступнику. По евтропологический же может и всяк нареши осуждая друга, или не приемля грешнаго на покаяние, и прочих ради вин антихристом. Якоже много видим и христиане тако нарицаемии бяху не точию от учителей, но и от самого Бога. И Петр апостол, за сопротивление Христу, сатаною от Него наречен бысть. И сия убо разумы, ради познания предает нам риторическое учение. Мы же достовернейше согласившее сие речение Христа Спасителя нашего ко иудеом со учителями церковными, яко тии не точию ко оным сии полагают, но и ко всем языком, престаупающим Христов закон и ложная учения предающим. Преблагеннейший Андрей Кесарийский, растворив громы апокалипсическия. Сей премудрый учитель, толкуя о пришествии в мир сына погибельнаго, не на единых точию иудеом сие Владычье речение указывает (яко бы по вам, ко онем токмо приидет) но ко всем не веровавшим Истине. Идеже сие пишет [Апокалип., глава 20]: "яко по тысящи лет, человек беззакония, сын погибельный придет, да суд примут вси не веровавши Истине, но благоволиша о неправде. по апостолу и по Владычному словеси реченному: Аз приидох во имя Отца Моего, и не приемлете Мене. ин же придет во имя свое, и онаго приемете". До зде Андрей Кесарийский.

Виждь убо сего толковника разум, яко не на иудей (по тебе) показа, но и на вся не веровшая Истине, и благоволившия о неправде, по апостолу и по Владычному словеси реченному. И сим апостоловещательным гласом показывает, яко он не о иудеом рекл есть таковая, но о всех не верующих Истине. Еже к селуняном пишет: "зане любве истинныя не прияша, воеже спастися им, того ради послет им Бог действо лъсти, воеже веровати им лжи. да суд примут вси не веровавши Истине, но благоволиша о неправде". Также являет, яко и Христос не ко иудеом токмо, но и ко всем веровавшим Истине рекл есть таковая: "Аз приидох во имя Отца Моего, и не приемлете Мя. ин же придет во имя свое, и онаго приемете".

Гряди убо, изъясним ти и иная реченная от Христа Спасителя ко иудеом. От святых же учителей сия словеса, и ко всем отступником и еретиком возречена суть.

В книзе Кирилове, в знамении 10-м, о антихристе пишет сие: "и тако с великою нуждею и тягостию придет ко иудеом", якоже святой Кирилл впереди, в знамении 11 пишет. знамение 11. "Тогда сущии во Иудеи, да бежат на горы. и иже мук не могут терпети, отрадит им Христос на время бежати, да не соблазвившися, или убоявшися мук, вечно погибнут. а котория постраждут доблественно, паче всех мучеников первых начальнейшими будут, иже в то время за Христа муки примут: ибо не с простым человеком, но с самим диаволом побьются. но токмо и от страха мук. но котории и от прелести их не отвратятся страхования ради, яко имут много их соблазнитися прелести ради, глаголюще: яко и Христос ничесо большее того не сотвори. и аще бы то не угодно Богу, не попустил бы. не ведуще, яко убо сие действо Божие, того ради посылает Бог ради первых действ. еже есть зли, иже не вероваху Истине. посылает им прелесть, даже услышав, осудившися погибнут, ибо не к правде, но ко лжи присташа неправеднии. аще бо в вере пребудут доконца, спасутся, и большую мзду себе воспримут, иже Судия пришед всем воздаст по делом". До зде суть знамения о антихристе святого Кирилла.

Зри убо, можно ли словеса святого Кирилла (по тебе) писменно разумети, яко глаголет: "антихрист ко иудеом с великою нуждею и тягостию придет, сущии же во Иудеи да бежат на горы. и яко мук не могут терпети, отрадит им Христос бежати да не погибнут. а котории постраждут муки, паче всех мучеников первых начальнейшими будут, иже за Христа муки примут". То убо ли о жидох сия исполнитися могут? никакоже. Жидове бо веры во Христа Бога не имут, и тягости и нужды от антихриста не примут, и за Христа терпеть муки не будут, и бояться им нечего, и на горы бежати им не нужно есть: а и в своей вере доконца пребывати им не спасено есть, и мзду от Христа примати не за что, но и антихриста они без нужды с любовию вместо Христа примут. Вся же сия никакоже о иудеом збытися имут, но разве во Христа верующих языцех: иудея бо исповедание от учителей толкуется. Аще ли же и Кирилл святой глаголет о антихристе, яко к жидом придет, и от них прият будет: но о том, в знамении 6-м, толкователь словес его, Стефан Зизаний, тако пишет: "Но жестоковыйнии якоже и жидове папезницы, великаго Победителя Господа нашего Иисуса Христа видящее во убожестве, возгордеша, и Ему противящееся. опресноки, мерзости египетския работы, и до сего дне жрут, ничего на жертву не закаляют, иже антихристу предотечи и его помощники". Кирилова, лист 37.

Зри и зде разум святых учителей, яко жидами нарицают еретиков папезев, иудей же наричют инде и верующих от язык во Христа. Якоже сам Христос о антихристе рече: "тогда сущии во Иудеи да бежат на горы. Протолкует же сие Златоуст сие: иже суть в христианстве, да прибегают к писанию". Книга О вере, глава 23.

Зри духовный разум священных писаний. Христос рече: "да бежат на горы". А Златоуст протолкова: "да прибегают к писанию". И паки, ко иудеом рече Христос: "на Моисеове седалищи седоша книжницы и фарисеи. вся яже рекут вам творити творити, по делом же их не творите. имут бо сан, но жития суть нечестиваго". Обаче не ко иудеом токмо, но и ко всем учителям церкви Христовы толкуется по Златоусту. И паки, ко иудеом рече Христос: "горе вам книжницы и фарисеи лицемери, яко затворяете царствие Божие пред человеки. сами не входите, и хотящим

внити возбраняете. и горе вам вожди слепии, и прочая". Обаче не ко иудеом едином, но и ко учителем церкви Христовы и ко еретиком, неправу мудрствующим, разумеется по Златоусту. И паки, ко иудеом о церкви Соломони рече Господь: "дом Мой, дом молитвы наречется, вы же его вертеп разбойником сотвористе. и того ради учителей жидовских изгна Господь из церкви, яко куплю деют, и глагола: се оставляется дом Мой пуст". Обаче не ко иудеом токмо, но ко учителем церкви новой благодати разумеется, иже неправу мудрствующее, закон содержат, и таковых всех изгоняет Христос из своаея церкви. Яко же пишет божественный Златоуст в слове о лжеучителях, глагола сице: "и тогда Господь отгна, и наконец опустение и разорение прорече, хотящей быти погибели. супротив мыслящим глагола: се оставляется дом Мой пуст. зрите, како словеса Господня дело быша. врази бо неприязни, церковныя еретицы, ничим же разни прочих поган, не знающих Бога, во вся роды погибели предаются, по словеси Господню глаголющему: всяк сад, егоже не насади Отец Мой небесный, ископается. еже и збысться, сам бо первее сотвори и показа. по возшествии же Его на небеса, божественнии апостоли возвратишася на них, и по тех святии учителяе, и по временех бывающыя святыя соборы, тех не покаившихся истязавшее, изгибели предаша, по писанному: погубиши вся глаголющая лжу". До зде Златоуст.

Такоже и Мелетий, патриарх Александрийский, на отступных и новомудрствующих учителей пиша, в 10-м послании своем тако глаголет: "яко пастырие наши отступиша, или заблудиша, яко и нам не мощно ся без них сохрани: но несть тако несть, мощно бо быти без них. зане сам Бог их из церкви изгнал и обесчестил, понеже недостойнее тья престолы содержат, и то имя на себе носят. и не мни яко слава им се, но безчестие, и вечное отпадение Христа и святых Его. се же ти покажем не нагими словеса, но писанием, яко сии не быша пастырие, ниже учителя, ниже верни: но быша блазнители, прелестницы, и разбойнический престол, силою имений, злата и серебра, и человеческою помощию и ухищрением восприяша. да имеными, а не церковию владеют. дирию влезли, а не дверми по Христову словеси, и прочая". До зде Мелетий.

И паки, ко иудеом рече Господь: "яко вы отца имате диавола". А Златоуст, в слове о лжеучителях пиша, на еретики приводит, глагола: "яко сынове лукаваго и духоборцы, охулившии Дух благодатный, имже не отпустится ни в сий век ни в будущий. имиже путь истинный хулится имать. к сему же и чада лукаваго диавола. якоже к ним Господь рече: яко вы отца вашего есте диявола. и Богослов Иоанн: ведома суть чада дияволя". До зде Златоуст.

И аще тако суть, якоже святии учителя истолковаша, яже от Христа ко иудеом реченная, и ко всем еретиком, и недостойне престолы содержащим прикладна суть: убо и сие, еже ко иудеом (прийти антихристу) реченное: "Аз приидох во имя Отца Моего, и не приемлете Мене. ин же придет во имя свое, и оного примете". Не ко иудеом же токмо, но и ко всем не веровавшим Истине, но благоволившим о неправде разумеются имать. Понеже преподобный Ефрем, в слове 105-м о антихристе пиша, сице глаголет: "темже пречистый Владыка духом лестным хочет искусити весь мир, понеже везде и повсюду злая содевают". Той же: "понеже сами восхотеша человецы Бога отступити, а неприязнь прияти". До зде Ефрем.

Зри разум писавшаго: не о иудеох токмо, но о всем мире глаголет святой, яко (рече) сами восхотеша Бога отступити, а неприязнь прияти. Убо и сей святой согласная с вышепомянованными пишет, не о иудеох (по тебе точно) но и о отступльших от веры Христовы.

Тако убо зде, яко в предисловие о антихристе входящее, и сими твой вопрос удовольствовавом. Прочее же о пришествии антихристове ко иудеом, такоже и ко всем языком, в грядущих ответех пространнее писати имамы.

#### **Вопрос, 334.**

Во Откровении Иоанна Богослова, во главе 4, написано о коленах двенадцати патриархов: зрим же яко колена Даново с прочими не учинися. Убо известите, чесо ради оное колена с прочими не учинися? ибо и Дан бяше сын Иакову якоже и прочии.

#### **Ответ, 334.**

Духовным сущим сказуемым, духовныя премудрости, а не мирския потребности, ко еже разумети глаголемая, глаголет сие преблаженный Андрей Кесарийский [Апок., глава 16, ст. 9].

Зде убо, по предложению твоего вопроса, не о едином колене Дановом нужда рещи прииде, но и о прочих двенадцати коленах Израилевых. Понеже ваш разум единственно вратится, во еже всякое священное писание чувственно, разумом писанным разумети, убо и заблуждаете во тме вашего неведения. Божественный же Афанасий Великий не тако, по вашему, священная писания разсуждати повелевает, и глаголет [Иосиф Волоцкий, глава 15. Потребник иноческий, лист 359]: "яко потреба, хотящему разумети божественная писания, истязовати со многим опасством плоды, и лице, и ум глаголющаго. Сего ради глаголет божественный апостол: яко писмо убивает, Дух же живит. понеже много от божественных писаний аще не по писанию разумеется, то плоды истязовати со многим опасством, сокровенная в божественных писаниях, и сего убо Дух живит. не разсуждая же сия, но по писмени разумевая, и сего убо писма умерщвляет, и того ради во многия ереси впадают". До зде Афанасий.

Того ради, о вопросителю, ныне бы ти должно, аще желаеши, разумети силу словес в божественных писаниях. со многим опасством испытovati плоды Духа, сокровенная в божественном писании. А не по писмани бродити, еже есть плотским мудрованием умерщвлятися. Темже, прежде нежели внити во ограду испытания о двенадцати коленах Израилевых, запечатленных печатью Бога живаго, и последовательне о колене Дановом, не причтенном со оными, зде убо на празе постояти долженствуем. Ибо иносказательне сосуд избранный, о обращении всех жидов при последних временах ко Господу нашему Иисусу Христу, глаголет: "яко (рече) недоумение отчасти Израилеви бысть, дондеже наполнение языком внидет, и тако весь Израиль спасется". К римляном, глава 11, зач. 107.

Сие убо спасение Израилю, новолубителни архиереи, Стефан Яворский и прочии, указуют пред самым судом дни, а како сказуют, слыши: "егда (реша) жидове прельстятся антихристову учению и поклонятся ему, тогда Илия и Енох исправят их, и к вере святой и Мессии истинному приведут". Противу коего их мнения (ему же и вы последуете о

спасении чувствительном колена Израилевых) сие ответствуем: Самая Истина и предвещец Господь наш Иисус Христос, в зач. 87-м, иже от Луки, первее помалу, таже и яже поведа печали и беды во дни пришествия антихристового. И о тех печалех и бедах, хотящих быти, во образе вопрошения назнаменован своим учеником тако: "обаче Сын человеческий придет на облацех, обрящет ли веру на земли". Великий же Златоуст и святой Феофилакт, сиевыми словесы сие вопрошение решает: "во образе вопрошения, редко тогда обретаемых верных. тольма бо удержит тогда сын беззакония, якоже прельстити и избранныя аще мощно. обаче же не много обретаемых, и в просте нрав уподоби: якоже кто есть убо верный раб и мудрый. и зде убо тожде являя, яко мало будет, иже к Богу тогда и человеком веру храняще. тогда и Господь молится уча, веру помяну, являя сокровенное, яко мало будет молящихся тогда, зане и вера в малых обрящется: придет бо Господь на облацех, не обрящет веры на земли, токмо не во многих". До зде Златоуст и Феофилакт.

Слыши убо зде самого Спаса, и святых церковных учителей глаголющих, яко пришел Господь на облацех, не обрящет веры на земли, разве не во многих. Новых же учителей, и ваше разумение показывает, яко тогда весь род жидовский, или вси племена их спасутся. Како убо сие согласно покажется учению Христову и святоотеческому? Вы глаголете, при последних временах, при самом сыне погибельном, спастися всему жидовскому роду, и всем племенам их. Христос же со своими последователи скажут, не точию спасение в жидех оскудеет, но и во всех языцех. Ибо пришел (рече) Господь на облацех, не обрящет веры на земли, точию не во многих.

Яже убо ваше сие разумение показуется плотское и враждующее, по апостолу, на Дух, и защищающее не быти еще пришедша сына погибельного: но ожидающее обращения всех жидов к вере Христовой. Духовному же разумению святых отец, сей разум зело сопротивоборствен и сливающь времена и лета обрящется.

Божественный же Златоуст, обличая сливающихся времена, и не ведящих и не проникающих глубину разума священных писаний, тако глаголет [Маргарит, лист 176 обор.]: "иже убо (рече) времена не ведай реченных вещей или збывшихся, како возможет показати любопрящимся пророчества сан". Темже, аще желаети уведети время, обращение жидов бывшее, или о глаголанном от апостола Павла исследовати, еже есть о сем: "дондеже исполнение языком внидет, тако весь Израиль спасется". Слыши, како пророк согласная сему вопиет: "придет от Сиона избавляя, отвратит нечестие от Иакова". Речеш ли, и сему пророческому словеси збытися во времена антихристового, прельщаешься тако глаголя. Понеже, якоже апостолом реченное, не о антихристовых временах глаголет быти, тако и сие проречение: не о Христовых и апостольских, и о последи бывших. Не от единых жидов о обращенных, но от всех язык во Христа Бога нашего веру известует. Якоже другой пророк, прорица о пришествии Христовом в мир, и откуду быти, являет сие: "и ты (рече) Вифлееме земле Иудова, ничим же меньши во владыках Иудовых. из тебе бо изыдет вожь, иже упасет люди своя Израиля".

Святии же учителя церковнии, во евангелии на Рождество Христово протолкующе, тако глаголют: "и упасет, рече, люди моя Израиля, а не потомит или пояст. друзии убо цари не пастыри бяху, но волцы и томители, Христос же пастырь есть благ и добр. якоже и сам глаголет: Аз есмь пастырь добрый, и познаваю своих си, и познаваем есмь своими. люди же рече Израиля, и сущих от жидов, веровавших и от язык, Израиль бо скажется ум зряй Бога. отнуду бо вси зрящие Бога, и верующей Ему, и свершающей святяя Его заповеди, израильтяне суть, аще и от язычник суть". До зде от толкования. О сих убо израильтян, си есть всех верующих во Христа, аще от жидов, аще от язык, сосуд избранный написа: "егда же (рече) исполнение языком внидет, сиречь егда Христос явится, тогда весь Израиль спасется". Не едине жидове во Христа верующии, но и язычници отринувени быша от спасении, тогда спасутся. Израиль бо, якоже святии учителя протолковаша, скажется ум зряй Бога, от всех языков, верующих во Христа.

О сем Израили точно и святой Богослов во Апокалипсисе, во главе 7 пишет, о нем же и ты в вопросе своем означил еси: "видех, рече, четыре ангелы, стоящия на четырех углех земли, да не дышет ветер на землю, ниже на море, ниже на всяко древо. и видех инаго ангела, восходяща от востока. и возва гласом велиим к четырем ангелом, имже дано вредити землю и море, глаголя: не повредите землю, ниже море, ниже дресеса, дондеже запечатлеем рабы Бога нашего на челех их". Андрей же Кесарийский толкуя сие: "Сие же, рече, аще и частне древле бысть, веровавшим Христу, от разорения Иерусалима от римлян избегшим, во многия совершающим тмы по велицем Иакове, являющем блаженному Павлу множество их". И паки той же глаголет: "но во время пришествия антихристового, наипаче же будет печати животворящаго креста, отделяюще от неверных верныя, непосрамленне и дерзостне знамение Христово пред нечестивыми носящия, прочим пребывающим не помогаемым за свое их нехотение помощи. И слышах, рече, число запечатленных 144 000, запечатленных от всякаго колена сынов Израилевых. от колена иудова, 12 000 запечатленнии. Иуда исповедание толкуется. чрез негоже явлении бывають спасаемии, исповедание еже во Христа из Иуды возрастшаго. от колена Рувимова, 12 000 запечатленных. Рувим сын видения скажется. чрез негоже знаменуются стяжавшии духовное видение, чистоты ради сердечныя. от колена Гадова, 12 000 запечатленных. Гад искушение по Иове. от колена Ассирова, 12 000 запечатленных. Ассир блаженство. имже, жительства ради достойнаго, указывается наследующии Владычнее блаженство. Владычняго стояния одесную Христа сподобляемии, и сыны света и дне нарицаемии. от колена Неффалимля, 12 000 запечатленных. Неффалим молитва, еуже начертываются прилепляющиися Богу непрестанною молитвою. от колена Манасиина, 12 000 запечатленнии. Манасии забвение, сиречь забывающии задняя, отеческия дома, ради божественнаго речения. от колена Симеоня, 12 000 запечатленнии. Симеон послушание, сиречь оправдаемии послушанием божественных заповедей. от колена Леввина, 12 000 запечатленнии. Леввий прият, имже разумются приятии от Христа за жительства священнолепное. осмый же Леввий учинися, яко по осмих дний воскресения истинному священству указуему сущу. от колена Исахарова, 12 000 запечатленнии. Исахар мзда, сиречь приемлюще от Бога мзду, яко добродетельне жительствующей. от колена Завулоня, 12 000 запечатленнии. Завулон жилище силы, или благовония, имже разумются укреплении в страсти вселением Христовым, и благоволением Его, якоже глаголет Павел. от колена Иосифова, 12 000 запечатленнии. Иосиф приложение, сиречь приемлющии нужная. яже ко еже жити в части приложения с царством небесным, якоже глаголет Господь. от колена Вениаминова, 12 000 запечатленнии. Вениамин сын болезни, или сын дне, или сын

денницы, сиречь исполняющий число сие сердечными болезнями. аще ли же вернии тогда от еврей, избегши пленения римскаго, или еже и паче вернейше спасаемии при кончине от иудей верою. зане, якоже глаголет апостол, по внитии исполнении язык, весь Израиль спасется. и обою приятно есть. известное убо опаство от коегождо колена, мнится являти умножение апостольскаго семени. дванадцатицею дванадцать умножаемому, наверхшаеми числе 1000, тако совершенная 1000 свершаемому. ученици бо быша семени падшаго на землю за человеколюбие, и многоразличными всемирнаго спасения плод возрастившаго. возраст же утверждение приемляху первии Христовы ученици. наипаче от троих, Духа Свята, иже с небесе на ня сниде, и сердца их верою твердою, и теплою ко Христу раждеженному, и мужество имать велие на брань, со всеми того мира противными даде. второе, умножахуся и возрастаху общию сердечною любовию друг ко другу, по реченному: народом же веровавшим, рече, бе сердце и душа едина. ни един же что от имени своего глаголаше свое быти, но бяху им вся обща. третии же, еже есть и дивна во очию нашею, умножахуся и возрастаху гонением, и мучением, и убиением. елико бо их убиваху и умерщвляху веры ради во Христа, толико умножахуся. и иных убо егда убивают, престают быти: правоверных же егда убиваху, выну и наипаче умножахуся. сие в начале во Иеросалиме, и по вселенней возрастаху христиане". До зде убо о дванадцати коленах Израилевых, прообразуемых от верующих во Христа, чрез 12 святых апостол учение по вселенней тогда умноженных, их же святыи ангел прочим повеле запечатлети печатию Бога вышняго. А не тако, якоже вы мните с новолобцами, еже при антихристе от жидов обращенных, по числу от колен Израилевых, или жидовских, запечатлети ангелу заповедася. Его же вы, яко еще не видяще, ожидаете, в противность Христовы церкви учителем. В защищение же еще ожидания прихода антихристово, сие убо должно суть и о Данове колене духовне разумеете, и от него родитися антихристу. А не писменне непщевати, или паче, по вашему мнению, отлучену быти сему седмому сыну Иаковлю Дану, и от того колону происходящему, или от онаго антихристу родитися. Но сие убо точию уподобительне рече, а не существенно, якоже ниже следуемая о сем укажут свидетельства. Понеже патриарх Иаков, внегда благословяше своего сына Дана, рек сие: "да будет Дан змий, при пути седя и хапля пята коню". Бытия, глава 49. Сим изречением не уничижаше Иаков своего сына, ибо не рече: Дан есть змий. Но да будет Дан змий, в будущем времени предъявляет быти разумному Дану и змию лукавому диаволу. За тезоименитое во имени, а не в действиях Дану уподобится хотящему. Того ради Иаков патриарх, ведая что хошет быти на кончину, под именем чувственнаго Дана разумный Дан и змий диявол, образне над чувственным Даном предрек сие: да будет Дан змий, при пути седя и хапля пята коню. Которая словеса Иаковля, священный Ипполит восприем, видом вопроса и ответа предложив, рече: "змий кий сей; но иже изначала льстец, прельстивый Адама". В слове Григорий Богослова о нищелюбии, Никита Ираклийский толкует: "да будет Дан змий, при пути седя и хапля пята коню. се же речеся образне и чувственне. разумный же Дан диявол, коегождо нас пята, сиречь кончину века стрежет". Сборник, лист 78 на обор. Но яко убо чувственно быти Дану змием на кончину века отнюд неудобно, ибо ниже телесному, паче же душевному естеству человеку в змия претворитися, от Зиждителя всех Бога не повелено есть. Дан бо той, яко человек сый естеством умре, или его потомки скончашася, како убо на кончину века сего, или он, или от его потомков змий ожити может? Никакоже, никак. А понеже от онаго же колена быша некия протцы, инья же и по благовещению ангел родишася и богоугодно пожиша, якоже Маной, родивый Самсона. Елиав, вторый по Веселеиле, творец ковчега Господня. Езекииль пророк, судия бе в пленении в Вавилоне колону Данову. И инья безчисленныя от колена Данова, не полагаются быти во отверженных от прочих колен. Но ниже в самом разделе земли Ханаанския, Моисей не отдели того участия и сие колена. Убо аще и во Апокалипсисе с прочими оно не учинено речеся, но тако речеся не чувствительне, но иносказательне разумом аллегорическим. Якоже и Христос глаголет ко иудеом разумом иносказательным: "змиеве, порождение ехидново". Но како человеку возможно от ехидны родитися по естеству? Никакоже. Но и самая ехидна по естеству не может своих чад раждати. Убо и о Данове колене, и о рождении от него антихристу, не есть чувственное сказание, но символическое. Якоже и о дванадцати коленах Израилевых, запечатленных от ангела, не есть чувственное, но относительное на верующия во Христа от жидов, и от всех языков. Прочее же, яко антихрист чувственно не может от Данова колена родитися, в наступающем ответе да глаголется.

### **Вопрос, 335.**

В Синоксаре, в неделю мясопустную, повествует сие: "преди же его пришествия (си есть Христова) придет противник Христу". Подобне и Ипполит Римский: "воистину от колена Данова хошет родитися противник". Сборник, лист 126 на обор. Вы сие свидетельство святых отец приемлете ли?

### **Ответ, 335.**

Приемлем мы сие святых отец свидетельство, но яко не существенно писано быти разумеваем, но иносказательне. Сего ради сия их словеса не тако прииматися летествуют, но требуют с прочими священнаго писания сношения, и разумнейшаго толкования, якоже и в вышшем ответе от святаго Афанасия указахом. Аще же кто по писмени разумеет, сей имать умертвитися духовне и в ересь впасти. Указахом же и толковников апокалипсических таин, яко они тамо, сказанное ангелом о дванадцати коленах Израилевых, не чувственное быти протолкуют, но прообразовательное. Засвидетельствовахом же кратко и о Дане, и от него происходящем колене, еже от него антихристу произыти, сказуется не чувственное же быти. Но якоже той же святыи Ипполит не чувственное рождение антихристу быти описует, но по приведению, того ради и прочии церковнии учителя разная описания антихристову рождению дают: не от единого Данова колена, но от многих.

1: Иеремия пророк глаголет родитися антихристу от Дана, по оному: "спех от Дана услышим, борзостию коня его потрясется вся земля".

2: Моисей глаголет родитися антихристу от Васана, по оному: "скимен львов Дан, искочи от Васана".

3: Даниилу пророку показано, родитися антихристу от четвертаго зверя, по оному: "и видех рог мал восходящ, имея уста хульна".

4: Пророк Иосия глаголет родитися антихристу от пустыни, по оному: "во дни оны наведет Господь ветр жгушь от пустыни на ня (сиречь на церковь)".

5: Во Окровении явлено Иоанну, родитися антихристу от моря, по оному: "и видех зверя, восходяща от моря".

6: Ипполит же святыи родитися антихристу аки бы от девицы, а во ином глаголет от жены.

7: Афанасий Великий родитися антихристу сказует от жены, седящей на звери конканном седмоглавом.

Убо по сиевому различному описанию святых пророк и святых отец, како именно сказати возможно лице или колено, от него же имать антихрист родитися. А понеже оно рождение, якоже выше от Ипполита рехом, не чюственно имать быти, убо не чюственно же от Данова колена может произыти. Понеже разумный Дан (якоже и в вышнем ответе указахом) змий дьявол, сказуется (по толкованию Андрея Кесарийскаго) на кончину ожити, действуя знаменми и дивесы прелестными, чрез антихриста, отвержение и запрение креста. Яве от сих, яко не чюственный Дан, или чюственный змий: но разумный Дан и змий дьявол, в проуготованных себе сосудах, си есть злых человеках, ожити имать, еже есть волно свою ими творити удобь возможет. Якоже бо и Христос ко иудеом рече: "змиеве, порождение ехидново, како убежите суда огня геенскаго". Обаче не чюственных змиев, порожденных от ехидны по естеству, нарицает Христос иудеов, но явственно яко ехидна не может родити по естеству человека, иже по образу и по подобию Божию одушевленнаго. Но суть разумнии змиеве, лстящия люди иудеи, порожденные от разумныя ехидны дьявола, не естеством, но действием произволения. По реченному апостолом: "творяй правду, от Бога раждается. творяй же грех, от дьявола есть". И другий апостол глаголет: "породи нас банею паки быти". И паки: "благовествованием Аз вы родих". Сиче убо и о антихристове рождении духовне разумети научаемся, еже от разумнаго Дана, или грехотворения ради, или ложнаго ради учения, или сквернаго ради некоего действия, духовне тому родитися, возрастати же втайне учением. Но о рождении иносказательном антихристове от разумнаго Дана или от жены жидовки, в 337-м ответе, по истязанию твоему, паки да ответословствуются. Зде же предложити имамы, яко чюственно от племени Данова родитися антихристу воспрепятствуется, сих ради:

1: Понеже Даново колено не точию от христиан, но и от самех тех жидов, к прозябению мессии не благоприятствоватися, но омышленно может быти. Тии бо назирают патриарха Иякова реченному [Михея, глава 5]: "не оскудеет князь от Иуды, ни вождь от стегну его, дондеже приидет, емуже шадено есть". И паки, реченное пророком: "и ты Вифлееме, земле Иудова, ничим же меньши еси во владыках иудеовех. из тебе бо изыдет вождь, иже упасет люди Моя Израйля". И сиче святии пророчествоваху быти Мессии от колена Иудова, а не от Данова и от Вифлеемска села, от дому же и отчества Давыдова. Которое пророчество, и ныне жидом известно есть. Того ради они жидове, посему пророчеству, и ныне от колена Иудова, и Вифлеемска села, от дому и отчества Давыдова, мессии прозябнути, и явитися им ожидают, и прияти его надеются. От Данова же колена прозябнути и явитися мессии не уповают, паче же и назирают, того же патриарха Иякова реченному: "да будет Дан змий, при пути седя, и халпя пяту коню". И сих убо ради прорицательств, жидом не неведомых, они от Данова колена, хотящаго быти антихриста, за истиннаго мессию прияти отнюд не хошут: убо и чюственному рождению от Данова колена антихристу, и приятому быти от жидов чюственно, за невозможное показуется.

2: Яко сие Даново колено, во многих языцех в расточении сушо ныне, како удобно познаваемо быти может. Ибо во иудеох, прежде пленения их, сие колено с прочими колена сынов Израилевых, общекупно и безраздельно обретаемо бяше. По пленении же сего и прочих вавилоняны, паче же по разорении конечном Иеросалима от римлян, с прочими колена Израилевых и Даново колено в разсеянии по лицу всея земли ныне имеющееся. В праздник бо их пасхи, собраном бывшим жидом от всех колена Израилевых по премногу во Иеросалиме, приношения ради законныя их жертвы, внезапно Тит Еусписианов, царь римский, прииде, и абие град обступи, и плени всех ту сущих, и расточи я во многия языки по вселенней [История о разорении Иеросалима]. И ту прилучшееся Даново колено пленися, и по многим странам расточено бысть. Которое ныне в разсеянии обретающееся, между клеветы своими жиды како познатися может? недоумительно. К сему же мнозем уже летом претекшим и памятьствующих обрести неудобно. Якоже и в нашей России ныне, 12 колена сынов Владимировых, аще и кроме пленения, но за многолетное продолжение познать неудобно: кольми паче, в разсеянии сущим жидом по всему кругу земному, Даново колено обрести неудобнейше. И ныне бо аще воспросим плененныя жиды, от коего кто их влечется поколения, подлинно сказать о себе не возмогут. Но аще бы в них и подлинно обретається Даново колено, но яко неизвестно и указатися не могущо: убо и явственнаго указания (по вашему мнению) еже от жидов, и от колена Данова чюственному рождению антихриста, обрести невозможно есть. Нам же едино о сем истиннейшее знание довлеет имети, яко идеже есть жидовское колено, ту и Даново колено вознепщеватися имать, за онаго ради в коленах мешательства и неизвестия.

Прочее же о сем от церковнаго научаемся гласа, якоже Богослов Иоанн в послании своем написав: "всяк (рече) дух, иже не исповедует Иисуса Христа в плоть пришедша, антихрист есть". А жидове вси не исповедуют Иисуса Христа в плоть пришедша, убо всяк жидовин антихрист есть. Иосиф же Волоколамский сказует: "яко Богослов антихриста нарек еретика, и убо всяк жидовин и еретик антихрист есть".

А понеже о антихристе слово зде привиде, что есть антихрист? От святых бо учителей церковных разная о нем толкования предаются разумети: Павел апостол нарицает антихриста противником. А Златоуст нарицает антихриста отступление. Кирил же святыи антихриста тожде наричет с прилогом сим: отступление правыя веры. Памва же Берында в писмени: "антихрист что есть? противник Христу, а бы противник Богу".

Или аще желаеши из логических доводов антихриста уведети, то и от сих тако доводствуется: всяк неправо умствуяй, есть противник Христу. Но еретики суть правоумствуют, убо еретики антихристи суть.

*Или сиче.*

Всяк человек лжу вместо истины во учении проповедаы, противную имать Христу проповедь, яко многих от дверей царствия Божия отводит. Но еретики лжу проповедают, ибо дьявол лжи отец. Убо лжи учителя дьявольстии суть ученики, яко не законом истины, но законом противным Христу ходят.

*И паки.*

Всяк ложный учитель есть антихрист. Но вси ложныя пророки и учителя и предотечи не по правде закона учат, убо вси сии антихристи суть.

Ведати же и сие должно суть, яко сие речение "антихрист", есть греческое сложно от "анти" и "христос", еже есть противник Христу. По коему имени мощно всякаго противника Христова, противящаяся Ему ложным учением, или гонящаго правоверных, антихристом нарицати уподобительне: по словеси святаго Иоанна Богослова, яко "антихрист грядет, и ныне антихристи мнози". Яко бы бяху гонители: Нерон, Максимиан, Диоклитян, Иулий, и прочии. Или ложнии учителя еретицы: Арий, Македоний, Несторий, Савелий, Аполинарий, и прочии, противящеися Христу ложным учением, суть и глаголются антихристи. О них же той же Богослов глаголет: "от нас изыдоша, но не беша от нас". Зде знаменает оных еретиков и отступников, кои изыдоша от праваго учения ложным учением, оставиша правую веру и догматы святыя церкви, их же кроме спастися не можно. Се явихом ти, в чем сие имя состоит "антихрист".

#### **Вопрос, 336.**

И оное свидетельство о каком противнике быти скажете: убо ли о том самом антихристе последнем? или и о всяком противящемся учению Христову?

#### **Ответ, 336.**

В вышшем ответе явихом, яко рождение антихристово от святых не от единого Данова колена, но и от других стран и языков. И яко рождение не чювственное онаго известуется, и яко во всех противящихся учению Христову, имя антихриста заключается. Но и в грядущем ответе о рождении того же антихриста доводствовати имама, убо зде таяжде возвторыти оставляем.

#### **Вопрос, 337.**

В книзе О вере напечатано в главе 30, о рождении антихриста, сице: "А той антихрист человек будет. и родится, якоже глаголет Ипполит Римский, от девицы жидовки сущия, от колена Данова". Тако преподобный Ефрем, сице преподобный Иоанн Дамаскин, засвидетельствуют. Вы убо сии свидетельства како приемлете? и рождение антихриста како быти скажете? было ли, или ни?

#### **Ответ, 337.**

Известном убо от доводов святых отец в 335-м ответе, яко антихристово рождение не от единого Данова колена показуется быти: убо и мать онаго не едину быти и от единыя девицы жидовки родитися священное писание известуется, но от многих.

Родится от жены прелюбодейной;  
Родится от жены прескверныя;  
Родится от девицы жидовки;  
Родится от Римской державы;  
Родится от дщере Вавилонской;  
Родится от гордыни;  
Родится от Вавилона;  
Родится от Египта;  
Родится от Галилеи;  
Родится от греховнаго каляния;  
Родится от самаго греха;  
Родится от силы сатанины.

[Толков. Апокалипс., глава 54; Ефрем, Ипполит, Иоанн Дамаскин; Зерцало душезрит.; Толков. Апокалип., глава 8, Зерцало богозрит., 78; глава 15, 16; Афанасий Велик. в псалтыри толк.; Апокалипс., глава 37; Зерцало жит.; Житие Симеона Дивног.; Житие Пахомия Велик.]

Якоже бо различно нарицается мать антихристова, сице различное и от различных нарицаний и рождение онаго быти известуется. Якоже и рождение его не во едином лице, но во многих известуется, о чем ниже сего ответа покажется: сице и место антихристово святии учителя не едино указуют быти, но многия, яже в 338-м ответе засвидетельствовати имама. Зде же ключимое к разрешению твоего вопроса имама, от тайновидца Богослова извещенное, на среду предложитьи. Якоже он во Откровении своем виде змия червленого, 7 глав имущаго, иже есть змий диявол, на нем же любодейца сedit. О ней же Афанасий Великий сице протолкова [В предисловии Апокалис.]: "яко виде Богослов жену, сидящую на звери конканном, имущем глав семь, и назнамена от нея быти антихристу". До зде Афанасий.

Зри убо чюдное святаго Богослова видение и откровение, како о двою народу, о верных глаголет и о неверных, женами родящими показа, их же и церквами священное писание нарицает. Жена бо оная чюдная и целомудренная, солнцем праведным Христом одянная, два крила орла великаго Христа имущая, има же и возносима быти скажется. Жена же блудная, яже на звери седмиглавом дияволе сидящая, возносима быти дияволом известуется. А якоже оная чюдная жена, святая Божия церковь именуема суть: убо и блудная жена, церковь лукавнующих, по пророку, нарицается. Сице убо о двою народу, о верном речем и неверном, виде Богослов и написа. А якоже собрания верных нарицается церковь, о чем в 305-м ответе явихом, убо и соборища еретическая обыкоша нарицатися церковню же. Понеже Христова церковь Христа главу себе имеет: неверных же и еретик лукавнующих, врагов Божиих ненавидящих Бога, противная церковь, (еже есть жена) антихриста главу имеет. Юже возшумев, на люди Божия воздвизает. По реченному: "всем безумным едина есть глава антихрист, еюже лукавнуют на люди Божия", и прочая.

Понеже, по Апокалипсису, всегда церкви Христова крещением Христа раждает, убо и антихристова церкви всегда антихриста раждает. И якоже причащающийся антихристу, антихрист будет. И якоже в коемждо верном раждается Христос умне, так и коемждо зловерном раждается антихрист умне.

А якоже Христос Бог прииде к церкви [Беседы, лист 2176], и из нея бысть, и совниде ей совокуплением духовным: убо и антихрист прииде к лукавнующей церкви, и из нея бысть, и совниде ей совокуплением духовным. По глаголанному святым Ефремом: "образ примет истиннаго пастыря, да прельстит овец стада". И по святому Ипполиту: "во всем хочет уподобитися льстец Сыну Божию". И по блаженному Андрею, архиепископу Кесарийскому [Апокалипс. толк., глава 3]: "любопритя ложь на прелести человеков, еже подражати истине: ибо, рече, ложь истине последовати тщится".

И сиеваго ради духовнаго устройства, еже по подражанию божественному содеваемого, духовне может быти и разуметися антихристово порождение, и всякое его действие: еже есть от разумнаго Дана диявола, женою оною блудною, сиречь нечистою верою, блудяшею отступлением веры, и презрением Божиих заповедей, чрез лжепророк, или учением, или злоторением, и прочая.

Темже, аще изъяснися, яко антихрист от различных матерей по писанию родится, и яко умное (си есть евтропологическое или иносказательное), а не чувственно рождение его показуется, убо zde и о самом его летъствует изъяснити. Яко и его рождение не во единой ипостаси или лице, но во многих от священнаго писания быти известуется. О чем святой Кирил Иеросалимский, в десятом знамении сие пишет [Кирилова, лист 49 на обор.]: "не от царей, ни царска рода воздержит царство, но прелестию восхитит власть. кто же есть сей; или от какова чина; повеждь нам о Павле, коего глаголеши пришествие по действию сатанину, во всякой силе и знамениих и чудесех ложных. сие последи повести указывает, яко сатана себе ученики себе учинит, иже по онаго воли сами собою начнут действовать". До zde святой.

Зри разум глаголющаго о антихристе, яко первее видом вопроса от Павла апостола просит вразумления, о едином токмо последнем антихристе, его же апостол по действию сатанину, во всякой силе и знамениих и чудесех ложных быти предрече. О том Кирил святой, аки бы не весть сам, но того самого апостола вопрошая, глаголет: кто же есть сей? или от какова чина? повеждь нам о Павле? Таже, аки извещение от него прием, глаголет: Сие последи повести указывает, яко сатана ученики себе учинит, иже по онаго воли сами собою начнут действовать. Сим являет, яко апостол Павел о антихристе глаголя, не едино лице, но многия в том заключи, их же и учениками сатаниными быти нарече, и всех сих в едино лице антихристово быти определи. Якоже и в толковании стиха того, о чине антихристове объявляется, сиевым образом: а якоже ныне видим, на царство Римское не цари царя избирают, или поставляют, но духовныя духовныя на монархию Римскую, на царскую власть света сего прекладают. И от сего убо толкования явствуется, яко апостол Павел, (иже весь образ антихристов описавый, по Вере глаголем книзе, гл. 30) той сам глаголя к селуняном о антихристе, не мирскаго, но духовнаго чина быти антихристова сказует. И не едино лице токмо, но многия духовныя лица в том заключи, и в едино лице определно антихриста положи. Согласно же сему и Ипполит святой, написавый рождение антихристово (иносказательне) быти от девицы жидовки, еже и ты в вопросе своем предложил еси. Сей убо святой, в том же слове, в неделю мясопустную, о антихристе пиша, рождение антихриста, не во едином же, но во многих лицах показа. Якоже глаголет сие [Соборник, слово о антих. в неделю мясопуст.]: "в первых бо его родится, тих, и кроток, миролюбив", и прочая. И к сим являет рождение антихриста не в едином лице, но во многих первых. И аще тако родится во многих первых, убо во вторых, и в третьих, и в прочих тому же родится. И се о едином человеке отнюд разуметися не может, но о многих лицах. Темже и Ипполит святой о антихристе пиша, не едино лице, но многия в том заключи. О чем и в надписании того слова явственно тако предвозгласися: "Слово о антихристе", а не о едином антихристе. А еже писаше в том же слове: "антихристу единственне родится от девицы жидовки", сие бо писа разумом синекдохическим. Якоже например реци: россиянин радуется о получении победы. Сие глаголется вместо множественнаго, россияна. Сие и антихрист единственным именем нарицается, подобне и от девицы жидовки родится глаголется, вместо от всего жидовскаго языка. Или менимически: вместо от оныя всемирныя блудницы, от нея же Великий Афанасий антихристу родится извести, пременовася от девицы жидовки. Но аще от сего риторическаго разума не уверишися, гряди явим ти и от священнаго писания подобная.

Яко человек, по псалмопевцу [псалом 102, 48], многжды нарицается весь род человеческий: Человек яко трава; Человек в чести сии не разуме; Что есть человек, яко помниши его; Что есть человек, яко возвеличил еси его; и прочая. Подобне и ангел нарицается весь собор ангельский. Якоже глаголет Дамаскин [книга 1, глава 18]: Ангел в месте не обдержится; Ангел действует в разньственных местех; Ангел и временем описуется и местом; Ангел есть существо умное [книга 2, глава 3]. Наричается же ся ангел и человек единственне, еже единому естеству во многих ипостасех. Сие и антихрист глаголется от Ипполита и Ефрема, такоже и от сего Дамаскина, все множество антихристов, за еже единому злочестию быти во многих ипостасех. Дух благочестия счисляется между седмию духи [Исаия 1]. И дух злочестия есть противный тому, иже живет и действует не во единой ипостаси, но во многих: темже и антихристи по апостолу мнози. Якоже Христос царствует во всех веках, во всех душах праведных. По реченному от Него словеси: "внутри бо вас есть царство небесное". Сие и антихрист царствует во мнозех лицах изначала, во всех его злочестию покаряющихся и доселе. О чем сие наше слово подтверждает и Андрей Кесарийский в толковании своем на Апокалипсис, в зач. 55-м, сие глаголя: "за еже видены быша десять рози в четвертом звере, сиречь в Римстем царстве, и из него един возрастающий и искореняющий три, и прочая покаряющий. и тако приидет яко царь римский приображением и притворением убо, еже паки устроить и обновляти, согривати же и воспитовати начальство их истинною же, еже соделати конечное разорение. Темже, якоже речеся, не погрешил бы кто подобающаго, истолковав аки в едином теле изначала даже до ныне державствующее царство сие, яко воистинну изливавшее крови апостолов, и пророков, и мучеников. ибо якоже един лик, и едино воинство, и един град глаголется, аще изменяются

исполняющий сих коегождо: сице и царство едино, аще и во многая лета и места разделяются и разсецаются". Апокалипсис печатный, глава 18, слово 19, лист 89: прочее же о различии имен о антихристе.

Темже от вышепредложенных явствуется, заключаемых в 339 ответе во втором показании еще изъяснится, яко антихрист не от единого колена родится, но от всех зловерствующих языков. Яко не [от] единыя девки жидовки, но от различных матерей. Яко не един во едином лице, но во многих. Яко не во едином времени, но в различных. Известити же имамы и во грядущем, яко не во едином месте родится, но во множайших, паче же безчисленных.

Убо по сим показуется, яко антихристово рождение было и есть и будет.

Верно есть слово сие, и всякому приятно достойно. Павел к Тимофею в зачале 280.

### **Вопрос, 338.**

И аще рождение антихриста быти скажете, то от коего колена и языка? и где родися? Аще добре испытаете, и сия не сумняся извольте объявить.

### **Ответ, 338.**

Объявихом в варивших ответах, яко колена и язык и лице, от него же родится антихристу, определенно и существенно указатися за невозможное явствуется. Но аще (по толкованию учителей церковных) от всех противствующих закону Христову антихрист родится, то свойственнейше ему родится, или произыти от всех языков, ложное учение имеющих, якоже и суть. Ибо от святых известуется не от единого языка жидовска, или во Иеросалиме ему родится, но от многих, якоже от нижеследующих является.

1: Сказуется антихристу родитися в Риме, по оному: "антихрист от Рима изыдет" [Апокалипс., зач. 51, лист 76, на поли].

2: Сказуется антихристу родитися в восточных странах, в земли персидстей, идеже колена Даново, от корене еврейска [Тамо же в Апокалипс.].

3: Сказуется родитися антихристу в Хоразине, возрасти в Вифсаиде, царствовати же в Капернауме [Мефодий Патрский].

4: Сказуется родитися антихристу во Египте [Афанасий Велик. ко Антиоху].

5: Сказуется антихристу родитися в Галилеи, отнюду же и Христос изыде, якоже пишется: "скимен львов Дан, изскочит от Вассана. сей же есть Скифополь, рекше скифский град" [Псалтырь толков.].

6: Родитися имать антихрист в Вавилоне граде велицем, по разумению Иеронима. В толковании на 11 главу Даниила пророка [книга о антихристе Рязанскаго, лист 62 на обор.].

7: Великий пророк Иезекииль, Гогу (си есть антихристу) родитися скажет от Мосохова племени, еже есть от северных стран. Также и Петр Дамаскин от тех же стран изыти оному известует.

Темже по сим предложениям, яко бы не согласующимся с собою: но аще в духовной разум превратим, а не в писменный, то яве согласующих обрящем: яко родитися ему тамо (по Златоусту [Беседы апостольск., лист 2333]), идеже суть отступление от веры, или нечестия умножение, или грехолюбия введение. По реченному: "идеже бывает света лишение, ту бывает тме пришествие". Катихисис Великий, глава 23.

### **Вопрос, 339.**

Глаголется убо во святом писании, яко антихрист будет противник, якоже и от самого именованья видети есть, яко уподобится льстец Сыну Божию, явите от святого писания.

### **Ответ, 339.**

Понеже от сего твоего предложения, еже антихристу лицемерящемся, уподобится Сыну Божию, разумети долженствует сугубо: яко ниже антихрист царь будет чювственный, ниже Богом именно наречет себе.

*Первое:* Аще антихрист по всему хочет уподобится Сыну Божию, якоже Ипполит изрече: "царство же Христово не чювственное есть, но внутреннее. глаголет бо Сын Божий: царство небесное внутрь вас есть" [Лука, зач. 86].

Также разумеется и царство дияволе, или антихристово, внутрь же сокровено быти. И не в едином лице, но во многих лицах его пришествие в мире сказуется, якоже в 337-м ответе явихом. Не царя же чювственна, но святителя, и к своему духовному святительскому уставу приводящаго. И якоже вси древнии еретицы не по видимому образу показуются нечестующе, но по внутреннему заключаемому разумению, о чем 21 ответа, во второй части, засвидетельствовахом. Тако и самый той сын погубели антихрист, не по видимому образу показуется нечестующ, но по внутреннему же заключаемому нечестию. Якоже о нем пишет вышереченный святой, Ипполит папа Римский, сице глаголя: "егда бо и не являшеся ныне сын погубельныи, невидимо нас ратуя кознем, и заколением нас отводя и устремляя. тогда же, егда сам хочет самообразно приити, и начнут его зрети человецы истинно. что убо, или кое не сотворит лукавство, и леть, и мечтание, во еже вся человеки прельстити, и отставити от праваго пути, и от дверей царствия". И паки: "во всем уподобится льстец Сыну Божию. Лев Христос, лев и антихрист. Явися Христос агнец, явится и антихрист агнец, внутрь сый волк". И паки той же: "во всем изравнитися хочет Спасу нашему сопротивник" [Соборник в нед. мясопустн.]. Также и святой Ефрем глаголет [Ефрем, слово 25]: "образ примет истиннаго пастыря, да прельстит овец стада". И премудрый Стефан Зизаний глаголет [Кирилова, лист 26 на обор.]: "к своему духовному святительскому уставу приводит восхищающи". Блаженный же Андрей Кесарийский тако пишет [Апокалипс., глава 13]: "любопрится ложь на прелести человеков, еже подражати истине: ибо рече, ложь истине последовати тщится". И аще антихристу известуется образ истиннаго пастыря приятно, аще во всем Сыну Божию уподобится и изравнитися, аще и есть обычай всякой лжи истине последовати, убо свойственно есть ему не чювственным царем быти.

Чювственное бо мира сего царство, не подобно есть царству Сына Божия. Зане и сам Христос Бог рече: царство Мое несть от мира. Но духовною божественною властью, на небеси и на земли Сын Божий царствует.

Убо и антихрист, аще во всем уподобится Сыну Божию, то не чювственным царем мира сего имать быти, но духовною прелестию власть восхитит. И того образ истиннаго пастыря прияти восхитит, да прельстити овец Христова стада возможет. Аще бы восхотел той чювственное мира сего царство прияти, то не бы таковое прежде в лицемерии духовное проходил состояние. Но походил бы прежде храборски, показал бы велию в бранех победу. Многия бы повоевал грады, якоже и прочим царем чювственным имеется обычай. Но такового образа неимущему, но тиху и кротку, любовну же и примирительну, чтущему благоверие, и во упражнении чтения проходящему, и посту навывшему, и чудеса показующу велия, свойственно есть таковому духовною властью быти, и образ истиннаго пастыря имети, и овец Христова стада прельщати, и духовная действия Христова совершати, и тем Сыну Божию во всем уподобиться, якоже и прочии духовнии пастырие, образ Христов носящии [ибо епископ имеет образ Христов, Кирилова, лист 577].

И аще той антихрист сказуется, яко всякое лукавство, и лесь, и мечтание, ко прельщению человеком имать показовати, убо свойственно есть таковому неясныи хулы на Бога показовати, но притвором благоверия, и от писания похищенными словесы, и развращенне толкуемыми, яко же обычай прочии еретицы имут. Того ради антихрист и писанию навывкнет, да возможет прельщати человек.

Како же и каковым образом царскую власть антихрист восхитити глаголется, о том божественная писания явственно нам показывают. Якоже святыи Кирил с премудрым своим толкователем Стефаном Зизанием тако глаголют [Кирилова, глава 4, лист 21]: "Ибо о всем том назнаменованы явственными глаголы, яко и простейшии человецы видяще и слышаще разсудити могут, яко антихристу место его самодержавное царское света сего уготовано будет". Той же во главе пишет: "яко дух лукавыи, седя на царстве Римском, семь духов лютейших поимет себе, и приходит к человеку тому лесь последня, горше первья". Зде внемли силе словес, якоже глаголет Кирил: дух лукавыи, сиречь сатанин. Той же глаголется дух антихристов, иже седит на царстве Римском. Дух бо ни яст, ни трудится, ни стареет, ни смерти подпадает; но присно есть и пребывает, седя на царстве Римском. И всегда той обрестися имать, и всякое свое действие дьяволу слугами своими совершити и исполнити возможет. О чем той же святыи в 10-м знаменнии пиша глаголет: "яко сатана себе ученики себе учинит, иже по онаго воли сами собою начнут действовать". А якоже аще и место самодержавное царское в Риме антихрист содержати возможет, обаче не мирскаго, но духовнаго чина человек будет. О нем же Кирил святыи глаголет: "яко приходит к человеку тому лесь последня, горше первья". И паки: "не от царей, ни от царскаго рода воздержит царство, но прелестию восхитит власть". Знамение 10-е, лист 49.

*Второе:* Како же антихрист уподобится Сыну Божию, или богом наречется, еже есть похитит Божию власть? О том приснопомнимый святыи Кирил Иеросалимский сице глаголет [Кирилова, лист 24]: "А иже не веде учит, без ума дмяся, и не держит Христа главы, из Негоже все тело, и сам чинится вместо Христа главою церкви Христовы, той есть антихрист". И паки [лист 45]: "Иже имать сести на Римской власти, и ту на земли обогатится, и вместо Христа прозывается, и всех к себе от церкви отвлечет". Также и Мелетий, патриарх Александрийский, в послании 4-м пишет: "Препояса бо себе (рече) Римский архиерей начало, или власть некую мучительскую, и имя мучительства поддаде, еже бо всем блаженнейшим архиереом и учителем вселенским посполито, сиречь обще есть. Римский же все единому себе привлечати насилует. папою хотяи назватися един, и един быти церкви началом и главою. [Ниже:] Зане велия некая глаголет о себе, и самому себе достоинство и власть утворяет, имиже Сына Божия начало и господство низлагает. но сие велеречие зверю некоему свойственно быти, проувиде Даниил муж желаний, которому зверю уста бяху велия глаголющая. [Ниже:] Еже бо себе вместо Христа соборною главою нарицати, яже есть, яко чюждим Христа творит, восхищая себе начало и власть Христову. не старого ли Рима папа, соборную главу, соборныи церкви, издавеча и помалу начиная, ныне и вконец главою себе сотвори" [Кирилова, лист 454]. Протолкуя же словеса святаго Кирила Стефан Зизаний, тако глаголет [Кирилова, лист 46]: "Иже вместо Христа быти сам прозвася, и учинися князем мира сего, и обогатися областно, и всего мира обдержателем прозвася, восприят на ся Божию и святительскую власть, по всей вселенной послов посылает, и всех царей к своему престолу совокупляя. Даже и оный великий град Вавилон, на пролитие крове готов будет. которыйи Вавилон, сам Христос пришествием своим помрачит. о сем чти во Апокалипсисе, главу 17, и на листе 26-м. Папа же Римский, отринувся от греческия области, и от царства, и взяв на ся не токмо престол и власть царскую и святительскую, но и Божию. готовя престол, якоже пишет, по 1000 лет, в старом Риме старейшии. а последний князь мира сего, человеки от всех царей земных к себе в повиновение привлечет. и якоже первее на греки, тако и на иныи мечем начнет воевати, и всех христиан, и всяко колена начнет льстити, дабы ему яко богу поклонилися. различными коварствы, любовию, дарованием, обращением, прощением, грозою, войною, посольством, и слуги своими, к своему духовному святительскому уставу приводит восхищающии, дабы никто не пребывали в прежней православней вере, единыи святыи кафолическия апостольския церкви греческаго закона, и от святых отец уставе изложенном на вселенских соборех. и на его бы Римския новыи полныи еретичества уставы приступили. иже по вся годы, то сице, иногда инако, устав пременяет, и се есть знамение последнее антихристово наставления". До зде Кирил.

Согласуяся древним некто от новых учителей премудрый философ и богослов Софроний Лихудиев, в книзе своей именуемой Мечце, пиша о превозношении папешей Римских, тако глаголет [в книзе Мечце, по конец книги]: "Звягут (рече) папешницы (яко папа) всякий закон, всякий суд в себе самом имать. он, рече, все может творити, еже Христос творит. он есть, глаголют, зде на земли по вознесении Христове на небеса вторый христос, и туоуде власть имать и силу, юже и Христос имяше, прежде неже вознестися на небеса. он, глаголют, имать совершенную мощь обоего меча мирскаго и церковнаго, зане папы и Христа един есть престол. он судия есть вселенныи, сам ни от кого имать сужден быти. он вся судит, зане ничто же может согрешити. Зде, о сицевом превозношении папине, не неприлично есть рещи, апостолом святым Павлом глаголанная: да никто же вас прельстит ни по единому образу. яко аще не придет отступление, и открытася человек греха сын погибели, противник и превозносясися паче всякаго

глаголемаго бога или чтилища, якоже сести ему в церкви Божии, аки богу. Яко папа о себе мечтает, еже толкуют святии и мудрии толковницы, яко сести ему не во Иеросалимстей церкви, но в Римстей. о сем довольно разумевай". До зде Лихудиев.

Зде испытай силу словес, како папа Римский Богу уподобляется: како на поклонение всея вселенныя владык в повиновение приводит: како вся колена земная к себе на поклонение, яко богу привлекает. Ибо не чюственно сие действует, но яко сего ради Богу уподобляется. Иже не восхоте равномерно с прочими патриархи почитатися, но главоу церкви соделася. Сего ради и сан Христов на себе восхити, и тако антихриста себе содея. Обаче не глаголется к царским уставом ему преводити, но к своему духовному святительскому уставу. и не извещает, яко Богу Божию честь ему от покаряющихся возсылати, но точию на его Римския новыя полныя еретичества уставы приступати усилюет. Разумей же и сие, яко едино имя папино нарицается, еже отринувся от греческия области, и взяв на ся власть царскую, и святительскую, и Божию. Обаче не едино лице папино, еже отринувся от греческия области, и взят тую власть на ся, но многия лица во едином заключитися имут: яве бо от сего, яко, рече, начат по тысящи лет в старом Риме старейший. Но папа Римский от греческия области отринувся еще до тысящи лет. О чем выше сего показуется глаголет [Кирилова]: "ибо дух антихристов, един от духовных старейшии Лев, третии папа Римский, бывши по рожестве Христове в девятом сте, восемдесят четвертаго лета, той содела сие: иже первое вси западныя властодержавства от области греческия, и от Цареградскаго престола отведе, и другаго царя в Риме учини, Карула Великаго". О чем и в книзе О вере, во главе 30, воспоминает глаголя: "но ниже убо слышится имя римских царей, якобы рещи от великаго Карла. всю власть от тех времен папа на ся привлече, и вкупе царь и святитель наречеса, не явный ли сей антихристов предотеча". До зде из книги О вере.

Обаче от Карула до тысящнаго лета, 116 лет продолжися, от еже раздор царству учинен бысть. И многия папежи на престоле том по разорвании быша. А начат отступление (или рещи конечно нововводити ереси) по 1000 лет, уже не Лев, но Силивестр папа. Якоже в той же книзе О вере сказуется [книга О вере, глава 27, лист 238]: "по тысящи лет развязанный ангел бездне совершил, яко той Силивестр Магус. и по нем его даже по се время отступницы предаша закон". До зде из книги О вере.

Темже, аще и едино имя папино нарицается, еже о разорвании царства, и о взятии царской, и святительской, и Божией власти, обаче во множество лет продолжением, многия папешкия лица тую власть содержаща, и предаша закон своей содержати.

И от сих всех вышепредложенных свидетельств достоверно научаемся, якоже божественная писания показывают нам: самого последнего антихриста, не мирскаго чина царя быти, но духовнаго чина, и суща святителя, иже к своему духовному святительскому уставу приводящаго. Не чюственно Богом себе нарицающагося, или уподобляющагося Богу, но восхищением неподлежаща ему власти. И поклонение такожде не чюственное себе, яко Богу творити повелевающаго, но исполнением его еретических уставов. И не в едином лице, но во многих лицах. И не собою токмо, но и посланием и слугами своими. Не единообразно же, но различными коварствы: обещанием, прошением, грозою, казнию, войною. И не в едино время, ни ко единому токмо уставу имуща приводити, но многолетно продолжаемо, и по всягодно устав прменяюща. Иже нарицаются его антихристовы римския новыя, полныя еретичества уставы, к ним же приводити имать восхищающы. И в сих заключается многия духовныя лица, иже мечем воюют, и веры ради труждати и мучити повелевают. А царства и власти поседаяще силою и коварством, под свою власть покаряюще, якоже Кирил святыи в знамении последнем о антихристе явственно поведает.

#### **Вопрос, 340.**

По сказанию церковных учителей, антихрист родитися имать от скверныя жены, мнимыя девицы, от Данова колена, следовательно, яко и чтити имать зело язык жидовский. Тии бо и до ныне чают пришествия его. Убо ли ныне по чаянию их прииде к ним мессия, известивше и сия?

#### **Ответ, 340.**

В вышепредложенных ответах довольно рехом, яко святии учителя церковнии, глаголанная историально речи, якоже о пришествии антихристове ко иудеом, тако и о рождении его от колена Данова, и от жены скверныя, мнимыя девицы жидовки, не к единым относят жидом, но и ко всем языком, убо зловерне мудрствующим.

Богоубийцы же жидове, из давных лет, паче же от самого их убиения на кресте Спасителя нашего Иуса Христа, антихристу усвоишася, и его вместо Христа уже духовне прияша. И беззаконие их совершися, и исполнися, и запечатлеса, и ничтоже прочее остана, и дух антихристов уже прияша. О чем святии учителя церковнии свидетельствуют. В начале возлюбленный ученик Христов Иоанн Богослов, в соборном послании своем глаголет сиче: "всяк дух, иже не исповедует Иуса Христа в плоть пришедша, от Бога несть, сей есть антихристов, егоже слышасте яко грядет, и ныне в мире есть уже". До зде Богослов. Жидове же не исповедуют Иуса Христа в плоть пришедша, и се яве есть, яко в них дух антихристов. И паки Богослов глаголет [зач. 71]: "кто есть лживый, точию отменяяся, яко Иус несть Христос, сей есть антихрист". Жидове же отменяют Иуса Христа и глаголют, яко Иус несть пришедый мессия (си есть Христос): и се яве есть, яко в них лживый антихрист есть. Такоже и в предисловии того послания сиче есть: разсуждает же в послании сем, что есть свойственно антихристу. Быти же сие еже глаголати, не быти Иуса самого Христа. Жидове же, глаголющии таковая, яко не быти Иуса самого Христа, присвояются антихристу, его же и дух в себе имеют. О нем же Богослов глаголет: "яко и ныне в мире есть уже".

Той же Иоанн Богослов, во Откровении своем, во главе 16 пишет: "яко 1-й ангел, излия фиал свой на землю, и бысть гной зол на человецех, имущих начертание зверино, и кланяющихся образу его. А в толковании того стиха протолкует: яко сие бысть во время первыя печати, егда иудеи твердовыи ослепоша, на них же бысть начертание зверя, сиречь дух антихристов". И в малом Апокалипсисе, белоруской печати: "гной зол, затвердение сердца жидовския. альбо першее оскорбление церкви, за Христа и за апостол". И от сичевых богодухновенных и

тайнозрительных откровений показывается, яко богоубийцы жидове антихриста прияша, и к нему усвоишася, и дух антихристов, и печать его скверную имеют в себе, и образу зверину уже поклоняются.

Еще же и божественный Златоуст, в слове 3-м на иудей пиша пришедшим временем, сие глаголет: "много (рече) согрешают, но верховное злым когда будет; егда Владыку своего убьют". Сия глагола и Христос: "исполните меру отец ваших. раб убиете, приложите и Владычнюю кровь. Зри согласна разумения: Христос рече исполните. пророк глагола, еже совершится грехопадению, и еже запечатлется греху. что есть запечатлется; яко ничесому же остати прочее, и еже привести правду вечную. кая же есть вечная правда; разве от Христа данная. и еже запечатлети видение пророка, и еже помазати святое святым, сиречь престати пророчеству прочее. се бо есть еже запечатлети, оставити помазание, оставити видения. сие и Христос глаголаше, яко закон и пророки даже до Иоанна. зриши ли, како все совершенно zde претит опустение, и грехом воздание и неправдам. не бо простити, но месть воздати согрешением их воспрети Бог. и когда убо се бысть; когда отъята быша пророчества совершенно, когда помазание разрушится, яко не ктому паки на то же восприти. аще мы умолчим, камене возопиет. сие бо свидетель есть вешем глас. ниже бо имама другое время рещи, в неже сии пострадаша". До zde Златоуст.

Какоже возлюбит род жидовский и чтити их начнет, на сия святой Кирил возглаголет тако [Кирилова]: "яко антихрист к жидом приидет аки Христос, и от жидов прият имать быти. (Ниже:) приидет же антихрист тогда, егда в жидовской церкви не остане камень на камени по словеси Христову. (Ниже:) Тогда он приидет со всякими знаменьями и чудеса ложными, обзирая и собирая вся идолы. (Ниже:) Смотрит же есть, и се рог той воздвизает брань со святыми". И паки на знамение шестое в толковании о папешниках глаголет: "место готовит князю мира сего последнему, глаголюще: яко наш един имать быти отец папа, и всех по своей воли во всем мире соберет. егоже и жидове имут восприти, понеже он возмет власть величайшую мерзость египетския работы. и со иным богомолием церковь Соломону древняго закона, прелести ради созидати покусятся". до zde из Кириловы.

От сих яве есть, что есть жидовство и церкви жидовския создание, сиречь бываемых дел у жидов: опресноки и органы на службу Божию, яже в жидех быша, той воспримет. Ко иудеом же глаголется тогда прийти, егда не останется церкви их камень на камени. И сие бысть по 40-ти летех от вознесения Господня царьми Римскими Веспасианом и Титом. По коем разорении, доконца жидове отвержени быша от Бога. Им же доселе Бог долготерпение свое показоваше, ожидая их обращения. Но яко на злейше прихождаху, во всеконечную область антихристу приидоша. Но аще желаша ведати, како антихрист над жидами и чювственным царем во Иеросалиме уже царствует, то увеждь сиевым образом. Понеже духозрительный пророк Даниил о звери четвертом сие прорече: "Смотрех же зверя сего, сиречь четвертаго, и 10 рог по нему. внимах же рогов его, и се мал рог възде, яко отрасль, и три рози пред ним искоренишася от лица его". До zde Даниил.

О сем звери Ипполит святой толкует: "которые сии зверь; но Римское царство". А малаго рога толкует, самого антихриста быти, иже возставити хошет иудейское царство. Три же рози от него искоренишася, три царства являет: Египетское, Ливийское и Ефиопское, их же убьет ополчением брани. О чем в Хримологионе, на четвертую монархию сие толкуется: "Зверь сей имяше десять рогов, сиречь десять царств зане монархия Римская егда бе во власти своей цветущая, тогда имяше под собою десять царств. Сиречь: Итальяское, Французское, Германское, Испанское, Аглицкое, Сарматское, Панонское, Ассийское, Греческое, или Македонское, и Египетское. Та же и глаголет пророк Даниил: яко между теми рогами растяше рог малый, сиречь царство некое, еже три царства сотре. о розе сем малом великое прение есть между учеными, каковое царство бысть. мнози глаголют, яко рог малый знаменует антихриста и царство его, о немже в третьей книзе последней пространно расположим. большая же часть толкует рог малый быти царство Магометово, или турецкое. сего ради и мы последуем большей части и толкуем, яко рог малый Магмет ложнаго пророка, начальника царства турецкаго предзнаменова". До zde Хримологион.

И в книзе Златой чепи: "яко от антихриста развратится Константинополь град. тако на скончание трею лет, или полчетвертаго, во святой град внидет. яко Гог антихрист, а Магог персянин есть. егда же узрим персянина с царем греческим исходяща, и расширяющаго на греческия страны, и тогда разумеем безблзна, яко той есть, иже глаголется с персянином исходит антихрист". До zde из Златой чепи.

А еже три рози искоренишася от лица малаго рога, сиречь антихриста, три царства являет, якоже Ипполит святой глаголет: Египетское, Ливийское, и Ефиопское. И сия три царства, Махмета начальника турецкаго ученицы, уже победиша за многая лета. О чем история, в субботу 5-ю святаго и великаго поста, о чудесех Пресвятыя Богородицы свидетельствует, како царствующий град древле, от насилвания перскаго и варварскаго, заступлением Пресвятой Богородицы невредим сохраняшася, сие [Триодь постн. по конец книги]: "Чюдо 3-е на агаряны. Но паки понеже всюду насиле их взяты на величество, от восток и от запад возрасте, и во множество изыде. и первее убо приидоша в Перское царство, и оттоле во Египет и Ливию, дающе слово христианом, яко не нудити их преступати православныя и непорочныя, иже во Христа Бога нашего веры. егоже и не сохраниша, но многия мученики показаша, понеже не восхотеша попрасти честнаго креста. сие бо творити христианы нудяхуся, и якоже рещи, всю землю обыдоша пленюще. обтекаше и Индию, и Ефиопию, и Испанию, и Мамврусийский язык, и Ливию. последи же всех и на той самый царствующий град ополчидася, хотяще его прияти". До zde от истории.

И от сего показывается, яко три оныя царства, сиречь Египетское, Ливийское, и Ефиопское, Махметовы ученицы, сиречь агаряны, уже победиша. Зане всю землю обыдоша пленюще, и Египет, и Ливию, и Ефиопию: и во свое владение покориша, низлагающе тамо веру христианскую, и многия мученики показаша. Инаго же по сих еще побеждения царством онем быти нечаемо, такоже и жидовскаго еще падения быти ненадежно есть.

### **Вопрос, 341.**

И аще уже прииде, то убо ли собра от расточения жидовския люди? и чтит ли язык жидовский? понеже он чтити имать зело язык их. Изъявите и сия без закрытия.

### Ответ, 341.

Каковым убо образом антихрист придет к жидом, и от расточения их соберет, и их чтити имать, о том от предьидущих и последующих ответов известитися имаши. Обаче, да не явится место сего ответа праздно, от книги Кириловы, польскаго наречия, о папе Римском противу вашего вопроса да ответствуется. О чем в знаке 2-м, антихристова настатия, пишется сице: "Отрвавшиися бискуп Римский, и цесаря на сторону отложив, взявши на ся не токмо столицу и власть цесарскую мирскую, но и Божию, и готовя столицу, як пишет, почавши по тысящи лет в старом Риме, старшему и остатному княжити света сего люд, от всех краев земли до послушества своего притягает. [Ниже:] А на его Римския новыя, полныя уставы соизволили бы, которых не мало, што рок иначе становит, отменяет. а то есть знак певный настатия антихристова". Подобне же и во осмом знаке пишется о папе: "По всей (рече) вселенней послон (своих) разсылает, всех царей к себе и к своему престолу совокупляя. даже оный великий град Вавилон совсем на пролитие крове готов будет, которыи Вавилон Христос истинным своим царством помрачит". До zde из Кириловы приведохом вкратце.

Отнюду же мощно дознатися, яко не токмо Рим, но и всякое отступление может всех всякими образы на поклонение, или подданство тоя ереси собирати, или влещи. А понеже антихрист возлицемерится Христу уподобитися, убо якоже и Христос собирати имать от различных стран, а не единых жидов. Понеже, по преподобному Ефрему, и Едом и Моав, и сынове Аммоновы, яко своему царю, поклонятся ему с радостию. И тии будут во первых поборницы, исправляюще царство его. По толкованию же церковных учителей [Песнь Моисеов.; Толк. Апокалипс. тол. глава 17; Канон Андрея Критскаго, в четв. пятой нед. поста], Едом землен сказуется, еже земное мудрование и помышление церковь гонит, сиречь нечестивыя мужие. Се бо и зверь, по тайновидцу, из земли исходия сказуется, сиречь от земнаго и сквернаго жития. В земленом бо житии, правда Божия незнаема есть и не составляется. Едом именовася, еже глаголется разжение души любогреховны. Таковыя убо народы нечестивыя соберет от расточения всех стран, иже будут исправляти его прескверное царство. А не по твоему мнению (еже ты восприял еси писменне, а не духовне все писание толковати) точною единех жидов соберет. Тии бо, якоже от вышшаго ответа указася, изначала от Христова их отступления антихристу присвоишася, и его царство исправляют.

### Вопрос, 342.

В книзе Кирила Иеросалимскаго напечатано сице: Антихрист к жидом придет, яко христос, и от жидов прият имать быти, даже их оболстит. Наипаче и церковь сотворит, да во большее сомнение их вложит, глаголяй себе от колена Давыдова. Ипполит Римский: "и той воставит во Иеросалиме каменен храм". Сборник, лист 127, низ. строка 2. Вы сие писание како приемлете, чюственно ли жидом церковь воздвигнет, или ни?

### Ответ, 342.

В варивших ответах довольно засвидетельствовахом, яко антихрист не точною к жидом, но и ко всем языком не имать чюственно приити, и Богом именно нарещися. Тако и церковь ему жидом воздвигнути, и в ней сести яко Богу, чюственно отнюд невозможно. Сих ради:

*Первое:* Пишет святой Кирил Иеросалимский о разорении церкве и священства и жертвы иудейской, сице [Кирилова, знамение 6, лист 32]: "Яко збысться и скончася власть иудейская, и церковь разорена. [Паки:] Иже бысть в стени жертвы храма Соломона, и то совершися и исполнися в самой истине, по глаголах пророческих". До zde Кирил.

Речеши ли, яко паки воздвигнути антихрист храм Соломонь чюственно жидом имать. Но противу коего твоего мнения, писменне, а не духовне разумеваемаго, отвещает Златый язык: яко церковь их конечно погибе, и паки возставитися от человек не может. О чем сей святой вселенский учитель, в слове 3-м на иудеи, толкуя пророчество Даниилово, сице глаголет [Маргарит, слово 3 на иудеи, лист 106 на обор.]: "По седмидесяти седмицах потребитися помазание, и суда не будет в нем, и град и святое раслитися со игуменом грядущим, и иссекутся якоже при потопе. ниже останок будет, ниже корень прочее возрастающе. [Ниже лист 116:] А яко о римлянох сия речена быша, Иосиф, якоже в предних показахом, рекл есть. которое убо вам остало есть прочее слово; егда другая убо писания являються пророцы со уставлением временем рекше. сему же никоторая же время уставше, но и сопротивное прирекше, яко даже до скончания будет запустение. и яко не лжа суть реченная, принеси и еже от тех самех вещей представим свидетельство. аще бо не начали быша храм созидати, имели быша глаголати: яко аще восхотели быхом начати, и зданию прикоснутися, всяко убо возмогли быхом и успели. ныне же тех показуя, не единою, ни дващи, но и трищи наченьших и распавшихся, якоже во олумбийских подвизах, яко не несумнительну быти церковному венцу. [Ниже:] Яко аще убо человек бы разорил она, мощно бе и от человек паки восприяти та. Богу же сущу, низложившу тех град, невозможно есть, яже божественному мнящися суду, силе человечестей преобратити когда. яже бо Бог святой совеща, рече, кто разорит; и руку Его высокую кто отвратит; якоже бо аще возставит, и восхоцет пребывати, низложити невозможно есть человеком. сице, и яже аще низложит, и хоцет пребывати та низложена, возставити несть. [Ниже:] И ныне аще идеши во Иеросалим, нага узриши основания. и аще вину поищеш, ни едину же ину, разве сию услышиши. и сему свидетели мы вси, при нас бо не прежде многа време не бысть". До zde Златоуст.

И аще церковь Соломона конечно разорися, и священство их погибе, возставити же ся паче от человек не может. Но тако до скончания века низложена быти Богу извольшу, и силе человечестей Божия суда преобратити отнюд невозможно. Множае паче антихристу, человеку сущу беззакония, сыну погибельному, возставити тую церковь не возможнейше есть.

*Второе:* А понеже убо, яко богоубийцы они жидове, закону Моисеову ныне сопротивни обретаються, и церкве Соломони весьма отчюждишася, яко от ложных учителей во многоразличныя впадоша ереси и прелести, и доконца погибают, о чем древлецерковнии святии учителя засвидетельствуют. Якоже святой Феофилакт в Благовестнице, от Иоанна во главе 4, в зач. 12, сице пишет: "Ибо поистинне, по летех Христова пришествия, во еллинство иудеи мудрии совратишася. и являет фарисейская ересь, рожденицы, и звездочетия верования". Также и в книзе Кирилове,

в слове о пременении пасхи, объявляет [Кирилова, глава 34, лист 313]: "Яко нынешние новые жидовские учителя, премениша закон свой о пасхе". Еще же в Потребнике, в чине от жидов приходящих, во отрицании и в проклятии закона их, являет в них многия ложныя учителя и ересеначальники. И многия внове приятые законы, яже Моисеем не преданныя. И многия показуются в них ереси, волшвенія же, и чародеянія, и обаянія. Еще же показуется в них и такое нечестіе, яко Ирода, червьми растленнаго, аки Христа почитают, и проч.

И аще жидове в таковых обыкоша неистовствах, и в толиких и таковых закоснеша законопреступлениях, и во многообразных омразиша ересья и прелестях, убо како им требе быти церкви Соломони, и законнаго исполнения. Но таковаго в них тщательнаго усердствования быти ненадежно есть.

*Третье:* Аще попустим разумеется существенно по истории, еже антихристу жидом воздвигнути храм, или церковь Соломону, то убо попустим ему и чувственне во оней седети, и все подобающее благочестіе и служение к себе оному обратити. Но сичевое создание церкви антихристу, и в ней седение и служение ему, хотящееся быти яко Богу, зело несогласно будет, якоже святым церковным учителем, тако и самому вещи естеству.

Павел апостол сиче о сем ведати дает [к селуняном, зач. 275]: "и открытается (рече) человек греха, сын погибели, противник и превозносяся над всякаго глаголемаго бога или чтилища, тако сести ему в церкви Божией аки Богу, показуя себе яко Бог есть". То Павел. Но разум словесем его, уподобление некое вещи знаменующь тако, аки бы рек: толико он в себе вознесется, подобно Богу хотети ему в церкви Божией сести. А наипаче сей предлог в церкви силу такову зде имущь, якобы рещи между и посреде. Кая могут возглаголатися: толико ему в себе возвестися, как Богу посреде церкви главнейшим сести. Церковь бо иногда не стенами огражденная, но верных во Христа собори, в нихже тому возвестися первоседательством Божиим. И не глаголет над Творца естественнаго Бога ему возвестися, но над глаголемых богов, то есть на начальников, власть имущих духовную, или мирскую, над сих возвестися, низайше оных себе поставит: что признаваем от учителей, (якоже в 339-м ответе, во втором показании явихом) на чине папешком збытися в Римской церкви. Ибо он тако превознесется, показуя себе в церкви Христове наместником Христовым одинаго, и прочим восточным патриархом главою и началом всякия духовныя власти, аки бы от него вся силы благодатныя истекают. И он всея вселенныя судия един, а не восточный. Темже и яве на нем сие апостольское слово, превозвестися над всякаго глаголемаго бога, совершися. О чем на сие и Златоуст глаголет: "и сядет в храме Божиим, показуя себе бога. не рече глаголюща, но покушающася показати". До зде Златоуст.

Коль явственно Златоуст доказа, яко сему чину папешку в том явитися, еже и видим. Иначе же несть мощно быти, сих ради:

1: Глаголет бо апостол Павел, яко сести ему в церкви Божией аки Богу. И аще на писмены едины взирати, так просто умствовати, яко антихрист человек сядет в церкви видимаго здания, и вместо Бога себе кланятися людем повелит, что весьма быти невозможно.

2: Еще невозможнейше, по Златоусту [Беседы апостольские], сести человеку плотновидному в церквах. Како бо может един во многих церквах седети, всячески неудобно и не возможно суть.

3: Аще, человеку сущу антихристу, будут, аки Богу сущему, поклон отдавати, како не будет сущее идолослужение, божеское поклонение твари отдающее. Воньми убо, Арий иногда Сына Божия тварию нарицаше, а поклон Ему божеский отдаваше: оттого ради святіи возгнушахуся умствования его, разумеюще, яко диявол древнее идолослужение хотя оживити в верных, еже нарицати тварию и тому божеский поклон отдавати. Коль же паче сие идолослужение быти вменится, человеку просту антихристу, аще божеский поклон отдавати, еже и пророчеству сему будет противно. Ибо Златоуст сказует [Беседы апостол., на зач. 275], яко не введет антихрист во идолослужение. Подобне же и Ипполит пишет [Сборник, в нед. мясопустн.]: яко первіи мучители повелеваху мучеником Христовым Христа отрещися и идолом кланятися: а сей не тако, но токмо печати Творца небеси и земли повелит отрещися. Тоже и Кирил святыи пишет не возвестися антихристу на Бога Творца всяческих, но на глаголемых богов. И како се может быти, антихристу божеское поклонение: а наипаче от сих, иже Христа за истиннаго Бога верует. Не мало убо поистинне на сие взыскание потреба, ибо великих дел в сем настоит нужда.

Вняти же сие подобает, глаголет бо ему в церкви аки Богу сести. Но что сие странное? (ибо по проречениям, якоже в 339-м ответе, в первом показании явихом, чина церковнаго ему быти подобает). И аще царь будет он, то кая потреба ему седети в церкви; егда полаты подобательныя царю не треба ему будет, или лучше ему возмнится на седение церковь. И не глаголется по некоим временам садитися в церкви, но всегда седети. И кая уже та церковь церковію будет, аще таковыи царь в ней невыступно седети будет, идеже многим мятежем и плицам свойственно быти. Странное некое глаголение. аще бо во образ антихристов бьяше Нерон, в толиком сластолюбіи и песней, и пьянствах, и играх, и в трубных гласех, и органех, и в прочих роскошах был: коль паче, образуемому антихристу, без совести вся дни свои во играх и смехах, и органных гласех, и пьянствах, и всяком сквернодействии провождати, неже Нерону образу его. И что его церковь будет, разве хлевина. Коликих бо ему, и прокладному его житію, пресыщению и пьянству, жен и блудниц потребується, якоже чревобожным следствует. И в таком распускном житіи, церковь ли ему годе в седении аки затворнику, идеже гульбы, утехы и игры. Ибо человеку доконца забавному, якоже образ его Нерон яви. И что за дивное глаголется, аки привязану во едином месте седети. Помысли, аще бы тебе кто всякаго наслаждения удовольствие предложил, только ни камо из места того не изходил бы, не отрелся ли бы того всего предложения: ибо всякому наслаждению требуется свобода, свободе гульба, гульбе обхождение с человеки. И тако, не есть одинаго места пребывание, не есть безмолвія. Наипаче же такому, всея земли самодержцу, идеже потреба многих прехождений, многих судов, раздаянія указов и повелений. Идеже потреба быти на предстоянии слуг многих, идеже потреба многих мест седение, многих пределений на жительство, яко самому царю и жене его, и прочим при ней служащим, так и постелям. Не безплотен бо обещивается историописательно быти, ниже постник, но великий сластолюбец, и великий грехолюбец, имать той быти. Чего ради и Бога Творца отречется, и самому сатане дом и жилище душа его будет. И не токмо он, но и прочих на ту погибель понуждати тиранством своим будет. И кое се странное слышание и вероятія отстоящее. И сих ради всех обстояний его, всячески неудобно делу сему плотско или

описательно по естеству быти, еже бы присно во едином месте быти. А наиболее, мощно ли сему совершенно явится на многих местех, по Златоусту, в церквах единому седети. Но разве ино нечто в седении сем признавати невещественно, могущо седети во многих и повсюду. О чем в Большом Катихисисе пишется: "яко нечестивая ересь его, или повеление, обладает церкви святых. кое ея обладательство и воинство антихристово нарицается". Зри о сем в Катихисисе, во главе 4. Сему послушествует и евангельское слово. И святой Кирил сие глаголя: "егда узрите мерзость запустения на месте святе, реченную Даниилом пророком, стоящую, кто чтет да разумет". Какое место в толковании скажет мерзость запустение во святей церкви, опресноков на святем жертвеннике положение. Кии образует не животный хлеб, но мертвое некое и бездушное тело, мерзости суще достойно. О чем зри в Кирилове, в знаменнии шестом.

Сему послушествует и Феофилакт в Благовестнике, во главе 13, в зачале 60 от Марка, лист 80, сия глаголя: "мерзость бо запустение есть, всякое разумение сатанинско, стоя на месте святем, на нашем разуме".

К сим же и сие да глаголется, яже о сем в риторичесей беседе 3, сие: "обращеши, рече, ересь помрачающую день спасения, время благоприятно, оскверняющую святая места". Риторика Феофана Прокопевич.

И сие подобательное есть место, и возможное есть антихриста на нем сидяща в церкви Божии, якоже рехом ти. И аще вериши учителем церковным, прими се, яко кроме сего не можно глаголатися.

*Четвертое:* Хощеши ли уверитися от предреченных, яко антихристу жидом церковь Соломоню чюственно не возможно есть воздвигнути. Яко и сести, или седети в ней, или, по Златоусту, в церквах неудобнейше суть. Но понеже на Кирила Иеросалимского, глаголюща иносказательне, опираешися, яко он глаголет антихрист жидом церковь сотворит: убо гряди в той же книзе Кирилове известим ти, яко в Риме папезником антихрист церковь Соломоню покуситя создати. Якоже премудрый толковник словес святого Кирила, Стефан Зизаний, на шестое знамение сие пишет: "но жестоковыни (папезницы) якоже и жидове, великаго победителя Господа нашего Исуса Христа видяше во убожестве, возгордеша, и Ему противящяся. Опресноки мерзости египетския работы, и до сего дне жрут, ничего на жертву не заколают, иже антихристу предотечи суть и помощники. иже строятся совершенную Христову жертву везде помрачити, а их мерзость работы египетския вместити, и на месте святем поставити ложь со истиною вкупе. и место готовят князю мира сего последнему, глаголюще: яко наш един имать быти отец и папа. и всех по своей воли во всем мире сберет, егоже и жидове имут восприяти. понеже он возмет власть величайшую мерзость египетския работы. и со иным богомолием, церковь Соломоню древняго закона прелести ради создати покуситя". До зде из Кириловы.

Вонми убо от сих глагол, яко и папезницы нарицаются жидами, за еже по жидовски опресноком причащаются, и тем антихристу предотечи и помощники сказуются быти. И последнему князю мира сего (си есть антихристу) папе место готовят, которой всех соберет под свою область, егоже и жидове восприяти имут. И сей со иным богомолием (сиречь со органы) церковь Соломоню древняго закона прелести ради создати покуситя. Зде убо в толковании зело явственно мнение твое разрешается: и дает разумети не чюственно о создании Соломони церкви, но духовно. Но и сам святой Кирил, ниже твоей выписки, о пришествии антихристове к жидом, явственно уже быти назнаменует. Якоже в 10-м знаменнии сие глаголет: "приидет же (рече) антихрист тогда, егда в жидовской церкви не останется камень на камени по словеси Христову". До зде святой Кирил.

Когда же сие бысть в жидовской церкви, еже камень на камени не осяся? Яве, яко по 40-ти летех от вознесения Господня царями Римскими доконца сия разорена бысть, якоже о сем в 340-м ответе помянухом. Темже, по святому Кирилу, и антихрист тогда к жидом прииде.

### **Вопрос, 343.**

Такоже и о печати сквернаго антихриста блаженный Ипполит предвозвещает: "и даст им знамение на руце десней и на челе, да никто же честный и животворящий крест сотворит десною своею рукою на челе, но связана рука его будет. и отголе власти не имать знаменати своя уды, но прелестнику приложится, и тому единому послужит. печати же его, иже на челе и на десней руце, есть число 666". Вы убо сию печать, еже на челе и на десней руце, какую быти скажете? и связание руки какое быти разумеете? явите с показанием от святого писания.

### **Ответ, 343.**

Понеже сей твой вопрос содержит два истязания. *Первое:* каковая есть антихристова печать. *Второе:* и что связание руки, от получения антихристовой печати.

И тако мы, по чину твоего вопрошения, и отвещание творити начинаем о печати антихристовой.

*Первое:* Аще, по блаженному Ипполиту, папе Римскому, во всем уподобится льстец Сыну Божию. Но во святей Божией церкви печать Христова (сия же и знамением нарицается) не единообразна суть. Но яко многообразныя вещи и действа печатю нарицаются.

1: Наричается крест Христов печатю. И сим ограждающися, чрез двоеперстное сложение печатлеются. Еже и разньствоватися сим будут Христовы служители от антихристовых, якоже о сем нижеследующия свидетельства явят. Святой Иоанн Богослов во Апокалипсии пишет [глава 7]: "*Сущее.* И видех (рече) инаго ангела, восходяща от востока солнца, имущаго печать Бога живаго. и возва гласом велиим к четырем ангелом, имже дано бысть повредить землю и море, глаголя: не вредите землю, ниже море, ни дрeвеса, дондеже запечатлеем рабы Бога нашего на челех их. *От толкования:* Сие зде блаженному указывается превьшайшей святей силе, повелевающей казнителем святым ангелом ничто же соделати согрешившим, прежде даже познают истины служителей, запечатлением разделенных бывших. сие же аще и частне древле бысть веровавшим Христу, разорения Иоеросалима избегшим: но (убо якоже речеса) во время пришествия антихристово, наипаче будет печати животворящаго креста, отделяюще от неверных верных, непосрамленне и дерзновенне знамение Христово пред нечестивыми носящя". До зде Апокалипсис.

Сия же словеса апокалипсическия согласне древним, и от новых Стефан Рязанский взем от древних, протолкуя о положении печати Христовой на челе и на всех удех, сие глаголет [книга Камень веры, о кресте, часть 230, глава 2,

лист 195]: "Андрей святой Кесарийский с прочими многими, словеса оная апокалипсическая толкует о знаменнии креста святого, имже мы по древнему церкве православныя обычаю благочестне знаменуемся. и глаголет: яко во время антихристово сие знамение будет различия людей Христовых от антихристовых. Сия есть печать, о нейже Жених небесный к невесте своей глаголет [Песнь песней, глава 8]: положиши мя яко печать на сердцы твоём, и яко печать на мышцы твоей. Сия словеса Амвросий святой толкуя в книзе о Исааце, печать на сердце, печать на мышцах. на челе убо, яко да всегда его исповедуем. на сердце, яко да всегда его любим. на мышцах же, яко да всегда благая делаема. знамение на челе, яко на месте стыдения: да не стыдимся исповедати распятого Христа, иже не стыдится братию нас нарицати. знамение на сердце, яко на месте любления: да возлюбим Его, возлюбившаго нас всем сердцем. знамение на мышцах, да поработаем Ему Господу нашему, и тяжесть крестную понесем на раменах наших. Сия наша есть печать, еуже от иудей и от язык разньствуем. сие наше есть знамение, от лобнаго места на лбы наша пренесенное знамение во благо". До zde Стефан.

Сиче рече Стефан (и не хотя наше возпропеда) по древнему церкве православныя обычаю благочестне знаменуемся. Его же истолкование яве показа, яко печать сия есть символ самого Христа. Его же два перста сложа, два естества исповедующе, на себе крест воображаем. Тем же и глаголет о себе Христос: "положиши Мя".

О чем и святой Кирил в поучении 12 пишет: "не стыдимся (рече) исповедати Распятого, на челе со дерзновение персты назнаменовати креста печати". А святой Петр Дамаскин во своей книзе пишет: "яко два перста (их же на крестное изображение слагаем) являют распятого Господа нашего Исуса Христа во двою естеству". До zde святых учителей о печати христиан истинных. О ней же Ипполит пишет: яко антихрист во дни своя повелит не Христа, но Его печати отрицатися правоверным. А о печати антихристовой той же Ипполит пишет тако: "даде Господь верующым в Него знамение честный крест, подобне и той даст свое знамение". И святой Ефрем глаголет: "начертает змий свое знамение за крест Спасов". Явственно же в Велицем Катихисисе скажется: яко кия не возносят узаконеннаго воображения крестнаго десницею на чело и на прочия уды, и тамо от тех и антихристовой печати приятие есть. О чем во главе 23 сиче пишет: "иже не приемлют на себе Христова крестнаго знаменния, сиречь десницею своею узаконеннаго воображения не возносят на чело главы своя и на живот, тако же на правое плече и на левое. аще убо реченнаго сего Христова крестнаго знаменния не приемлют, то уже яве есть, еже имать прияти на чело свое и на десную руку антихристову печать, по реченному: идеже бывает света лишение, ту бывает тме пришествие". До zde Катихисис.

Пишет же в книзе польскаго наречия, именуемей Мессия правдиваго, о печати Христовой истинной, и о антихристовой ложной, сиче: "яко Христос Мессия правдивый, дал всем православным христианом пятно свое крест святыи, жебы его христиане при себе имели, и оным чело свое и члонки и инши жегнали, и его шановали. бо мы христиана правдиваго по тым познаваем, есть ли шанует крест святыи, и его при себе мает, и оным ся жегнает. а кто креста святаго не шанует, и оным ся не жегнает, и при себе не ховает, той не есть христианин, але есть альбо поганин, альбо жид, альбо геретик. так антихрист людем пятно свое будет давати, жебы на тое пятно глядучи, кождыи познавал, иже то суть слуги антихристовы". И паки в той же книзе пишет: "егда жид в божнице еллинской ночевал, и услышавши приход бесов, знаменал себе крестным знамением. тогда диявол, ощутивши его, возопи: горе горе, сосуд празден, но запечатлен". До zde из Мессии правдиваго.

Темже от вышепредложенных показася, яко и сия есть печать Христова, еже крест начертovati на всех удех тела двоперстным сложением, по древнему преданию, с проображением символа Божества и человечества: убо и антихристовая печать, такоже во изображении будет являтися. Аще и не в подобном и неподобная, обаче, не по вашему мнению, чювственное начертание некое имети будет. А еже како новороссийская ныне церковь прияла в своем знаменовании, противном древлецерковному, изображати антихристову печать, zde за удолжением слова не вмещаем: но о сем глаголати имама в 345-м, и прочих по нем ответех.

2: Нарикается печать и крещение Христово, о чем учителя церковнии, якоже во святых книгах, тако и во историях засвидетельствуют. В Благовестнике, от Луки в зач. 79, на листу 165; От Иоанна, в зач. 36, на листу 170; в Лествице, на листу 84; Григорий Богослов, в слове 2, на святое Просвещение; в житии Варлаама и Иоасафа, ноября в 19, в поучении ко Иоасафу; в житии священномученика Феодора епископа Киринейскаго [Минея чет., Пролог]; в Потребнике, в чине крещения, в молитве пред крещением; в Минеи служеб., генваря 2 день; в Трипеснице на павечерн., песнь 8, стих 1. Во всех сих местех крещение Христово печатью нарицается. Убо и антихрист, хотящий Сыну Божию уподобитися, подобне будет иметь у себе такоже крещение, яже и печатью его нарицатися имать.

3: Нарикается печать хиротония. Беседы апостольския, лист 1995.

4: Нарикается печать миропомазание. Матфей Иеросалимский, состав г, глава 12.

5: Нарикается печать покаяние. Лествица, лист 84.

6: Нарикается же ся печатью, или запечатлением, вера православно кафолическая. Якоже о сем святая церковь воспевающи глаголет [Кондак в неделю святых отец по пасце]: "апостольское проповедание и отец учение, церкви единою верою запечатле", и проч.

И инья убо вещи деятельныя и видительныя, знаменающия печать, за множество оставляем.

Темже, якоже в церкви святей Христова печать многообразна, и в многообразных вещех и действиих духовных заключаема суть: тако убо и антихристовая печать многообразна же и различна, и в различных вещех и действиях духовных нечювственне начертается изобразуется. Якоже в толковании Апокалипсиса, и содержания ради жития нечестиваго и словеснаго и детельнаго исповедания, глаголется начертание антихристово на руке и на челе прияти. О чем в древлеписменном, инаго толкования на глав. 13, сиче пишет: "аще кто озвершемся тому антихристу повинется, и нечестиваго жития содержит, того образующее. или словом, или делом того исповесть бога, сие бо скажет на руке и на челе даемое начертание". И белорусских малых Апокалипсисах: "знак (рече) на руке и на челе, словом и учением повиновень". Златоуст же скажет, запечатление, яко ничесому же остати прочее. Маргарит, слово 3 на иудеи.

*Второе:* Какоже связана имать быти рука десная от печати антихристовой, и не имать власти знаменати уды своя честным крестом, на сие тако отсловствуем:

Понеже всякому есть ведомо, что всяк правоверный христианин примет от Бога знамение честнаго креста от святаго крещения, якоже о сем пишет в слове о крестном знаменнии, во Псалтыри Иосифовских печатей. Чти тамо в надписании червленых слов. И крещением напечатлеваются на души и на сердце крещаемого знамение Христово [Катихисис Бол., глава 61], которое не истреблено и неизменно пребывает. Но на небеси и на земли неотъемлемо есть.

Такоже и противный Христу антихрист, подобая Сыну Божию, дает своим прельщенным свое знамение во своем крещении. Им же и напечатлеваются на души и на сердце начертание зверино, которое не истреблено же и неизменно пребывает, на небеси и на земли неотъемлемо имать быти.

Аще ли же, по Златоусту, и по инем учителем церковным [Златоуст, Беседы апост., на Матф. нравоч. 54. и Беседы апост. лист 1995. Пролог, март 13. Иосиф Фессал. в нед. 3-ю поста и Феодор Студит. Симеон Селун., глава 62. Кирил., лист 275], крещение крестом подобает восприяти, печать рукоположения крестом. Без того бо, рече, ни крещение, ни литургия не бывает, ни иная кая духовная вещь. Якоже тако и бысть, яже во Христовой церкви вся крестом Христовым совершахуся. Подобне и во антихристовой церкви знамением (аки крестом Христовым) крещение и вся тайны, и вся духовныя вещи совершаются, без того же (антихристово) знамения отнюд не бывають. А якоже, по святому Ефрему [слово 105], крещение святое знамением христианским нарицается, убо и антихристово крещение знамением антихристовым нарицается может. И якоже приемшии знамение Христово от святаго крещения, яко чада Христовой церкви, и наследницы царства небеснаго, область имут честным крестом знаменати своя уды: и тако уклоньшися с пути противнаго, убегают и от лица лука. Якоже царственный пророк Давыд провозглашает: "дал еси боящимся Тебе знамение, еже убежати от лица лука". Приемшии же знамение антихристово от крещения, яко чада погибели, и наследницы вечных мук, область имут антихристовым знамением своя уды знаменати. И тако уклоньшися пути праваго, шествуют путем противным, и не могут того пути убежати. Яко знамение сквернаго богоборца от крещения приемше и обносят, и удобь ведоми, и знаеми тому (по Ипполиту) бывають. И за еже яко не прияша сии крестом Христовым крещения святаго, совершаемаго во Христовой церкви, того ради не имут области и знаменати своя уды знамением Христа Спасителя, и связаны суть руце тех таинственне. Над сими бо область имеет диявол, по реченному во Апокалипсисе: иже не имут печати Божия на челех своих, сиречь невернии не крестишася во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, и не знаменати знамением честнаго креста, над сими область имеет диявол". И паки: "Еже бо умнии пружи уязвляют человеки подобно скорпиям: являет, яко на концы лукавых деянии, сокровена есть душевредная смерть. Ей же подлежат незнаменати божественною печатию на челех, и просвещением животворящаго креста, чрез Духа Святаго не облистаеми тако, яко по Владычному словеси, ниже возсия свет их пред человеки, в славе божественнаго имене".

И от сих двою предложении ясное от писаний свидетельство, что есть печать, или знамение антихристово, или что суть связание десницы от получения оной. И прочее о последующих приятию оной, в пред идый, известити имамы.

#### **Вопрос, 344.**

И оная печать, заключающая число 666, убо ли ныне всюду распространися в куплях и продаваниях, понеже он (си есть антихрист) всюду распространити потщися?

#### **Вопрос, 345.**

И аще уже оная распространися, и на челе и на десней руце (заключающая число 666) дадесе, то кая сия? и от кого оная произыде? и кому дадесе? и в чем распространися? о всем сем тонкочастне Господа ради известите.

#### **Ответ на сии вопросы [344 и 345].**

В сих убо твоих сугубых вопросех пятогубное предлагается вопрошение.

1-е: Кая сия печать антихристово?

2-е: О кого оная произыде?

3-е: Кому дадесе?

4-е: В чем распространися?

5-е: Всюду ли распространися?

И тако по чину твоих истязаний, аще последнее и из перваго взято, в кратчайших беседах сие ответствуем.

*Первое:* Понеже мы везде должны поминати блаженнаго Ипполита. Ибо той, с ним же и преподобный Ефрем, антихристово действование на подобие Христово быти известують, якоже в варивших ответех многожды о сем упомянухом. Убо в вышшем ответе довольно от свидетельств священнаго писания подтвердимом, яко Христова печать многообразна и в многообразных действиях и вещех заключаема. Яко се глаголется печать крест Христов: глаголется крещение и прочия церковныя таины: глаголется же и вера православнокафолическая печатю. И якоже в деятельных, тако и в видительных печать Христова суть заключаема. Сие убо и печать антихристово в подобообразных вещех и действиях имать заключатися и распространитися во всех его действиях и вещех, якоже о сем ниже в 4-м показании известится.

*Второе:* От кого же сия произыде тобою истязуемся. На сия 1-е отвечаем.

Блаженный Иоанн Богослов, во Откровении своем, во главе 16, о излинии фияла от 1-го агела сие пишет: "яко 1 ангел излия фиял свой на землю, и бысть гной зол на человецех, имущих начертание зверино, и кланяющихся образу его". А в толковании того стиха протолкуется: "яко сие бысть во время первыя печати, егда иудеи твердовыи ослепша, на них же бысть начертание зверя, сиречь дух антихристов". И в белорусском малом Апокалипсисе: "гной

зол, затверденье сердца жидовския. альбо першее оскорбление церкви, за Христа и за апостол". Божественный же Златоуст в 3-м слове о иудеех глаголет, что есть запечатлеться? яко ничесому же остати прочее. До зде Златоуст.

Зри убо от кого першее начертание, или печать произыде уже, яко от иудеев, последовательне яко и от прочих еретиков, и от отступников (иже сии могут за антихриста рещися) уже произыде. Еже мы за долготу о излипании всех фиалов, мимо грядем, точию о третьем и пятом помянути к ключимому зде имама. "И третий ангел (глаголет Иоанн Богослов) излия фиал свой на реки и на источники водныя, и быша кровь", и проч. Инаго толкования: "реки и источники водныя многажды писание наричет учение Господне, текущее от источника животного Господа нашего Иисуса Христа. яко же сам рече: аще кто жаждет, да приидет ко Мне и пьет воду живу. апостол же учителей ложных наричет облаки безводныя сии же реки и источники суть еретическая учения, плотская мудрствующе, и писание неправо сказующе: еже многажды сих и кровию наричет". Еще иное толкование: "еще же сим третьим ангелом и излипанием фиалы его, являет смущение церкви Божией от ариан и прочих еретиков". "И пятый ангел излия фиал свой на престол зверин, и бысть царство его омрачено. и жваху языки своя от болезни, и хулиша имя Бога небеснаго от болезни и язв своих, и не покаяшася от дел своих". Инаго толкования: "Являет же сим пятым ангелом, и излипанием фиалы его на престол зверин, сиречь на престол царства на востоце солнца Константинопольскаго, прежде наричемо Византии, воньже царь Константин от Рима престол свой пренес. егда же измаильтяне царство на востоце удержаша, в то время исполнися сие пророчество сего святаго евангелиста, иже глаголет: и пятый ангел излия фиал свой, и бысть царство его омрачено, сиречь сквернаго Махмета и нечестивым неверием его". Вышше же вкупе о всех 7-ми ангел, и о разверзении печатей, и излипании фиал, толкуется во втором толку, яко сие значит всех гонителей церкви Божией. До зде о фиалех.

Зри убо о сих, яко не на единех иудеех сие збудется, еже им начертание зверево прияти, но и на всех гонителей церкви Божия, еретиков и иных противников и отступников Божиих. И яко от всех сих печать антихристова широко распространися, и распространитися имать.

А еже како оная (печать антихристова) на число 666-е, по проречению блаженнаго Ипполита папы Римскаго [Соборник, лист 132], в здешних северных странах, в части Афетовой, распространися, о том яве познавается от сих великороссийския нынешняя церкве действ и умствований. Ибо она, всеблагодатное двоперстное сложение, в нем же святии все добре веры таинство, самая глаголем святыя и покланяемая Троицы, и страшное Бога Слова вочеловечение, всеусердно исповедаху. Сие многобогатное обою таинств всесвятейшее исповедание, бывший Никон патриарх, злодерзестне с клятвсловным поречением, и неисчетно презельным ругательством отверже [Скрижалъ, Соборн. свиток, Жезл, Предисловие в Службенике, Предисловие Псалтырей]. И вместо того предаде знаменатися тремя персты, в них же исповедание новозаконное изнесе, Троицу и воплощение в трех перстах истолкова, противно древлеправославной церкви, раторборно со святыми богословцы предавшими вышписанное перстов сложение, и в нем дву превеликих таинств исповедание. К сему же и на сем всеблагодатнем таинстве, дву естеств Бога Слова изображающем, оле дерзости, имя демонское написаша, и от черта сицевому великотаинственному изображению сказаша. Сие же ариевою пропастию, и волшебным знаменем порекоша: и знаменующихся сицевым знаменем, со дияволом осудиша [Розыск, глава 26. Обличение, лист 26. Увет, Обличение, Соборн. свиток, печати Иоакима патриарха. Соборн. деян. Предисловие Псалтырей].

А еже своим треперстным знаменем на себе не крест Христа Спасителя, на нем же Его всеспасительная смерть содеяся, по святым богословцем вообразати и таинства совершати, залогом веры умствують: но некое четверторожие (сиречь четыре конца) изображающе, на себе печатлеют. Еже сице глаголюще [Предисловие Псалтырей. книга Жезл, лист 65. Камень, часть 2, глава 3, лист 253. Розыск]: "егда, рече, полагаем на главу, еже касается вышшии рог креста. егда же на чрево, нижний рог креста. тако же и на правое плече и на левое, еже знаменует оба конца". Сие же четвероконечие и в прочих своих тайнах: в крещении, миропомазании, в евхаристии и священстве, и иных, во освящении и в совершении, быти вероумствують. Убо и сие их новопредание, елико святым богословцем, самый крест Христа Владыки на себе вообразати научающих, противно [Ефрем, слово 102. Златоуст, в неделю 3 поста. Кирилова. Иосиф Фессал. Феодор]: еже исповедающим пречистаго Владыку страдаваша не на виде некоем четвероконечия. толико и богогласнаго Исаии проречению на тредревесном, и по святых в четвертых имущем дщицу положенную, весьма несогласно: его же святая церковь воспевающи четверочастна, трисоставна, трисложна, и Троицы трисоставный образ в себе носяща, исповедаше. Того святии учителя, победоносное оружие на диявола, и на вся онаго противныя силы, похвалу же похвалам, и вышше всех похвал именовашу. Тем убо, яко образ живоначальныя Троицы носящим, всем тайнам: крещению, миропомазанию, и хиротонии, и иным всем вещем и действиям, освящаются и совершаются исповедаху. Сие убо видотворение на просфирах, уготованных к совершению пречистаго тела и животворящая крове, полагаху, и под сим пречестнейшим видотворением агньца закалаху. Ныне же оное всестрашное видотворение, от приносимыя просфиры на заклятие агньца, вседерзостне отвергше, и с поречением впредь сему на просфирах полагаются отресоша, глаголюще сице: "под сицевым воображением креста, не может быти истинное тело, и истинная кровь" [Соборный свиток, Присяга, Службеник новопечатный]. Вместо же того предаша просфоры печатати видом креста двочастнаго, с печатю четвероугольною, и надписанием Иисус. Исповедающих же согласно со святыми, тайнам совершати трисоставным крестом Христовым, неисчетным клятвам и тяжчайшим анафемам предаша [Соборный свиток, Присяга, Соборн. деян. на Мартина еретика]. И прочая множайшая, паче же бесчисленная, нынешних никонопоследующих учителей, на двоперстное сложение, и на трисоставный Христов крест, и на прочее церковосодержание, хуление и проклятие, за множество писати оставляем: изволяя, да чет 21 и 44 ответы. Иная же клятвохуления на древлепреданная содержания и таинства, в 353 ответе (о отрицании печати Творца неба и земли) изъясятся.

Темже явственно зде, збывшееся проречение Ипполита папы Римскаго, показуется на сих ратников Христовой печати и таинств церковных, сице глаголющее: "и даст тем льстец мало снеди, печати ради своая скверныя. и число печати его 666" [Соборник, лист 136].

*Третье:* А еже истязуеши, кому печать антихристова ныне дадеса? Отвещаем. Всем тем дадеса печать антихристова, кия имя отступническое на себе носят, и законом еретическим усердне последуют. Древлепреданное же самем Спасителем Исус Христом, и святыми апостолами, и учителя церковными, со отвержением и клятве предают, якови суть латыняне, люторцы и никонияне. Но и сии не не приемлют же печать сквернаго богоборца, иже от тех полученная тайнодействия, за святых и правильных почитают: якоже поповщина, в ней же и ты пребываеши: диаконовщина, старцовщина, нетовщина, ладожане: и прочии таковыи, иже глаголются бегати от оных новопредания, а от тех тайны со усердием приемлюще, и с неприемлющими ратоборствуют. О сих бо явственне святой Ипполит глаголет [Срборник, лист 134]: "вси бо (рече) воеже бежати и скрытися тшатся, и нигде же возмогут убежати с пути сопротивнаго. на знамение его обносяще, удобь ведоми и знаеми тому явятся". И во Апокалипсисе о сих же глаголется [Апокалипс., глава 11, зач. 30 и 37]: "имя же пагубнаго на сердцах своих, яко честно начертавающе". Но о оных же в последующем ответе подобная возглаголется, ныне же грядем к показанию явленнейше рещи, в чем печать антихристова распространися.

*Четвертое:* Возлюбленный ученик Христов, во Апокалипсисе, во главе 37, пишет сице: "Даст начертание на десней руке их и на челех их, да никто же возможет купити ни продати, разве кто иматъ начертание, или имя зверя, или число имене его". *Толкование,* ниже: "Начертание пагубнаго имене отступник на вся наложити потщится. на десницах, да добрых дел отсечен детели. на челех же, да научит в лести и тме прельщенны дерзати. но не примут его знаменани на лицах божественным светом. и число зверя распространити везде начнет, в куплях же и продаяниях", и прочая. Зде убо куплю и продаяние Богослов не внешнею и чювственную назнаменовал, но духовную. Якоже и в толковании, что есть начертание на десных руках и на челех, явствуется. Не бо протолковася, по вашему мнению, чювственное некое пятно имети, покаряющимся антихристовым уставом, но отсечение добрых дел, и дерзостное во антихристовой прелести утверждение. И не чрез едино сие сказуется антихристовой печати восприятие, но чрез многия действия и вещи. И не едина сия глаголется быти, но многообразна. Якоже о различии печати антихристовой в 333 ответе глаголахом. Сице и о купле и о продаянии не о внешней и чювственной разумей, но духовное и мысленное. Еже бы купити, о сем Исаия глаголет: "и елицы не имате сребра, шедше без цены купите". О продаянии же: "сребро Мое даждь торжником, глаголет Господь. и купити, си есть научитися. давати же или продавати: учити". Темже и святой Богослов назнаменует, еже не о чювственной и внешней, но о духовной. Кая есть внешняя зде купля или продаяние? Аще от внешних глагол сей надлежит, то слыши вещающа апостола. "Писмо убивает, а Дух живит". Ибо купля десяти предана от Христа пастырем, получившим власть от хиротонии. Якоже вещает богогласный Лука [зач. 95]: "и призва десять раб, даде им десять власть, глагола: куплю дейте, дондеже прииду". На которое толкование творит святой Феофилакт [Благовестник, зач. 95, лист 206]: "рабом же своим десять мнас вда, раби же имже церкви поручи". И нижше: "Тем убо рабом раздавает десять мнас, дары реку, и комуждо даются на пользу". Посему тем куплю десяти, сиречь учити, и наставляти, или таинства раздавати дается. Прочее убо, якоже божественнейший вещает Ипполит, по всему убо хочет уподобитися льстец Сыну Божию: "и яко посла Христос апостола, и той подобне пошет ложныя апостола, и яко Христос предаде строити пречистыя тайны наследником своим, и той подобне соберет". И паки: "И дарует тем (прельстившимся) льстец малы снеди, печати ради своя скверныя". Посему яве есть, яко купля и продаяние, еже учити и учитися, и восприятие тайнодействии. Темже и глаголет Андрей Кесарийский: "да не приемшым сие, от оскудения нужных насильная смерть приидет".

*Пятое:* Всюду ли печать антихристова распространися вопрошаеши? На что и отвечаем вкратце. Но где ныне царство антихристово не распространися: на западе ли? оное есть. На востоце ли? оное суть. На севере ли? И тамо по числу, еже о нем на 666-е, уже власть свою восприя. Что же рещи имам о юге, идеже Махометово царствие, идеже Персия и инья государства, не тому же ли ярму антихристову подклонишася. Убо и антихристову печать не чювственную, но мысленную, покаряющихся ему приемлют. Якоже премудрый Максим Грек, в толковании притчи о антихристе, глаголет: "О антихристе рожестве и явлении (весь) мир радуется: сиречь ожидающи его жидове, измаильтяне, и татарове, и вси имже подобни безвернии людие, мир нарицаеми". Глава 86. Прочее же о отступлении западных и северных стран, и о покорении антихристу, в 368-м ответе и в прочих рещи имамы.

#### **Вопрос, 346.**

Блаженный Ипполит, о приемших печать антихристову, прорицает сице: "яко таковому покаяния несть. всяко убо яве есть, яко погипе от Бога и от человек". Подобне преподобный Ефрем Сирий прорицает: "яко вси, приемшии печать антихристову, не имут части во второе Христово пришествие, но со змием вложени будут в геену". Вы убо о приемших печать антихристову како разумеете: будет ли таковым покаяние, или ни?

#### **Ответ, 346.**

В варившем 343-м, в первом показании явихом, яко во святей церкви печать глаголется крест Христов и крещение, и прочия тайны: убо и у антихриста тыя же тайны обретаются, якоже и ныне в великороссийской церкви. Приемшии же печать, яве яко по новопреданию его крестившиися, и тое крещение яко истинное приемлющи, якоже нетовщина, поповщина, ладожане, и прочии, якоже и в вышшем ответе показахом. Из них же овии мняще оное покаяние навести, инии же единым точию разделение, а вы чрез миропомазание, неправильно действующее, и паки иначе оное совершити мечтаете. О сем бо явственне приснопомнимый святой Ипполит глаголет [Сборник, лист 134]: "Вси бе (рече) воеже бежати и скрытися тшатся, и нигде же возмогут убежати с пути сопротивнаго. на знамение его обносяще, удобь ведоми и знаеми тому явятся".

И во Апокалипсисе о оных сице пишется: "имя же пагубнаго на сердцах своих яко честно начертавающе".

Темже о таковых глаголют Ипполит и Ефрем, яко покаяния сим несть, понеже они обретаются под знаменем прелестника антихриста, си есть его крещением. Ибо не точию антихристово крещение суть мерзко и неприятно, и не крещение есть: но и еретическое крещение несть крещение, но паче осквернение, якоже о сем довольно в 44-м ответе

и в прочих писах. Убо таковому и несть покаяния, понеже он не имеет истиннаго Христова знаменія святаго крещения, ибо покаяние по крещении бывает. Якоже о сем в Катихисисе, во главе 64, о тайне покаяния, сице вопрооответствует: "Вопрос. Что есть покаяния тайна? Ответ. Покаяние есть вторая дщица по разбиении крестильнаго корабля, и нужно потребная тайна согрешившым", и проч. Зри убо, яко покаяние есть по крещении. Обретший же под богопротивным знаменіем (си есть крещением) антихристовым, како могут иметь покаяние, аще бы они и усердствовали покаяться: паче же тии, кия по сему знамению еще и спастися надеются. Сии бо всячески, по Ипполиту, от Бога и от человек погибоша.

В толковании же Апокалипсиса, некрещенни за умерших умне вменяются быти [Апокалипсис, зач. 62]. Отреченни убо (рече) и не оплаканныи мертвецы сии суть, не спогребшиися и не совоскресшии Христови крещением, но пребывшии во умерщвлении. Антихристовым же знаменіем (си есть крещением) знамененни, не воскреснуша со Христом, но со антихристом умершии суть, убо яве погибоша от Бога и от человек. Златый же языком о некрещенных сице глаголет: "яко некрещенни (рече) аще и безчисленное имея исправление умрет, в геену отходит". И паки: "мертвыи не крещен, и прежде суда осудится". И паки той же: "плачися, иже ничто же онех отстоящих, иже без просвещения отходящих, иже без печати. сии воистинну плачев достойни суть, сии вопля, сии вне царских суть, со осужденниками с повинными казни" [Беседы евангельския, на Иоанна в беседе 25. Маргарит, слово 1 о оглашенных, и слово о умерших].

Повествуе же и святой Афанасий о верных, от крещения печатлемых, сице [В Лимонаре]: "слышахом от древних, яко при блаженном священномученице Петре, бывшу мору, и мнози прихождаху ко крещению страха ради смертнаго. и явися блаженному некий во образе ангельстем, глаголя: доколе посылаете семо влагалища печатлена тща, и ничесо же имуща". Аще убо вернии печатлеются от святаго крещения, и печать царскую, си есть Христову, имеющие показываются: и сея ради аще и прегрешат в чем, покаяние чрез Него получают, и разрешаются от грехов. Имеющие же печать антихристову (си есть запечатлевшиися в крещении его) не тако суть: но таковым и несть, по Ипполиту покаяния: по Ефрему же, со змием вложени будут в геену огненную [Ефрем, слово 105]. К сим же некрещенный и не может Бога Отцем нарицати, якоже о сем во учительном евангелии пишет [Евангелие учительное, в неделю 6-ю]: "такое убо и мы братие, не прежде убо можем Отца нарицати Бога, дондеже в купели крещения и покаяния отмыем. егда же оттуда взыдем, лукавое оное время отложше, тогда глаголем Отче наш, иже еси на небесех". Еще же 343-го ответа во втором показании изъяхом, яко от крещения и крестное знаменіе православному христианину препоручается.

От антихристова же знаменія, или крещения произшедшым, ниже Бога Отцем нареци возможно: ниже крест Христов двоперстным сложением, с проображением в нем таинств, на себе вообразити удобно: ниже и покаяние учинити возмогательно суть. Но таковому, якоже связана рука его сею печатію (антихристовою) есть, тако и покаяние, аще ли от оныя не потщится избежать, (чрез получение истинной Христовой печати) несть, о чем в приходящем ответе изъяхити потщимся.

#### **Вопрос, 347.**

И аще оную продаему быти ныне скажете, то како оных, [по вашему мнению] уже приемших печать антихристову, приемлете? и чим оную заглаждаете, понеже таковому покаяния несть, якоже предсказася? явите и о сем от святаго писания.

#### **Ответ, 347.**

Что есть печать Христова, и колико образна есть, о сем в 344-м ответе явихом. Также, что есть и антихристова печать, показахом. А понеже и крещение в церкви Христовой нарицается печать, убо и антихристова печать, от него даемое крещение, печатію может нарецися. Темже и загладити оную ничим же возможно есть, точию печатію Христовою, еже есть святым крещением, от правочерных действуемым. А понеже Богослов во Апокалипсисе глаголет о не имущих печати Христовой (яве яко о имущих печать антихристову) сице: "иже не имут печати Божия на челех. речено бысть им да не убьют их, но да муку примут 5 месяц. и мучение их яко мучение скорпиенево, егда усекнет человека". Толкование инаго: "Иже глаголет не имут печати Божия, сиречь невернии не крестисяся во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и не знаменани знаменіем честнаго креста, над сими власть имеет диявол" [Трехтолков. Апокалипс., глава 26]. Како же от сия язвы, си есть от печати антихристовы, избавляются, или оную заглаждают, о том в вышепредложенном Апокалипсисе святой Богослов тако пишет: "по сих видех, и се народ мног, егоже исчисти никто же не может, от всякаго языка и колена и людей и племен. стояще пред престолом и пред Агньцем, облечены в ризы белы. [Ниже:] Сии суть, иже приидоша от скорби великия, и испраша ризы своя, и убелиша ризы своя в крови Агньчи". На сие же в трехтолковом сице толкуется: "и убелишася (рече) ризы их в крови Агньчи, сиречь крестисяся во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и очищени суть кровию Агньчею". Последственне сему, еже како антихриста попрали, и чим силу онаго разрушити, сирский глас возглашает сице [Ефрем, слово 105, лист 299]: "щит веры восприимем вси, и почерпнем с любовию от Божия источника, упование глаголю возлюбленни, Троицу единосущну сущу источник, источающу жизни. аще бо оградится тацем оружием наша душа, то попраи будет змий посреде".

Что же суть щит веры? О сем блаженный Никита Ираклийский, в толковании словес Григория Богослова, изъясняет сице [Григорий Богослов, слово 2 на святое Просвещение, стих 16]: "предложи щит веры, еже есть крещение, егоже обнажает тя враг. не попусти его прияти, да ты яко безоружна победит".

А еже антихристовы поклонницы, прельстившиися от онаго, како от него действия за сущия и святыя почитати имуть, о том Кирилл Иеросалимский аллегорический сице назнаменует [Кирилова, знаменіе 10, лист 50]: "иже (рече) многия начнут видяще мертвых воставших, а они не востаха. и слепых прозирающих, а здравия не будет".

Подобне и во Апокалипсисе пишет [Апоскалиписис, лист 59]: "чюдо еже во антихриста являемое в прелести, действующаго в нем диявола привнесение имети будет. чрез онаго бо змий поклоняем будет. имже и мертвыя воскрешая, и знаменая творя, ослепленным мысленными очима явится".

В Великом же Катихисисе, что есть духовное воскресение, вопрооответственне протолкует сице [глава 15]: "Вопрос. Что есть духовное воскресение? Ответ. Духовное воскресение есть, еже ожити от мертвых дел крещением, и востание от грехов".

Зде убо в предложенных ясно показася, яко печать есть Христова крещение, убо и антихристова печать крещение же его есть. Яко над не имущими печати Христовой власть имеет диявол. Яко иже от скорби антихристовой пришедший, и убеливший своя ризы, быти святым крещением глаголются. Яко святое крещение щитом веры и оружием на антихриста известуется. И яко сим оружием попирается сей змий, прельщающий народы. Яко и антихристовы поклонницы от его крещения мнят свое востание, или оживление от грехов: но не суть оживление, но умерщвление быти сказуется. И яко оживление сущее от грехов, или воскресение, от истиннаго крещения бывает.

Темже Божию помощию и разрешихом твое вопросозадание (мнящееся по тебе быти не решимое) правыми перстами святого писания.

### **Вопрос, 338.**

И аще вам печать его явлена, и на челе и на деснице даема быти разумеется, убо и самого его вам познати нетрудно есть: то явите его, кто есть он? якоже бо печать его видима и чювственна, тако и он видим и чювствен быти должен.

### **Ответ, 338.**

В 333-м и по нем в последующих ответех изъяхихом, яко антихрист не может указатися чювственно, еже ему приити к единым точию иудеом, и родитися от Данова колена и от девицы жидовки. В 343-м же ответе и в последующих известихом, яко и печать антихристова, еже на челе и деснице даема от него, не суть же чювственна, но духовна. А понеже и от прочих его чюдес удобно есть познати, яко не суть чювственна суть о нем разумеаема, но духовна, о чем в 360-м и прочих ответех известити имама.

### **Вопрос, 349.**

И аще по печати его, заключающей число 666, уже пришедша быти сказуете, то явите, откуда прииде и от коего языка?

### **Ответ, 349.**

Всемирнаго прелестника антихриста приход, не ко единому языку, ниже единовремен есть, о чем в 333-м и по нем в последующих ответех ясно уведати имаши. А еже на число 666-е, паче же по учителем церковным 1666-е, о пришедшем на северныя страны, в 368-м ответе, и 381 о ишществии откуда Гога и Магога известити имама, того ради zde глаголати оставляем.

### **Вопрос, 350.**

И аще прииде, то к кому прежде прииде? и от кого прият бысть? и поборают ли по нем жидове, понеже они будут первии поборницы, исправляюще царство его?

### **Ответ, 350.**

Довольно уже ти глаголахом от священнаго писания в 333-м и по нем в девяти ответех, к кому и прежде прииде сын погибельный, и прият бысть от кого. И паки особственне в 368-м, како на северныя страны прииде, известити имама.

А еже кия в первых поборницы будут антихристу, исправляюще царство его, о сем преподобный Ефрем ведати сице дает [слово, 105]: "Воцарившужесе (рече) змию на земли, с радостию сии людие поборницы будут. Едом паки и Моав, еще же сыны Амоновы, яко своему царю поклонятся ему с радостию, и тии будут в первых, исправляюще царство его". Сия убо Ефрем святой о поборницех антихристовых аллегорически изглагола. В толковании же, како имут разуметися Едом и Моав и сынове Аммоновы, слыши [Триодъ постная, четвер. 5 недели, песнь 4]: "Едом Исав наречесе крайняго ради женонействования на смешение, невоздержанием бо присно разжизаем, и сластями оскверняем". И паки: "Едом наречесе, еже глаголется раждежение души любогреховны".

В толковании же на псалом 82 премудрый Иероним святой глаголет [Псалтырь толков., псалом 82]: "Моав от отца сказуется, иже есть диявол. [Ниже:] Аммон, народ смущен, иже есть еретицы". Явственне же Владыка Исус Христос, в пришествие антихриста сказует всякия умножитися скверныя похоти в чловецех, якоже во время праведнаго Ноя, и разорения и запаления градов Содомских. О чем чти в двух Благовестиях: от Матфея 102, от Луки 87 в зачалех с толкованиями. И паки прочти книги О вере, от главы 23, лист 215, и известишися.

### **Вопрос, 351.**

В Благовестнике, в зачале 17, в толковании напечатано сице: "ин же, рече, приидет, антихрист яве, яко себе единого хошет явити, яко един бог есть. Мене убо, во имя Отчее пришедша, и глаголюща себе от Отца послана, не приемлете. онаго же, во имя свое пришедша, примете". Вы сие писание како приемлете, будет ли антихрист имя Отца небеснаго проповедывать, или себе единого будет явить токмо?

### **Ответ, 351.**

Пишет к галатам в 1-й беседе великий Златоуст: "яко таковая бо есть (рече) дияволя прелесть, еже не нагия предлагати льщения. аще бы рекли быша, отступити от Христа, то яко лестцов и губителей хранили бы ся. ныне же оставльше их в вере еще, и прелести благовествование имя возложше, понеже благовествование нарицающе свою прелесть".

Премудрый же Максим Грек, опасая правоверныя, повелевает еретического писания блюстися, глаголет бо: яко они не явныя прелести в нем тщатся предьявляти. Но под видом лицемерного благочестия, сокровенное лукавство подлагати показываются. О чем сице пишет: "да навикают сице вси, яко обычай есть общ вкупе зломудренным еретиком, привсеяти во своих писании некия догматы благочестивыя, да сим образом достоверна являються и благоприятна бывають, от православных списуема ими хульная", и проч. Слово 10.

Сице убо, ниже антихрист явно себе Богом явити, или кумир свой, во имя свое написующи, поставляти имать: но под именем Божиим, вся с прелестию начнет действовать, якоже о сем в 339 ответе изъяхом. Сице убо и прельщеннии от него, не явно к нему возглаголют, яко ты наш еси Христос Бог. Но якоже о них Кирил святыи известует, начнет о действиях его тако глаголати [Кирилова, знамение 11, лист 54]: "яко и Христос ничего больши того не сотвори. и аще то неугодно Богу, не попустил бы". Явственне же показа в себе образ (антихристов) папа Римский, иже вместо Христа быти сам прозвася, и учинися князем века сего. и обогатися областью, и всего мира обдержателем прозвася.

Восприят на ся Божию и святительскую власть, по всей вселенной послов посылают. И яко посланнии от него лжепророцы, мерзостное заустение начинают творити, сиречь жертву опресночную во олтари на престоле поставляют, якоже Кирил святыи свидетельствует [Кирилова, знамение 6, о антихристе]. От святого же Златоуста, сия мерзость кумир антихристов нарицается.

Обаче таковой кумир его не есть во образ чувственного человека папы, ниже под именем пишется папешким: но безквасный опреснок в предложении обретаем есть, именем Иисуса Христа подписуется, аще и с воображением двочастного креста: в действе же воспоминание творится Христа Бога и Его страсти. И в сицевом предложении, ниже таинством воспоминания, ниже надписанием имени Христа Иисуса, ниже самую материю опреснока, явственне не творится воспоминания папешка, и не образуется о нем во употреблении оном отнюд ничто же, но подражательно Христовой истине творится. Обаче всего сего ради прикры тако нечестия, яко бы согласующими глаголы и действиями благочестию. Но самую вещь и умствованием, согласующими крайнему еретичеству, не оправдуются и не пользуются, паче же и осуждаются, яко кумир его, сиречь антихристов, наречесе быти. Яве же есть, яко не инья коея ради вины, но за еже яко по воли его антихристовой, удобное ему творится, в противность же истинному Христу Богу и его святей церкви. Сея бо ради вины, вся таковой антихристом явитися или нарещися возможет, по святыи боговещанных апостол гласу [Правила апост. 52]: "противная бо творя Христу, и противяся заповедем Его, антихриста себе быти творит". И яко всяк преступаяй, и не пребываяй во учении Христове, Бога не имать [соборное послание Иоанна, зач. 75]. И яве есть, что не имеяй Бога, не может быти с Богом. О таковом сам Христос Бог во евангелии глаголет [Матф., зач. 47]: "иже не сии со Мною, сей на Мя". И аще, по словеси Господню, не сущии со Христом, на Христа есть, убо сей есть и противник Христу антихрист. Якоже Дамаскин святыи глаголет [книга Небеса, глава 28]: "заеже бо не за Христа, но на Христа, сего ради и антихрист глаголется".

И сея ради вины, яко еже противная творити Христу, и противитися заповедем Его, преступати же и не пребывати во учении Христове, всякому не имети Бога, и не пребывати в Бозе, и не быти с Богом: но быти на Бога, яко противная творити Христу и заповедем Его, и сего ради сотворитися таковому антихристу всячески суть. Явственне же Мелетий патриарх, новин ради, инаго Христа, паче же антихриста, вводити исповедует [Кирилова, 6 послание Мелетия патр., лист 483]. "Егоже бо они (рече святыи отцы) и мы исповедуем, сей вчера и днесь, той же и во веки. а егоже новины их вводят во вселенную, противная мудрствующе, и оныя новины иного некоего днесь проповедают, паче Его же проповедаху". И ельма аще сицевии не имут Бога, и не проповедают Христа истиннаго, но инаго некоего. Не имеющи же Бога, не имут и божественнаго света, но во тме пребывают. Идеже бо света лишение, ту и тме пришествие [Катихисис Больш., глава 28, о антихристе]. Аще ли же тме пришествие, ту и область темная, света непричастная. Кое бо общение свету со тмою, рече апостол; или кое сложение Христови с велиаром. Сего ради чуждо есть беззаконным славити Святую Троицу, Отца и Сына и Святого Духа [Минея мес., сентября 8 день]. Аще ли же тяжкосерд сый, якоже рече писание, и лжу ища, дерзает на молитвенныя глаголы, да весть, яко не небеснаго, но присподняго таковой призывает отца [канон на Рожество Богородицы, песнь 9; Никон Черныя горы, слово 51]. А понеже Римский папа истиннаго Христа Бога нагло не отвержесе никогда же, но вечную главу церкви своей исповеда быти, себе же другую главу предаде имети. И сицеваго ради дерзнутия, от восточных патриарх отитловася, яко бы вместо Христа той сам прозвася, и учинися князем века сего, и всего мира обдержателем прозвася [Мелетий патр., в послании 4-м]. И яко отсечесе от церковнаго их телесе, истинная и вечная глава. Отженесе от своия церкви Христос, низложися же и господство Сына Божия, восхити же ся начальство и власть Христова папоу. Аще бо той и не отсекаше от своия церкви начальство и власть Христову, но вечною главою церкви своей исповеда быти. Но яко себе другую главу быти вменяше, то и не благоволи Бог своия церкви две главе имети. Ибо две главе телу (по церковному гласу) змию свойственно, а не телу Христовой церкви [Катихисис Великий].

Темже, аще папино имя главнейшее господство, над церковию их усилюется вместилися и прославляемо быти: убо от него вместо Христа истиннаго, аки от главы, вся церковныя уды, живушую силу восприимати должньствуют, того ради и славитися в папешанех их папе аки Богу подобает. И сей убо явный знак антихристов в них заключається. И от сего познавается, яко папа Римский не имя Отца небеснаго проповедает. Понеже вместо Христа себе главою церкви проповедати, сие есть свойственно Сына Божия. Во имя Отчее пришедша отметати, себе же единого точною являти, яко сущаго христа, паче же антихриста. Ибо по Его же Христову словеси [Иоанна, зач. 15]: "иже не чтет Сына, сей не чтет и Отца пославшаго Мя".

Яве убо папа, по Владычному же словеси и по толкованию Феофилактову, ин есть приходяи во имя свое, и себе одинаго щитися явити. Якоже Христос глаголет сице: "Аз (рече) приидох во имя Отца Моего, и не приемлете Мене. ин же приидет во имя свое, и онаго приимете". И от сего яве есть, яко аще папа Римский сан Христов на себе восхити, и всю власть и честь Христову на себе привлече: убо и не есть славимо от него имя Бога нашего, но свое ему токмо. Якоже о нем в предних ответах о антихристе изъяхом.

Прочее же должность имуще ко изъявлению и о самом последнем антихристе, о нем же пронареченное число зверино 666 являет, яко приити ему (по апостолу) во свое ему тогдашнее время. Но якоже выше рехом, папа Римский не явно восхити на себе сан Христов, но именованием главою церкви. Сице убо и великороссийская церковь не явно Христово имя отверже, но некако прикровенно. По Златоусту, таковая бо есть дияволя прелесть, еже не нагия предлагати льщения, якоже о сем выше предрекохом. А понеже и прочия веры, аще и Христовыми нарещися от содержателей тех усилиются, но от учителей церковных прелестью бесовскою порицаются. Иныя (глаголюще) веры не суть православны, и не достоят нарещися верою [Мелетий, послание 10]. И ничтоже о них глаголется, точию, яко не сии. Суетни бо и ложни и бесовския наричются. Якоже Ияков апостол глаголет [соборное послание]: яко и беси веруют и трепещут. И яко неложны глаголы свидетельствуют вещи.

Восхощем ли новоизданныя догматы, и предания нынешния церкви испытати аще православны, то обрящем оныя ересям согласны и анафеме подлежащи, якоже в 21-м ответе довольнейше изъяхом.

Возжелаем ли самое спасительное Господа нашего Иисуса Христа имя испытати аще право и истинно глаголется, то истинно и право глаголемо быти отнюд не обрящем. Глаголет же апостол Павел: никто же бо может рещи Господа Иисуса, точию Духом Святым. Они же новомудрствующии, российский церкви учителя, от показанного числа зверина 666, имя Иисусово во всех тайнодействиях церковных, и во всех славословиях Божиих, отнюд во именовании не употребляют, паче же и ругаются ему, и коварно ухищряют, дабы имя Господа Спасителя не именовано было. Глаголют бо [Димитр. Рост. в Розыске, глава 15. Питирим в Пращице ответ 146, и Обличение]: Яко бы со единою гласной литерой пишемое имя Иисус, не знаменает Иисуса Спасителя, и Избавителя, и Исцелителя душ наших, но иного Иисуса равноухаго. И предаша глаголати со двема гласными литерома усугубляемо имя Иисус. Союзную литеру (и) приложивше, со предлогом пишут, и усугубляемо глаголют, Иисус. И сим мудрованием, яко имя Спасителя Христа Бога, тако и самого с сим именем Спаса нашего Иисуса Христа поругавше, отвергошася. И чрез таковое дерзновение, Богови зелне приражаются. Глаголет же апостол Иоанн Богослов во своем послании [соборное послание Иоанна, зач. 71]: "иже глаголет, яко Иисус несть Христос, сей есть антихрист, отменяяся Отца и Сына". И в предисловии того послания, что есть свойственно антихристу; быти же се, еже глаголати не быти Иисуса самого Христа. Они же не Спасителя, ни Избавителя, ни Исцелителя душам нашим, но равноухаго нарекоша быти. И елма, аще не исповедающий Иисуса Христа в плоть пришедша, от апостола осуждаются, яко антихристов дух имети им [Иоанн Дамаскин, книга Небеса, глава 8]: кольми паче свойственнее и сообразнее антихристов возглаголется, иже имя Спасителево Иисус похули, и самого Того истиннаго Христа Спасителя поругавши: и не Спасителя, но равноухим порекши отверже: в лепоту таковой антихрист наречеся. И исполнятся о таковом святаго Ефрема реченное, еже о антихристе пиша глаголет [слово 105]: "всяцем бо коварством кует, да отнюд имя Господа Спасителя пресвятое и славное не именуется во времена змиева. бояжеся и трепеща святыя силы имене Спасова, се творит немощный".

Темже по предложенным показуется, яко папа Римский, аще и не похули, ниже отверже Христа главу церкви, но точию другую главу себе восхоте имети, и сего ради отриновен бысть от Бога, и благодати Его отщется, и в лепоту антихрист наречеся, и приношение жертвы их кумир антихристов именовася: кольми убо паче, божественное имя Иисуса Христа отрину, и самого Того Спасителя равноухим нарещи дерзнувший, другаго же Иисуса по своему зломудрию повеле имети, и спасителем почитати, страннейшему осуждению таковой повинен будет, и вящшее отмщение подымет. Свойственнее же и сообразнее, и изряднее, антихрист таковой праведно нарещися возможет, на кончину века гряды, и себе одинаго являяи по числу еже о нем 666. В лепоту бо от него и жертве приношения кумиру антихристову нарещися, и мерзости запустения, стоящей на месте святе. И чрез таковое приношение, во всех церквах духовне антихристу сести яко Богу, и себе тако человеком являти, и от них божественную честь приимати.

И сицевии, иже истиннаго Бога своего отвергшии, и богохульне обругавшии, иного же Иисуса аки Бога себе предпочетшии, и имя Иисус, яко честно, на своих сердцах пишуемо имуще [Апокалипсис, глава 16, зач. 46, ст. 1 и 2, лист 71], какоже от прельстившаго их антихриста исцеление получитьи возмогут, яко имя его в души и сердца обносят? никакоже. Сицевии бо причаститися имут со зверем чаши гнева Божия, якоже во Апокалипсисе явствуется.

### **Вопрос, 352.**

И аще антихрист себе одинаго яко Бога хочет явити, то како тайну крещения будет совершать, понеже он себе одинаго проповедать будет? или тако без крещения всем повелит быти?

### **Ответ, 352.**

И аще, по святому Ипполиту, и по инем учителем церковным, антихрист по всему уподобится Сыну Божию, то убо и у антихриста не имать быти крещение. И яко не чувственно в себе крещати своим предотечам повелит, но инако и прикровенно [предотеч. же священ. от Златоуста сказуются быти, Соборник, лист 413]. Якоже и имя свое не чувственно, но сокровенно являти всюду заповедает, о чем и в вышшем ответе явствовало. Сице убо, яко же рехом, прикровенно и крещение в свое имя устроит, и истиннаго крещения во истиннаго Иисуса Христа отрицатися повелит, якоже от предлежащаго ответа уведати имаши.

### **Вопрос, 353.**

В Соборнике, на листу 132, напечатано сице: "таково нечто и придобру ненавистнице будет. отрицаюся, глаголюще, печати Творца небу и земли, отрицаюся крещения, отрицаюся службы моея, и тебе прилагаюся и верую".

Зде опасно просим вашу любовь, Господа ради известите, убо ли и ныне отрицание христианскаго крещения где бывает?

**Ответ, 353.**

Слыши убо, аще желаеши истинно уведати, како ныне отрицаются, по святому Ипполиту, приступающии к великороссийской нынешней церкви, печати Творца неба и земли, и крещения. И не точию печати и крещения, но и самаго имени Спасова. Како отметати повелеваются всех древлепреданных обычаев же и догматов. како тая вся клятвам и анафемам ужасно отсылати принуждают.

Присяга новороссийския нынешния церкви. В ней же, к приступившему к ней от древлеправославныя церкви, тако глаголется [лист 1]: "Востани и обратися к западом, и отречься всех заблуждений еретических, в нихже пребывал еси доселе. [Ниже:] Отрицаюся всех заблуждений и хулении, всякаго соборища раскольническаго, и того, в немже и доселе пребывах. [Ниже, лист 2:] Проклинаю их и последующих им. [Ниже:] И не знаменующихся тремя первыми персты, но двема указательным и средним. [Ниже:] И имя Иисусово, пишемое сие Иисус. [Ниже:] И аки некрещенных крестят. [Выше:] Книги церковныя новоисправленныя, раскольническими и еретическими блядословящих, аки сквернейших проклинаю и анафеме предаю. [Ниже, лист 3:] Буди я проклят и не прощен, и в сем веце и в будущем. [Ниже:] И виждь себе, яко избавился еси от сети смертныя, и от погибели вечныя. [Ниже:] Чти православно Отца Вседержителя, и Иисуса Христа Сына Его. [Ниже, лист 4:] Аще же сия лицемерно глаголю, или когда бесовским наваждением в прежнее заблуждение, аки пес на своя блевотины возвращуся, да возвратятся на главу мою вся клятвы и анафемы, на еретиков и отступников от святых отец на вселенских соборех и поместных реченная. [Ниже, лист 6:] Верую и исповедую и приемлю святое воображение креста Христова, сиевым видом воображенное ["+"] на просфирах и на прочих вещех и местах, и поклоняюся и лобызаю. Верую и исповедую быти православно, и приемлю предания святыя восточныя и великороссийския церкви, еже знаменатися тремя первыми персты. [Ниже, лист 7:] Проклинаю всех, иже ныне не крестятся тремя первыми персты, но крестятся двумя персты указательным и средним, и прочих учат тако, да будут прокляты и анафема. [Ниже:] Проклинаю всех хулящих, и отметающих воображенный крест Христов на просфирах сиевым образом ["+"], и пишемое имя Спасителево сие Иисус, да будут прокляты и анафема". До зде от присяги.

Зде убо вонми, о вопросителю, несть ли ныне збытия словес тайнозрительнаго Богослова, о богопротивном антихристе глаголющаго сие [Апокалипсис, зач. 36]: "и дано ему бысть брань творити со святыми и победити их, и хулити имя Божие, и скинию Его, и живущих на небесех". И не даст ли печать свою скверную на покаяющихся ему. Якоже тобою предложенный в вопросе святыи Ипполит о нем глаголет [Соборник, лист 136]: "и даст тем льстец малы снеди, печати ради своая скверныя. печати же его, иже на челе и на десней руке, есть число 666. [Ниже:] Злыи вождь, агнец неправедныи, древле завистник, и убо покаяющихся ему знаменует печатью своею". И паки выше [лист 126]: "Даде Господь, иже в Него верующым, знамение честный и животворящий крест, подобне и той даст свое знамение". Согласно же и Сирий он свой возглашает глас [Ефрем Сирий, слово 105]: "егда начертае змий свое знамение за крест Спасов". Той же святыи знаменем христианския веры крещение именует [Ефрем, слово 102]: "вопросит (рече Судия праведныи) знаменая, имже знаменавомся во святей церкви, аще цело будет сохранили".

Сего убо знаменая (си есть крещения) и антихрист повелит отрицатися, а свое знамение на покаяющихся ему наложити потщится. А понеже, по указу государя, перваго императора, кия крещены быша от ваших беглых попов, иже крещены и рукоположены по новоисправленным книгам, от тех крещенных не повелевает крестити: а от престолюдин, крещенных по старопечатным книгам, паки крестити тамо повелевается.

Темже, от предложенных зри со вниманием, кого отрицаются, и кому соединяются. Кого проклинают, кому поклоняются повелевают. И которое крещение приемлют, которое же не приемлют. Разумевай да разумеет.

**Вопрос, 354.**

Прежде бывшия еретицы наватиане и донатриане, и прочия им подобныя, творяху ли христианскаго крещения отрицание, или не творяху?

**Ответ, 354.**

Сии, тобою изъявленнии еретицы наватиане и донатриане, весьма в воздержныя преклонилися уставы, не следующе правым царским средним путем. И мняху, яко святокафолическая церковь палася человеческими грехами. Якоже о них Бароний, в лете Господнем 258, и 319, и в прочих, довольно повествует. Того ради по своей прелести, кафолическое крещенных, вторично перекрещевали. Обаче не видится таковых клятв и анафем при крещении их, на кафолическое крещение и предание излагаемых. Не изъявляется на имя Спасителево, и крест Христов, и двоперстное сложение, таковых отрицательств и проклятий творимых, якоже в вышшем и в прочих ответех изъявихом. Прочее же вси еретицы глаголются быти, по Богослову, антихристи: по инем же учителем церковным, антихристовы предотечи. Поелику бо в своих преданиях нечествуют, по толику и к Богу приражаются.

**Вопрос, 355.**

Ариане и североариане, и яковитяне, и иконоборцы, и прочия подобныя им, кия персты на знамение честнаго креста слагаху?

**Ответ, 355.**

В старопечатней Кормчей, во главе 39, Димитрий митрополит Кизический о яковитех: в Потребнице же, в чине от латин приходящих, о единовольниках изъявляется: яко сии еретицы единым перстом точию перекрещивают от левыя страны на правую. И от сего показуется, яко прочия члены главу и живот двема знаменоваху. Аще бы не двема,

то не речено было, яко едином перстом перекрещиваются от левыя страны на правую. Яве остается разумети, яко прочия члены перекрещивали двема, а не едином, якоже и обычай тогда повсеместный бяше. Едином же прекрещашу, во изъявление своєю ереси: они бо едины, а не две воли во Христе исповедоваху. О арианех же и иконоборцех нигде явственне не глаголет, како они, или коими перстами крещашу, убо и мы глаголати о них явленнейше недоумеем.

#### **Вопрос, 356.**

И оное несогласное святей церкви перстосложение от кого бяше ли порицаемо печатию антихристовою?

#### **Ответ, 356.**

Якоже печать Христова не в единех точию перстах заключается, но с воображением крестнаго знамения на себе, яже о сей в 343-м ответе изъявихом. Тако убо и антихристова печать не в данных точию перстах, еже не по преданию святыя церкви в прообразование таинств, но и в начертание на себе не во образ креста Христова. Якоже и великороссийская церковь ныне, не Христов крест в четырех частех вообразати на себе повелевает, но четвероконечный, паче же двочастный начертавати умствует, о чем в 345 ответе засвидетельствовахом. Обаче сие знаменование, еже с праваго плеча на левое не преносити, якоже яковитяне и единовольницы творяху, в Катихисисе Велицем явственне печатию антихристовою порицается. Идеже сице пишет [Катихисис велик., глава 28]: "уже бо и многих ныне видим, иже не приемлют на себе Христова крестнаго знамения. сиречь десницею своєю узаконеннаго воображения не возносят на чело главы своєю и на живот, таже на правое плече и на левое. аще убо реченнаго сего крестнаго знамения не приемлют, то уже яве есть, еже имать прияти на чело свое и на десную руку антихристову печать. по реченному: идеже бывает света лишение, ту бывает и тме пришествие".

В старописменных Минях четиях Макарьевских, августа в 31 написано: "несть бо ино что печать антихристова, разве не полагаги десницы на челе, не знаменати честнаго и животворящаго креста Христова, то есть печать антихристова".

Темже яковитяне и единовольнии и инии таковии еретицы, не полагающии по всем членам креста Христова, по преданию церковному, двема перстома во образ символа Божества и человечества, но едином перстом перекрещивающии с леваго на правое, сего ради убо и суть антихристовы предотечи и его печать приемлющии (по Катихисису великому) показываются.

#### **Вопрос, 357.**

В Апокалипсисе написано: "сотворит бо вся малыя и великия, богатыя и убогия, свободныя и рабы. да даст им начертание на руке десней и на челе, да никтоже возможет купити или продати, токмо иже имут начертание на челех своих". Вы сие начертание убо ли ныне быти скажете?

#### **Ответ, 357.**

Чти о сем ответ 344 и 345, еще и предъидущия и последующия оному ответствования, и тако о искомом удовлишися.

#### **Вопрос, 358.**

В той же главе повествуется сице: "глаголяи живущым на земли, сотворити образ зверю. [Ниже:] И дано бысть ему дати дух образу зверину, да проглаголет икона зверина. (В толковании:) Сице убо ничтоже не подоболепно, да и заступник, или предотеча антихристов, действуяй бесами, сотворит образ зверю, и покажет и глаголюща". Вы о сем зверине образе како разумеете, убо ли ныне его обретае? изъявите и сия, ничтоже сумнящися.

#### **Ответ, 358.**

Многоразличне убо нарицается образ зверин, (или антихристов). Наричается убо образ, нарицается икона или подобие, нарицается начертание перваго зверя, то есть отступление диаволе, нарицается и кумир, якоже о сем в 351-м ответе показяхом.

О сотворении же образа зверева святыи Иоанн Богослов пишет во Откровении [Апокалипсис, глава 13]: "глаголет лжепророк живущым на земли сотворити образ зверев, иже имать язву оружную и живе". И паки: "И творяще землю и живущая на ней, да поклонятся зверю первому, егоже язва смертная исцеле".

Образ зверев, то есть отступление диаволе. Да якоже диавол отступи от Бога, и живущии на земли, си есть человецы, то же да сотворят, глаголет лжепророк, образующе диявольская деяния, и на Христа хулы, их же той действует. И всякое злочестивое жительство пройдут, оного образующее, сиречь живописующе образ отступника зверя и дела и словеса.

А яко такова есть образ зверя, показуется от того же Откровения Иоанна Богослова, и толкования Андрея Кесарийскаго. Апокалипсис, глава 20, стих 4: "*Сущее*. И видех душа растесанных за свидетельство Исусово, и за слово Божие, и иже не поклонилася зверю, ниже образу его, и не прияша начертание его на челе, или на руке своєю. *Толкование*: Святым мучеником, за Христа пострадавшим, и не приемлющим умнаго зверя начертание, сиречь отступления его, дан бысть суд, сиречь власть судити. имже бесом даже до ныне (яко зрим) судят прославляеми Христу, даже до скончания настоящаго века. *Сущее* [глава 14]: И третии ангел глаголяи гласом велиим: аще кто поклонится зверю и образу его, и примет начертание на челе своем, или на руке своєю, той будет пити от вина ярости Божия. *Толкование*: Аще кто (глаголет) озвершемуся антихристу повинется, и злочестивое жительство пройдет, оного образующее, или словом, или делом сего проповесть Бога, сие бо являти может на челе и на руке даемое начертание, и той приобщится с ним мучительныя чаши пития. *Сущее*: И не имут покоя во дни и нощи, кланяющиися зверю и

образу его, и аще кто приемлет начертание имене его. *Толкование:* Не имут покоя день и ночь. день убо жизнь святых разумеваем, ночь же мучение сквернавых, еже получать образующий дьявольская деяния, и на Христа хулы, ихже деют, сиречь живопишуще образ отступника зверя. и имя его в своих сердцах безчестное, яко честное начертавающе".

Како же язвы зверевы исцеление, и от чего известуется быти, о том вышеименованный Андрей Кесарийский тако глаголет [Апокалипсис, глава 17]: "Сии зверь сатана есть, иже убиен бысть крестом Христовым. паки при кончине ожити глаголется, действуяи знаменьями и дивесами прелестными чрез антихриста отвержение и запрещение креста. сего ради бе убо и крепляшеся прежде креста, несть же по спасительней страсти. изжилен быв и от области своя изриновен, юже на языки стяжаше. прибудет же в кончине по образу, егоже рехом". На стране: "Креста или Христа отвержение чрез антихриста соделати тщится сатана". До зде Андрей Кесарийский.

Святги же Ириней протолкова исцеление язвы оружны быти чрез некое царство: "исправитися (рече) разделившемся царству на малое время. или единому от пророк антихристовых умершу, прелестно воскреснути в чин свой". До зде Ириней.

Какоже заклася едина глава от седмиглаваго оного (си есть Римскаго) зверя? яве, яко еще восток, еще север, быша в правоверии, и тогда заклася обличением ножем. Оживе же тогда, егда сии страны и сами обременишася теми же ересьми, и уста связаны быша от новолюбия.

Аще, по Андрею Кесарийскому, якоже выше предложихом, антихрист убиенный ожити глаголется чрез отвержение креста или Христа: ныне же на востоце и севере крест Христов и имя Спасителево отрывают и ругают, убо яве исцеление язвы оружны онаго зверя, или оживление антихриста, по Андрею и по Иринею, чрез отвержение креста и Христа показуется.

Какоже проглаголет икона зверева от тебе вопрошаемся, на сие ответословствуем. Якоже бо первый зверь, иже есть дьявол и сатана, нечувственен и невидим. Не вапами написанный, но самое действие, еже есть отступление. (но и кумир антихристов, якоже в 351 ответе изьявихом, не есть же чувствен: но глаголется быти папа Римский, восхитивый начальство Христово). Да якоже дьявол сотворит таковой образец противный: и от человек, аще кто сотворит той же противный образец, си есть такое же действие соделает, сие глаголется творение образа зверева и поклонение. И тогда таковая икона и проглаголет в нем, яже суть сия: отрицание, проклинание, порицание, хуление, наветы, клеветание, осуждение, всякое подозрение, посмеяние, обругание, укорение, досаждение, уничтожение, предательство, лжепророчество, ложное учение, лжеклятвие, многоглаголание, суесловие, сквернословие, лжесловие, оглавление.

Сицевыя глаголы от тоя иконы могут произыти. О сицевом образе и Григорий Ниский глаголет: "хощеши ли, рече, лукаваго образа разумети свойства: зависть, ненависть, клевета, величание, лихоимство, страстная похоть, славолюбие, недуг. Се есть и сице, имже образ сопротивнаго образуется". Книга Анастасия Синайскаго, глава 1, вопрос и ответ 1.

#### **Вопрос, 359.**

И аще образ зверев ныне быти скажете, то Господа ради известите, кий есть той?

#### **Ответ, 359.**

В вышепредложенном ответе уже известихом каков есть образ, или икона зверева, и како оная возглаголет. Также и о кумире антихристовом, в 351 ответе написахом, убо таяжде да не повторим.

#### **Вопрос, 360.**

В том же Апокалипсии повествует сице: "той же антихрист дивами вселенную устрашит. понеже бо во всех знаменях и чудесех ложных, от всех чаровных отравник и обаятелей, лжехрист будет знаменитейшии, аки всякое дьяволу действие приемля". Вы ныне кого паче знаменитейша, Менандра и Симона волхва, и прочих чародеев, в знаменях и чудесех обретаете? сие кроме своемненнаго мудрования, но от святого писания извольте объявить без всякаго сомнения.

#### **Ответ, 360.**

Всюду бо, о несмысленне и косне сердцем, обратился еси яко антихриста в чувственном образе видети и разумети, также и от него о происходимых знаменях и чудесех явленными качествами зрети желаеши. Сице бо и жидове, иногда в писаниях препрекующе, ослепоса очесы: зряще Господа славы, и не познаша Его, но доселе еще Его ожидают. Также и вы, слышаще толика Божия откровения таин, толика от Духа Святаго предречения о антихристе, елика отчасти в прешедших ответах глаголана быша, нечувственни обретаеся. Простительно бы вам было, если бы вы не ведали и не прочитали древняго и новаго писания. Но сия вся вам ведущим, во мраце упорственнаго духа пребывающе, и доселе заблуждаете в развращении ваших мыслей: но блюдитесь, да не во исходе вашем покажется той. Что тако одебелесте сердца вашими, яко не мощи падшему семени словес, в нем ожити духом. Веси бо, о вопросителю, яко не вся являемая нам от Бога тако подобает и знати: отверзу бо (рече) в притчах уста Моя, сего ради и не всем удобоприятна. Вам бо (си есть усердно внемлющим) дано есть разумети тайны царствия Божия, протчим же в притчах, да слышаще не слышат, и видяще не разумют. А понеже, якоже о антихристе и о его печати, вся чувственно разумети в своих вопросах предлагати подвизался еси: но и зде зело вящшаго любопытства потребная, о антихристовых знаменях и чудесех от апокалипсических сокровенных показаний. В literalный разум, о чудне, влещи уклоняешися. Который не на чувственном сеися основан есть, но зело на любопытственном тропологическом, или аллегорическом разумении суть утвержен. Довлело бы и нам от него удалитися, яко некоей малейшей ладнице в морския не попуцатися пучины. Но приснопомнимый верховнейший апостол Петр нас убеждает

прийти к вышемерным нам пределом: "будете (рече) готови ко всякому ответу, вопрошающему вы о вашем уповании". Да и ваше убеждение праздно положити не восхотехом. Надчаяние бо случается, и от плевел раждатися чистой пшенице, или земли благой, приемлющей семена со изращением по Христову словеси. Гряди, по силе нашего скудоумия, и о том вам возответствуем двояко. Первое о знаменних и о чудотворениих антихристовых, а потом и о злополучении времен оных.

#### *О знаменних антихристовых.*

На сие убо в беседах Павел апостол и Златоуст да ответствуют: "И во всякой силе (рече) и знаменних и чудесех ложных, (сын погибельный придет) имже да не прельщаются сущия тогда. и чудесех ложных, или притворных, и во всякой прелести неправды в погибающих может, иже аще и не пришел не быша веровали".

На сие и святыи Кирил: "Кто есть сей? или от какова чина? повеждь нам о Павле, кого глаголеши пришествие по действию сатанину во всякой силе, в знаменних, и чудесех ложных". И сие последи повести указывает, яко сатана ученики себе сотворит, иже по онаго воли сам собою начнет действовати. Ведая бо, яко по суде не имать быти ему покоя, того ради не слугами своими, якоже извыкл, но сам собою имать привлчати и прельщати всякими знамении и чудесы лживыми.

И сам Христос глаголет: "Востанут лжехристи и лжепророцы, и дадут знамения велия и чудеса, яко прельстити аще возможно и избранныя".

Книга О вере, глава 30, лист 268: "Недоумеватися имама истинным Христовым словесем, яко не точию легкомысленнии, но и избранныи боятися имут многокозненной прелести последней".

Святыи Кирил, в знамении 8: "Нынешним многим лжехристом, един есть наивышшии папа, иже оному последнему антихристу предотеца". И повыше такоже: "ведая о том сатана, яко Христос истинный во второе прийти имать. [Ниже:] Паки Христа предваряет, и посылает уже не бездушныя кумиры, но человеки живыя лжехристы, Христу подобящияся. и теми лживыми антихристы приводить всяким подобием тщится. даже бы всем оному последнему лжехристу яко истинному Христу поклонитися, иже вместо Христа быти прозвася и учинися князем мира сего, и обогатися на земли областью, восприя на ся Божию и святительскую власть". До зде из Кириловы.

Идеже явственню указася, кто такой, о нем же глаголется прийти во многих знаменних и чудесех на прелесть погибающих: глаголет, или самого сатану, или папу Римскаго. И той самый лжехрист, о нем же и в прешедших ответех многая рехом ти, яко Христом зде на земли назвася, превознесеса. Яже и сам антихрист, и антихристу (сиречь отступлению) предотеца.

Аще же и чювственню чудес из оных лжехристов желеаше ведати, читай о них в Баронии от лета девятьсотога к концу, 300 лет премногая множества тамо чудес услышиши. Или аще хоцещи и последственнаго оному зверя, его же число 666-е выражается, (иже самый последний антихрист глаголется быти, и всю власть прежняго зверя, сиречь Римскаго) творяи в деяниих и чудесех созерцати, то в предидущем 368-м указати имама. Сия же убо зде общеупне о всех антихристовых чудесех нечто возглашася: иди, и о прочих его чудесех по единому вкратце ти возрещи имама.

#### *От гласа его колебается месту.*

Зде двизание места примати подобает вместо стоящих или пребывающих на месте людей, и сему приклади мнози. Давид во многих местех тако глаголет: "Подвижеся земля". И паки: "Да убоится Господа вся земля, от неюже да подвижутся вси живушии на вселенней. смутишася языцы. сего ради не убоимся внегда смущается земля, и прелагаются горы в сердца морская". (горы же и холми по толкованию требища бесовская). И евангелист глаголет: "силы небесныя подвижутся, сиречь удивятся и устрашатся, зряще тварь изменяему". Благовестник, Матф., зач. 100, лист 191. И паки: "Входящу Иисусу во Иеросалим, потрясеса весь град", и прочая.

И сия вся метафорических, или преносных словес суть разум, а не свойственных. Ибо земля не смущается по себе, ниже подвизается, аще негде и трясется. Ниже горы колеблются, и ниже стены трясошася тогда, егда Господь вниде во Иеросалим: но живушии на земли, и горы высоких чинов люди. И град трясется, вместо живуших во граде. Пишется во Апокалипсии, яко по излиянии седмыя фиалы бысть трус велик. А в толковании втором сей трус глаголет, пред пришествием Христовым велие будет смущение многих в вере.

И от сих убо всех иносказательных словес, аще и глаголется тако от гласа антихристово двизатися месту, но коему? на нем же он пребудет. Его же пребытие глаголется вся земля. Идеже обрящет себе место, и тому двизатися. И се знаменует смущение, или преложение вере, от нея же смутятся и подвижутся живушии на земли.

#### *Преставит горы пред очима зрящих.*

Горы наричюты многожды святое писание, и в них положенный Божий закон, и предания святых отец, по оному [книга О вере, лист 210]: "тогда сушии во иудеех, да бежат на горы. на сие Златоуст толкуя, глаголет: иже суть в христианстве, да прибегают к писанию". И паки пророк глаголет: "и дом Божий на версе гор", сиречь церковь Божия имать основание свое на писании, се есть на законе и предании Божию, или святых. На сем камени созижду церковь Мою. И на камени, сиречь на заповедех Господних. Якоже и стих церковный воспевает: "на камени заповедей Твоих утвердивыи церковь свою". И паки, иногда горою нарицается и церковь, по оному: "Аз же поставлен есмь царь от Него, над Сионом горою святою Его". И паки, Исаия во главе 25 глаголет: "и сотвори Господь Саваоф у горы сей (церковь Христову нарича) испиют радость, испиют вино, помажутся мастию благовонною в сей горе" [книга Камень, догмат о евхаристии]. И у псалмопевца глаголется: "и горы Сионския разстоящияся местами", церкви Сионския предания.

Горами паки нарицаются и предначальнейшия церкви. Якоже во Апокалипсии, в слов. 18, во главе 16, в зач. 52-м. "Всяк остров побеже, и горы не обретошася". Толкования Андрея Кесарийскаго: "островы суть святыя церкви. горы же в них, премущая разумевати от божественнаго писания научаемся". До зде Апокалипсис.

Из сих трех предложений о горах, их же антихрист похощет преложити, к еликому предлогу из тех мысль свою преложити, на вся предложения сия годствует прияти: аще антихристу преложити законы уставленныя, аще церкви

Христовы во ино, аще начальнейшим в церкви на ин разум из благочестия на нечестие, вся сия до того слова принадлежна, еже речеса: "представит горы пред очима зрящих". И о сем святыи Кирил пишеть: "приидут бо, ихже ожидаем, и чуднее и паче древних еретиков, изменят дела и словеса, и время зрящих". И приводится тамо, яко папа Римский премеменение сотворил в летах. Но сия нам от церкви святыя запретиша прелагати: "не прелагай бо, рече, предел вечных, ихже положиша отцы твои". И от сего прелога познавается антихристово время.

*Шествует по морю немокрыми стопами.*

Воды глаголются языческия народы по многим толковником, кои правыя веры не имут. В них же диявол ходя, возмущает разумы их, да не явится познание Бога.

Зри же о том и в Апокалипсисе, идеже пишется о сем тако: "И видех (рече святыи Иоанн) жену сидящую на звери червленне, исполнь имен хульных, ихже имяше глав 7 и рогов десять". (и сию виде Богослов на водах многих). И на сие толковник: "Женою нарицает Римский град, сидящая на водах многих, сиречь обладая множеством людей. обдержаше бо Рим вселенную. *Сущее*: И зверь ихже бе и несть. и той осмыи есть, и от седмих есть. и в пагубу будет". *Толкование*: "Зверь антихрист есть. осмыи же, яко по седми царствах востанет на земли, на прельщение и пагубу земли. яко и от единого их воздвигнется, аки Римский царь творяся, на запустение и разрушение послушающих его приидет, и посем в пагубу идет. *Сущее*: И глагола ми ангел: воды, ихже видел еси, идеже любодейца седит, людие и народи суть, и племена языцы. А роги, ихже видел еси на звери, сии любодейцу возненавидят, и запустевшу сотворят ю, и нагу плоть ея снесут". До зде толкование.

А на поле, против его, написано тако: "Нецыи приемлют сие о папе Римском, яко от престола своего изгнан будет, и власть и богатство его отымут". Иезекииль 16, стих 37. До зде Апокалипсис.

Откуда мощно есть научитися что воды, и кто зверь, на нихже он пребывает. И от сего разумети антихриста, что есть ему по водам ходити. Еще и сие сие разумети по морю немокрыми стопами. Море убо мир сей, смуток многих исполненный. От чего велие затмение ума бывает, во еже не имети света истины разума, отнюдуже и дияволу в затменных мощно шествовати неблаженными стопами.

Или сие воды суть сего моря. Дондеже имут теплоту любве Божия, не может сей враг по них ходити. Отщетиши же воды сия теплоты хлада ради, и замерзания тех в злодействе, удобен путь немокрыми ногами дияволу по них ходити явится.

*Сведет огонь в небес.*

Четверогубно зде на сие разумети подобает:

или отгнание от церкви любве Господни;

или огнание от церкви благодати Божия;

или сведение огня гнева Божия;

или нечто таково чудесно сотворит.

И три убо оныя за антихристово тогдашнее беззаконие. Четвертое же попушением Божиим, якоже и при Иове случися быти. О них же мало речем сие.

О гнев Божии во псалме 78-м Давид глаголет: "разжеться яко огонь рвение Твое". И иным пророком [Моисей 5, глава 32]: "возгорится яко огонь ярость Моя до ада, рече Господь". И сицевый огонь глаголется сходити с небесе за грехи в наказание наше, якоже многжды случишися. О коем огни и в Апокалипсии глаголется: "и первому (рече) ангелу вострубившу, и бысть град, и огонь смешен с кровию. и паде на земли, и третия часть древа погоре. *Толкование*: Гряди, глаголет, смешенныя со огнем прежде кончины сходящии, по праведному суду Божию от варварских рук поपालения и человекоубийства. от нихже не мнее третия части сущих на земной твари по видимей сей погибнут, не токмо от человек, но и от земных плодов".

Пишет же и Бароний в лете Господнем о страшных огнях, приходящих на землю, и многия народом беды содевающих, о них же изволяй да чтет тамо.

Есть же и ино огня знаменованье, о чем той же Апокалипсис, во главе 23: "и вторыи ангел воструби, и яко гора велика огнем жегома, ввержена бысть в море. и бысть третия часть моря кровь, и умре третия часть создания в мори имущим души, и третия часть кораблей погибе. *Толкование*: Просяху бо иногда знамение у Христа фарисеи от небесе показати, того ради, яко мняху бо Его чудеса на земли от дияволи силы быти". Виждь, от небесе знаменья Богу единому и фарисеи мняхуся: какоже бы антихрист от небесе знаменья мог творити, еже сводити огонь.

*Толкование* второе: "Морем знаменует житие се, горою же еретиков: Монтана, Манихея, Валентиниана и прочих. они бо учением своим сожгоша третию часть земли, сиречь ринуша в муки последующыя им человеки". До зде Апокалипсис.

Неглиже и антихрист пришед, сведет на землю таковыя огни, поपालющи здания, и души человеческия погубляющия ересечением. Ибо виною отступления законныя правды, гнев от Господа низпосылается обыче. Иначе же кая потреба сводити огни, и что ими содевати, зане все елико глаголется о нем, иносказательне глаголется, а не свойственне, яко же и услышим в последующих.

*Глаголется бо о нем: сотворит день тму, а ночь день.*

Зде явственнаго указания есть знак иносказательства, ибо есть и глаголется день разума Божия знания. Якоже и апостол глаголет: "отложше ношь, или тму страстей, яко во дни благообразно ходите, ибо преиде ношь всякаго невежества и страстей". Повелевает так ходить не запятым, как и днем. Но антихрист сей ересиарх, толикий свет, или рещи, толикое полуденное сияние благоверия, аки темный облак нашед, помрачит оно, и сотворит нощию древняго невежества взысканием. А ношь еретическаго учения тму, аки день почтит. И тако сотворит день тму, сиречь благочестие поречет еретичеством. А тму еретичества, сущий свет почтет и проповесть, якоже еретиком обыкновенно есть истину во лжу изменяти. Их же порицает Исаия, глаголя [Исаия, глава 10]: "горе глаголющим сладкое горько, и горькое сладко. и полагающим свет во тму, а тму в свет". А не иначе, якоже и последующее подтвердит.

*Солнце (рече) обратит, аможе хоцет, и луну такожде.*

Но сия от возможных ли есть такая планиты обращати, имаже Господь Бог временам и летам измерятися положи. А наипаче, какоже обратит, от запада ли на восток, или по северной стране ходити? или от полудни на север, и от севера на юг? и кая есть сия комедия? или кое насиле во определении Божии? ни помыслити сему мощно. Бог бо аще и попускает что таково диаволу, или волхвом содевати, но не во утвержденных стихиях, или планетах, ими же толь великая содевается в мире. А наипаче сия планиты, на них же Бог основа веки, и тыми ли бы попустил сему врагу тако играти, яже от века не слышашася. Коликия бо быша волхвы во Египте при Моисеи, жезлы в змии претворяющии, обаче не слышашася о них, чтобы поне едину звезду тыми инако устроили ходити, неже солнце и луну. Яко да познаеши оно, яко предел положи твари всесильный Зиждитель, и не может како прейти. Хотеша бо иногда Сотер Египетский, и Дарий Перский царь, две пучины Египетскую и Индийскую во едино Чермное море совокупити, но не возмогоша. И сие чесо ради? да убоится Господа вся земля. Яко и слабый песок, предел положившаго, не возмогоша тако сильнии человецы прейти, коль же паче в толиких светилах.

Мнози бо мечтателие прелестнии волсви быша, и титулы себе велики полагаху: ин глаголася бог быти солнца, ин молнии, ин грома, и проч. Многа же и чародействоваху, обаче не касающася до твари положения, а наипаче сих светил. Быша же нецыи и в нынешния времена, хотящии некими машинами отводити молнии сверкающия громы во облацех, но живота точию гоньзнуша.

Но оставим сия маловажная, должная и свойственная возглаголем.

Солнце обратит, аможе хочет, и луну такожде. Смотрим убо zde коеяждо планеты по силе действо: солнце убо есть не заименованнаго света сияние, а луна по себе скудствующаго есть света: и аще не озарится от солнца, темна пребудет. Сице и церковь Христова, аки некая луна на земли [Апокалипс., глава 12], (по святому Мефодию) солнца светом Христа просвещаемая учением, просветится от восточных страны. Или паки, по толкованию списателя книги О вере [глава 2, лист 18], "жена оболчена в солнце церковь есть, солнцем правды Христом одеяна, луною же знаменует крещение": антихрист же сия испревертит. И сим прикладом удобь есть рассудити, что есть солнца и луны преложение, такожде и дни и нощи претворение.

Аще бы рещи zde и сие, яко сия преложения во дни антихристовы имут быти, преложения лет значити. Яко он своими летния обходы вычисляет, и многия убавляет. Яко в Риме, тако и у иных языков, многия в том поблуды явишася, о чем Кирил святой описа. Ими же бы явити солнца и луны повращение, сиречь дней солнечных лет. Но zde потреба паче изобретати духовная, а не внешняя. Посем перейдем на сие: "Прострет (антихрист) руку свою, и соберет множество гад и птиц". В деяниях апостольских, плащаницею оною, исполненною гад, языки знаменова поганья. И такихых себе антихрист соберет по свойству своего нрава.

О чем и во Апокалипсии, виде Иоанн из уст змиевых, из уст звериных, и из уст лживаго пророка, духи три нечистыя, аки жабы исходящия. Иже в толковании втором, еретиков бывших и будущих, блядословия их ради, наричет. И такихых себе антихрист соберет, кои бы уст своих не затворяли, и непрестанныя бы, аки жабы, на истину Христову хулы отрыгали, а лжу умели бы защищать. Таковых гад антихрист востребует, кои бы аки еже бы имели колющияся остны. Коих значит немилостивых, иже гласы убогих и нищих слышаше, уши свои немилосердием аки аспиды затыкают. В том его собрании потреба змиев, ядом своим погубляющих человеки. Кои суть, истее рещи, еретики, фалшивыми своими и учении, и прикрытыми словесы, аки листовием прикрывающихся. Или, аки под знаком, яд своего учения уставляющих, вечною смертию могут уядати. Сему потреба имать и звери оныя льстивыя, терзающии плоти человеческия, не покаряющихся антихристу. Ту соберутся многия и оныя, по горам и дубравам гордостне пасущияся, по различных паствинах греха. И пышнии раскошницы, несытыя сластолюбцы, и во своем своевольтве, а не в законе Божии пребывающии. Таковых себе антихрист птиц избрет, совы и филины нощныя, кои во дни света благообразно ходити не могут, но в нощи и в пустынях летают. Яковии суть злодеи, и правды Божия не знающии, и во тме греха заблуждают, и посреде смертоносных многих сетей волочатся, и во всякой пустоте безстрашия Божия и дел Божиих отдалении пребывают. Таковых себе соберет вранов, пищу себе от плотей притяжущих, яковии судии немилосердии, и мучители безсовестнии, кровь неповинне проливающии. И прочих, подобных злых и отчужденных славы Божия, соберет, о коих яве есть во Апокалипсии писано [слово 19, глава 35, стих 22]: "паде, паде Вавилон град великий, и бысть жилище бесом, и хранило всякому духу нечисту, и хранилище всех птиц нечистых". Во втором толку: "и хранилище всякия птицы". Сим знаменует ложныя учителя и еретики, летающих семо и овамо. И таковое антихрист соборище соберет себе, и сими своя действия и дивеса творити начнет.

Прочее же, како антихрист богом прозвется: како проповедники во всяко место пошлет, еже привести на поклонение себе: како вси тесноты ради пищныя приидут и поклонятся ему: како сим даст знамение на челе и на десней руке: и како сей богопротивник род жидовский возлюбит: вся сия в прошедших ответех довольно уже глаголахом. Zde же, якоже обещахомся, о злополучии антихристовых времен мало нечто возглаголем. И сия такожде не литерально разумети ключимствует, но такожде духовным разумом. Глаголет бо Ипполит святой: "во время антихристово, за умножение беззакония, реки иссохнут, блата изсякнут, студенцы оскудеют. и море, не приемля речныя струи, смраду подобне возсмердится, и зловонии безчисленнаго и гнуса исполнится. и темни ветри, землю и море безмерно смущают. морской шум, и зноеве нестерпими, запаления нечаемая. и все земное рыдание и плачь, утехи не имей". Но како сия вся чювственно быти могут? понеже аще реки иссохнут, и блата изсякнут, и студенцы оскудеют всюду, то нужда есть и морю, не приемшу речныя струи, оскудети: ибо, по великому Василию, море не оскудевает ни умаляется изливанием рек. Внегда же реки, наполняющия море, иссохнут, нужда есть и морю оскудети умелением воды, таже и иссохнути. Ветру же темну, землю и море безмерно смущающу, и шумящу морю, смеситися воде творит с песком и со землею, таже и огустети. Зною же нестерпиму палящу, мокроте иссохнути бывает, и сице нужда есть и морю вконец иссохнути, а не смердети. Аще ли же сице морю и рекам иссохнути, то несогласно будет святых отец писанию. Ефрем бо святой и Паладий мних, о страшном суде Христове пишущие сказуют, что пред судищем Христовым огенная река море и реки иссушити имать [Ефрем, слово 105, лист 264. Паладий мних, в неделю мясопустную, Соборник]. И сим являют, яко море и реки, даже до пришествия Христова не иссохнут. От сего нужду

имамы духовне разумети, яко во время антихристово царства реки иссохнут, и море возсмердится не чувственное, но мысленное. Реки бо мысленныя, о них же рече Христос: "веруя в Мя, реки потекут от чрева его". Море же, не приемшее мысленныя реки, житие неправедных в мире сем. Якоже многажды писание нарицает реки истинное учение: море же, мир сей сказует быти. И сицевому морю, сиречь неправедному и лукавому миру, не приемшу оныя реки, сиречь истинное учение Христово и святых Его, того ради и смердети нечестия ради и беззакония. Что же от сего последовати имать? тогда (рече) глад крепок по всей земли, тогда рыдание неутешно, тогда плачь безмерен, тогда зверие на человеки встанут, скоти и четвероногая помрут, человеки от глада и жажды скончуются. И просящим ясти и пити у антихриста, он же отречется со многим недоумением, известуя: яко небо не даст дождя, а земля плода, откуда аз вам дам снеди? он же бо окаянный ни себе не может помощи, како прочих помилует в тыя дни от скорби тоя великия. Како и сия имут чувственно збытися: аще бо глад крепок по всей земли будет, яко человеком от глада и жажды скончатися: и всей земли, от телес повергнутых умерших, возсмердети, кто тогда покарятися будет антихристу, человеком умершим? и аще скоти и четвероногая помрут, убо и зверие суть четвероноги, от глада умрети имут, а на человеков востати не могут. И аще антихрист себе помощи не может от тоя неизреченныя скорби, убо и антихрист, человек сый естеством, нужду имать гладом изнемогши умрети, и тако все царство его гладом и жаждою скончается. Аще ли сице, то не согласно будет Христову евангелию, и святых отец писанию. Сам Христос о последних днех глаголет: "якоже бо (рече) во дни Ноевы, тако будет и во дни Сына человеческого, ядуще и пиюще, женящися и посягающе". Феофилакт же святой протолкует: "яко антихристу пришедшу, сласти безместныя умножатся в человецех. и на питания, и на блуды безсрамно уклонятя, якоже при Нои исполини. тогда козлогласования, тогда пьянства". И аще, по евангелию и по толкованию, при антихристе не плачь и рыдание, но козлогласование: и не глад чувственный, но ядение и питание, и на блуды безсрамное уклонение: и не скончание от глада, но женитися и посягати: и не смердети земли от телес, повергнутых умерших непогребеных, но блуду повсюду видетися безсрамно известуется: како же о гладе и о смерти, и о зверех разумети истее возможно? нужность самая повелевает духовне о сих разумети. Пишет бо святой Златоуст в слове о лжеучителех и о скончании века, сице глаголющи: "сего ради смирени есмы по всей земли грех ради наших. и приидоша на ны в скончание век, яко же пишется, пастырие волцы, и овца сокрушены. и глад близ дверей: не глад хлеба, ни жажда водная, но глад не слышание слова Божия. уповающи же на Господа, никтоже отчаяйся. но печины присно, предвещующее глаголющаго: с вами есмь, рече, держайте убо, яко не уморит Господь гладом душа праведных". Откуда бо вниде глад, губяй душа? не от книжного ли неиспытания. А еже антихристу, просящим у него пищи, не подати, в том же слове о лжеучителех Златоуст пишет: "аще ли кто спросит их о книгах, то отвещают, глаголюще: убози есмы, не имамы чим книг стяжати. ходят же не яко убози, но ризы носяще светлы, блещашася, разширяюще воскрилия. шии же яко у телцов, иже на заклание упитанных". Маргарит, слово 13.

Какоже помрут от сего глада человецы, святой Ефрем пишет: "Тогда умрут младенцы на лонех матерних, и матери верху отрочат". И паки: "отец с сыном объемшеся умрут". Но и о сем такожде чувственно разумети не предлежит. Понеже сии не телесною смертию умирати начнут, но духовною: или чрез приятие действ антихристовых, по тайновидцу глаголющему [Апокалипсис, глава 62]: "сии суть мертвецы, не воскресшии со Христом в крещении, но пребывшии во умерщвлении". И по Златоусту [Маргарит, слово о оглашенных]: "мертвыи некрещен, и прежде суда осудися". Или чрез приятие неверия умершии быти глаголются, яко же Мелетий глаголет [Кирилова, послание 10 патр. Мелетия]: "умерших верных неверием, и миролюбием, и покорением князю тме века сего". К таковым бо и Господь глаголет: "аще не веруете (рече) Мне, во гресех ваших умрете". И паки, апокалипсических таин изъяснитей глаголет: "дьявол бо чрез сласть развращенных, питием горьким напаяет человеки, и тем умроша в пьянстве душевном, и соблазнении от Бога, дьявольское убийство его глаголет". Анастасий же Синайский европологический сице протолкует: "отец убо, еже ум сказуется в человецех. мати же нарицается душа или жена. чада же дела, яже делаем суть zde душою и телом". А еже како не будет кто погребати, погребение бо толкуется исповедание и покаяние. Сия убо вся антихрист пленити имать в свое послушание, и умертвити неверием.

Темже, по Ипполиту, и имать нечувственне вся тварь плакати о уклонении рода человеческого к прелестнику, и о уморенном от него духовне: "Восплачется (рече) тогда вся земля. восплачется море и воздух. восплачутся дивия животная со птицами. восплачутся горы и холми, и древа польская, человеческого ради рода, яко вси уклонишася от Бога, и лествцу веру яша. приемше начертание сквернаго богоборца, вместо животворящаго креста Спасова. восплачут же ся тогда и церкви Божия плачем велиим, зане ни приношения, ниже кадило совершается, ниже служба богоугодная. священныя бо церкви, яко овощное хранилище будут. и честное тело и кровь Христова, во днех оных не имать явитися. служба угаснет, чтение писании не услышится: но тма будет на человекох, и плачь на плачь, и горе на горе".

Какоже и о сих чувственно имамы разумети, аще не духовным разумом я приемем. Понеже чувственно, но чувственной твари плакати отнюд естеству не сослагательно. От прочих же писаний, и от пророка Давыда, и от инех знамений, в видимей твари бывших, не неудобно есть в подобие сих привести. Аще бо Давыд пророк, небу и земли, солнцу и луне и звездам, и прочей твари, хвалити Бога повелевает. Аще и церковь Христова воспевае: яко всяко дыхание и вся тварь славит Господа, убо разумеваем, яко хвалит не чувственными гласы. Аще ли же вся тварь Господа хвалит, убо несть безместно, еже и плакати твари невещанными гласы. Аще ли же бы хотящу Богу, могла бы тварь и вещанными вопити гласы, идеже бо хочет Бог, побеждается естества чин. Входящу Христу во Иеросалим, аще бы еврейския дети умолчали пети, камение тако пети могло бы. Во время же Христовой страсти, яве тварь Богови сострадала: показа бо изменение твари. Солнце лучи скры, и свет померче. От шестаго бо часа до девятаго, тма бысть по всей земли. камение распадесе, завеса церковная раздрася, и земля потрясесе. Ибо тогда не терпяше тварь зрети Бога досаждаема, сице соболезнуя страдаше, известуя всем дерзнутие беззаконных. Убо и при антихристе, нужно есть твари, соболезнуя о нас страдати, и плакати невещанными гласы: и засвидетельствовати всем таковое падение, являя свое естество изменением неким. Нужно бо ей и всегда, по апостолу, соболезновати и въздыхати [к римляном,

зач. 97], яко суєте тварь повинуса не волею, но за повинувшаго ю на уповании. Яко и сама тварь свободится от работы истления, в свободу чад Божиих. Вемы бо яко вся тварь совоздыхает и соболезнует даже до ныне. К римляном, глава 8.

Паче же на кончину века непщuem нужнейше быти, еже соболезновати твари за скорбь неизреченную, якова не быше (по Спасову гласу) от начала мира, яже приключися быти человеческому роду. Яко вси уклонишася от Бога, и лещцу веру яша. Приемше начертание сквернаго богоборца, вместо животворящаго креста Спасова. А еже рече восплачутся церкви Божия, яве яко и сии плакатыся имут не чюственно, за еже быша прежде освященнии, а потом антихристом осквернени. О них же невидимая нерукотворенная духовная, и одушевленная Христова церковь соболезнуя плачет: яко дом бе Божий, ныне же вертеп разбойничь: яко место бе ангельское, место архангельское, самое небо, ныне бесом жилище: яко бе освящена, ныне же осквернена, и всякой святыни пуста: яко ни приношение, ниже кадило совершается, ниже служба богоугодная. Священныя бо, рече, сия церкви, яко овощное хранилище будут: и честное тело и кровь Христова, во днех оных не имать явитися, якоже ныне во оных церквах того истинно совершаемаго и не видим. Служба угасе, чтение писаний (древлепреданных книг) не слышится: но (истинно рещи) тма есть на человеках, и плачь на плачь, и горе на горе. Повергнуто есть злато и серебро на путех, (еже есть словеса божественных писаний) и никтоже возмет, ни соберет кто: но вся мерзка устроятся (новолюбцем), сего ради и плакати ум имущим должно. Аще бо от Соломони церкви к плачу преклоняся, болезнено вещание Божия церковь творит сице: яко и персть раскопаема любима ми есть, кольми паче о храмах Христовых, в них же служба богоугодная совершашеся, и жертва совершенно истинная Ему приношашеся, плакати довлеет. Доселе убо умедлихом в показании антихристовых дивес, и того злополучнаго времени. И множае бы возможно предложить, но краткость лобызая ответа, да не отягчены покажем слушатели, и того ради прочая того чудотворения оставихом, внимающему бо и сия довлеют.

### **Вопрос, 361.**

И аще антихрист последний уже прииде, то убо ли Енох и Илия, и Иоанн Богослов прииде, о них же пишется: яко послани будут от Бога к людем проповедати, яко да не приемлют прелестника антихриста? изъявити от святаго писания.

### **Ответ, 361.**

Сей убо символический разум, еже о пришествии Илии и Енохе, и Иоанне Богослове, не нашим бы скудоумным разумом разсуждати подлежало: понеже оный суть в деснице, содержащаго всю тварь, запечатлен седмию печатями.

Якоже сам Богослов во своей Апокалипсии сказует [глава 11, стих 70]: "и видех, рече, в деснице сидящаго на престоле книгу написану, внутрь уду и вне уду, запечатленну седмию печатями". *Толкование:* "Книгою премудрою Божию память разумеваем, в нейже вся, по святому Давыду, глубина судеб Божиих написана суть. еже убо внутрь, прикровенныя духовныя разумы глаголет. а еже вне уду, удобныя разумы сказует. семь печатей, сокровенное утверждение книжное, и всем неразумно". До зде Апокалиписис.

Темже мы, созирающе свое худоумие, боимся к толикой высоте приинкнуги, и к толикому преестественному сокровищу приступити, и гадательная в нем рещити. Яковая суть, и от тебе представленная, яже не внешними и начертанными яве словесы разумеется ключаемая, но самими сокровенными запечатленная. Но понеже связание твоих словес понуждает нас в вышемерная вступати, и о сем от свыше низпосылаемаго просим вразумитися, и полезная разрешения (еже есть, по толкованию апокалиписических словес вне уду, сиречь удобными, паче же готовыми словесы святых) учинити.

Но прежде неже иными [книга О вере, глава 30] о пришествии Илии и Еноха (к ним же присовокупляя и Иоаннове) показати помедлим нечто в предисловии, некое сомнение о тех, вопреки вашему мнению, непщующему чюственно сим прийти, и обличати антихриста, и убиену от него быти изглаголя. Пишет бо Павел, с ним же и Златоуст, о времени антихристового в Риме настатия, сице [Беседы апостольския]: "Власть римская егда возмется от среды, тогда антихрист придет". Но власть римская от времени Леона папы отъята, егда он на царство Римское Карула короля французскаго помаза, вскоре по седмом вселенском соборе, по Христове рожестве лета 796-го. И оттоле мир между восточною и западною церковию разоряти начася, и ереси помалу ввождася. Того ради по учителях церковных разумеся, яко в Риме антихристу (по предречению Духа Святаго) от тогда появление быти нача. Но внемли, кой Дух Святой о времени антихриста (Павлом и Златоустом) предрече, Той же и Иоанну Богослову о Еносе и Илии предъяви, яко тии от антихриста убиени будут. И зри убо, аще не не вериши учителем, то уже антихрист в западных церквах наста. Яко бы рещи, по се настоящее лето Христово, по гражданскому леточислению 1789, преиде до нас едва не тысяща лет, а чюственного прихода и убиения Илии и Еноха не слышится. Но Апокалиписис сказует, Еноху и Илии точию полчетверта лета о неприятии антихриста проповедати, а потом антихрист наставший убьет их, и будет царствовати такожде полчетверта лета. Но от Римскаго отпадения до нас в толиких летах, всего того появления пророков и убиения не слышится.

И сих ради вин, сомненно чюственного прихода пророков смотрити. Ибо и Апокалиписии фигуры и образы не на чюственном, но на умном сеисе полагаются.

И тако о сем изрекше, в самая показания словес апокалиписических, и инех святых поступаем, яже зде на различная предложения разделяем.

### *Предложение первое.*

О Иоаннове прорицании, свидетельство от Апокалиписиса. Тако бо ему во Апокалипсии от ангела речено бысть [Апокалипс., глава 29, стих 129]: "Подобает ти (рече) пророчествовати в людех и во племенех и во языцех многих".

*Толкование:* " Сими сказует, яко не абие по видении, и Божиих откровении ведомых быти. и яко подобает блаженному евангелием своим и Апокалипсию сею до кончины прорицати будущая, и почитающым я, или понеже не у смерти вкусил есть, на кончину прийти ему подобает, возбраняюще антихристовы лъсти приимати". До зде Апокалиписис.

Ты же внимай словеса толковника сего, како единым разумом о Иоаннове проповеди не дерзне протолковати, но трегубое о том разумение подаде.

1: Яко не абие по видении сия прорицати.

2: Яко и не самому собою, но евангелием и Апокалипсию сею, почитающим сия книги, примати Иоанново пророчество. И зде иносказательне словеса вместо самого Иоанна приемлются, якоже и Моисеовы книги вместо Моисея.

3: Еще полагает о Иоанне, глаголя: "или самому прийти". И сие убо почто? яко тайна Божия запечатленна есть.

#### *Предложение второе.*

О прорицании Еноха и Илии, свидетельство от того же Апокалиписиса [Апокалиписис, глава 45, стих 191]: "И слышах глас велии, глаголющъ седмим ангелом: идите и излийте 7 фиал ярости Божия на землю". *Толкование:* "Человеколюбец бо сын Бог, дабы умалил будущыя муки, на сем житии на достойныя их наведет Енохом и Илиею [Тогож стиха во втором толков., сих 7 ангел значит гонит. церкви Божией]". До зде Апокалиписис.

Ты же воньми сих седми ангелов, кои суть они тыя, яже имут силу навести семь язв последних на землю, и в них скончати ярость Божию. Чию же областию сия язвы наведутся? глаголет, Енохом и Илиею. А понеже о сих седми фиалех мы зде пространства ради подробну не описуем, что о сих в печатных и старописменных Апокалиписисах. Тамо бо яве есть, яко сии фиалы начало имут от лет Господних, и даже до кончины мира в действе излияний своих пребудут. Но преди показано, яко оных излиянии наведутся Енохом и Илиею. Убо время их, показанное (во Апокалипси) днями 1260 дней прорицания, дни наведения казней, от дней Христовых до скончания мира имут быти. Аще толковником апокалиписическим верити хочещи, яве и от сего предложения ведати возможно есть, яко не есть чювственно Илии и Еноха пришествие, но некое разумное. И яко сия апокалиписическая таинства, аще и мнится яве глаголатися, но некая есть глубина непостижная мудрости: темже и не то умствовати подобает, еже тамо литерально глаголется, но ино и ино.

#### *Предложение третье.*

О церкви Христовой воюющей, яко и сия от начала своего дней 1260 гонима имать быти.

Свидетельство от того же Апокалиписиса. Святыи Иоанн, о жене бежащей в пустыню (си есть церкви), глаголет [Апокалиписис глава 33, стих 148 (глава 12, зач. 33)]: "И жена бежа в пустыню, идеже име место уготовано ей от Бога, да тамо питается дней 1260". *Толкование 1-е:* "Пустыня есть отпущение злобы и истления, в нюже вложишася святии и избранныи жития сего, и избегнут небрегущи ни о чем же. или в пустыню горскую бежат, укрытися от антихристова лица и пол лета, якоже и первии мученицы делаву". *Второга толка:* "И жена бежа в пустыню, церковь святая, по вознесении Господа нашего Иисуса Христа на небеса, с воздыханием и слезами прибегаше к Богу, оставлши вся вещи мира сего плотския, идеже место уготовано, сиречь опочивание под силою крепости, и хранения его. и тысящею же двести шестидесятиу днями, объемлется все время от вознесения Христова на небеса". До зде Апокалиписис.

Видь убо и внимай, какво и се сокровище, положенное на селе святаго Апокалиписиса. Ибо писмены видимыми сказано, церкви укрыватися от антихриста дней 1260: толковницы же дней сих число определиша на все время от лет Христовых даже до скончания мира.

Сия ей 1260 дней, вся дни непрестанно бегати от лица змиева, сиречь от соборища еретического. Ибо дьявол, умный змий и жрец душ человеческих, непрестанно приемля своя сосуды, и сими гонит рабы Божия: вначале Иродом, потом Нероном и прочими, и соборищем иудейским. Егда же мало отдохну церковь Христова при царе Константине, и погна паки ю дьявол Арием, Македонием, Несторием, и прочими своими сосуды испущаше скверныя на церковь Христову воды, лживых ересей, хотя ю потопити. О сем бо нападении еретическом на церковь Христову, во описании Соборника пишет сие [Соборник, лист 877]: "Сию же брань мню Иоанну Богослову во Откровении являющу, еже змий гоняше жену, хотящую родити законная чада, еже есть церковь новаго завета, на нюже пусти змий воду, сиречь еретики". Сия убо в Соборнице о прежних речесах еретицех, кия быша до соборов, и во время соборов, и по соборех, воюющих на церковныя чада: но и ныне не спит, таяжде изблеваает, и гонит, и покоя выну не дает. Тем истинно есть слово, и всякаго приятия достойно, яко сия дни церкви святыя бегания 1260, все время от лет Христовых объемлются образительне, бывших сицевых дней при Антиохе: тогда бо лютая зело 1260 дней иудеи пострадаху. Кия и зде дни, вместо скорби дней, на церковь гонения приемлются. Убо и пророком Илии и Еноху толико дней проповедати напишется писменно, во образ оных же антихристовых дней, духовне же разумети должно во все время гонения церкви Христовой.

#### *Предложение четвертое.*

О седмице духовной, и яко сия в себе заключает всего новаго завета Христова состояние, в нюже прийти пророком Илии и Еноху, и проповедати такожде дней 1260 сказуется. Свидетельство от божественных писаний.

Славнейший и светлейший во пророцех Даниил (якоже ему Гавриил архангел сказа) о седмицах, состоящих от Иеросалимскаго создания до пришествия Христа старейшины, предвозгласил тако: "семь десять седмиц сократися на людех Моих и на граде святем. семь седмиц шестьдесят и две, до Христа старейшины". И сии седмицы, святии: Златоуст, Кирил, и Иосиф Волоколамский, протолкуют от Иеросалимскаго создания до Христа старейшины, си есть до перваго Христова в мир пришествия, еже родися от Девы Марии. И кийждо седмицу не днями, но летами, по семи лет быти сказуют. И повелевают исчисляти, егда Израиль из плена Вавилонскаго изыде и созда Иеросалим, тако

глаголют: "от Иеросалимскаго создания до воплощения Божия Слова седмиц семь и шестьдесят и девять". Сия убо вышеименованныи святии исчисливше от создания Иеросалима до Христова в мир пришествия, и аще желаеши, сообщи оных писанная словеса, мы же пространства ради оставляем. И паки, той же пророк, семидесятую седмицу в единую седмицу, еже есть в состоянии всего новья благодати Христа Бога завета, заключаючи, сие прорицает [Даниил, глава 9, стих 27]: "и утверди завет мнозем седмица едина: в пол же седмины отъимется жертва и возлияние, и во святилищи мерзость запустения будет, и даже до скончания време не скончание дастся на опустение". До зде Даниил.

На сию седмицу Ипполит святой, папа Римский, от пророчества Даниилова восприим, протолкует на весь завет Христов: "и в пол тоя приити пророком, и проповедати дней 1260". А в другую же половину антихристу царствовати сказующи тако глаголет: "яко о сем Даниил провещав, глаголет бо: завет завещаю седмицы единыя, и в пол седмицы возмется Моя жертва и жрениа. едину убо седмицу, седмих лет назнаменует, тако бо напоследок будет. и убо пол седмицы возмут оба пророка со Иоанном, и будут проповедати во всем мире, и о антихристове пришествии, сиречь дней тысящу и две сте и шестьдесят. [Ниже:] Даниилу убо рекшу: седмицы едины поставляю завет Мой, семь лет показа. в пол седмицы пророком, и в пол седмицы, сиречь в трех и пол, царствует антихрист. [И паки:] Сим убо, якоже предрекохом, бывшем возлюбленне, единой седмице на двое разделишия, и предтечам Господним свое течение скончавшим, и всему миру прочее в скончание пришедшу". До зде Ипполит.

Зри убо блаженнаго Ипполита с пророком Даниилом протолкующа сию седмицу от лица Божия: яко (рече) единыя седмицы, или истее рещи, на едину седмицу, завет Мой, сиречь Христов, завещаю: и протолкова о числе явственне, едину убо седмицу седмих лет назнаменует. И яве от сего, сия седмица не во уставных летех заключаема, но в духовном разуме приемлется. Понеже завет Христов завещается от перваго Христова пришествия в мир, даже и до втораго пришествия Его. И аще Ипполит и седмию леты завет Христов состоятися определяет, но сия не чувственным, или рещи, литеральным разумом определяет, но премудростно духовным. Понеже сей завет, или закон Христов, духовен есть, а не якоже Моисеов на писменном разуме основан, сего ради и лета сия семь не имут во уставлении приематися. А еже, чесо ради седмицы единыя сей завет Христов завещатися, или утвердитися речеса? Но сия убо святым премудрым пророком и учителем церковным обычно есть, егда о велицей вещи хотящим рещи в предбудущая, в премудрости глаголют, неким тайным знаменованием прорицающе. В седмочислии же прорекоша состоятися закону Христову, и ради почтения ко оному числу. Понеже седмое число и в древнем и новом завете почтено есть, или седморичнаго ради сего века, зане седмицами числим. Якоже преподобный Иосиф глаголет: "ибо яко от четырех стихий мир совершися, Троицы же сих Содетель, и сего ради седморичное число есть честно". Якоже Григорий Богослов сказует: "зане тремя Святуго Троицу, четырьми же четверочастный мир образует". И по премудрому Соломону настоящий век седмицею наречеся, глаголет бо: "даждь часть седмим, таже осмим. седмим рече, настоящему веку, осмим же будущему". По Иосифу онаго сказанию, или по толкованию Андрея Кесарийскаго на Откровение Иоанна Богослова, седмое число достигается суботство, суботство же знаменует покой будущаго века. Суть же седмочислие и инде почтено есть, или за ради, по премудрому, утверждения от Премудрости семь столпов [Притчи Соломон., Исус Навин, глава 6, стих 4]: или ради семи труб, яже обвалиша стены Ерихонския: или ради семи светильник, яже виде Захария пророк: или, яже в новом завете, виде Иоанн Богослов в десней руке Сына человеческого семь звезд [Апокалипс., 1]: или семи ради таин церковных: или семи ради вселенских соборов. Тако убо сие седмочислие в ветхом и новом законе суть почтено, того ради Даниилу и Ипполиту, все состояние завета Христова, в семь лет заключити таинственне предрекшим. Убо всякое зде мнение отрезывает, и не дает чувственнаго толкования о пришествии пророков Или и Еносе, и Иоанне Богослове, еже бы им во уставных летех прийти, и полчетверта года пророчествовати. Аще сия седмица есть таинственна, и не летами числима, и на все закона Христова состояние заключаема. А пол же тоя седмицы взяти пророком извещается, еже проповедати им о не приятии антихриста. Последняя же половина на антихристово пришествие определяется. Убо ясно от сего известуется, якоже пророческое пришествие не есть плотско, но и таинственно: тако и антихристово царствование не суть чувственно, но духовно, якоже в вышших ответех известихом.

Но речеши ли вопреки сему неоспоримому предложению: яко седмицы едины завет завещает Бог на последок всего настоящаго века. Пред пришествием Христовым, во уставных по обычаю семи летех, иже содержатися будет токмо полчетверта лета, внегда пророцы Енох и Илия со Иоанном утверждати будут правоверных, еже не приимати антихриста и стояти в христианском законе, тогда завет завещатися и поставятися будет во уставных семи летех. И в пол сея седмицы, по пророку, отъимется жертва: в пол же седмицы, станет мерзость на месте святе. И антихрист тогда царствовати будет полчетверта лета пред пришествием Христовым. На сие тако ответствуем: понеже аще пророцы в христианском законе утверждати будут, его же Христос Бог предаде и завеща хранити до скончания века, его же апостоли проповедаша и научиша, его же святии отцы утвердиша: то убо пророцы, завещанный и утвержденный закон Христов, поновляти или подтверждати будут: а не новое предание вводити, но древнее укрепляюще поновляти. Обаче Ипполит святой не о сиевом глаголет, еже обновится завет, или подтвердится седмицы единой, но завещается и поставится сказует. Сим являет самое начало завещания Христова и поставления новаго завета. Которое завещание, церковь Христова, приемшая завет новый, воспевая глаголет сие [в неделю цветную на утрени канон, песнь 6 ирмос]: "Ныне завет миру новья завещается, и кроплением да обновятся людие божественною кровию". Аще же по вашему мнению разумети, яко еще завет не завещается, то убо от Христа Бога и до ныне никакаго благочестия и завета Его, по пророку Даниилу и по толкованию Ипполитову, отнюд не засвидетельствуется. Обаче самыя вещи свидельствуют, и писание яве сказует, утвержденный завет Христов новья, и настоящаго века нечестие, и мерзость запустения на месте святе уже стоящую. Аще ли же, по вашему мнению, еже на кончину века завету Христову завещатися и поставитися вознепшум, то понужди долженствует разумети, яко от перваго пришествия Христова и до ныне завета Христова и жертвы не бывало: но последи всего века хошет быти на полчетверта лета. И что сего нечестивейши будет. Аще тако будем разумети о времени седмицы на кончину, не яве ли будем нечестивати, и с

богоборными жиды. Избави Боже сего разумения. Возпросиши ли, кая жертва и жрение возмется в полседмицы оныя? отвечаем: Яве яко не иная кая жертва и жрение возмется, но яже на тайней вечери, под видом хлеба и вина от Христа Бога учеником Его и апостолом преданная. Сей бо завет от Христа Бога святыми апостолами во вселенную благовестися и проповедася, и седмию святыми соборы утвердися, сей и до скончания века хранити повелесея.

*Предложение пятое.*

Яко оба пророка со Иоанном, день второго пришествия Христова знаменати не могут. Свидетельство от божественных писаний. Понеже Господь наш Иисус Христос, учеником своим и апостолом о втором пришествии вопрошающим, сице рече [Деяния святых апостол, зач. 1]: "несть ваше разумети времена и лета, яже Отец положи во своей области". И паки [евангелие от Марка, зач. 62, от Матфея, зач. 102]: "о дни же том и часе, никтоже весть, ни ангели небеснии, ни сын, токмо Отец Мой един". Апостол же Павел о дни том глаголет [к селун., зач. 271]: "егда рекут мир и утверждение, тогда нападет на них всегубительство". До зде апостол.

И аще сице от Христа Бога и от апостола Его речесея, что утаено есть от человек о пришествии Христове, и ведати не возможно не точию нам, но и горним силам: сего ради ниже пришествием и явлением обоих пророк со Иоанном, не может известитися день Господень великий.

Якоже о том Златоуст святей, в беседах на послание к солуняном пиша, сице глаголет [Беседы апост. к селун., зач. 271, лист 2277]: "Достоит и оно поискати, аще антихрист придет, и Илия приидет, како егда рекут мир и утверждение, тогда на них внезапное губительство нападет? сия бо не оставляют не ведати дня, знамения сущая самага пришествия. но не сие время знаменает, антихристово глаголю, ниже день оныи глаголет, яко знамение будет пришествия Христова, но яко Христос не будет имети знамения, но напрасно и ненадежно приидет". На стране: "Христово пришествие не будет имети знамения". Той же на послание к евреом глаголет [Беседы, зач. 326, лист 2989]: "мнози же ищут, где преложися Енох, и почто преложися? и почто не умре ниже той, ниже Илия? и аще еще живут, како живут, и в каковом образе суть? но излишнее есть всячески, еже сих искати. яко бо преложися сей, и яко взят бысть он, рекоша писания: где же суть, и како суть, не приложиша к тому. ничто же бо паче нужных глаголют". До зде Златоуст.

Тако изъявляет святей, яко пришествие пророков со Иоанном не знаменает день пришествия Христова, еже есть не известуется, но точию антихриста. Антихрист же аще приидет, обаче не может быти и от сего явлен день пришествия Господня, за далное времен продолжение. Понеже антихристово пришествие, по великому Китихисису [глава 28], нарицается знамение пред пришествием Христовым далное. О Енохе же и о Илии тамо не пишет, что быти им на землю. И не показывает такового знамения ниже в ближних, пред пришествием Христовым: ниже в дальних знамениях, предворяющих антихриста, но умолчаша. Отсюду приразумеваемо суть, что не быти явственному и всем известному пришествию пророков. И не быти подлинному от них познанию такому в человецех, яже им глаголати сице: яко сии придоша пророцы Божии, Енох сын Иаредов, Илия сын Саваков, Иоанн сын Заведеов, той же и сын громов.

Но и святии, описующии сих пророков (историально) пребывание, в различных местех описуют. Евсевий Самосадский пишет: яко благоразумный разбойник виде их в раи и во плоти сущих. О чем в Соборнике, в слове о сошествии Иоанна Предтечи во ад явствуется. Святей же Андрей, Христа ради уродивый, во ответех к Епифанию сказует: "яко Илия (рече) жив есть на земли во плоти своей, никтоже его знает. жив же и Енох, но едины видят их достойни, прилепляющиися Господу поправу. Жив же есть и Иоанн Богослов, и проч.". Прочии же святии, учителя церковнии: Златоуст, Феофилакт, Кесарий, брат Григория Богослова, и Метафраст, сего Иоанна, наперстника Христова, быти умерша поведают. О чем чти Благовестник, от Иоанна зач. 67. Пролог, сентября 26. И слово похвальное от Метафраста Иоанну Богослову. Темже, аще святии, различно описующе сих пребывание, овии глаголют яко в раи, овии же уже на земли и живи суще, а друзии уже умерших известуют. Убо како чюственно тогда прости человецы, якоже выше рехом, сих познающе и именно о них рекут? никакоже. Сих ради: Понеже, аще бы чюственно видящии пророков познали, и от писания научаеми, яко быти пророчеству их аще и не во уставных летех, якоже предъявися, но в равночисленных летех антихристово царства, то аще и тысяща лет пророчества их, обаче исчислити возможно есть. Также и антихристово царство, за равночислие лет пророчих, исчислити невозможно, посему и самый той день пришествия Господня уразумети удобно будет. И аще тако, то сему знанию виновно было бы пришествие и явление пророче, яко знаменующее день Господень. Аще бы сами пророцы и не рекли о пришествии Христове ни едино слово, но познавше их, сами уразумети по писанию за равночислие ради лет оных возмогли бы, якоже предъявися. Аще ли же сему быти и разуметися чюственно право, еже о познании пророк и о пришествии Христове, то во лжи останется евангельское слово: "о дни же том и часе никтоже весть, ни ангели Божии, ни сын, токмо Отец Мой един". Также и Златоустово толкование, еже пророком не знаменати дня Господня. Аще ли же слово и святых Его верно и неложно, якоже и есть, что верен Господь во всех словесех своих [псалом 144], убо крепко разумети достоин, что пришествие Христово неизвестно есть. Верно есть слово, и всякаго приятия достойно. Аще ли же сие неизвестно, то понужди разумети приходит, что пришествие пророк несть известно, но сокровено за неверствие человек. Паче же яко да не дастся вина дерзновению, еже страшное пришествие Господне истязовати смертным человеком.

Аще и не во уставных летех седмица она, елма же есть сице: яко аще и не во уставных летех седмица. Такжеже и пророцы, аще бы и не знаменали дня Господня словом учения, но явственным и известным своим приходом и пророчеством могут знаем и известен сотворити человеком день пришествия Христова, за равночислие времен оных, якоже предъявися. Кольми убо паче, аще во уставных семи летех была бы седмица, всяко убо познан был бы день он. Ибо и мали отрочата, исчисливше лет седмицу, могли бы назнаменати день Господень великий: паче же, ведущии писания, добре бы уразумели, зане царство антихристово достизает до пришествия Христова. Понеже от смоквицы притчею научи нас Господь о сем разумевати [Марк., зач. 61; Лука, зач. 107]: "якоже бо, рече, смокви,

листвие уже имущи, близ есть жатва". Сие и по скорби антихристове, абие ни единому посреде приимающу Христово пришествие. По скорби бо, рече, дний тех, абие солнце померкнет, якоже Матфей глаголет. Или в ты дни, по скорби оной, якоже Марко глаголет. И по толкованию Феофилаktову, яко по пришествии антихристове глаголет, яко вскоре разорится имать. Сего ради рече: абие солнце померкнет. Почернеет рече, а не погибнет: но побеждаемо светом Христова пришествия. И сим Христос являет, яко между антихристовым царством и пришествием его, ни едино есть посредство, но абие приидет. Приидет бо, рече, и не замедлит, а праведный от веры жив будет. Якоже апостол Павел о антихристе яве сказует, яко его убьет Господь Духом уст своих, и упразднит явлением пришествия своего. И по Златоусту: якоже бо разорится царство Римское от антихриста, антихрист же от нашего Владыки. Сим яве показывают, яко не медленное на антихриста Христово пришествие будет.

Зри убо, яко ни едино есть посредство между антихристовым царством и пришествием Христовым: но абие, сиречь скоро, без закоснения на лжехриста истинный Христос Бог приидет, и убьет его Духом уст своих, и родству огненному предати его имать.

Темже окончавше ответ, повращаем наше слово ко всему вашему соньму, защищающему приход антихристов, и еще оный не сказующему. Зде от сих предложений умолкните, вси вы защитники змиевы и приятели антихристовы, иже о умолчанных излишня молвлящи, и о несказанном и от ангел утаенном, мнящийся ведати, и о невозможном испытующии, и пустошная глаголющи. Яко еще пророков не пришедших, и реченая от них чюственно не збывшаяся исповедающии, и тем пришедша антихриста защищающии. Престните от такового суемудрия, еже о пришествии пророк неправо мудрствовати, еже во уставных летех символическую седмицу новаго Христова завета завещавати, и пророком яве быти. Аще бо и не хотящим вам, но нужда есть (по вашему умствование) тако и о страшном пришествии Христове дерзословити, еже известну Ему от человек быти: которое не точию нам, но и самем небесным силам ведати никакоже дадеся. Блюдитесь, да некогда ожидающе чюственного прихода пророков Еноха и Илии, и Иоанна Богослова, внезапно на вы найдет день он страшный. И вместо пророков узрите Сына человеческого, на облацех со славою на землю судити живым и мертвым приходяща.

### **Вопрос, 362.**

В книзе О вере, в главе 30, напечатано: яко сии пророки будут проповедать. Енох убо о законе естественном, Илия же о законе писанном, Иоанн же о законе благодатном. Убо известите, чесо ради вси трие пророцы о разных, а не о едином естественном, или писменном, или благодатном законе проповедать будут?

### **Ответ, 362.**

О сем и удивительно есть, яже трем пророком во едино время чюственно о трех законах проповедати. Единому о законе естественном, другому о законе писанном, а иному о законе благодатном. Како убо, учение о трех законах слышашим, благоприятно вменится? аще бо три сия гласы, от трех уст пророческих во едино время единому комуждо изгласятся, то к понятию кая удобоытность будет? не паче ли неутвержение и расколотворство вменится, и от сего вящшее неверие о пророцех возрастати будет. И аще чюственно разумети хотящим о проповедании сих пророков, сия неудобства обрящутся, убо и толкователи чюственно о сем символе не безбедно есть. Но должно суть готовому последовати, якоже о том нам разумети предаде святая церковь божественным писанием.

Вначале же рцем о Енохе [Алфавит, литера Е]. Енох бо, по толкованию учителей церковных, сказуется обновление. Якоже учитель языком апостол Павел глаголет: отложити (рече) вам ветхаго человека с деяньми его, и обновитися уму вашему. облекитися в новаго, обновляемаго по образу создавшаго и, на Божие преподобие и истину. Енох о законе естественном, еже хотяше быти в человецех благии и премилостивый Бог наш, просвещающ ум и показующь ему доброе от злаго. Се есть естественный закон, еже есть совесть.

Илия сказуется Божия крепость, или помощь [Алфавит, литера I. Евангелие от Матф., зач. 113]. Якоже Христос рече: Или или, лимасавахвани, еже есть Боже Мой Боже Мой, вскую Мя еси оставил. И Давид глаголет: крепость моя, и пение мое Господь, бысть мне во спасение. И Господь крепость людем своим даст, Господь благословит люди своя миром. Илия о законе писанном. Подаде человеколюбец Бог писание, да поне сим наставляющеса, воспоминаем Того хотения. И яко вдова, яже от язык церковь, прият Илию, еже есть пророческое слово.

Иоанн сказуется благодать или дух [Алфавит]. Якоже рече апостол Павел: явися благодать Божия спасительная всем человеком. Иоанн о законе благодати. Якоже той же Павел глаголет: егда же благодать и человеколюбие явися Спаса нашего Бога. Не от дел праведных, яже сотворихом мы, но по своей Его милости спасе нас банею паки бытия, от рождения и от новления Духа Святаго, егоже излия на нас обильно Исус Христом Спасителем нашим. Да оправдившеса благодатию Его, наследницы будем по упованию жизни вечныя.

А якоже во евангелии глаголется о трех летех, и како во грядущее посечется, на сие святейший Феофилакт толкует [от Луки, зач. 70]: "еда (рече) како и три лета поразумеши, три времени возраста. детский, или отрочи, еже до 18 лет, и мужеский же. и третии, начинаемым седином. три бо лета приходити глаголется дому Владыце к смоковнице, триех ради данных нам законов, имиже приходити к нам. суть же сия: естественный, законный, духовный. подобает убо, естественным законом учимым нам, плод приносить, ибо и естество само учит потребному. а понеже не ключим обретається в нас естественный, впаде Моисейский, помогающ естественному закону. а якоже и той непотребен обретається лености ради нашея, дает духовный. егда тии трие не исправят коего души, ни долгим животом, ни человеколюбием исправится, тогда в грядущее ктому не оставляется: не бо многажды прельщаем есть Бог".

Сия убо отчасти о трех законах ключимая рекохом, како сии могут от человек исправитися, или от проповедников Божиих слышаших сказатися. Прочее же церковь православная, о святых угодниках Божиих известно сказующи, Енохом и Илиею нарицати быти, и тую же благодать и силу данную им известует. Якоже и сам Христос Бог о Иоанне Предтечи сказует: "Илия (рече) пришел и устроил вся". И паки: "Аще хотите прияти, той есть Илия,

хотяи приити. имейи уши слышати да слышит". Пророк Малахия, прорицая о Иоанне Предтечи, иже пророком Илиею его нарицая, тако глаголет [Малахия, глава 4]: "се аз послу Иолиу Фезвитянина прежде даже приити дню великому и просвещенному, иже обратит сердца отец на чада, и сердце человека ко искреннему. Ангел пред Христом Иоанн Предтеча, прииде во образе Илиине". Книга Кирилова, лист 112.

Великий же Златоуст в Беседах сице пишет: "аще ли же пророки глаголет, то не подобает чудитися: не просто бо пророки глаголет, но иже пророчеством учащих, и во общую пользу глаголющих вся".

Но аще желаеши и о чудесех пророческих уведети каковая и от ких будут, то увеждь отселе:

Пишет во Откровении Иоанна Богослова, во главе 11, о святых пророцех Божиих о Енохе и Илии, како им чудодествовати во дни прорицания ею. Глаголет бо: "сии имут власть затворити небо, да не снидет дождь во дни прорицания ею. и реки обратят в кровь, и поразят землю всякою язвою, якоже аще восхошета".

И сие исполнение действ баше во дни святых апостол. О них бо Иоанн Богослов, во Откровении тайнозрительно виде, написа таковая. Якоже в книзе О вере, во главе 12, пишет: "По сих к святым, в новой благодати обретшихся, за помощию Божиею вдаюся. [Ниже:] Святый Иоанн Богослов во Апокалипсисе о власти святых пишет: Сии имут власть затворити небо, да не снидет дождь во дни прорицания ею. и реки обратят в кровь, и поразят землю всякою язвою, якоже аще восхошета. Святый евангелист Лука пишет о Петре, и о прочих апостолах, яковья они творили чудеса: руками апостольскими быша знамения и чудеса в людех многа, и прочая силы". До zde из книги О вере.

Темже и от zde предложенных явствуется, яко церковь Божия, Божиих угодников Илиею и Енохом нарицает. Убо сим и удобно есть, якоже словесы, тако и самими делы исполнити подлежащая закону Христову. Из сих двух законов, си есть естественнаго и писаннаго, изъемлюще и прикладающе к духовному. Аще ли же вси законы со всеми их действиями и обрядами проповедати, убо и не возмнится ключимая быти к раскольтворству, якоже впреди рехом.

А еже знамения бяху от ученик Христовых и от послежде верующих во Христа, сия вначале бяху и по благоприличию времени, паче же к готовоудобным сия приимати. На последняя же времена, писанию сказующу, что знамениями не быти антихристовых ради мечтаний, такоже и пророчества вся уже скончашася. Якоже сам Христос глаголет: "вси пророцы до Иоанна прорекоша". Его же и святая церковь, запечатление и совершение всякаго пророчества, нарицает быти. Убо и учение о трех законах, во всеполном оных всех обрядов соблюдении, всячески невместно показуется. Но и от сего разсуждения удобно есть познати, яко сим трем пророком приити чувственно и проповедати неудобно есть.

Понеже аще яве приити пророком, и подлинно известитися, яко суть пророцы Енох и Илия, и Иоанн Богослов, то долженствует всем, паче же правоверным, по достоянию подлинно знати, како во плоти их, живых сущих, явльшихся восприимати, и каковую достодолжную им честь воздавать: тако ли просто, якоже древле на земли человецы им воздаваху, имени и отечествы называваху, и кланяхуся яко человеком просто. Аще ли же и мы сице будем им творити, то повинни будем церковным казнем: зане церковь, как прочим святым, так и сим, по церковному уставу, праздновати прияла даже до скончания века: всенощная бдения, и полиелеосы, и прочия службы, по уставу творити законоположила, и образом их свечи и фимиан приносити повелела: и десницею крестообразно знаменався, поклонение воздавати верных научила. И таковаго церковнаго законоположения, еже святым Божиим в честь устроеннаго, отлагати невозможно. Ибо, на презирающих церковная предания, страшная гремят клятвы, и аки отступники христианскаго закона таковии осуждаются.

Но и противу сему: аще ли же по церковному чиноположению и уставу, пришедшим во плоти, сущим пророком Божиим, воздавати будем почеть, и за сие такожде повинни будем клятве, яко новотворцы преданий церковных. Зане церковь таковаго предания не имать, еже во плоти сущим человеком, по церковному уставу почтение воздавати: ибо ни сам Христос Бог, ниже святый Его прежде своей смерти, таковаго почтения не восприимаху. И от сего убо разсуждения всяк благоразумный добре познати может, яко во плоти сущим, явльшимся пророком, во имя пророче приятым быти, и достодолжную честь восприимати, отнюд неудобно. Но и явитися им, проповедающим о трех законах, во известии неприлично.

Разве, по сказанию Андрея нагоходца Епифанию, яже на земли пророком невидимо ходити и верныя утверждати, якоже в житии его явствуется. Но на кончину же века, внегда церковь ересми возмущена будет, не от пророк чувственно поучения ожидати или чудес искати, от божественнаго писания поучаемся, но прибегати к писанию. Якоже сам Господь наш Исус Христос, утверждая правоверныя, таковое хранение и поучение о последних временах предлагает, глаголя сице [книга О вере, глава 23]: "Тогда сущии во Июдеи, да бежат на горы. На сия Христова словеса Златоуст святый толкование творит сими словесы: Иже суть в христианстве, да прибегают к писанию. ибо от того времени, егда ереси церковь возмущати начаша, ни единого иного истиннаго прибежища, иже правость веры хотят познати, кроме божественнаго писания, имети не могут. прежде бо многи образы быша к познанию истинной церкви, и поганских синагог, сиречь соборищ: а ныне никаковым образом познати может кто, кая баше истинная церковь, разве точию от писаний. И сие чесо деля? понеже вся вещи, яже свойственно и истинно Христовы, еретицы имут в раздрании. подобная имут церкви, такожде святаго писания. подобныя епископы, и инья в духовном чину клирики. подобное крещение, подобныя святости, сиречь безкровныя жертвы, и инья вещи вси, наипаче же самого Христа. хотяи же кто познати, кая баше истинная церковь, откуда познати ю имать, в таковоем подобенства мешании, не еже ли от святаго писания. Ведая вся сия Господь, яко таковое будет в последняя дни смятение, повелевает, яко иже суть христиане, и хотящии в правду в христианстей вере утвердитися, ни к чесому иному да бежат, разве точию к писанию. аще ли же на ино что взирати будут, соблазнятся и погибнут, не разумеюще кая бы была истинная Христова церковь. До zde словеса святаго Златоуста. Ими же образ нынешних времен правее и истеее изобразив, ведати дает: яко в них, избранныи Божии по благодати Его святых, большаго утешения, кроме сего имети не могут". Книга О вере, глава 23.

И на ином месте Христос глаголет [Благовестник от Иоанна, зач. 27]: "испытайте писания, яко вы мните имети в них живот вечный". И паки: "веруяи в Мя, якоже рече писание". И по толкованию Феофилакта: "истинная вера от писания. мнози же мнятся веровати, но не якоже рече писание, тии своим ересем последуют. не по писанию верующии, еретицы суть". И в Кормчей [лист 568]: "тать и разбойник, не от писания глаголяи". И по Златоусту [в Маргарите]: "а еже писания вещают, сия Владыка провещал есть. темже аще мертвец воскреснет, аще ангел благовестит, всех суть писания достовернейши". Давыд же пророк глаголет: "Господь повесть в книгах людем и князем". Аще бо и в начале церкви новой благодати, внегда святии апостоли евангелие царствия благовестиша, но не первее знамения твориша, но не первее спасительное свое учение проповедша. Таже слово утверждающе последующими знаменьями, якоже Марко евангелист глаголет. Ныне же на кончину века, якоже и выше рехом, знамения не имети глаголется, но довольно есть писание к познанию истинной веры христианской. Вера же сущая, яже в нас, довольно нам есть вместо знамений.

Якоже Златоуст святыи пишет: "знамения бо не верующим нам дана быша, но неверных ради. нам же довольно есть вера вместо знамений". Евангелие поучительное на Крещение.

И сице изъясися, яко ныне на кончину сего века, аще и церковь ересьми возмущена видим, но не подобает нам кроме писания никакаго большого утешения и подтверждения имети: ни пророк ожидати ко укреплению церкви, ни чудес и знамений искати ко утверждению слова. Сия бо неверным дана быша, но не нынешнему времени ключима суть. Ныне же и о неверных сему быти неудобно, за ради антихристовых мечтаний. Нам же правоверным довольно есть вера вместо пророков, по писанному [Благовестник от Луки, лист 40]: "ибо вдова, яже от язык церковь, прият Илию, еже есть пророческое слово". И священныи Ипполит, о антихристе пиша, глаголет [Соборник, слово Ипполита]: "слышашии же божественная писания, и в руках тая имущии, и в мысли всегда поучающеся, мнози прелести его убегнут. разумеют бо навета его ловление, и льсти гордыню, и избегнут от руки его". Соборник, лист 133.

#### **Вопрос, 363.**

И оное их проповедание без нарушения ли в вас соблюдается, или в чем презирается? изволите без закрытия известить.

#### **Ответ, 363.**

В прешедшем ответе явихом, яко Илию и Енохом, и Иоанном Богословом, образуют вси Божии угодницы, еже есть правоверно предания церковная соблюдающии, не приемлюще еретических учений. И таковых проповедание не что иное известуется быти, точию то, что закон христианский повелевает. Убо в нас оный и заключается, еже последованием совершенным оному, еже не приобщением нашим к еретическим учениям и таинствам. Аще же чего за настоящую нужду дойти не можем, обаче всюю душею верующе, того желати не престаем. По гласу триех отрок: душею сокрушенною, и сердцем умиленным, да прияти будем.

#### **Вопрос, 364.**

И аще без нарушения соблюдается, то известите от коего вы закона научистесь не приносить безкровныя жертвы Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, и тем не возвещати смерти Его?

#### **Ответ, 364.**

Мы нижайшии ниоткуда не научилися, еже бы не проповедати приношения безкровныя жертвы Христа истиннаго Бога нашего. Но храним твердо самого Спасителя нашего повеление, еже оною смерть Его спасительную возвещати. А еже действительно совершения оныя у нас не имеется, не презорства коего ради, (не дай Боже сего отнюд и помыслити), но не имения ради истиннаго православнаго священства, о котором в мимошедших ответех премного ти засвидетельствовахом. Такожде и о неполучении тела и крове Христовой в сие всепоследнее и плачу достойное время, во 12 ответе предовольно засвидетельствовахом.

#### **Вопрос, 365.**

Егда святии пророцы Енох и Илия, и Иоанн Богослов, имут проповедати в мире: и яко верных утверждающе, на земли пребудут полчетверта лета. Апокал., Кирил Иеросалимский, Ипполит Римский. Вы сие како скажете быти, чувственно ли будут проповедати, или ни? рцыте и сия без закрытия.

#### **Ответ, 365.**

В варившем 361-м ответе, о таинственном сказании проповедании пророков на полчетверта лета, како приимати, довольно уже изъясихом. Но и в 362-м, о проповедании о оных трех законах, и како о них разумети, и кто суть сии пророцы, от божественных писаний показахом: убо zde таяжде да не повторим.

#### **Вопрос, 366.**

По сошествии Искупителя нашего во ад, связание сатаны на тысящу лет како разумеете, числом ли мерима, или неуставная лета тысящею суть наречена?

#### **Вопрос, 367.**

И аще числом меримую тысящу лет быти разумеете, то возблаговолите известить, кто от святых о сей тысящи лет протолкова, яко числом сию меримую разумети подобает?

### Ответ на сии вопросы [366 и 367].

Кто разуме ум Господень? или кто советник Ему бысть? не испытанны бо суть путие Его, и непостижна дел Его премудрость. Вемы, яко аще и толковницы Апокалипсиса, Андрей Кесарийский и прочии, протолковаша сию тысящу на связание сатаны, и не во уставная лета, или на совершенство евангельския проповеди, о чем зри Апокалипсис, глава 20 с толкованиями: обаче тайна, в сей Апокалипсии положенная, божественная суть и превысочайшии премудрости исполнена. И вид убо имать сие, многа же из себе уместования подает, елико всем Апокалипсии толковником не баше до конца глубины разума того дойти. Якоже и сам, толковавый Апокалипсис, святой Андрей Кесарийский в предисловии рече: "аще древних пророков книги, от многих истолкованныя, еще глубину сущих в них таин всем имут невидимую до дне онаго, вонже частному разорышуся ведению, совершенное укажется. [Выше:] Виденных тайно святыми, яже в будущем времени збудутся, творити толкование" [на поле же: Таинствен. видения, пророческия книги многия темности имут].

Темже, аще возглаголеши сию тысящу и на совершенство евангельския проповеди, не погресиши: аще и на лета, не отпадеша истины. Яко божественное что откровение, все имать глубину премудрости, человеки неизмеримую. Того ради и толковники, вступаючи сию тысящу преложно толковати, не самую глубину тайны сея известно надеются достигати, аки бы до конца так уразумели, но толкующе глаголют сие: мним убо о сем тако, и прочая. Темже, тыя же толковники, выше о связании сатаны на тысящу лет, мнение полагают [Апокалипсис старопечатн., глава 63, ст. 259. Толк., глава 6, ст. 256. Печати киевск.]. И на вся лета от вочеловечения, или от вознесения Христова до антихриста, тысяща убо (рече) есть лет. И от вочеловечения время даже до антихристова пршества. Или паки: десятищи сто да будет реченная тысяща лет, яко же неким возмнеся.

Сему согласно и Ипполит святой, папа Римский, пишет о связании дияволи сие: "отнележе бысть связание его, от вшества во ад Господа нашего Иисуса Христа, в лета 5000 и 500 и 33, до лета 6533, внегда исполнится 1000 лет, и тако отрешится сатана, по праведному суду Божию, и прельстит мир до нареченнаго ему времени, еже три и пол лета, и потом будут конец". Тоже и в печатном Апокалипсисе Кутеинском, на поле пишется: "от вшества Христова во ад в лета 5500 и 33, до лета шесть тысячнаго и 533, як выполнится тысяча лет, в тот час отвяжется шатан на прелесть през лет польчварта". И сие тебе о сем известивше, и сия, якоже выше рехом, и zde речем, яко оныя толковники Апокалипсии гадательно толковаша. Приведем же zde достовернаго свидетеля, кий уже не гадательно, но вещей збытие зряще. Кто же сей? Премудрый творец книги О вере. Иже о сей тысящи ясно изглаголав, сие рече: "к сему же и сие воспоминаюти не отрехуся, еже святыи Иоанн евангелист во Апокалипсии, во главе 20 пишет о связании сатаны на тысящу лет, и потом о развязании. возвращається диявол на первое возлюбленное свое место, идеже еще из неба хотел. и от того времени поветрием тяжким поражен бысть запад". Книга О вере, глава 30.

Но и Стефан Рязанский, согласуясь сему творцу книги О вере, о развязании диявола такожде в тысящное лето от Рожества Христова быти являет: "Егда (рече) исполнишася тысяща лет от Рожества Христова, тогда (якоже прежде рекох) сатана, иже на тысящу лет связан бысть, отрешися по апокалипсическому извету. в главе 20. И вниде в свой сосуд, сиречь в некоего Беренгария, на западных странах, и той первыи сия плевелы бесовския начат разсевати между римляны". Книга Камень, о догмате евхаристии, лист 338.

И паки, вышеименованный творец книги О вере, на листу 238-м пишет: "по тысящи лет развязаныи ангел бездне совершил, яко той Селивестр Магус, и по нем его по се время отступницы предаша закон". И на листу 244-м: "за развязание сатаны прельстишася, отлучишася, возвратишася, от преданных святыми апостолами Петром и Павлом, имиже всуе они щитыся заповедей. и осуетишася в мудрости своей, и измениша славу Божию в подобие тлеущаго человека папу". До zde творец книги О вере.

Зри убо, кая вина подвиже творца книги О вере и прочих, оную тысящу в леты вменити. Самое бо дело свойственное дияволу творити, еже правыя веры отводити, от Бога отлучати. И сей случай паче тогда на западе показася. Темже и знаменита бысть тысяща сия не токмо сему творцу, но и всему западу, и в велик страх вложи вся тамо живущия. Якоже Бароний, в лете Господнем 1001-м пишет: "зане во оное тысящное число, страшная комета на небеси явися, и велие баше земле трясение, и змий некии страшныи на воздухе показася". Ктому же баше еще и колебание римския церкви и тяжкия греси, а наипаче духовных, и развращение всего народа: отчего во многих тогда мнение возрасте, яко антихрист прийти имать. И в Париже на поучениих от великих учителей проповедано бысть слово, яко исполнившуся тысящному числу, антихрист воцарится. И по скончании того полчетверта лета, скончание мира будет. Темже мнози сего убоявшеся, вознерадеша о зримых вещех, и от украшений церковных престаша, ожидающе антихриста на разорение церковей Божиих прихода на 1000 ону. Но якоже уже по тысящи оной преиде полчетверта лета, в няже бы должно ему царствовать, а очима его прихода не видеша, и сядяща чюственно не зреша, помалу и малу начаша той страх забывати, и в первая своя приходяти [лето 1003, чис. 2]. И тамо потомными времени память оная покрься в них, и ни за что до ныне положиша. Обаче во греческой церкви видевше их, елико час, толико законопреступления умножахуся в них. И елико сего умножашеся, толико междуусобныя вражды произрастаху, и развраты многи учиневаху в людех. Писанием их повсюду огласиша, и дело беззакония их обнажиша. И древняя пророчества о них истолковаша, глаголюще: яко антихристу в Риме явитися подобает по отъятии греческия державы. О чем архангел Гавриил, пророк Даниил, апостол Павел, Златоуст, Ипполит, Кирил, и инии толковницы Стефан Зизаний, или якоже вышепомянутый творец книги О вере, а наипаче сам Бог Апокалипсию Иоанну Богослову яви.

Но яко довольно впреди во ответах известися, яко рожденный в Риме антихрист не во угле токмо западном седети будет, но всю поднебесную пройти ему попустится [Апокалипсис 4-х толковый, глава 37, ст. 160 и 162]. О чем и во Апокалипсии на поли напечатано [Апокалипсис печатн., зач. 54, лист 59, Андрей Кесар.]: "антихрист из Рима изыдет".

Какоже изшел антихрист из Рима, и како пленил в свое послушание многия страны, о сем в предидущем ответе известити имама.

### **Вопрос, 368.**

В книзе О вере, в главе 30 напечатано, "оберегая се пишет: егда исполнится 1666 лет, да нечто бы от прежде бывших вин зло некако не пострадати и нам". В великороссийском Московском государстве на она ли лета, или прежде сих, учинися премена в чинех и преданиях церковных?

### **Ответ, 368.**

Многотрудне и многопотительне шествующе путем сказания о антихристе, како явитися, и в каком виде, и где прежде явися, ныне же доидохом и до северных стран. Како сей ненавистник роду христианскаго возвращается на свое возлюбленное место: иже идый из Рима, и на пути соглядая Малороссии правителей духовных, наглых и пустых от закона Божия, и от преданий церковных, и тако бездельно знающих: поя себе область, и учини их престолу Римскому подданными, и костелу Римскому поклоняющимися. Се лов змия, седяща при пути, и назирающаго наша конечныя слабости. То есть хапание его коней пята человек, живущих на земли. Ужасно воистинну зрение, яко толикое число людей Божиих, толикое множество народа, от православныя церкви греческаго закона отрази, и в мале рещи зиания поглоти до конца.

Темже, щадя Господь Бог людей своих, да не останки тем же зверем поядени будут, благоволи православным учителем не токмо дар премудрости, но и дар пророчества открыти. Яже тайну, хотящую быти, и от здревле тайнозрителем Богословом провиденную, познавше: причину обстоятельныя тысячи в Риме, от нея же и сие число проистекаемое 666, разумевше великия быти причины, приложиша е ко оной тысящи лет. И видяще уже и последний народ афетороссийский, обстоятельный всеми злыми, и жительством ослабевающ, а духовных великаго презорства прав церковных исполняющих, и близ дверей древния злобы находящихся: в болезни сердец своих от словес вину взявше, вышепомянованнаго Иоанна Богослова жалостне вопиюще, верныя подтверждаху.

О них же в первых Захария Копистенский пиша, в предисловии книги Оборона сие глаголет: "Иоанн Богослов во Апокалипсии написал: а когда скончится 1000 лет, развязанный будет сатана от темницы своей, и выдет прельстити народы, будучих на четырех углах земли. и так по тысячном от рожества Иисус Христову веку, той неприятель многих прельстил и прельщает, и в шkodливое разорвание учинил, и ныне от истинной православной веры отводити не устаает. особливе, коли по тысячном року личба шестисотных лет докончивалася, а шестидесята и шестая до выполнения своего зближается, тогда явною стало и по множаех отступление и прельщение. если бо вем, коли тысяча лет доходила и выполнилось, между восходнею и заходным костелом разорванье се стало, о ортодоксии отвернулося. снать подобно горшее яко есть злое покажется, коли тысяча шесть сот шестидесять и шесть будется писати, тая бо вем есть оного антихриста человека личба, которая хто ведает. есть ли в тых то летех тысяча шесть сот шестидесять шести, явнейших предотечев его, или того самого не укажет. а той антихрист будет, але беззакония сын, але затраченья, отменяючи часы и правы. (ниже:) Особливе гды по тысячном шестисотный рок доходил. также и нынешних часов апостольские оные слова выполняются. некоторые бо вем от руского роду, себе самых и славу любячи, а зопсованыи и попаленыи от беззакония и скверностей, маючи свои сумненья, от святой апостольской кафолической восточней церкви, и от четырех патриархов отступили. где выполняется и то, як апостол мовит: иже в прод отступление будет, тож антихрист приидет". До зде Захарий. Последовательне же сему творец книги О вере, зывая глаголет [глава 30]: "Святый Иоанн евангелист назнаменовал, и в послании своем не замолчал, но и утверждает глаголя: дети последняя година есть. и яко же слышасте, яко антихрист грядет, и ныне антихристи мнози. О правде, яко много предотечев, но и сам уже близ есть, по числу еже о нем 666, число бо человеческо есть антихристово. кто весть аще в сих летех 1666-х, явственных предотечев его, или того самого не укажет; а той антихрист человек будет, беззакония сын. [Ниже:] К сему же и сие воспомянути не отрекуся, еже и святый Иоанн евангелист, во Апокалипсисе, в главе двадесятой, пишет о связании сатаны на тысящу лет, и потом развязании. возвращается диявол на первое возлюбленное свое место, идеже еще из неба хотел, и от того времени поветрием тяжким поражен бысть запад. [Ниже:] По тысящном лете, егда 595-е дождаше лето, явственное бысть отступление и прельщение нарицающихся юнитов от святых восточных церкви к западному костелу. а по исполнении лет числа тысящи шести сот шестидесяти шести, не не потребно и нам от сих вин опасение имети, да не некое бы что зло пострадати, по прежде реченных исполнении писания свидетельств: яко настоит день Христов, якоже рече апостол [солун., зач. 275] и несть ли быти готовым подобает. аще кто достигнет тех времен, на брань с самым дияволом".

В писменной же книзе О вере сие место написуется: "а по исполнению лет, личбы 1666, горшее злое, альбо сам антихрист покажет се. зачим хто дождет тых часов, приготуйсе на войну страшную з самым дияволом". До зде творец книги О вере.

И от сих убо зело достоверных писаний, удобь вразумившися, познати можно. Якоже и сам творец, последи подтверждая, паки глаголет: "по 1000 лет от воплощения Божия, Рим отпаде со всеми западными странами от восточная церкви. и в 595-е лето по 1000-щи, жителие в Малой России к римскому костелу приступили, и на всей воли римскаго папы заручную грамоту дали ему. се второе отрвание христиан от восточных церкви". Таже, оберегая и последних великороссиян, пишет: "егда исполнится 1666 лет, да не чтобы от прежде бывших вин зло некако не пострадати. и аще (рече) кто достигнет тех времен, на брань с самым дияволом, еже есть крепким в вере стоянием, братися с самым антихристом".

Видь убо, о вопросителю, яко не со древними еретики брань правоверным распространяется и подвиг при дверех настоит, но с самым дияволом. Паче же рещи, не со арианы, или с македонианы, или с прочими таковыми еретики (по твоему мнению), но с самым антихристом. Понеже и опасение имети прежде бывших вин заповедуется не от ариан или македониан, но от римскаго костела и от малороссиян, отступльших к папе римскому. Рим же, или запад, сказуется всем ересем приятелище. Тако и Велицей России, сущей на севере, вся древняя ереси прияти известуется. По свидетельству древневосточных церкви учителя Петра Дамаскина, сие глаголюща: "чернец некий имать от севера возстати, и всех древних ереси возставит".

И аще всех еретик ересем от севера возстание сказуется, убо Россия и суть яже на северной стране, и по Петру Дамаскину, всем ересем приятелище разумется может, паче же убо и самого сына погибельнаго антихриста быти проповедуется.

Якоже сам Бог пророку Иезекиилю, о изшествии антихристовом откуду быти, тако предглагола [глава 38 и 39]: "сыне человекъ, утверди лице свое на Гога и Магога, Мосох и Фовель, князя росска". И по толкованию учителей церковных разумется Гог антихрист, а Магох безчисленныя полки его. Мосох же, от его же имене град Москва проименован бысть, иже бе праотец российскийскаго народа, тако же и князь роский, о чем во ответе 381-м пространнее известити имамы.

И аще тако от пророчества Иезекиилева о Гоге и Магоге разумется, яко антихрист и воинство его, аще от северных российских стран изыдет, убо вся Великая Россия от антихриста прельститися хошет. И на оное число лет антихристовых 1666, самем антихристом победитися имать, еже истинныя веры Христовы отступлением, и нечестия совершеннаго исполнением, сиречь запечатлением. Якоже Златоуст о иудеях протолкова, запечатление нарече, еже всего беззакония совершенное исполнение, яко ничесому не остатися прочее. И по Ипполиту [Соборник, в нед. мясопустн.], еже креста и Христа, крещения же и службы божественныя отвержение, и ко антихристу присвоение быти разумется. Печати же его, иже на челе и на десней руке, есть число 666. Яже о збытии сих, во ответех 345, и 353-м, и в прочих известихом. И по Захарию Копистенскому, и по списателю книги О вере, число бо человеческое антихристово 666. И протолковася: "кто вестъ, аще в сих летех 1666, явственных его предотечъ, или того самого не укажет; аще кто достигнет тех времен, на брань с самим дияволом", якоже выше о сем предъявихом.

И яко не ложны глаголы свидетельствуют вещи. Пророчество бо во время збытия подает своя истины указание, по словеси Златоуста и по святому Андрею Кесарийскому, виденных тайно святыми, яже в будущем времени збудется творити толкование. Предисловие Апокалипсиса. Понеже в показанное число лет, еже о антихристе, 1666, явственное бысть в Велицей России христианския православныя веры отступление, и к новопреданиям и новым догматам присвоение.

От сего показанного числа начаша от римлян приимати новоуказанныя догматы и предания, якоже и книги вся от римлян прияша, и о том глаголют [Жезл, лист 54]: яко праведне и нерастленне печатают их латыни, от них же вся наша книги преводим, ничтоже прилагающе или отъемлюще, да совершенне им уподобимся. Кресту Господню, от двух древу совокупльше поклоняемся, на немже и рапатыи Иисус руке рапростер, вся языки расточенныя во едино собра [Скрижаль, лист 57]. И яко Христос распяты не на осмоконечном кресте брынском, но на четвероконачном римском [Розыск]. И поучают, яко крещением поливательным во Христа крещаемся [книга О поливательном крещении]. Держите же еже тремя персты на лица своем творити крест. И чрез ІС ХС перстосложением предаша благословляти. И прочая безчисленныя беззаконующе, римляном и прочим согласная предают, яже в 21 ответе довольно засвидетельствовахом. Аще бо треперстное сложение начало прият от Формоса папы Римскаго, убо в России от Рима прияша е. И аще римляне обличаются от Панагиота, восточныя церкви учителя, яко творят крест обоими персты, и последи пальцем внешнею страну: так и россияне творят крест, обоими же персты вкупе вкупе и пальцем внешнею же страну. И аще римляне пятиперстным сложением благословляют, убо и россияне пятию же персты чрез хер благословляют. Аще римляне двочастный крыж вместо истиннаго креста Христова почитают и приемлют, убо и россияне той же крыж за истинный крест приемлют и почитают. Аще римляне живописание святых икон превратиша, убо и великороссияне превратиша. Аще римляне обливательное и единопогружательное крещение имеют, убо и великороссияне обливательное же и единопогружательное и кропительное крещение приемлют. Аще римляне символ веры развратиша, убо и великороссияне той развратиша. Аще римляне Пасху превратиша, но и великороссияне, по Катихисису рещи, праздники и святыя дни празднуют: но вся во отвержении веры, от своего умышления творят ко прельщению верным. Аще римляне трегубую аллилуию глаголют, убо и россияне трегубую же аллилуию глаголют. Аще римляне во святую 40-цу и в прочия посты (во время аллилуи) земныя поклоны оставили, убо и великороссияне оставили же. Аще римляне на коленах стояще молятся, убо и великороссияне (на Троицкой вечерни и на преже священной, и на караулах салдаты) на коленах же стояще молятся. Аще римляне над опресноком служат, о них же святыи Кирил глаголет: яко везде помрачити, а их мерзость вместити, и на святом месте поставити ложь со истинною вкупе: убо великороссияне кислый хлеб с крыжем латинским на жертву приносят. Яве есть по Кирилу, яко ложь со истинною вкупе имеют, и на святом месте поставляют, и кумиру антихристову служат. Аще римляне в пении трубы, органы, свирели имеют, убо и великороссияне партесное пение, подобно онем трубным и струнным гласовом, воспевают и руками плещут. Аще римляне брады бреют, убо и великороссияне брады бреют. Аще римския иноки мясо свиное жрут, и великороссийския же иноки и всякое мясо жрут, и питье всякое хмельное и табак пьют. Аще римляне в посты детям своим млеко и яица ясти дают, и великороссийяне мнози детям своим ясти такаяя дают и сами ядят. Аще римския церкви учителя вся древняя книги растлиша, и великороссийяне растлиша: и от римлян растленныя книги с похвалением приемлют, и на славенский язык преводят, и во всем римляном уподобляются, якоже предъявися. Прочее же беззаконное их на древлеблагочестивую веру хуление и презельныя клятвы, мучения и томления различная, и на Божие величество явныя и сокровенныя хулы, паче всех ересей нечестивейше обретаются, о чем в 21-м ответе изъявихом.

Темже убо что иное в Велицей России быти преступление разумеем, разве самого антихриста: самого того зверя, исходящаго из земли, или из самыя бездны, и всю власть прежняго зверя (сиречь Римскаго) творящаго, и на поклонение оному приводящаго, по числу еже о нем 666. Или тысящу до развязания сатаны, по списателю книги О вере, приложивше, и тако будет число 1666.

А еже вопрошаеши, прежде ли сих лет, или на оная премена в Московском государстве учинися? на сие ответословствуем сице: Аще и прежде сих лет, якоже в восточных странах, тако и в России, с 662-го начася нововнесение, но на 666-е совершенне клятвами соборне тое укрепися. Сице убо и развязание сатанино, по тайнозрителю, известуется быти по тысящи лет [Апокалипсис, глава 20]. Кое предсказание Иоанново церковнии

учители, над папою Силивестром Магусом по тысящи сбывшися, разумеют, якоже в книзе О вере, во главе 27 [лист 238] читаем. Обаче той же списатель О вере, во главе 21-й, не по исполнении 1000 лет римлян во отступлении быти разумеет, но по седмом вселенском соборе, бывшем по рожестве 796-лете. (Яко же на листе 192-м пишет:) "при папе Леоне третьем, во Франции веру седми вселеньских соборов франкове дерзнули нарушити, сиречь в символ вселенскаго исповедания веры прилагати начали другии прилог и от Сына". Но и в Прологе, мая в 9-й день, на листе 362-м сице напечатано: "западницы о отеческом благочестии наченьше от лета 809-го о исхождении Пресвятаго Духа, еже всем расколом виновно погрешаша". До зде Пролог.

Тако убо в восточней церкви и в россиястей, аще и прежде начашася прозябати новости, но совершенне возрастоша и укоренишася, на сие провиденное святым Богословом, и святыми учителя растолкованное число 1666-е. Верно слово сие и всякаго приятя достойно. Павел апостол к Тимофею, в зач. 280-м.

### **Вопрос, 369.**

И аще святии пророцы пришедше, и пророчество свое скончавше, то известите, в кая лета они приидоша? и колико лет пророчествующе, на земли пребыша?

### **Ответ, 369.**

Прочти варившия 361 и 362-й ответы о пришествии сих пророков внятно, убо и не имаши по писмени разумети, но духовне. Якоже и преблаженный Андрей Кесарийский, толковавший символ Апокалипсии, тако рече [Апокалипсис, лист 82]: "духовным сущым сказуемым, духовныя премудрости, а не мирския потребности (глаголет Богослов), ко еже разумети глаголемая".

Но воньми и сему, како в Павле Христос изрече, Златоуст же и святой Кирил изъясниша [Бесед., в толк. на зач. 275]: "еже тогда антихристу приходу быти, глаголюще, егда римская власть престанет, и римстии цари не будут Римом владети". Но по толкованию Стефана Зизания и списателя книги О вере [Кирилова, знамение 9; О вере, глава 30], уже Римом цари не владеют от лет Великаго Карла: яве, яко антихрист в Рим прииде. Но и пришествие Илии и Еноха в Рим же на обличение папы Римскаго быти сказуется, о чем в книзе Кирилове, в знаменнии осмом, на листу 47-м сице пишет: "Такоже и нынешним лжехристом един есть наивышшии папа, еже оному последнему антихристу предотеца": еже на престоле в древнем Вавилоне, яко ниже Кирил святой пишет, в старом Риме. Его же Христос истинный обличити, своих угодников Еноха и Илию пошлет не приимати лживаго, он же окаянный пред всеми повелит их убити. Но никто слыша, и кто виде, чюственно сих пророков в Рим пришедших? яве, яко никто. Но антихрист уже от всех учителей глаголется. яко в Рим прииде. Аще прииде, Илии же и Еноху прежде божественное писание показует прийти. Обаче и сих пришествия чюственно не слышится, убо и приимати сие писменным разумом на едино место, и на едино время, како не безместно будет. Глаголет бо апостол: "писмена умерщвляют, Дух же живит".

### **Вопрос, 370.**

Во Апокалипсисе, в главе 11 пишет сице: "И тогда, по прорицании дней 1260. егда скончают свидетельство свое, тогда зверь сей, еже есть антихрист, ем их умучити, таже и главы их отсечет". Синоксарь, в неделю мясопустную. Вы о сем, святых пророков убиении, како разумеете, убо ли убиены? изъявите от святаго писания.

### **Вопрос, 371.**

И аще суть убиени, то когда и где? и от кого убиени? явите и сия без закрытия.

### **Ответ на сии вопросы [370 и 371].**

"Пишет во Откровении Иоанн Богослов тако [Апокалипсис, глава 11]: "егда (рече Енох и Илия) скончаеца свидетельство свое, зверь восходяи от бездны, сотворит с нима брань, и победит, и убьет я. и труп ею оставит на стогнах града великаго, еже нарицается духовне Содом и Египет, идеже и Господь наш распят бысть".

Но аще в первом толковании оный град великий и мнит быти Иеросалим, обаче во втором толку того стиха иначе о том граде умствует, глаголет бо: "работати богом чюждим, и прилагатися учению ложну, сия есть Содом духовная. а идеже Господа нашего Исуса Христа не приемлют, тамо Его распинают".

Зри сему подобне и иныя приклады святых церковных учителей. Глаголет Златоуст [слово 13, о лжеучител.]: "врази бо неприязни церковныя еретицы, ничим же разни от прочих поган, не знающих Бога". И по Зиновию мниху [Сборник малый]: "яко еретицы служат чюждему богу, сиречь дияволу". И по преподобному Иосифу Волоколамскому: "еретицы Господа нашего Исуса Христа не приемлют, но распинают духовне". А по Симеону Фесалонитскому: "аще и православнии священницы, но приемлюще еретиков, восприемниками крещают, таковыи причащаются чюжде Божия". И паки по вышеименованному Златоусту: "благочестия отступити, сказует Бога отступити". Такожде паки и по Иосифу Волоколамскому: "отступницы же злешии суть не точию еретик, но и еллин и жидов". Той же: "аще кто предания святых отместет и не приемлет, таковыи ниже верен, ниже христианин".

Се убо есть воистинну Содом духовная, се есть и распятие Христу Богу духовное. Сей есть град великий Вавилон, еже по вселенней расширивыйся, и стогны его зело строптивы суть. В сицевом граде велицем, сиречь в духовном Содоме и Египте, како возможно кому назнаменати определенное время и место оно: идеже суть таковыя стогны, на них же лежати имут телеса пророк Божиих, от антихриста избивенных. Аще от времени, то возможно ли по всей вселенней оно назначити. Аще ли от места, сие и паче неудобно суть, зане повсюду тое обдержится. Яко повсюду еретичество, повсюду богоотступление и Христу распятие, повсюду чюжде Божие и дияволу работа и угождение. И аще сего ради невозможно есть познати на котором месте оныя стогны великаго града, убо невозможно есть рещи, где подлинно лежати будут и телеса избивенных пророк Божиих. Аще ли во Иеросалиме помыслим, то

несогласно писанному: яко во Иеросалиме бяше распятие Христу чювственное, zde же пишет о распятии духовном. Но и пророком во Иеросалиме проповедати иудеом, писанию несогласно. Пишет бо [Соборник, лист 275 на обор.]: "яко духовнии облацы пророцы, кропят свыше благоразумия росу на новыи виноград Христов, на плодящыя души христианския. заповедь же приемше, еже отнюд не одождите на жидаы. и несть отнюд в них пророка, ни князя, ни старейшины: но пуст от всех, и изсохнути оставлен за неплодие, многим бездождем одержим".

Темже убо разумеем, яко пророцы не в чювственном Иеросалиме, но в духовном оном Содоме и Египте убиени от антихриста будут: антихрист же есть в древнем Вавилоне. Якоже Кирил святой о антихристе пишет [Кирилова, лист 47 и 49], что быти ему в старом Риме. Его же Христос истинный обличити, своих угодников Еноха и Илию послет не приимати льстиваго, он же окаянный повелит их убити, якоже о сем и в вышшем ответе писахом.

Обаче не сие токмо определено есть антихристу место, но всю вселенную единым градом, и единым местом объемяет. И всех гонителей и мучителей в едином лице заключаючи, единого антихриста нарицает быти. О чем во Апокалипсисе, каталог литеры А, значит сие: "антихрист Римское царство воздвигнути лицемеритися будет". лист 89, строка 40. А в самом Апокалипсисе, на оном 89-м листе, строка 430, то есть во главе 18, зач. 55, в толковании Андрея архиепископа Кесарийского, пишет сие [Апокалипсис печатн., лист 89]: "в Римстем начальстве, и из него един возрастаючи и искореняючи, и прочая покаяющи. и тако приидет, яко царь Римский. преобразованием и притворением убо, еже паки устроить и отновляти, согреть же и воспитавати начальство их: истинною же, еже соделати конечное его разорение. Темже, якоже речеся, не погрешил бы кто подобающего истолковав, аки в едином телеси, изначала даже и донныне державствующее царство сие: яко воистинну изливавшее крови апостолов, и пророков, и мучеников. Ибо яко един лик, и едино воинство, и един град глаголется, аще и изменяются исполняющи сих коеждо: сие и царство едино, аще и во многая лета и места разделяются и разсекаются".

Еще в каталоге, литеры Л значит: "лик един, аще и лица многажды прменяются". лист 90, строка 7. А во Апокалипсисе же, на ином 90-м листу, строка 7, пишет: "лиц прменением вещи самыя не прменяет". До zde Апокалипсис.

И от сих свидетельств явствуется, яко не возможно есть определено знати духовнаго онаго Содомы и Египта, в нем же убиены быти пророком. Ниже отнюд возможно обрести оныя стогны великаго того града, на них же лежати будут телеса их. Убо и мудрствовати телесне, а не духовне, всячески есть безместно.

Вопросиши ли о убиении пророков от антихриста в новой благодати, кия суть сии? и како избиени будут? на сие отвечаем тако: глаголет бо апостол Павел о церкви новой благодати: положи Бог в церкви первее апостолы, второе пророки, третье учителя. Сам же Владыка Христос Бог ко иудеом рече: змиеве, порождение ехиднина, како убежите от суда огня геенскаго. Сего ради Аз послю к вам пророки, и премудры книжники, и от них убьете, и распнете на сонмищах ваших, и ижденете от града во град. И во Апокалипсисе, о убиении пророков от антихриста, Андрей Кесарийский толкует: "яко мнозем во времени оным, твердым в вере стоянии, сподобитися пророческаго дарования, и убиенным быти от дьявольских защитников". И в трех толковом Апокалипсисе: "пророки же глаголет, за твердое стояние в вере в то время, и пророчества достойных, ихже убьют приятели антихристовы".

И в малороссийской печати Апокалипсис, како о убиении пророк живущих на земли возрадуется, толкует [печати Кутеинскаго монастыря]: "яко о убиении верных тогда возрадоватися им". Святой же Златоуст в Беседах сие пишет: "аще ли же пророки глаголет, то не подобает чюдитися. не просто бо пророки глаголет, но иже пророчеством учащих, и во общую пользу глаголющих вся".

И от сих убо свидетельств, аще имеши разум, имаши о убиении пророков познати. Якоже и Христос глаголет о Иоанне: "той есть Илия, хотяи прийти, имеют уши слышати да слышит". Евангелие от Матфея, зач. 40.

### **Вопрос, 372.**

Сии же святии пророцы обратят, рече, сердца отец на чада, си есть сонмище еврейское, на Господа нашего Иисуса Христа, и апостольскую проповедь. Убо ли отвратишася проповедию сих пророк от жидов, понеже на кончину от еврейскаго роду обратившеся спасени будут по Апокалипсину изъявлению, слово 7, глава 4?

### **Ответ, 372.**

На сей вопрос зри ответ 334-й в нем же от тебе вопросихомся о спасении дванадесяти колен израилевых. То же значит и zde о обращении жидов на кончину. Но и пророк Малахия о Иоанне Предтечи, от лица Божия пророчествуя, глаголет тако: "Се Аз послю Илию Фезвитянина прежде приити дню Господню великому и просвещенному, иже обратит сердца отец на чада, и сердце человека ко искреннему, ангел пред Христом Иоанн Предтеча, прииде во образе Илиине". Книга Кирилова, лист 111 на обороте. И паки пишут учителя церковнии о пророцех, кия кропят учением на церковная чада, сие: "духовнии (глаголюще) облацы пророцы, кропят свыше благоразумия росу на новыи виноград Христов, на плодящыя души христианския. заповедь же приемше, еже отнюд не одождите на жидаы. и несть отнюд в них пророка, ни князя, ни старейшины: но пуст от всех, и изсохнути оставлен за неплодие, многим бездождем одержим". Соборник, лист 273 на обор.

И сия убо предложивше малая от многих, и указавше на точнообразный ответ: яко тамо яве показуется, что уже обращение жидов было. И посем обращаем слово наше на отемнение сердец ваши, яко чювственнаго везде прихода пророческаго ожидаете, такожде и антихристовы: а не видите, яко уже он не точию при вратех, но и в самом вашем доме (глаголет душевном) поздравляет вас своим приходом, о нем же в предних ответех многая изрекохом. Яве бо вас обличает вся вселенная светильник Златоустый, о вашем нерадении и невникновении во внутренни разум божественнаго писания, тако глаголя [Маргарит]: "якоже (рече) пределы и столпы в селех нивы не оставляют смешатися, тако времена и лета не оставляют не ведати Бога. аще бы ветхий Израиль, сиречь иудеи, времена и лета назирали, не бы Христа распяли. тако и новыи Израиль, сиречь языцы, назирали со опасством пришествие времена, не бы Христа отпадше, антихристу впали".

Како убо не отемнете вы, о вопросителю. Яко уже прошедшее, впредь паки ожидаете. И на кончину всея жизни зеваете и хотите видеть обращение жидов: в котором времени не точию в жидах, но и в благочестивых вере оскудение быти глаголется, и едва малии неции обрящутся спасаемии, якоже и в вышепоказанном ответе засвидетельствовахом. Смотрите, да некогда ожидающе чювственного сего исполнения, узрите самого Спаса на облацех приходяща. Пришед бо (рече Спас) Сын человеческий на облацех, обрящет ли веры на земли? и ответствуют учителя: разве точию не во мнозех. А вы ожидаете и жидов еще обращения. Престаните, престаните бредить во мраце вашего неразумия, и последуйте готовому святым отец разсуждению. И не плотская мудрствуйте, но духовная. По писанному бо: "плотское мудрование вражда есть на Бога".

### **Вопрос, 373.**

Во Апокалипсисе изъясляет, яко во антихристове пришествии верных церкви из мест своих побегнут, место из места изменяюще. Вы о церкви верных, во дни антихристовы бегствующей, како разумеете ю быти, убо ли без священства имать пребывати? изъясните от святого писания.

### **Ответ, 373.**

О скудстве или не имении священства во временах антихристовых, во ответех 12 и 301-м от божественного писания засвидетельствовахом, убо таяжде паки и паки да не повторим.

### **Вопрос, 374.**

И аще пророчество Еноха и Илии, и Иоанна Богослова совершися, и они убиени быша, то где телеса их оставлены, убо ли в земли погребена? известите и сия.

### **Ответ, 374.**

Во ответе 370 и 371 изъяснихом, како о убиении святых пророк Илии и Еноха разумети быти: и како труп ею оставлен будет на стогнах града великаго: и како в новой благодати, и кия от антихриста избиени будут: и довлело бы тем ответом на сей вопрос отсловствовати. Но яко уже к границам ваших вопросов приближихомся, того ради паки на должное словоотдание возвращаемся. И еже тамо глаголахом от святых толковников, и от прочих прикладов священного писания, где будут повержены телеса сих пророков на стогнах града великаго. Понеже ваше мнение на чювственное разумение везде в писании востекает, того ради и zde малю от разсуждения и от просвещающих разум человеческих наук побеседуем. Понеже и в самом Апокалипсисе не глаголет града Иеросалима, но Великаго, во знак положено Иеросалима града. Но сие преименоватися может от инаго во иное, и не есть свойственного умствования: ибо знаменующия речи кладутся, да из нея познаем знаменанную вещь тако: яко глаголю предатель, значю сим Июду, понеже несть инаго кроме сего предателя. Глаголю ключаря небеснаго, значю Петра апостола. Или глаголю Богослова, значю Иоанна апостола, и прочая.

А сим, еже рещи града Великаго, не мощно от него разумети Иеросалима, ибо великих градов много бяше и есть. Бяху бо из великих велиции гради: Иеросалим, Рим, Карфаген и Вавилон. Из настоящих же времен гради велиции суть: Царь град, Москва, Каир, Лондон, и прочии великими нарицаются.

Но zde инаго некоего великаго града мнится нам знаменати, ему же равна не быти, якоже и в вышеуказанном 370 ответе извествовахом. Который разумеваем быти мир сей, иже многажды и Вавилоном великим наричется великаго ради собрания в нем нечестивых сынов гнева Божия. В нем же и змий он страшный, древний прелесник, семь глав у себе имеяй, сиречь семь смертных грехов, глаголем же: зависть, сребролюбие, блуд, чревоугодие, гордость, гнев, небрежение. И сими главами своевольныя народы пожират, не телеса, но души. В сем граде великом (по толкованию, яже положихом в том ответе) Илия и Енох убиени будут.

Зри убо, яко и zde тайна запечатленная есть, а не по вашему мнению простая и прости разуметися ключимая. Еже бо и ты не ищещи духовнаго, но все на чювство вратиши. Но грядем, и прочии останки словес о Енохе и Илии сказати, о них же во Апокалипсии прочтохом. Глаголет бо тамо [Апок., глава 11]: "(по убиении пророк Еноха и Илии) и узрят от людей, и от язык, и от колен, и племен, телеса ею не оставят положити во гроба. и живущии на земли возрадуются и возвеселятся о нею, дары пошлют друг ко другу, яко оба сия пророка мучиста живущыя на земли". А в толковании того стиха протолкует, что живущии на земли погребати святыю телеса не дадут за озлобление и казни, южа наносаща. Сим являет, что живущии на земли не дадут погребсти святых Божиих: но непогребена оставят за озлобление и казни, их же они наносаща.

Но мнится нам о таковых и пророку Давыду глаголати [псалом 78]: "положиша трупия раб Твоих, брашно птицам небесным, плоти преподобных Твоих зверем земным. пролияша кровь их яко воду окрест Иеросалима, и не бе погребаяи".

Подобне же и апостолу о таковых глаголати [ко евреом, зач. 330]: "инии же избиени беша, не приемше избавления, да лучшее воскресение улечат".

И в малороссийской печати Апокалипсисе, како о убиении пророк живущии на земли возрадуются, толкует [Апокалипсис Кутейнскаго монастыря печатн.]: "яко о убиении верных тогда возрадоватися им".

И аще убо от сих свидетельств явствуется яко верных Божиих рабов о убиении радоватися невернии имут, и телеса сих не предадутся обычному погребению: яве ничто иное сие знаменующее суть, точию яко во антихристово время, убиении за Христово исповедание, подобающия почести, якоже и прежнии святыя, получитьи не имут. И страха ради антихристова, не погребены останутся. Како бо явленно останутся? никакоже по видимому: ибо, и ради всем обычнаго по естеству погребения, не можно есть земли не предатися. Но яко обычным погребением святым не почтутся, но останутся: яко бо зле, а не о правде пострадавшии. Ибо по достоинству (за ради велики злобы антихристовы) кто погребальныя песни воспоеет над ними? кто страдания их описав, типографским художеством

изобразит, и ко уверению подлинное известие о том церкви сотворити возможет? кто верных сонм к почтению святых оных возбуждати властелински будет? кто полномощную благодать и власть имея, во имя их церкви соорудит? и освятив, священнослужением по обычаю церковному исправлять доволен будет? еже неверствию повсюду обдержашу, и мучительству везде бывающу премногу. Котораго ради мучительства и страха, яко обычному погребению, так и подлинному известию о блаженной кончине пророков не возможно быти. Сице и почтению святых, убиенных во время оно, неудобно есть быти. Убо разумети чювственного убиения, или не погребения Еноху и Илие, в невозможных суть. Ключнейше быти свойствует по толкованию, и по иному примеру святых писаний, збытиса сим на верных Божиих, и избиенных от антихристовых приятелей. Не погребены же обрщутся, яко не почтены будут честию святым потребнейшею. Понеже колико пострада святых по 1000 лет от рожества Христова, еже во время падения веры в Риме от папезев, еже в Царе граде от мамефян, еже в Малороссии от юнитов, еже в Велицей России от никонопоследующих. Но колико их суть, кроме обычнаго погребения. Колико о сих не имут от церкви подобающаго почтения за богоугодное их страдание. Но и еще нам отнюд о неких неведомо суть, кто и коего сана и возраста тии страдалцы беша: коей страны обретахуся: и како имена их нарицахуся: и колицими томлениями и муками лютыми, и казньми беша изнуряеми: вся суть сия нам неизвестна суть. Убо в толиком многонародном множестве, и в толь дальном разстоянии, и нам подлинно не известном, негли тогда и о святых оных пророцех со Иоанном таковое по писанию явственное исполнение бяше, еже убиенным быти им от диявольских защитников. Но яко за неудобство времени, и разстояние мест, и за множество пострадавших лиц, церкви о том не известно суть, убо и мы умолчеваем. Но от толковников святаго Апокалиписиса познаваем, яко сообразительно сим пророком, вернии от антихристовых приятелей избиени будут, и яко о сих неверствующии возрадуются, якоже в 370-м ответе засвидетельствовахом. О святем же Иоанне Богослове святая церковь своими учителями засвидетельствует: яко умре, и гроб его свидетельствует. Зри о сем Пролог, сентября 26. Благовестник, от Иоанна, зач. 67. Слово похвальное маяя 8-го святому Иоанну Богослову от святаго Метафраста. И представление его все месяцесловы, якоже древле западнии, тако и грекороссийстии засвидетельствуют быти, в 26 день месяца сентября. Такожде и святым пророком святая церковь память праздновати уставила есть до скончания века. Святому Илие пророку месяца июля в 20 день, такоже и обще Еноху и Илие в неделю праотец. А еже сим не творится празднества их преставлению, якоже и Богослову Иоанну: обаче и всем ветхаго завета праотцам, аще и умроша, но не творится преставлению их празднества. Сице прияла святая церковь, тако и содержится. И мы, по содержанию святых апостольских церкви, пророком Божиим Еноху и Илие, и громову сыну, сиречь возлюбленному ученику Христову Иоанну Богослову, подобающее почтение воздаваем. И что нам открыся от святых толковников, сия глаголем, о умолчанных же церковию не испытуем, по реченному: "вышших себе не ищи, и глубочайших тебе не испытуй".

#### **Вопрос, 375.**

Во Апокалиписе изъявляет сице [Апокалиписис древлеписмен.]: "и по трех днех и пол, оныя пророки, рече, воскреснут и изыдут на небо на облацех по Господню образу". Вы сему писанию веруете ли?

#### **Вопрос, 376.**

И аще веруете, то воскресение сих трех пророков когда бывшо скажете? известите и сия, ничтоже утаевающе.

#### **Ответ на сии вопросы [375 и 376].**

Многажды рекохом ти прешедшими ответы, яко не просте во Апокалиписическом символе долженствует разумети. И яко по черниду глаголанная тамо, аще кто приемлет, не кроме бедства обрестися имать. Но якоже преблаженный Андрей Кесарийский, символы, во апокалиписическом сокровищи положенныя, толкуя, сице глаголет: "духовным сущым сказуемым, духовныя премудрости, а не мирския потреба (глаголет), ко еже разумети глаголемая".

Темже и о воскресении пророков символ некий суть сокровенный, а не чювственный, по мнению вашему. А понеже у того же Андрея Кесарийскаго в толковании не едино воскресение, но сугубое быти известуется, якоже во главе 20 видети есть, убо мы и о сем символе кроме надлежащаго толковати не простираемся. Понеже, по Златоусту, излишнее есть всячески сих искати. Или сие глаголется того ради, еже воскреснути им (и толикое число пребыти дней, елико в равночислие в три лета и пол), яко во Енохово время о воскресении не ведяху. Якоже той же Златоуст в Беседах на листу 2988 пишет: "в новой же благодати, о воскресении бывших, сие таинство вящше ветхаго уведено бяше. или по убиении паки во плоти явитися могут и по смерти. зане душам мученическим особна та от Бога благодать даровася, да по отшествии от земных приходят к нимже изволят, и беседуют с ними и утешают я". Якоже о сем сказа святая мученица Феодотия святей Анастасии. Миния четия, декабря в 22 день.

И в Триоди постной, в Синоксаре в субботу мясопустную пишет: "мучеников же, и яже от нас творимая, назирати дано бысть и посещати". Но и святой Андрей благоуродивый о сих пророках скажет: яко невидимо ходят, укрепляюще верныя. Негли убо сицевая пророком, или святым мучеником особная благодать дарованная, может почестися духовне за знак воскресения. И в сицевое же определное число дней заключитися, елико их и проповедати быти в три лета и пол. О которых летах довольно в вышших ответех речено бысть, яко таинственны, а не числомеримы суть. Убо и нам не должно есть и сие числомерие, еже есть три дни и пол, существенно познавати, но символическое некое таинство в том разумети. Прочее же да молчатся вся излишняя во церкви Божии, да славятся веруемая, да не испытуются умолчанная. И не высокоумдрствуем прочее, но смиренными водитися долженствуем, по апостолу: "о умолчанных же не истязовающе". Таковое бо наше о умолчанных неведение, подвизает нас в вящшее благоразумие и благочестие. Яко не ведуще определнаго числа лет пророческих, якоже до убиения их, тако и по воскресении, не вемы же определных лет и царствия антихристова. От сих убо не ведети нам дадеся, и о пришествии Христове на суд страшный. И сим согласитися имамы от Христа реченному: "о дни же том и часе никтоже весть, ни ангели небеснии, ни сын, токмо Отец". Евангелие от Марка, зач. 62.

### Вопрос, 377.

И аще ( по мнению вашему) антихрист последний царствует, то в кая лета по отступлении воцарися? Ибо Павел избранный сосуд возвещает сице: "да никтоже вас ни по единому прельстит образу. яко аще не придет отступление прежде, и открытается человек беззакония, сын погибельный". К солун., зач. 275.

### Ответ, 377.

Сей убо сосуд избранный Павел апостол, далее в том же зачале, о времени пришествия антихристово тако глаголет: "и ныне одержажее весте, явится ему во свое ему время".

На сие Златый языком сице толкует [Апостол толков., и Беседы апостол., зач. 275]: "одержажее рече, еже возбраняя и запиная. что же се? мнози Дух Святыи рекоша, инии же римская власть, иже известно глаголют. аще бо тая не разрушится, он не придет. точию одержаи ныне, дондеже от среды будет, и тогда явится беззаконный".

Златоуст [Апостол, толков., и Беседы апостольск.]: "точию одержаи ныне, се есть видимый престол и царство, еже ныне запинаяет, егда престанет, рече, и конец приимет, тогда явится беззаконник, рекше антихрист. егда бо разрушится римская власть, тогда и антихристово зачнется безвластво. и держати начнет не точию человеческую, но и Божию власть. Римское же то доконца разрушит антихрист, якоже и Мидско от вавилонян разорися, и Вавилонско от перс, и Перско от македонян, и Македонско от римлян, тако и Римско от антихриста".

А яко уже царство Римское разорися, то есть престала власть Римских царей за многая лета, свидетельствуется от писания. Андрей Кесарийский глаголет: "ветхий бо Рим от многого времени державу царскую отложил есть".

От того времени антихристово царство в Риме зачнется, якоже глаголет (Кирил святой), егда исполнятся лета Римскаго царства [Кирилова, знамение 9]. И не глаголет егда возмущено будет, но егда исполнятся лета, еже есть когда уже Римом цари не имут владеи, якоже и ныне видим, иже не владеют. [Ниже:] Якоже Златоустыи пишет, глаголя: егда изгубится римская власть, тогда антихристово начнется властельство. И то явно в Риме от того времени настала власть антихристовых предотечь, егда власть царей римских в Риме престала. Тогда человек духовный, папа Римский, Божию и святительскую власть нача держати.

Творец же книги О вере, приводя в свидетельство преподобнаго Ефрема словеса о антихристе, сице глаголет: "и преподобнаго отца нашего Ефрема Сирина речения ниже в забвение полагати, якоже рече в слове пятьдесятм своея книги. обоимся и мы, любимицы мои, да не и мы в сия впадем. писанная бо вся совершишася, и несть ино ничтоже прочее, токмо соперника нашего, еже есть антихриста слава. на конец бо Римскаго царства подобает всему совершиться". Что же, несть ли убо совершилося о римских царех, яко престати сим царствовати. Но ниже убо слышится имя римских царей за многая лета в последнее ныне время, якобы рещи от Великаго Карла. Всю же власть от тех времен царскую и святительскую папа на себе привлече, вкупе и царь и святитель наречется: не явный ли сей антихристов предотеча. А понеже власть римская от среды взята бысть, по апостолу, понеже цари Римом не владеют. Понеже обоя власти духовная и мирская во едино смесися. Якоже Златоуст глаголет: "егда же (рече мирская власть) разорится, нападет на безначалие, и человеческую и Божию поищет похитити власть, царскую и святительскую".

А понеже сия (якоже зряся) исполнишася, убо антихрист прииде, иже царство Римское разорил вконец. Такожде и по числу, еже о нем 1666, в северных странах от Рима пришед появився, о чем в 368 ответе покажахом.

Но антихрист, якоже в предних ответех изъяхом, многообразичне нарицается и человек, в него же вселится диявол: а иногда нарицается и самая та вещь, самое то действо, еже есть отступление. Якоже вышеименованный Златоуст, на тое же послание апостола Павла, в толковании на зачало 275 глаголет: нарицается же антихрист един во многих лицах, или предотечах, и предотечи во едино лице антихристово заключаются. Вся убо сия довольне напреду глаголахом, но и в последующем 380 ответе некая о сем возглаголются.

### Вопрос, 378.

И аще воцарися, то где и колико лет царствует, Господа ради известите?

### Ответ, 378.

Прочти вышеписанныя ответы 366, 368 и 377, и можешу уведети, с которых лет антихристово монаршество начася, и колико того времени пройде, и тако известишися.

### Вопрос, 379.

По попушению святаго Бога, дастся ему (си есть антихристу) область на всяком языке и колене, и людех и племенех, и поклонятся ему вси живущии на земли. Апокалипсис, глава 12. Ныне вси ли ему поклоняются, якоже махOMETане, жиДове, люторе, и калвины, папезницы и армяне, и прочии еретицы, известите от святаго писания?

### Ответ, 379.

В 340 ответе о жидех и махOMETанех отчасти рехом, како сии антихристу присвоишася. Такожде и о папезницех и прочих западных странах довольно в прешедших ответех засвидетельствовахом, яко и к сим уже антихристово пришествие показуется, А еже, яко вси антихристу поклонятся, кия и како? о сем нижеследующими свидетельствами указати имама.

Тайнозрительный Богослов во Апокалипсии пишет сице [Апокалипсис старопечатн., глава 36]: "И чудися вся земля во след зверя, и поклонишася зверю, глаголюще: кто подобен зверю? и кто может ратоватися с ним?". *Толкование:* "На приведение антихристово дияволу поклонятся омраченнии. *Сущее:* И дана бысть ему область на всяком колене людей, и на языцех и племенех. и поклонятся вси живущии на земли, ихже не написана суть имена в книгах животных Агнца заколенного, от сложения мира". *Толкование:* "Над всеми языки и людьми насилие область

имать, над теми же паче, ихже не написана суть имена в книги животныя, и в книги Агньцевы". *Второго толку*: "И живущии на земли, сиречь ничтоже радяще от небесных, токмо земным прилежаще, поклонятся антихристу. [Ниже:] А иже дана бысть ему область на всяком колене и людех, и на языцех и племенех, сим знаменает отступление веры, яко же Павел к солуняном вешает".

Златоуст, на послание 2-е к солуняном: "не бойся (рече) возлюбленне, но слыши того глаголюща, в погибающих может. аще бы и не пришел Он, не быша веровали". И в книзе О вере о антихристе пишет: "яко многих прельстит и отлучит от правды, наипаче же тех, иже раслненное житие любят. и ныне преболе тии от святыя церкви, и от православныя веры отпадают, иже не хотят узким путем ходити". Зри главу 30, лист 270 на обороте. Святый Ефрем в слове о антихристе [слово, 105]: "воцарившуся на земли, с радостию сии людие поборницы ему будут, Едом паки и Моав, и сынове Аммоновы, аки своему царю поклонятся ему с радостию".

Но кто есть Едом? толкуется разжение плоти на похоть. Зри Алфавит толковый, буква Е, писан 7104. Кто Моав и Аммон? по сказанию Иерониму на псалом 82, Моав сказуется от отца, сиречь диявола: Аммон народ смущенный, яже суть еретицы. Зри о сем и в Триоди в каноне Великом, в четверток 5-я недели поста.

Премудрый Максим Грек в толковании притчи о антихристе глаголет: "о антихристове рождестве и явлении (весь) мир радуется, сиречь ожидающий его жидове, измаильтяне, и татарове, и вси, имже подобни безвернии людии, мир нарицаемии". До зде Максим.

Темже, вся сия истолкования во едино собравше, речем: яко не едины суть, от тебе в вопросе твоем показанныи, противницы Христу, поклонницы же антихристу: но и вси, плоти страстем работающии, и законов Божиих не хранящии, и тии поклонницы антихристовы явятся. Ибо таковых и ныне видим, иже ходят широкими врата, и ходити хотят. Сего ради негде пишется [книга О вере, лист 26. глава 15, лист 127]: "аще ли славы ищещи от человек, и хощещи хвалим и поклоняем быти, и жития сладостей наслаждаешися, заблудил еси от путеи правды". И паки: "удивитися и устрашитися в сия последняя слезам достойныя времена, до какова своевольства и презорства ослепльше чревобожницы, вдавшася широким путем, в погибель вводим. един другаго предворяюще, и от часу далее и глубочайше бежат". Пишет Бароний в лете Господнем 283: "Яко мнози от христиан страха ради и мучения Христа отвергошася. и в первых сии падоша, иже житие пространное во гресех и благая мира сего возлюбиха. якоже глаголет Киприан, любовь слепая имении многих от них прельсти, не можаху быти на оставление мира готови. ихже любовь благих мирских связя, покоришася тому, иже землею питаемся. и на снадение тому приидоша". До зде Бароний.

Зри, что к ересем от Бога отступити приводит: ни гонение, не ино что тако, якоже к мирским вещем пригвождение. Сие бо сотесняет и приводит ко всякому злу. Что убо не быша ли и прежде сего на христианы гонения? ей быша, и зело быша. Пишет той же Бароний в лете Господнем 302-м: "яко во оная времена на всяк месяц по 17000 христиан убиваху. и на горшая прихождаху мучительство". Темже и не сие вящше о последних сих временах слово: но сие, яко тако любовию вещей и страстей обвязании, и не хотяще, кроме мучительства, кроме великих стеснений, вещьми житейскими утеснявшеся, к ересем, или рещи ко антихристу приступят, и поклонятся ему.

О чем доводствуем из книзи Катихисиса, от главы четвертыя: "Вопрос. Чесо ради людие в последняя времена от веры отступят, и абие к ереси приступати имут? Ответ. Трех ради вин. Первая убо сия есть, еже Даниил пророк рече: мерзость запустения станет на месте святе, сиречь, еже обладает нечестивая ересь церкви святыя. сия убо ересь толкуется по писанию Иоанна Златоустаго, воинство антихристово, разоряющее церковь Божию. тогда людие, не имуще где укрытися от таковых скорбей и великих мучений, и их ради гонений, приступати имут к ересем. Вторая вина есть сия, еяже ради отступят от православныя веры христианския: понеже возлюбят мира сего славу и красоту, и всякаго наслаждения его, и боящеся лишени быти тленнаго своего богатства, еже преобретоша. и желающе себе большее избыточество получитьи телеснаго ради питания, и прочих миролюбных вин, бегающе нищеты и утеснения. Третья есть сия вина, еяже ради отступят, и приступят к ереси хотением: еже имать в себе жидовство и всякое нечестие в ней обряцется, понеже не суть утвержени в вере и во всяком благочестии христианскаго закона. Ты же пребывай во страхе Божии и в заповедех Господних, храни себе, да не впадеш в мерзость запустения". До зде Катихисис.

Но речеши ли, яко чювственнаго поклонения от всех сих языцех, тобою назnamenованных, антихристу не видится. На сие отвечаем сице: глаголахом ти в 340-м ответе о иудеях, яко поклонение от них антихристу, и приятие духа его и печати, не чювственное, но духовное есть, яко еже не исповедати Иисуса Христа в плоть пришедша. И запечатление (на них суть) яко ничесомуже остати прочее [Маргарит, слово 3, о иудеях]. Сице и прочих отступник веры Христовы, не чювственное же поклонение антихристу, но духовне разумеется, еже учению их повиновение. Якоже Халепа рече ко армяном [книга Кирилова, лист 266]: "пришли есте поклонитися великому Махмету, возмите осмь дел его". Они же осмь дел прияша, а чювственно ему не поклонихася. Яве, яко приятие дел тех поклонение быти вменися.

Сице и римляне, не чювственно же яко Богу папежу своему повелевают поклонятися, но на римския новыя, полныя еретичества уставы приводят. И тем оному последнему лжехристу, яко истинному Христу, приводят на поклонение. Есть бо поклонение чювственное, есть же и мысленное. Внегда аще колени преклоняем сердца нашего, смиренным покорением. Якоже Манасия, царь иудейский, моляся глаголаше: "И ныне поклоняю колени сердца моего, и молю яже от Тебе благость". Якоже сице и святая церковь воспевающи, глаголет: "во дворех Твоих Господи, вернии колени душ и телес преклоньше, воспеваем Тя пречистаго Отца, и собезначальна Сына, и соприносущна и Пресвятаго Духа, просвещающаго и освящающаго душа наша". Триодь цветная, в понед. 50-цы Святаго Духа. на хвалитех стихера.

Тако убо, вси отступльшии благочестия, вси еретицы, и вси погании языцы, преклоняют колени сердец своих к приятию новых догмат, и к нечестивым своим законам, или к новотворным тайнам. И чрез сия веруют прияти себе бога, еже есть антихриста, и ему поклоняются, и приемлют его начертание. По толкованию Апокалипсиса [глава 13]:

"Аще кто озвершемуся тому антихристу повинется, и нечестиваго житие содержит, того образующее, или словом, или делом того исповесть бога, сие бо скажет на руке и на челе даемое начертание". И малороссийских печатей Апокалипсисе: "знак на руке и на челе, словом и учением повиновень".

### **Вопрос, 380.**

Святый апостол Иоанн Богослов глаголет: "дети последняя година есть. якоже слышасте, яко антихрист грядет, и ныне в мире есть уже". Убо известите, кий есть той, о нем же рече Богослов? и мнози ли антихристи во дни апостольския бяху?

### **Ответ, 380.**

В 336-м ответе довольно изъясвихом, яко антихрист не во едином лице приидет, но во многих. Аще и глаголется ему во едином быти, но сие иносказательне глаголется, а не существительне.

Сице убо и святой Иоанн Богослов глаголет не о едином антихристе, но о многих. Аки во едино сих собирая тело, глаголет: "дети, последнее время есть. и якоже слышасте, яко антихрист грядет, и ныне антихристи мнози быша". Таже назнаменуя, чего ради антихрист бывает: "всяк (рече) дух, иже не исповедует Иисуса Христа в плоть пришедша, Божии несть, и сей антихристов, еже слышасте яко грядет, и ныне в мире есть уже". И посем, единого во многия прелагая, глаголет: "мнози (рече) льстецы внидоша в мир. иже не исповедуше Иисус Христа пришедша в плоть, сей есть льстец и антихрист". И на сие в толковании: "мнози лжеапостоли от диавола введены быша, творящися евангельское учение имети. [Ниже:] Си назнаменуя евангелист, глаголет: и се есть антихрист, еже слышасте яко грядет, и уже в мире сем есть". До zde от толкования.

Зри убо многих льстецов во едино лице антихристово преложение, и единого во многия, и глаголющагося грядущаго, и уже сказующагося в мире сем. Яве от сих показуется, яко антихристу ниже определянаго лица, ниже времени указатися возможно.

Но и святой Афанасий Великий в Синописии пишет: "ят бысть (рече) зверь и с ним лжепророк, иже и антихрист". Лжепророк же разумеается по толкованию учителей церковных, вси еретицы, и еще попушением Божиим быти хотящи. Святой же Златоуст в толковании на слова Павла апостола о антихристе пишет: яко сести ему в церкви Божии: не иже во Иеросалиме, но и в церквах, (си есть яже суть по всему миру церкви). Но человеку, единому сушу, по всем церквам сести есть невозможно: и не точию человеку, но ниже дияволу. Аще же дияволу сие неудобно, то кольми паче человеку. А яко сести антихристу в церквах по всему миру, сим знаменует не единого человека, но многих лжеучителей, противящихся истине, якоже в вышеуказанном ответе засвидетельствовахом.

А еже вопрошаеши, кий есть той, о нем же рече Богослов? на сие отвещает ти творец книги О вере, глаголя: "Святыи Иоанн евангелист назнаменовал, и в послании своем не замолчал: но и утверждает, глаголя: дети последняя година есть. и якоже слышасте, яко антихрист грядет, и ныне антихристи мнози. О правде, яко много предотечев, но и сам уже близ есть, по числу еже о нем 666. число бо человеческо есть антихристово. кто вест, аще в сих летех 1666-х явственных предотечев его, или того самого не укажет". И зри прочая на сие свидетельства, положенная в 368-м ответе: кий сей есть той, о нем же святой Иоанн Богослов духопрозрительне прорече, еже на число 666-е быти самому антихристу, и во всем мире сему монаршеский престол утвердити.

### **Вопрос, 381.**

Во Апокалипсисе, о 6-м ангеле, изливавшем фиал свой на реку великую Ефрат, святой Андрей протолкует сице: "или Гога и Магога мени от западных стран, преехавших ефратскую реку, оскудевши воде от ведра повелением Божиим: или антихриста от восточных стран перския земли, идеже есть колена Данова от корене еврейскаго, со инеми царьми и вельможами к западу Ефрат преехати". Апокалиписис древлеписменный. О чем премудрый во пророцех Ездра скажет сице: "ибо вышнии паки поставит жилы речныя, да возмогут пройти". 3 книги Ездры, глава 13. Вы кого от еврейскаго рода, из перския земли чрез ефратскую реку прешедших, обретае? известите и сия, аще и не хотяще.

### **Ответ, 381.**

Преблаженный Андрей Кесарийский (о чем и в вышших ответех помянухом) в предисловии на Апокалиписис, не простыя глаголы, лежимыя на селе сокровища апокалиписческаго, разумеает быти, но символическия. Яко древних пророков, рече, еще глубину, сущих в них таин, имут невидимую до дне оного, вонже частному разоршуся разумению, совершенное укажется. Убо и о сем символе (си есть о изшествии Гога и Магога, яко еще и не открытым до дне онаго, вонже частному разоршуся разумению, совершенное может указатися) не долженствует разуметися чювственно, еже от предел перских, от Данова колена, но сокровеннаго некоего разумения требовательно есть. Какже убо глаголется до дне онаго, в котором укажется? яве, яко по самому исполнению вещей, или рещи по явлению сына погибельнаго. Того ради и святии толковницы, еще совершеннаго исполнения не видяще, многоразличне и недоуметелне о изшествии Гога откуда быти толковаху: или, глаголюще, сему от западных стран, или от восточных изыти и преехати Ефрат реку, и прочая. Сия убо в старописменном трехтолковом Апокалиписисе толкуется. В печатном же, и от скифских, еже есть северных стран, Гогу и Магогу изыти глаголется. Якоже в 16 главе сице пишет: "яко Ефрат река, по божественному попущению умалена царем языческим, даст преход на друг дружное и прочих человек избиение и истребление. Им же двинутися мним от скифских предел, от воспоминания Гога и Магога. [Ниже:] Ефрат прешед, или телесную, или душевную человеком наведет смерть: овым убо веры ради и терпения, овым за леность и слабость".

Но о сих убо скифских странах, от них же изыти Гогу и Магогу от Андрея Кесарийскаго скажется, готовое разсуждение от божественных писаний премудрых наших старец предлагаем, некая же и от нас рекутся, иже о сем

они тако глаголют: "Но услышим (глаголюще) что о сем превеликом таинстве божественнии Иезекииль пророк, во главе 38 предрече. И бысть слово Господне ко мне, глаголя: сыне человек, утверди лице свое на Гога, и на Магога, и на князя роска, Мосох и Фовель. и соврашу тя окрест, и вложу узду в челюсти твоя. [Ниже:] Уготовися, уготовися сам ты, и весь собор твой, собранныи к тебе, и будещи ми в преднюю стражбу. [Ниже:] Того ради прорцы сыне человек, и рцы Гогу: встанеши и приидеши от места своего от конца северска ты и страны многи с тобою. конницы на конех вси, собор велик и сила многа, и въздеши на люди Моя Израиля, яко облаком покрыти землю. в последняя дни будет, и изведу тя на землю Мою, да мя уведят вся страны, егда освящуся пред ними о Гог". Глава 39, лист 144: "Тог князя роска, Мосох и Фовель. и соберу и наставлю тя, и возведу тя от конца северска, и возведу тя на горы Израилевы. [Ниже:] И поражу тя на горах Израилевых, и падещи ты и вси, иже у тебе, и многи страны с тобою". До zde Иезекииль.

Великий же Афанасий пишет ко Антиоху князю во ответе 109: "яко Дан искочи от Васана, еже есть Скифополь". В Гранографе о Скифии сказует, что северная есть страна руская, якоже ниже о сем речется. А во Псалтыри толковой сказует: "яко от севера возгорятя вся злая, на вся живущая на земли". В Апокалипсисе же трехтолковом пишет: "яко во украшении вышняго града Иеросалима, седмыи камень иакинф, чермен есть. который обретаеся в стране северной, иже суть готфи, венцы. который иакинф уподоблен Дану, седмому сыну Ияковлю, сыну Валину, рабы Рахилины. глаголют же, яко той Дан своим сыном глаголаше: по летех и временех будет ваш князь сатана. о том бо и отец его Ияков прорек бяше: Дан тебе судит змий, сидящая на пути и хаплющая пята коньску".

Из сих свидетельств довольна речь произвеститися имать, яко Дан изскочи от Васана, еже есть Скифополь, преполнощнейшая и предалечайшая страна. И по космографии: яже есть на севере земля руская. От тех скифских предел, Гогу и Магогу двинутися Андрей Кесарийский сказует. Гог же есть антихрист, Магог же безчисленное воинство его наричет, якоже ниже о сем известитися.

Но и Стефан митрополит, в новоизданной своей книзе о кончине мира, во главе 11 [лист 98] сиче пишет: "Что есть Гог и Магог? Якоже о сквернах имени антихриста различна суть мнения, яко же преднаписана, тако и о сих именах Гог и Магог различна толкования".

Услышим, что о сем повествует Андрей Кесарийский в вышереченном слове: "Мнят (рече) нецыи, яко Гог и Магог суть скифстии языцы, ихже нарицаем гунны, всякаго земнаго царства и языка многочеловечнейшыя, и в брани храбрственнейшыя. самую же Божественною рукою, ко еже обдержати вселенную всю, удержаемы и воспрещаемы даже до разрешения дияволя. [Ниже:] Ведати же подобает, яко Иезекииль пророчествова: яко сии языцы в последняя времена приидут, с силою тяжкою на землю Израилеву падут, и седмь лет в тех же оружиих за множество их огню горящу и палящу. [Ниже, лист 99:] А яко паче последним летом сравняется и согласуется сих пришествие, явлено есть. [Ниже:] Второе же, за еже писано есть о Гоге, яко от днии древних уготовится, и в последняя лета приидет. Третье же, занеже в настоящем Откровении, пророчествующим будущая, писана суть при конце века сего Гогу и Магогу прийти". До zde Андрей святой.

Амвросий святой и Августин о сих мудрствуют сиче [Стефан, лист 99 на обор.]: "Первое: Гога и Магога глаголют быти брань и гонение антихриста на церковь Христову. Второе: Гога разумеют быти антихриста, Магога же безчисленныя полки антихристовы: ибо Иезекииль Гога именует князем, Магога же нарицает землю или народ. Третье: Магога нарицают скифов, се же того ради, яко Афет имейше сына именем Магога (якоже пишется в книгах Бытия, во главе 10), иже насели землю и водворися тамо, идеже ныне обитают скифи. якоже о Ханаана, сына Хамова, палестиньска земля нарицается Ханаан: и людие хананейстии, или хананеи. Тако и от Магога, сына Афетова, земля скифская, и людие, в ней живущии, именуются Магог. От сих можно мнением проразумевати, яко Гог, или антихрист, имать сподвигнути на брань Магога, си есть премногия и пресильныя скифския народы, и теми гонити церковь Божию во всей вселенней. падет же со всеми силами своими на горах Израилевых, огнем свыше поражен, якоже гадательствует Иезекииль пророк во главе 39". До zde Стефан.

А понеже Иезекииль прорицает Гогу и Магогу прийти от конца севера: и понеже Афанасию Великому от Скифополя, си есть от севера, антихристу (от Иезекииля нарицаемому Гогу) прийти сказующу: и понеже и учителем церковным во Псалтыри протолкующим, яко вся злая от севера возгорятя: и понеже во Откровении Иоанну Богослову показано [глава 8], яко прельстившуся Гогу, собратися на брань, их же число, глаголаше, яко песок морской: и понеже Андрей святой сия словеса о Гоге и Магоге протолкова, яко Гог и Магог суть скифския языки, всякаго царства и языка, якоже зрим (глаголет), многочеловечнейшыя, и в брани храбрственнейшыя, самую же Божественною рукою, и еже одержати вселенную всю, удержаемыя и воспящаемыя даже до разрушения дияволя: и яко при концы века сего, Гогу и Магогу прийти глаголет: убо нужно есть избрести:

*Первое:* Кто жительствоет во стране северной? *Второе:* Кто в преполнощней стране, скифския языки многочеловечнейшыя обретаются? *Третье:* Что есть Гог и Магог, князя роска, Мосох и Фовель? Которым повелевает пророк приуготовитися от многих лет, и в последняя лета прийти во многом собрании от места своего от конца северска на землю Израилеву, и тамо пораженным быти от Божияго гнева, свыше огнем и камением горящим одожденным, идеже будут мучими во веки веком. О сих известий нужно есть вопросы таковы предложити:

*О севере, или о полунощи.*

*Вопрос 1.* Что есть полунощная страна, и киих и каковых жителей содержит в себе?

*Ответ.* Повествовано есть в Синописе Киевском, яко прародителю нашему Афету ошашася страны на запад и полунощ, в Европе лежащая, в третьей части жребия, в ней же славянороссы, или московския народы жительство имеют [лист 4], и проч. Европия же содержит в себе преславны и крепки государства, богатства и велие множество людей храбрых и сильных и мудрых. Сему бо Афету дадеся достояние царское, храбрость воинственна, и разширение племени его [Стрик. книга 1, лист 6. Синопис, лист 2]. Афет бо толкуется разширение, или разширителен. Народ же Афетов, прочих всех силою, мужеством и храбростию превзыде, страшен и славен всему свету бысть (яко ветхий и достовернии летописцы свидетельствуют). Ни в чесом бо ином, но точию в деле воинственном упражняшеся, и отгуду

препитание и всякия нужды своя исполняше. И от славных дел своих, наипаче же в воинском, славянами, или славенами зватися начаша. Сего ради, в память славы народа славенска, древний российский князие, сыном своим имена припрязающе, к славе даяху [Синописис, лист 3]: якоже Святослав, или Светослав, Ярослав: Мстислав, сиречь мстяся о славе: Мечислав, яко славен бе от меча, и прочая сим подобная.

Такожде и о народах сармацком (в той же Европе, третие части света, жребия Афетова, идеже ныне седят татарове) писано [Иосиф осторож., Синописис, лист 9]: зане вся земля от сих людей трепеташе. [Ниже:] Откуда под тем сармацким именем все прародители наши славенороссийстии: москва, россы, поляки, литва, поморяне, волынцы и прочия заключаются.

*О скифах.*

*Вопрос 2.* Кто в преполунощней стране скифския языки, их же Андрей святыи Гогом и Магогом нарицает?

*Ответ.* Во Алфавите толковом, в знамении В, писано сице: "Варвария сирская во стране северней, еже нарицаху Скифию внутреннею, иже суть готфи и давники". В знамении Г: "Готфи пошли от татар". А инде пишет: "Готфи пошли го немец. и живут готфы в стране северней, иже нарицается Скифия и Варвария внутренняя сирская". В знамении С: "Скифия: казары, скифский татарин. А грецы Скифию Великою нарицают руския грады: Киев, Чернигов, Переяславль, Полотецк, Ростов и прочия грады".

Такожде и в Синописисе, или Летописце Киевском, о народе сармацком писано сице [Печ. в лето 7188, лист 6]: "Сармацкия страна есть вся в той же Европе, третией части света, жребия Афетова, обаче сугуба есть: едина скифская, идеже ныне седят скифи, или татаре. вторая, идеже москва, русь, поляки, литва, прусы и прочия обитают. Откуда под тем сармацким именем, все прародители наши словенороссийстии: москва, россы, поляки, литва, поморяне, волынцы и прочия заключаются".

И в Гранографе, во главе 10, такожде Великою Скифию руския грады повествовательно нарицает, сице глаголя: "царство российское державы исперва величии князи нарицахуся, многих великих градов: Владимира и Пскова, Муром и Ростова и иных многих градов. и бысть крещена от великаго князя Владимира Киевскаго, и нарицаешся Великая Скифия".

*О россах.*

*Вопрос 3.* Что есть и кии, у Иезекииля помяненнии, Гог и Магог князя росска?

*Ответ.* Киевский Летописец, на листу 5-м, о народе руском изъявляет сице: "российский народы, тьяжде суть славяне: единаго бо естества, отца своего Афета, и тогожде языка. ибо яко славяне, от славных дел своих, искони славенское имя себе приобретаюша: тако по времени, от россеяния по многим странам племени своего, россеяны, а потом россы прозвашася. [Ниже:] Недалече Великаго Нова града лежаше: инья от реки Роси, друзии от русых власов, с яковыми и ныне везде суть руси. [Ниже:] Тако все древнии летописцы: гречестии, российский, римский, польский свидетельствуют. наипаче и божественное писание, от пророчества Иезекиилева, во главе 38 и 39-й, имя тое россов приличне изъявляет, нарицающе князя роска Мосох и проч. И тако россы от россеяния своего прозвашася: а от славянов именем точию разньствуют, по роду же своему едино суть. и яко един тойжде народ славенский, нарицается славенороский, или славнороский. [лист 13] Инья же россы страною, естеством же едины, в полунощных странах над езером Иамером широко седоша; а прочии над Волховою рекою, идеже создаша Нов град Великий, и Гостомысла некоего, мужа нарочита, от среды себе в князя избраша. и по времени град сей в толику славу и силу возрасте, яко неким летописцем немецким Кранциусом в сицевую притчу ему внити: Кто же может или дерзнет на Бога и Великий Нов город? Егда же в Велицем междоусобии и многом нестроении российский народы быша, не согласующеся во избрании от среды себе властелина, советоваше. он же нарочит и разумен муж, в Великом Новгороде живущь, Гостомысл, да пошлют к варягом и триех братии, иже бяху князи изящнейшии, и в храбрости воинской изрядни, на княжение российское умолят. понеже варяги над морем Балтийским, еже от многих нарицаются Варяжское, селения своя имуще, языка словенска бяху, и зело мужественны и храбры".

*О Мосохе.*

*Вопрос 4.* Кии Мосох у Иезекииля пророка воспоминается?

*Ответ* [Синописис лист 7]. "Мосох, шестии сын Афетов, внук Ноев, толкуется от еврейска славенски вытягающий и ротягающий: от вытягания лука, и от расширения великих и мужественных народов московских, славенороссийских, польских, волынских, чешских, болгарских, сербских, карвацких, и всех обще, елико их есть славенска языка, природне употребляющих. той бо Мосох по потопе року 131 [Стрик., лист 91] [Ниже:] И тако от Мосоха, праотца славянороссийскаго, по наследию его, не токмо москва народ великий, но и вся Русь, или Россия, вышереченная произыде. аще в неких странах мало что в словесех и пременися, обаче единым славенским языком глаголют". И в повести известной, со свидетельствы историков, писано сице: "рос же обретається в Иезекииле пророце тако: князь Рос Мосох, Фовель". И на се свидетельствую, сказует Евсевий Феодосион, и седмьдесят Библии преложение, яко у Иезекииля помяненний Мосох, московских знаменитый предводитель.

*О наречии Москвы.*

*Вопрос 5.* Царствующий град Москва от чего зватися Москвою нача?

*Ответ.* [Синописис, лист 8] "Наречие то Москва, от имени праотца Мосоха изшедшее, аще оно искони вестно древним летописцем бе, обаче на мнозе и в молчании пребываше". "Начало же прия здания и звания от славнаго патриарха нашего Мосоха. Москва бо град от Мосоха праотца своего [Из повести извест.]"

"Москва бо город над рекою, от имени ея нареченный [Синописис, лист 8], наипервей с древа создан бысть: и не значен даже до великаго князя Иоанна Даниловича, иже престол княжения от Владимира града в Москву град принесе.

И тако величеством славы престола княжения, от Владимира града пренесеннаго, богоспасаемыи град Москва прославися, и прародительное в нем имя Мосоха в народе российском обновися. еже неувыдаемою памятию в веки

цветущи, изряднее же благодатию Божию от силы в силу, и от славы в славу преспеявая, на высочайший степень самодержавнаго царствия востече". До зде Синопсис и прочия истории.

Такое Гог антихрист, Магог же безчисленные полки его быти показуются. Тако сим изыти от севера, или полунощныя страны, доводится. Тако сии скифскими языками от Андрея Кесарийскаго нарицаются. Тако и от Афанасия Великаго антихристу оттуда изыти свидетельствуется. Тако и прочии учителя толкуют, от севера всем злым возгорется. Тако Скифия Великая, русские грады именуются. Сице, у Иезекииля пророка помянутый рос, росский народ показуется. Тако, у того же Иезекииля помянутый князь Мосох, Московский знаменитый предводитель глаголется. Сице, царствующий град Москва, по имени прародителя нашего Мосоха нарицается.

Сия вкратце о Гоге и Магоге рехом, прочее не держающе неизследимых судеб Господних бездну испытovati скудоумием нашим, псаломски вещающе: "яко возвеличишася дела Твоя Господи, зело углубишася помышления Твоя. муж безумен не познает, и неразумив не разумеет сих". Псалом 91.

### **Вопрос, 382.**

По сказанию церковных учителей, антихрист будет царствовати полчетверта лета, и потом убьет его Господь Духом уст своих. Засвидетельствует о сем муж желаний во главе 7: "дастся в руку его. до времени времен, и пол времени". Книга Кирила Иеросалимскаго. Ипполит, в Сборнике лист 134. Синопсарь в неделю мясопустную. Книга О вере, глава 30. Апокалипсис, глава 13. Небеса, книга 4. Вы сия времена како приемлете? и царствования антихристова колико лет скажете быти? явите и сия с показанием от святаго писания.

### **Ответ, 382.**

Весьма бы довлителен был на вопрос 361 ответ, ибо тамо пространно писано, яко седмица новаго Христова закона не есть определена, но символическа, юже разделить пророком и антихристу глаголется: убо от тоя можно познати и антихристов приход быти не на полчетверта лета.

Такожде и в 366 и 367-м ответе покажем, яко антихрист по тысящи лет от воплощения Божия Слова приидет на полчетверта лета. Но от тысящи, всем можно ведети, яко уже не полчетверта лета преиде: и от сих не невозможно уведети, якоже не во уставных летех пророчество Или и Еноха быти, тако и антихристово царствование.

Но понеже уже последний от многочисленных ваших вопросов сей вопрос числится, и в народе многое о сем таинстве истязание происходит (еже глаголется иносказательно на полчетверта лета прийти антихристу), того ради судихом и на сей вопрос, с показанием священнаго писания, и с правым рассуждением, и сей ответ начати: и с Божиею помощию совершити, на славу и честь и похвалу святоафолической воюющей на земли церкви, и ликующей, яже на небеси. И тако убо предъизвестивше, входим в самое показание священных писаний о сокровенном разуме сем, еже о полчетверте лете антихристова царствования.

Тайнозритель неизреченных откровений, и тайноглагольник вышних Божиих таин, возлюбленный ученик Христов Иоанн Богослов, в соборном послании своем пиша, тако глаголет [1 соб. посл. Иоанна, зач. 71]: "дети последняя година есть. и якоже слышасте яко антихрист грядет, и ныне антихристи мнози быша, и от сего разумеем, яко последний час есть". До зде Богослов. И от сего явственно показуется, яко дух антихристов уже в мир прииде, и антихрист в мире есть уже: и время есть последнее, в неже дух антихристов уже царствовати прият начало. Того ради и нарицает Богослов быти тогда последнюю годину, таже и последний час нарече тогда быти: яже яко не уставную годину, ниже уставный час нарече в тогдашнее время, но духовный в том сокровенный заключает разум. Понеже всему миру известно есть, яко множество лет продолжися, отнележе глагола сия апостол, яко 1790 лет и вящше преидоша. Убо разумеем, яко не уставную годину, и не уставный час нарече апостол. И аще сия не уставна, убо от сих разумети дается, яко не уставны лета суть и сии, яже три и пол, в них же антихрист царствовати имать. Глаголет бо оный же тайнозритель [Апокалипс., глава 20]: яко зверь, сиречь диявол, связан на тысящу лет. И егда скончается тысяща лет, подобает ему отрешену быти на мало время. И егда, рече, скончается 1000 лет, разрешен будет сатана от темницы своея, и изыдет прельстити вся языки на четырех углех земли, Гога и Магога собрати их на брань, их же число яко песок морской.

Ипполит же святой толкует [в толк. Апокалипс. малорос. кутеинск. печ.]: "отнележе бысть связание сатаны, от сшествия во ад Господа нашего Иисуса Христа, в лете 5533-е, до лета 6533-го, как выполнится 1000 лет, в той час отвяжется сатана не прелесть през лет полчетверта". Творец книги О вере, во главе 27 пишет сице [лист 238]: "по тысящи лет развязанный ангел бездне совершил, яко той Силевестр Магус, и по нем его по се время отступницы предаша закон". И паки той же во главе 28 пишет [лист 244]: "за развязанием сатаны прельстишася, отлучишася, возвратишася, от преданных святыми апостолами Петром и Павлом, ими же всеу они щитятся заповедей. и осуетишася в мудрости своея, и измениша славу Божию, в подобие тлеющего человека папу".

Зри духовный разум, иже о летех трех и пол. Яко егда в лето 6533-е разрешися сатана, оттоле начало прияша три и пол лета, в них же антихрист царствует.

Темже, аще и рече Богослов, яко подобает отрешену быти на мало время: обаче всему миру известно есть, яко по тысящи лет, за развязанием сатаны, едва не осмь сот лет уже преидоша, в них же царство антихристово утвердися. И во главе 17 пишет: "пять их пало, и один есть, а другии еще не пришел: егда приидет, мало ему подобает быти". А в толковании того стиха протолкует: "последнее же антихристово мучительство, еже мало время державствовати имать. аще бо на первое их единоначальство возрим, зане овая убо от них на 500 лет начальствоваша, овая же на 1000 лет, ин же инако, и всякое число летнее, мало есть противу святых безконечнаго царства".

Зри Богословский разум, еже глаголет мало время антихрист царствовати имать: яко аще и 500, или 1000 лет, но мало есть противу святых безконечнаго царства. Полчетверта же лета от разрешения диявола до скончания века. Якоже во Апокалипсисе протолковася [Апокалипсис трехтолков., глава 20]: "егда исполняется 1000 лет, в той час отрешится сатана, до реченнаго ему времени, еже три и пол лета, и потом будет конец". Якоже и в Зерцале

мирозрительном пишет [Зерцало мирозрит., часть 2, глава 31]: "двадцать лет царствова Саул во Израили, писание же глаголет две лете царствова". О том бо и пророк Давыд глаголет: "яко тысяща лет пре очима Твоима Господи, яко день вчерашний, иже мимо иде, и стража ночная". Такжеже и Петр апостол, в соборном послании во главе 3, пишет сие [2 посл. зач. 68]: "едино же сие да не утайся возлюбленнии, яко един день пред Господем, яко тысяща лет. и 1000 лет, яко день един".

Хощеши ли, о вопросителю, да явим ти и из примеров, еже твое умствование (во уставныя полчетверта лета царствование антихростово полагающее) зельне ратующих. Таже и конечно успокоим наше слово, от долгопротяжения твоих вопросов.

Но донележе не внити во оная, судихом на празе разсуждения священных писаний постояти, и тако начати оныя. Аще убо Павел апостол, и Иоанн Дамаскин, и прочии учителя церковнии, антихриста человека быти определяют [к солун., глава 2, зач. 275. книга Иоанна Дамаск., глава 36]. Сказуют же ему святии литерально, якоже и ты в вопросе наупомянул еси, полчетверта года царствовати. Первый год на упражнение сие себе прострет, еже бы ему взыти на престол и утвердиться на нем [Кирил Иеросалим.]. А во остатных полутретьи годе, увещати вся языки. Но како увещевая, может человек в толь краткое время покорити всея вселенныя безчисленныя народы, и толикия грозныя орды, и толикия сильныя державы, и толико великая государства, и толико пространныя империи, толикия провинции, аки спящих, и аки младенцев, или агньцев не противящихся, всех под свою державу подвести: а наибольше сего, послати во всех сих, от вселенныя на поклонение к себе собрати. Вещь великаго недоумения исполнена, и ум человеческий сего объяти не может, еже бы толикая в сия времена содеяти. Но не точию человеку, но и дияволу сия содеяти не мощно. Ибо самовластие вси имут, живущии на земли человецы. И тое абие и диявол на своя коегождо преложити и содеяти, да поклонятся ему вси, не имать власти. Или и сие реши: аще бы он своими бесы и соделал да обратят человеков, отвращенных от Бога, во еже ему покоритися и имети его за царя: но вси прийти к нему на поклонение, аки человецы, в краткая сия времена не могут.

Речеши ли, яко антихросту воцарившуся поклонитися приидут часть некая малая от земли, по оному: яко же от всего царства един бывает в лице всего царства людей, еже что содевает в посольстве оном. Но божественное писание не тако известует быти. Понеже тайнозрительный Богослов вопреки сему глаголет сие [Апокалипсис старопечатн.]: "и чудися вся земля во след зверя. [Ниже:] И дадеся бысть ему область на всяком колене людей, и на языцех и племенех. и поклонятся ему вси живущии на земли". Апокалипсис, глава 36, стих 160. И еще тамо же: "и сотворит вся малыя и великия, богатыя и убогия, рабы и свободныя, да даст им начертание на десней руке их и на челех". Апокалипсис, глава 36, стих 167.

Подобне же и Ипполит: "послет (рече) в кийждо град и страну повеления с бесы и с чувственными человеки, глаголюще: яко царь велии явися всей земли, приидите вси и видите крепость его и силу. сей бо живот вам дарует, и богатство многоценно, и чести великия. [Ниже:] И вси тесноты ради пищныя приидут и поклонятся ему. и даст им знамение на десней руке и на челе, да никтоже честный и животворящий крест сотворит десною своею рукою на челе". До зде Ипполит.

Зри, яко же во Апокалипсии, тако и у Ипполита сказуется. Не часть некая, или не посольством, но кийждо приидет к нему. и поклонятся ему от мала и до велика, от рабов и господ и прочих, и той сам даяти имать комуждо начертание на десней руке и на челе. И паки Ипполит глаголет: "и даст им льстец малы снеди, печати ради своая скверныя". Видиши ли, в коликом належашем на земли гладе, он даяти им будет пищи некия малыя за приятие печати его.

Но несть ли се странное глаголение? и какво се удобство, еже бы бывающу на поклонение пред ним, исполнение прияти пищи на еликое пропитание свое? и како оттуду кийждо в дом пристяжет?

Аще и скудно, но елико довлети коемуждо дом свой препитати. Еда великими кораблями кийждо ехати от него имать? и како сушу прейдет? и где оныя корабли возмет? мрак некий воистину глаголение се. И да не чувственно то разсуждая, суесловия некоего наполним. Гряди убо, якоже ти обещахомся, и примеры к заграждению такового мнения, еже полчетверта лета, чувственно царствовати антихросту зде положим. Слыши же и разумевай.

Кесарь Август, аще и всего круга земнаго людей бяше монарх и самодержец, обаче далече не бяше толикаго множества народа людей, елико настоящее се время имать. Ибо не в давнее время, от сего настоящего года 7098-го назад около двухсот с небольшим, обретена бысть великая часть света земли Америка, безчисленными народы населенная, юже нарекоша четвертую часть мира сего. Кая страна во дни Августовы ни в слуху бяше. Обаче аще и далече во мнейших от сего народа дань кесарева собирашеся тогда грошевая [Миней чет. киевопечат., сент. 1 индикта], но за велие разстояние стран и за множество народа того, в пятое лето в кесарскую казну оная дань збором окончевашеся. Что же бы реши ныне, аще бы со всего круга земнаго таковому самодержцу дань повелевати грошевую собрати, коликих лет воистинну на сей збор потребуется. Не оных августовых пяти лет, но и десять лет мало, еже бы оный збор един окончати.

Прейдем же из примера сего на другое. Сему же антихросту, не ведому суцу всем, хотящу толикия дикия ему страны изследити, преодолети, покорити, привести к себе на поклонение, мало ста лет на таковую возможность. А наипаче сих ради вин:

*Первая* вина, яко каждая провинция, каждое королевство, каждое царство, свои области имут, и великия в ней осторожности, а наипаче свои уставы, и свои обычаи вер, застарелыя нравы утверждены содержат. И како восхотят абие, толикое познание, толикия нравы и уставы, и обыкновение, и застарелость веры отложивше, прийти на послушество того повеления? никакко. Аще чудесы не удивит, и сих ради не отвратит: ибо многия страны имут в себе разных чудотворцев, якоже свидетельствуют истории многих веков. Аще войною восхоцет стяжати сия, не победит: яко многия провинции и королевства имеют преславныя ратоборцы военных дел, яко по сушу, тако и по водам ныне явшася. И кий новоявлен таков, на оныя страшныя ратники дерзнул бы? и како преможет, не во еже прогнати, но во

еже еще вся оныя под ся покорити, а наипаче веры и нравы их отъяти, и на свою волю отвержением преложити: паче же и на едину веру разноверие сие и в един год учинити, еже и тысящи годов на сие мало есть?

Зри убо, коликую силу имяше и счастье оный Александр Македонский, во еже пленити страны, покоряти себе люди токмо в дань. Малая части мира покори, елико точию возможе дойти до индийских предел, и покорити Ассирию, и подвести ю под себе: и монаршество ту устрой, и умрети. Но коликих времен требоваше на оная, аще и всю подсолнечную пройти. И еще не на сие находждаше, еже бы вси во едином его о верах нраве были. Что же бы требовал, аще бы и на сие дерзнул, еже на божество себе увещать, и жертвы Богу достойныя ему приносити. Ибо, аще и во тме неведения, сицева света яково ныне, людие быша тогда: обаче внегда Александр востребова от лакедемонян богом нарицатися, смеха их наполни, яко от смертных человек ищет себе Божества наименования [книга Хрисмологион, предисловие]. Зри, какоже настоящий народ, приявше толик свет ведати Христа Бога истинна, и внезапно на таковую тму человека боготворити бы пришли: баснословие бо будет некое, еже яве и телесне сия зрети и надеятися.

*Вторая вина.* Аще всех ему к себе от всея земли на поклонение приводить, народу будет несносно, царствам великая утрата, домом конечное разорение: яко каждому господину с рабы, каждому царю со всеми под рукою его сущими, и каждому мужу с женою и с детьми из домов своих изступати, и пусты дома оставльше, идти ко антихрсту на поклонение. Кая сия суета? и которая сия есть возможность? и чим может убогий отдалече со своими прийти? яко иныиному, ни тремя леты мощно дальняя страны, великия преходя моря, и бывши тамо, в дом возвратитися: и возвратившися в дом, обрящет ли кто в живе кая животная? о страннаго слышания, и чюствам человеческим не подъятаго. Кому бо се слышавшу, вероятие может быти.

*Третья вина.* Аще прийти толикому от всея земли народу ко антихрсту, кое место даст? кия обители? кия пиши на сие продолжительность времен уготовит? В неже и сия допросы принадлежны всем сотворити, сиречь допросити каждого, отрицается ли печати Творца небесе и земли? и обещается ли самому антихрсту последовати во всем? И тако истязавши коегождо, меты на всех, якоже речеся, положити. Зри, коликих времен на сие потреба. Но да не глад и хлад сия обьимет, и не от воздушных нападений безгодно смертию скончуются, коликих храмов, пищей и других востребовати будет нужда, или наипаче разных язык како глаголы слышати хошет: ин бо сице, а ин ины словес глаголения имать.

Примеры бо суть сия приведения, яково определяется во установлении и полчетверта лета. А дела, являемая в нем, толика не возможна суть, яже и глаголати вредословия некоего полно.

И таковыми пустыми скасками плотскими разумы разсуждающе иногда и римляне, тысящнаго числа убояхуся, яко антихрист в тое родится [Бароний, лета Господня по 1000, 1, 2, 3 и 4]. И полчетверта года царство его бывши суд страшный востанет. Мнози, сего ради мене, вознебрегше о благих мира, и о церковных благоуукрашении вознерадеша, и антихриста чюственно на царстве седяща не уведеша. Прочее отложыше все оное страхование, и все то мнение во лжу обратиша, паки на первая своя пожелания приидоша, тако и доселе в том нечюственно пребывают.

Темже, совопросниче наш, от таковаго приклада и нам подобает стрещися, даже бы не пострадати что в том плотским и внешним любопытством, духовная и умная ищущим. Подобает бо Божия и высокия премудрости Его тайны не женьскими некими и младенческими любопытствы гадательная умствовати, но премудрых толковников о том созирати с великим прилежанием (якоже и выше от части сих, некая словеса отчасти предложихом). Вам бо дано есть разумети тайны царствия Божия, прочим же (плотским и нерадивым) тыя в притчах, да слышаще не слышат, и видяще не разумеют.

Но како не суть сия сокровенная тайна, еже пророков Илии и Еноха проповедь, и антихрстова царствования, во едину седмицу лет время символически заключает. Не сия ли суть во Апокалипсии, в показанной книзе, едина есть от символических тайн сокровенная тайна. И сию мнози (грубоумне, якоже един еси ты от сих) слышаще не слышат, и видяще не разумеют. Толика я тайна, яко не простыя мысли виновна: но и любомудрии, сея прикрытых символов неведомость открывающе, дойти не могут.

Но от ваших тако простых подлогов писмен, уже не есть символ сокровенной, яве бо притекающий и смотрящий на сия малосмысленни, не не могут женьская некая сия баснословия вытолковати, что день и час Божия прихода на землю от сих предельных лет мощно дознатися. Яко аще пророцы пришедше, и полчетверта года пророчествовать будут, тако и антихрист полчетверта же года тоя седмицы другую половину разделит на свое царствование, на него же сам Господь приидет, то не самое ли уже и время суда Божия указание отселе обрящется. Како убо не есть сие мнение младенческаго разума сопричастно, иже сии во юдолах ходяще, мнят быти небо приручно и рукою досячи могущо: а не мужем сущим, с высоты гор разума смотрящим.

Апостол бо яве глаголет: "день Господень яко тать в нощи". Но и zde не самый той день глаголет, воньже Господь пришед не кончаем сотворит, но и самый год Его в сем утаен. А не яко по плотскому мнению антихриста видевше, уже аки время мощно и простым без толкования знать. Разуменно бо, яко по нему день точию не узнаем, а год всяко узнаем: полчетверта бо года кому не ведомо. Темже и невежда увесть приход Божий.

Оле страшнаго сего доказаня суда Божия. О нем же учеником рек [Мф, 102, Благов., лист 193 на обор. Мр., зач. 62, лист 82]: не токмо ангели, но ни сын человеческий по плоти не весть. А ныне, по вашему мнению, еже антихрстову приходу (от вас мнимому на полчетверта лета быти на царстве) можно дознатися в кой год Господь с небесе на суд приидет. Како убо сие разумение, еже чюственно толковати лета сия, не безместно будет. К сим убо, привели бы тебе и разная описания лет царствования антихрстова, их же инии сказуют полчетверта лета, а инии 7 лет, а инии иначе: но время уже престати от долгословствования, да не себе и прочим отяготим пространностию изьявления. Слышающе о сем словеса оная Господня: "яко несть ваше разумети времена и лета, яже Бог Отец положи во своей власти". Деяние святых апостол, зач. 1.